

સમભાવથી વાંચનારને તો આ જીવનના નાવકનાં લક્ષણો તરફ વધારે ને વધારે પક્ષપાત થશે. -

આ કાર્ય ચરુ કર્યું ત્યારે ધારેલું કે દોઢસો જસો પાનાનું નાનું પુસ્તક થશે પરંતુ જેમજેમ તે છપાતું ગયું તેમ કદનો ખ્યાલ પછીથી જ આવ્યો. લગભગ ૫૦૦ પાનાનું પુસ્તક હવે પછીના જમાનાને સ્વર્ગસ્થનું ચરિત્ર લખવાને પ્રેરે અથવા તેમને વિશે સારો ખ્યાલ બાંધવામાં સહાયભૂત થાય તો અમારો આ પ્રયત્ન સફળ થયેલો ગણાશે. સદ્ગતનાં સર્વ સંતાન તરફની આ તેમને અર્પેલી નિવાપાંજલિ છે, જે જન સમાજ આગળ લાવતાં તેમને એક યશસ્વી પિતાનાં બાળકો હોવાનો ગર્વ થાય એ સ્વાભાવિક છે.

જે જે લેખકોએ અમારી માગણીને માન આપીને ખાસ લેખો લખી આપ્યા છે તેમનો આભાર માનવાની તક લખએ છીએ.

તા. ૧૮-૫-૩૪

સુશ્રુત રમણભાઈ નીલકંઠ.

# લેખકોનું સૂચિપત્ર.

લેખક.	૧	૨	૩	૪
મહાત્મા ગાંધીજી	...	...	...	૧
શ્રી. દેશજી પરમાર	...	...	...	૩
શ્રી. શારદાબહેન મહેતા	...	...	...	૪
શ્રી. નરસિંહરાવ ભોળાનાથ	...	...	...	૧૧
શ્રી. નરસિંહરાવ ભોળાનાથ	...	...	...	૪૨
શ્રી. સુરોજિની મહેતા	...	...	...	૭૭
શ્રી. આનન્દશંકર બાપુભાઈ કુવ	...	...	...	૯૦
શ્રી. ગગનવિહારી લ. મહેતા...	...	...	...	૯૫
સર બહેરામજી નાણાવટી	...	...	...	૧૧૧
શ્રી. રામનારાયણ વિ. પાંડકર...	...	...	...	૧૨૩
સ્વ. શિવપ્રસાદ દલપતરામ પંડિત	...	...	...	૧૬૦
દિ. બા. નર્મદાશંકર દેવશંકર મહેતા	...	...	...	૧૬૪
શ્રી. વિશ્વપ્રસાદ રણછોડલાલ ત્રિવેદી	...	...	...	૧૮૩
શ્રી. પ્રાણુલાલ કીરપારામ દેસાઈ	...	...	...	૧૯૯
શ્રી. ધનસુખલાલ કૃષ્ણલાલ મહેતા	...	...	...	૨૧૦
શ્રી. વિનોદિની રમણભાઈ નીલકંઠ	...	...	...	૨૨૦
ગ્રે. એફ. સી. દાવર	...	...	...	૨૨૫
અજ્ઞાત	...	...	...	૨૪૧
શ્રી. ગદુલાલ ગોખીલાલ ધુ	...	...	...	૨૫૦
શ્રી. હેમન્તકુમાર ગુણભાઈ નીલકંઠ	...	...	...	૨૫૫
શ્રી. બળવંતરાય કલ્યાણુરાય ઠાકોર	...	...	...	૨૬૫
શ્રી. બળવંતરાય કલ્યાણુરાય ઠાકોર	...	...	...	૨૭૯
દિ. બા. કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરી	...	...	...	૨૮૬
શ્રી. વિનાયક નંદશંકર મહેતા	...	...	...	૨૯૫

લેખક.	પૃષ્ઠ.
દિ. બા. કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરી	૩૦૩
ડૉ. હરિપ્રસાદ વજીરાવ દેસાઈ	૩૧૭
શ્રી. ચંદ્રમણિશંકર જોશલાલ પંડિત	૩૪૦
શ્રી. હીરાલાલ ત્રિભુવનદાસ પારેખ	૩૪૫
શ્રી. હીરાલાલ ત્રિભુવનદાસ પારેખ	૩૫૭
શ્રી. વિજયરાય ક. વૈદ્ય	૩૭૬
સ્વ. ગિરિનાથશંકર ભગવાનજી ત્રિવેદિ	૩૮૩
શ્રી. ભાનુસુખરામ નિ. મહેતા	૩૮૬
શ્રી. નરહરિ દ્વારકાદાસ પરીખ	૩૯૭
શ્રી. વિદ્યાબેન ર. નીલકંઠ	૪૧૬

---

પુરવણી ( વર્તમાનપત્રોમાંના હિતારા વગેરે )	૪૩૧
---	-----



સ્વ. શ્રી રમણભાઈ મહાપતરામ નીલકંઠ.

જન્મ સને ૧૮૧૮.

સ્વર્ગવાસ સને ૧૮૨૮.



# સ્વ. સર રમણુભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠ.

## નોંધ

### સદ્ગત રમણુભાઈ

સર રમણુભાઈ ગુજરાતને રડની મૂળીને ચાલી નીકળ્યા છે. રમણુભાઈ એ ગુજરાતના આધુનિક જીવનનો ઇતીહાસ. રમણુભાઈ એટલે સંસારસુધારો. રમણુભાઈ ગરીબના બેલી હતા. અમદાવાદના શહેરી જીવનમાં તેઓ ઓતપ્રોત રહેતા. ગુજરાતી ભાષાની તેમની સેવા ઉંચા પ્રકારની હતી. તેમની શુદ્ધ નીતિની અસર તેમના મંગળમાં આવનારની ઉપર પડ્યા વિના રહેતી જ નહિ. રમણુભાઈનો વિનોદ તેમનાં પુસ્તકોમાં નીતરી આવે છે, પણ તેમણે જિંદગીને વિનોદરૂપે નહોતી જોઈ. જિંદગીને તેમણે કર્તવ્યપરાયણ કરવામાં તેની સાર્થકતા માની. કોઈ પણ શુભ કામમાં રમણુભાઈની મદદ હોય જ. દેશદ્વિતના કામમાં તેમનો ફાળો પૂરતો જ મળે.

જે જે વસ્તુને રમણુભાઈએ સેવારૂપ માની હોય, તેમાં પોતાનું શરીર કસી નાંખવામાં તેમણે કદી પાછું પગડું નથી ભર્યું. પોતાની સખત માંદગીમાં પણ અને રાજ્યપ્રકલ્પમાં પૂરો મતબેદ હોવા છતાં તેમણે વલ્લભભાઈની મ્યુનિસિપાલિટીની સેવાની દિંમન બાંધી હતી, ને તેમને પ્રમંડો પડતાં પૂરી મદદ દેતાં ચૂક્યા જ નથી. અમદાવાદની બહાર સંસ્થાઓ એવી ભાગ્યે જ હશે કે જેણે રમણુભાઈના નામની ઇચ્છા ન રાખી હોય.

આયા ગુજરાતના રત્નનો વિયોગ તેમના કુટુંબીઓને જ સાલે એમ નથી, પણ એ વિયોગદુઃખમાં ગુજરાત આખી લાગીદાર છે.

આજકાલ રૂઢિ એવી થઈ ગઈ છે કે જે રાજ્યપ્રકરણમાં અને તેમાંથી જે જલદ રાજ્યપ્રકરણમાં લાગ ન લેનારા હોય તેમની શાંત, અદૃષ્ટ સેવાની કિંમત ઓછી અંકાય છે. મારો નમ્ર મત છે કે આ બૂલ છે. કાળ તો એ બૂલ સુધારી લેશે. જે માણસ એક પણ વિધવાનાં આંસુ લૂછે છે, જે એક પણ બાળાને લમના નામે ઓળખાતા પશુપક્ષીમાંથી બચાવી લે છે, જે એક પણ અંતઃજની નિસ્વાર્થ સેવા કરે છે, તે દેશની અને સમાજની શુદ્ધ સેવા કરે છે; ને મંજવ છે કે મહાધુરંધર રાજ્યપ્રકરણી યોદ્ધાની લડત બૂલાઈ જશે, ત્યારે આવી ખુલ્લેખોચરે ધની સેવા ફળ આપ્યાં જ કરતી હશે. જે સેવાની પાછળ તાળીના અવાજ નથી પણ જેની પાછળ પ્રભુના આશીર્વાદ છે, તે સેવા તો ખરી છે જ. આવી સેવા રમણભાઈની હતી. તાળીના અવાજે પણ તેમને ભાગે આવ્યા હતા. પણ રમણભાઈને જેની કાંઈ દહાડો દરકાર નહોતો તેનું વર્ણન શું ? રમણભાઈ તો વીર યોદ્ધા હતા. જીવાનિયાઓની કિડિયારી અને સીસોટી વચ્ચે પણ પોતાના વિચારને ને પોતાના સ્થાનને વગગી રહેનાં તેમને કાણે નથી જોયા ? એમના ગુણો આપણામાં બિતરે એમ આપણે પ્રાર્થના કરીએ.

મોહનદાસ કરમચંદ ગાંધી.

નવેમ્બર તા. ૧૧-૩-૨૮ રવિવાર

## સ્વ. રમણુભાઈ નીલકંઠ

: રોળા :

ખીલી મૂખ્યા ખરી : સકળ ઝંખાઇ દિશાએ,  
ને એમાં તુજ આત્મ સર્વો સુંદર રસરંગી  
વંરતો નિજ દાસ્ય સુમંદ વિનોદ તરંગી  
બૂલી છેક અશાન્ત અચેતન કાળનિશાએ.

નિરખી જીવન છાંય અમે સ્મરણોનાં મંગી  
સ્તવીએ અક્ષર પ્રાણુ હૃદયભરતી કવિતાનો,  
પવિત્ર અંતર ભક્તિમયી પ્રાર્થિત પ્રભુતાનો,  
નગરધર્મના ગોપ સમે સત્કર્મઉમંગી.

તારો નમ્ર વિહાર, ઉચ્ચ મંરકાર સુગંધી,  
જૂમિ પુત્ર સુનીત ! વરાયલ જનસેવાનો :  
શીતલ તારાં શીત્ર લગી કુંલો રુપવંતી,  
સરળે રસધર આત્મ સુમંગલ જગમેળાનો.

પથુ સાહિત્ય સમાજ તણું જગ આ પળ જીલું;  
તાં સદ્ગત વીર ! સદા સિંહાસન સનું.

## મુ. શ્રી. રમણભાઈ સંબંધી કેટલાંક સ્મરણો.

લગભગ છત્રીસ, સાડત્રીસ વર્ષનો પરિચય મુ. રમણભાઈ સાથેનો હતો. એટલે એમના જીવન વ્યવસાયનો જે ઉત્તમ ભાગ તેનાં ધણું નિકટ પ્રમંગનાં સ્મરણો આજ યાવ છે.

એમની બાળવયનો તો મ્હને ક્યાંથી જ અનુભવ હોય ? પરંતુ એટલું યાદ છે કે એમનાં સગાંઓ એમ કહેનાં કે મહીપતરામભાઈના જે ન્હાના છોકરાઓ એક વખત સુરનની શેરીમાં રમતા હતા. તે વખતે એક સાધુ મહારાજ આવી ચઢ્યા. આસપાસ રમતાં છોકરાંઓ એટલા ઉપર ચઢી ગયાં. પણ રમણભાઈએ તો પાસે જઈને નમસ્કાર કર્યાં. એમનો ચહેરો કોઈને જ એ સ્વામી બોલ્યા કે આ કોઈ મહાન પુરૂષ થવાનો છે. વાત તો વીસરાઈ ગઈ. પણ ભવિષ્ય ખરૂં પડ્યું.

રમણભાઈનાં લગ્ન વિદ્યાનહેન સાથે થયાં તે વર્ષ મ્હને બરોબર યાદ નથી. પણ ૧૮૯૧ની સાલમાં ત્યારે એલ એલ. ખી.નો અભ્યાસ કરવા એ મુંબઈ રહ્યા ત્યારથી મ્હને બરોબર સ્મરણ છે. મ્હારા ઉપર એમને હમેશાં ઘણું જ પક્ષપાત-પોતાને બહેન નહિ-તેથી મ્હને સગી બહેન કરતાં અધિક ગણી.

એમના ઉત્તમમાં ઉત્તમ મંસ્કારની ઝાપ મ્હારા લાઘ ગદુલાલ તથા મ્હારા મન પર પાડવાના એમને અનેકાનેક પ્રયત્ન મળ્યા. આદર્શ જીવન ગાળવાની એમની અભિલાષા અને સાથે એ આદર્શ

રહામા માણસમાં ઉતારવાની એમની ઇચ્છા; એ માટે સતત પ્રયત્ન કર્યા કરતા. સદ્ભાગ્યે વિદ્યા બહેને એમના શુભાશયો ગ્રહણ કર્યા પણ તેટલાથી મંતોષ ના થયો. અમે બે ન્હાનાં ભાંડુને વખતો વખત પોતાની પાસે રાખીને એમના શુભ સંદેશ આપ્યા.

પ્રાર્થના સમાજ તરફથી આલતા રવીવાર બાળનીતિ શિક્ષણ વર્ગમાં અમને ધર્મ, નીતિ, સાહિત્ય એમ વિધ વિધ પ્રકારનું જ્ઞાન આપ્યું. એ વર્ગનાં સ્મરણો થાય છે ત્યારે ફરી બાળક થઇને એમના ચરણ આગળ શિક્ષણ લેવાની જીજ્ઞાસા થઇ આવે છે. એમનામાં જેટલી શક્તિ હતી તેટલી બધી કાલવી નાંખતા પણ

वतिरति गुरुः प्राज्ञे विद्यां यथैव तथा जडे ।

न च खलु तयोर्ज्ञाने शक्तिं करो त्यपहर्तिवा ॥

‘ઇત્યાદિ પ્રમાણે અમારા મગજમાં કેટલું ગ્રહણ કરી શકાય? થોડાં થોડાં ફક્ત વીણી લીધાં-પણ એટલું તો કશું કરવું જ પડે છે કે એ બાળક ઉમ્મરમાં એ ફુલની જે સુવાસ લીધી તે માટે તો અમારું સદ્ભાગ્ય જ સમજીએ છીએ! એ શિક્ષણના પ્રભાવથી જીવનના અનેક વિકટ પ્રસંગો અમને સરળ થયા છે, એમ હિંમતભેર કહી શકાય. એ શિક્ષણ પ્રસંગે જે શુદ્ધ, સુંદર, આનંદમય વાતાવરણ જામતું તે કદી વિસરી શકાય નહિ એવું હતું !

પોતે જે કાંઈ સાઈ જીવે, સાઈ અનુભવે તે બધાંનો લાભ પોતાના કુટુંબી જનોને આપવો એ તો એમનો હમેશનો સિદ્ધાન્ત અને અમને બન્નેને પોતાનાં બાળક જેવાં જ ગણેલાં એટલે જ્યાં જાય ત્યાં સાથે લઈ જાય ! પરિણામે અમને અનેક સ્થળ જોવાનાં મળ્યાં, અનેક વિદ્વાન સ્ત્રી પુરોના સંબંધમાં આવ્યા, અનેક વ્યાખ્યાનો, ઉપદેશ સાંભળવાના મળ્યા.

પોતે અભ્યાસ પુરો કરી રહેલા તોએ એ પુસ્તકોમાં એમને એટલો રસ રહેતો કે તેનું શિક્ષણ આપવામાં સંપૂર્ણ આનંદ માનતા.

ખાસ કરીને કન્યા શિક્ષણ અને સ્ત્રીશિક્ષણ જોડ્યા પ્રકારનું આપતું એ તો એમની મહાન આકાંક્ષા. તેને જ લીધે વિદ્યાભ્યસનને શિક્ષણનો માર્ગ સરળ કરી આપ્યો. અને મહેને તો ઈંગ્રેજી ચોથા ધોરણથી તે સાતમા ધોરણ સુધીનો અંરકૃતનો અભ્યાસ એમણે પોતે જ કરાવ્યો. પોતાને ગમે એટલું કામ હોય તો એ રહવારે કે રાત્રે દોઢ કલાક મહારા અભ્યાસ માટે આપ્યા વગર એક દિવસ રહે નહિ હું ને મહારા બાઇ બન્નેને આ શિક્ષણનો લાભ મળ્યો. એમની શિક્ષણપદ્ધતિ ભલભલા પ્રોફેસરને હકાવે એવી હતી. એટલું સચોટ, પદ્ધતિસર, ને નિયમસર, શિક્ષણ આપતા કે એમનું શીખવેલું મગજમાંથી બુસાય જ નહિ. શીખવવા બેસે તે વખતે ખસ જ ગુરૂ બનતા. પ્રેમ દહતા અને મક્કમતાથી શીખવતા. આનંદ આવવા માટે ઘણીવાર કડક પણ થઈ શકતા. રાતની વખતે એ કાં આવી જાય તો ચમક દેખાડતા. પોતાના અમુલ્ય વખતનો ભોગ અમારે માટે આપતા. એ ઉપકારનો બદલો કેવી રીતે વાળી શકાય ?

રમણબાઇનું જીવન ત્રણ વિભાગમાં વહેંચી શકાય. એક ન્હાન-પણનો તો ખ્યાલ કાંઈ નથી પરંતુ વચ્ચાં વીસ વર્ષ એમનાં બહુજ ઉત્તમ ગયાં. ત્યાર પછીનાં છેડલાં વીસ વર્ષમાં કામના ભોગને લીધે એમનો જીવન રસ મુકાઈ ગયેલો એમનાં આત્મજનને લાગતો. એમનો આનંદી, દીખળી, રમુજી સ્વભાવ બદલાઈ ગયો. કામના ભાર તણે મેગદાઈ ગયો. અને એટલા કર્તવ્યદક્ષ કે એક પણ કામ એાધું કરી શકે નહિ. મ્યુનીસીપાલીટીના પ્રેસીડેન્ટ તરીકે એટલું કામ પડતું કે એમને તે ઉપરાંત સાહિત્યની સેવા કરવાનો અવકાશજ મળતો નહિ. આત્મજનોને ઘણી વાર લાગતું કે ભદ્રંભદ્ર, હારથ મંદિર, રાઇનો પર્વત, રાનસુધાના લેખક ખીંઠ વચમાં પોતાના અનુભવનો લાભ ગુર્જર પ્રગ્નને બહુ સારી રીતે આપી શકે. પણ મ્યુનીસીપાલીટીના કામને એમણે સાહિત્ય કરતાં વધારે મહત્વ આપ્યું. ને વારંવાર કહેતા કે આ કામ કાંઈ જેવું તેવું છે ? હું કાંઈ યશ મેળવવા કામ કરતો નથી. મને જે

માર્ગ સત્ય જાગે છે તે માર્ગે હું મ્હારું કર્તવ્ય કરું છું. ભલે લોકો મને નિંદે તેની મ્હને પરવા નથી ! સત્યને માર્ગે જ સદા પ્રયાણ કરેતા. એકે પક્ષ એમણે પોતાનો કર્યો નહિ. જે જાણુ સત્ય અને ન્યાય એમને લાગે તે એમનો પક્ષ એજ એમની પદ્ધતિ હતી. રાજકીય બાબતમાં એમના મત ગોડરેટ પક્ષના હતા, છતાં મ્યુનીસીપાલિટીમાં શ્રી. વલ્લભભાઈની પ્રમુખ તરીકેની ચુંટણી વખતે વલ્લભભાઈને જ વોટ આપેલો. ખરા કામની કદર ખરોખર કરી જાણુતા. પૂજ્ય શ્રી. ગાંધીજી મારે તો અત્યન્ત પૂજ્ય ભાવ હતો. છેક છેલ્લા મંદવાડ વખતે એટલા અશક્ત થઈ ગયા હતા છતાં શ્રી. ગાંધીજી તેમની ખખર કહાડવા આવ્યા હતા. તેમને વળાવવા દરવાજા સૂધી આવેલા. આ લાગણી અન્યોઅન્ય હતી. હમણાં જ ગાંધીજીએ પ્રાર્થના સમાજના પોતાના વ્યાખ્યાનમાં કહ્યું હતું કે હું તો રમણભાઈના ભક્ત છું.

રમણભાઈમાં જે ઉચ્ચ ગુણો હતા તે કહેવા માંડીએ તો એમ લાગે કે એ સકળ ગુણ સંપન્ન હતા ! પણ ખરેજ એમનામાં ખોટું શું હતું તે શોધવું મુશ્કેલ છે. જીવનમાં સાદા, નમ્ર, સરલ, દાનત, પરગણુ ઉત્સાહી, દૃઢ નિશ્ચયી, કર્તવ્ય પરાયણ, સત્ય વચની, નિરાશિમાની હતા. ખરા જીવનના વૈષ્ણવ જન કહીએ તેવા હતા. આનંદ ઓળખતા. પણ જીવનને માત્ર આનંદનું સાધન કદી ગણ્યું ન હોતું. જીવનની ગંભીરતા પૂરી સમજવા હતા અને તેથી કર્તવ્ય-(duty) એજ એમણે ધર્મ ગણ્યો હતો. પ્રભુમાં અલસન્ય શ્રદ્ધા તેને બળે જીવન બચસાય ધણોજ સરળ થઈ પડ્યો. પરમાત્માના એક વહાલા મંતાન હતા એમ અત્યારે કહીએ તો જરા ખોટું નથી. નિષ્કળતા એ શું ચીજ છે તે એમણે પોતાના જીવનમાં જાણ્યું નથી. દરેક વખતે પ્રભુ કૃપાથી એમનો પાસો સવળો પડતો. પોતાનું ધાર્યું તે ના બન્યું એવો એમને અનુભવજ થયેલો નહિ. બાળકપણથી તે છેક છેવટની ઘડી સૂધી કોઈ પણ પ્રકારની અગવડ એમને વેઠવી પડી નહોતી. પ્રસંગજ નહોતો આવ્યો. છતાં એવા કાર્મ મુંવાળા નહોતા કે ના વેડી ચકે પણ જીવન

માર્ગ જ તદ્દન સુસરલજ વલ્લો ગયો. સરસ્વતી, લક્ષ્મી એંતતિ જગતમાં જે સુખનાં સાધનો તે એમને પ્રાપ્ય થયાં. તે પ્રમાણે મનનું સ્વાસ્થ્ય અને શાન્તિ પણ એળખ્યાં.

એટલાં કામ એમને કરવાનાં હોય કે એક મજૂરની માફક સહવારના સાતથી તે રાતના બાર વાગ્યા સુધી વાંસો વાળવાની એમને નવરાશ ના મળે. છતાં મનને કામનો ઉદ્દેગ નહિ. શાન્ત મન અને દરેક કામ ચોક્કસ. કામનો નિકાલ બહુજ જલદી લાવી શકના. એમની રાજની ટપાલ એટલી બધી છતાં કોઇને જવાબ દેવામાં દીક્ષ નહિ. દરેકને વળતી ટપાલેજ જવાબ લખવાનો નિયમ. એ નિયમનો કદી ભંગ કરેજ નહિ—આ પ્રમાણે જૂના કામનો બોળો ચઢે જ નહિ.

કામમાં ચોક્કસાઇ તો એટલી બધી કે આટલાં કામ સાથે શી રીતે પહોંચી વળતા તે સદુને નવાઈ લાગતી. સત્તરવાર પોતાના ઓરડામાંથી બહાર જાય; તે દરેક વખત કબાટનું તાળુ તપારી જીવે. રાતની વખતે ઘરનાં એકે એક બારી બારણાં બરોબર દોઢેલાં છે કે નહિ તે તપારી જીવે. રાજનો પાછએ પાછનો દિસાજ ચોક્કસ પોતે જ લખે. પોતાની ચોક્કસાઇ એટલી બધી કે બીજાના કામને માટે વિશ્વાસ નહિ—અને બને પણ એવું કે કદી એમનું કામ બીજાને કરવા આપ્યું હોય અને તે બહુ કાળજીથી કર્યું હોય છતાં એમને બૂલ મળી જ આવે! ને એ કારણને લીધે બનતા સુધી પોતાનું કામ કદી કોઈને સોંપે નહિ. પોતાને જોઈતી વસ્તુ-પાણી સુદાં કોઈની પાસે માંગીને કદી લે નહિ. રજવાડી લોકો ખૂદ મોળાં હજુરીઆ પાસે પહેરે ને કઢાવે તેની તો એમને બહુ જ ચીઠ. બહારગામ મુસાફરી તો પુષ્કળ કરતા પણ કદી પોતાની સાથે નોકર રાખે નહિ.

ઉલ્લાં વીસ વર્ષનો જ રમણભાઈનો જેને પરિચય હશે તેને એમ લાગે શદ્બલદ્ર, અને દાસ્ય મંદિરના કર્તા તો કોઇ અન્ય વ્યક્તિ



જ હશે. પણ એમને એ ઉંમરમાં જેમણે જોયા હશે તેમને ખાતરી હશે કે કેટલા આનંદી ને દીખ્યા એ હતા. વકીલોના મંડળમાં કે ધરમાં પ્રભુ વાતો કરવા માંડે તો પેટ પકડીને આખી મજલીસ હસી પડે ! એમને નિકટના મિત્રો-જેના આગળ પોતાનું અંતઃકરણ ખુલ્લું કરીને વાત કરે એવાનો એક નહોતા. રા. મણિચંદ્ર ભટ્ટ શરૂઆતમાં ધણા નિકટના સ્નેહી થયા હતા ખરા. રા. કૃષ્ણલાલ ઝવેરી પણ એમના ખાસ સ્નેહી ઠેક સૂધી હતા. એ બન્ને આગળ વાત કરનાર રમણલાલ અને ભદ્રંભદ્રના કર્તા તે એકજ વ્યક્તિ હોવામાં કોઈને શક રહેતો નહિં.

વકીલાતનો ધંધો અને અમદાવાદની મ્યુનીસીપાલીટીના પ્રમુખપદના બોજાએ એમનો હાસ્યરસ-બદ્ધ સંધો જીવન રસ સૂકવી દીધો એ અફસોસની વાત છે !

ગુજરાતનો નવિન ઇતિહાસ લખાશે તેમાં રમણલાલનું સ્થાન મોખરે રહેશે. સાહિત્યકાર તરીકે, સમાજ સેવક તરીકે અગ્રગણ્ય નાગરિક તરીકે એમને ઘણીજ જિંવી કક્ષામાં મૂકી શકાય.

પ્રાર્થના સમાજનાં એમનાં ઉપદેશમાંથી એમના જીવનની ચાવી મળી આવે છે. પ્રભુ ઉપર અડગ શ્રદ્ધા, એજ એમનો દંડ હતો અને એજ દંડ હાથમાં ગ્રહણ કરીને જીવન યાત્રા કરી હતી. બીજા હાથમાં જ્ઞાનનો દીપ શાખના અને તે સ્થળે સ્થળે પ્રગટાવતા. પ્રાર્થના સમાજની વેદી ઉપરથી એમનાં વ્યાખ્યાનો સાંભળવાનો જેને લાલ મળ્યો હશે તેને રમણલાલની ધર્મપરાયણતાનો સંપૂર્ણ ખ્યાલ હશે.

એમને સંગીત નહોતું આવડતું છતાં સંગીત સાંભળવાનો બહુજ શોખ હતો. અને તેની અસર પણ એમના મન ઉપર બહુજ થતી. એક વખત પ્રાર્થના સમાજમાં રા. રા. કૃષ્ણરાવ બોળાનાથે પ્રાર્થના માળામાંથી ‘ દયાસિંધુ ત્હારે બારણે પુકારે દીનગાજ ’ એ પદ બહુજ ભાવના સહિત ગાયું હતું. તે વખતે એમના મન પર ભક્તિની

એટલી જાંડી છાપ પડી ગઇ કે તરનજ એક ભક્તિ લાવનું કાવ્ય એમના મગજમાંથી વિત્ત્વ થયું.

સ્રીઓ ગરબા ગાય તેના પણ અક્ષરે અક્ષર સાંભળે અને યોગ્ય પ્રશંસા કરીને હિત્તાહ આપે !

ધાર્મિક સામાજિક સુધારો કરવો એ એમનો જીવન મંત્ર હતો. આ કામમાં એ બહુજ દહના રાખતા અને ઉદ્દામ વિચાર ને આચાર રાખતા. છતાં કોઇ પણ વ્યક્તિ સાથે એ ધર્ષણમાં આવતા નહિ. પરંતુ કદીપણ એ પક્ષની ઢોલકી એમણે વગાડી નથી.

શાંતિ ભેદમાં એ માનતા નહિં ખુશ્લી રીતે આર્યન સ્વધર હુડના પ્રીતિભોજનમાં એમણે ભાગ લીધો હતો. ન્યાતે એમની સ્થામે પગલાં લેવાનો નિશ્ચય કર્યો તો તેની સ્થામે તે જરા થયા નહિં. તેથી ન્યાતનો કજીઓ પણ વધ્યો નહિં ને જરા પણ ધર્ષણ થયું નહિં. ને વ્યક્તિ તરીકે કોઈ પણ નામરે એમની સ્થામે વિરોધ કર્યો નહિં. ઉલ્લટું જ્યારે એમનું અવસાન થયું ત્યારે અમદાવાદની નાગર ન્યાતના એકાએક ગૃહસ્થ એમની દહન દીવામાં આવ્યા હતા. દરેકને એમને માટે માનની વૃત્તિ હતી.

જે પ્રમાણે શાંતિ ભેદના વિષયમાં તેજ પ્રમાણે વિધવા પુનર્વિવાહ માટે પણ એમનો તેટલોજ આગ્રહ હતો. છતાં કદી એમણે કોઈને દબાવ્યા નથી કે કોઈની સાથે જિંઘાં મન નથી કર્યો. દયા, ક્ષમા, જે શાંતિનો જે પ્રમાણે ઉપદેશ આપતા તે જ પ્રમાણે આચરણમાં મુકતા.

આ મહાન પવિત્ર વ્યક્તિ માટે જેટલું લખીએ તેટલું ઓછું છે. કર્મણ્યેવાવિકારસ્તે માફલેષુ ક્ષદાચ્ચન એ ગીતા વાક્ય એમની કર્તવ્યનિષ્ઠાની કુચી હતી. એમને આ જીવનમાં ક્ષોભ કર્યો નથી. શાંતિમય જીવન ગાળ્યું છે ને પ્રભુ પ્રત્યે અહમ અદ્વા રાખી છે. પરમાત્મા એમને સનાતન શાંતિ આપે !

સૌ. શારદા મહેતા

## રમણભાઈ.

“મુજ જીવન કેરું રહસ્ય ભાંડું  
| બન્યું પ્રેરક, ચાલક, શાસક તું.”

પ્રભુમય જીવન જેની ભાવના હતી,—જીવનભાવના; ભાવનાને જીવનમાં ઉતારવાનું વિષમ કાર્ય જેણે મ્હોટે અંશે સિદ્ધ કર્યું; એ રમણભાઈની આ એ પંક્તિઓમાં પૂરેલી પ્રાર્થના નિષ્ફળ ના ગઈ. સાઠ વર્ષનું આયુષ્ય ભોગવ્યું, એ આયુષ્યમાં કર્તવ્યનિષ્ઠાથી પ્રેરાયત્વી ત્રિવિધ કાર્યરેખાઓ વડે, એ આયુષ્યનું દ્વિગુણ પ્રમાણનું મહાચિત્ર આણ્યું. એ રમણભાઈના નિકટ સંસર્ગમાં આવેલો હું શું બોલું ? હજી મૌન આદેશનારી લાગણીની તીવ્રતા ક્ષીણ થઈ નથી. છતાં કર્તવ્યવશ થઈને કાંઈક બોલું.

સંસ્કારસુધારક, સાહિત્યસેવક, અને દેશસેવક—એમ રમણભાઈ વિશે કેટલાક વિભાગાત્મક ઉદ્દગાર કરે છે. હું  
[દેશસેવક ‘દેશસેવક’ એ એક જ શબ્દમાં સર્વ લક્ષણોને સમાવિષ્ટ કરીશ. દેશસેવા કાંઈ રાષ્ટ્રવિષયક કાર્યમાં પરિમમાત્ર થતી નથી. દેશસેવા ધર્મ, સમાજ, અને રાષ્ટ્ર એ ત્રિવિધ માર્ગમાં બહેનારી સ્રોતસ્વિનીઓ છે; એ સ્રોતસ્વિનીઓનો ત્રિવેણી-સંગમ રમણભાઈના જીવનકાર્યમાં સુલભ રીતે થયો હતો. માટેજ ‘દેશસેવક’ એ એકશબ્દાત્મિકા મંડા હું સદ્ગતને આપું છું. એ સેવાને અંગે સાહિત્યસેવા, એ અનેક સાધનોમાંનું એક રમણભાઈના

હાથે વપરાયું હતું. વિદ્યતા, કવિત્વશક્તિ, વિવેચકશક્તિ, ઇત્યાદિ પોતાની સર્વજ્ઞાનમંપત્તિ રમણલાઇએ દેશસેવાને અર્થે દેશને સમર્પણ કરી. માટે જ હેમને હું દેશસેવક મંજાવી ઝાળખાવીશ.

રમણલાઇની ધર્મને અંગે સેવા પ્રથમ લખ્યે. આ લેખને માટે

લીધેલું જીવનસૂત્ર જ જણાવી આપે છે કે ધર્મને અંગે સેવા હેમની સર્વ પ્રવૃત્તિમાં પ્રેરકગળ પ્રભુપરાયણતાનું હતું. આ રીતે ધાર્મિક સુધારાની પ્રવૃત્તિ રમણ-

લાઇને વિશે સમગ્રવ્યાપિની બની. અલગ જ એ પ્રવૃત્તિનાં દૂરતમ ખીજ તપાસતાં તરત જણાશે કે ગુજરાતમાં ધાર્મિક સુધારાના આદ્ય આલક બોળાનાથ સારાલાઇ અને એ કાર્યમાં એઓના નિત્ય સહચારી

મહીપતરામ રૂપરામ ( રમણલાઇના પિતા ) એ બેએ સ્થાપેલી અને વૃદ્ધિગત કરેલી પ્રાર્થનાસમાજની પ્રવૃત્તિમાં રમણલાઇના જીવનની ઉછેર હોવાથી એ હેમનું સજીવના આપતું વાતાવરણ જ બનેલું હતું.

પિતાની તરફથી મળેલો આ વારસો રમણલાઇએ પોતાની વિદ્યા, સંસ્કૃત તેમ જ અંગ્રેજી ધર્મસાહિત્ય, તત્ત્વજ્ઞાન, ઇત્યાદિના અન્થોનું વાંચન ઇત્યાદિ વડે વિશેષ સમૃદ્ધ કર્યો હતો. માર્ટિનોની ધર્મપરાયણ તત્ત્વજ્ઞાનની અન્વીક્ષા રમણલાઇના માનસિક બંધારણમાં પોષકબળ પ્રેરનારી થઇ હતી. પ્રાર્થનાસમાજની વેદિ ઉપરથી કરેલાં રમણલાઇનાં

વ્યાખ્યાનો સૂક્ષ્મ વિવેચકશુદ્ધિ અને ધાર્મિકલાવનાથી-ધર્મબળ અર્પનારી ભાવનાથી-સજીવ બનતાં હતાં. એ વ્યાખ્યાનોનો સંગ્રહ પ્રગટ થાય તો ગુજરાતને અમૂલ્ય લાલ ધાતુ તેમ છે. એ વ્યાખ્યાનોમાંનાં મુખ્ય બે વ્યાખ્યાનો અિપૂર્વદર્શન અને સ્વાથી ગુણસમૃદ્ધતાનાં આ

લેખ લખતી વખતે મૂળે ઉપરિચિત થાય છે: (૧) ઔશરી નીતિ | વિશેનું વ્યાખ્યાન અને (૨) સદાચરણગળ વિશેનું વ્યાખ્યાન. ઔશરી નીતિના વ્યાખ્યાનમાં પ્રતિપાદન કરેલું તત્ત્વ એ હતું કે આ જીવનમાં પાપપુણ્યનો બદલો હંમેશાં મળે જ છે એમ નથી બનતું, ઇશ્વર ઉપર નૈઘૃણ્ય વૈષમ્યનો દોષ આરોપાય એવી ઘટના જીવનમાં નજરે

પડે છે, -એ સ્થિતિનું સમાધાન બીજાઓ ભણે અનેક રીતે કરવા મધે, પણ એની ખરી કૃત્તી તો માનવી નીતિ અને અંધરી નીતિ એ એ વચ્ચેના મૂલ્યગત ભેદમાં જ રહેલી છે.

સદાચરણ બળ વિશેનું વ્યાખ્યાન વળી વિશેષ મહત્ત્વના તત્ત્વનું પ્રતિપાદન કરનારું હતું. મય કેન પ્રયુક્તોઽ સદાચરણ બળ યં વાપં ચરતિ પૂરુષઃ । અનિચ્છન્નાપિ વિશે વ્યાખ્યાન વાઙ્મયં ચલદિવ નિયોજિતઃ ॥ એ અર્જુને કૃષ્ણ ભગવાનને પૂછેલા પ્રશ્નનો ઉત્તર ભગવદ્-ગીતામાં અપાયો છે ખરો:-કામ ય વ ક્રોધ યઃ ઇત્યાદિ ખુલાસો આપ્યો છે ખરો. પરંતુ રમણભાઈ એથી કાંઈક આગળ વધીને અથવા જુદા જ મીમાંસાપ્રદેશમાં પ્રવેશ કરીને એ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપે છે. પ્રેમ અને પ્રેમ એ એ આકર્ષણની સંમુખ ભેદો રહેશે માનવ એ બેમાંથી કિયાનો સ્વીકાર કરે છે તે મહાચરણ કરવાના બળના પ્રેરક-બીજ ઉપર આધાર રાખે છે. એ બળ કેવળ પોતાની જ શક્તિમાંથી માનવને નથી પ્રાપ્ત થતું; એ બળનો મતા પરમ ક્યાણુ પિતા જ છે:

જાનામિ ધર્મ ન ચ મે પ્રવૃત્તિર્જાનામ્યર્થ ન ચ મે નિવૃત્તિઃ ।  
કેનાપિ દેવેનહૃદિ સ્થિતેન યથા નિયુક્તોઽસ્મિ તથા કરોમિ ॥

એ શ્લોકનું ખરું હાર્દ એ જ છે કે પાપથી નિવૃત્ત થવા માટે અને પુણ્યમાં પ્રવૃત્ત થવા માટે બલપ્રાપ્તિનું ગૂઢ મૂળ પ્રભુદયામાં જ છે. રમણભાઈ ॥ વ્યાખ્યાનમાં આ શ્લોકનો ઉપયોગ યથેતો નથી થાદ આવતો, પરંતુ તત્ત્વ એ જ પ્રતિપાદિત કરાયું હતું. આ તત્ત્વનું દર્શન રમણભાઈ ને ભોળાનાથ સારાભાઈની પ્રાર્થનામાળામાંના એક અર્થગર્ભ વચનમાંથી ચર્ચેલું હતું:

તહમે સ્વ-ઇચ્છાબલસુક્રિયાની  
ધરો પ્રભુ શક્તિ પ્રપૂર્ણતાની.

પોતાની જ ઇચ્છાના જગથી સુક્રિયા-સદાયરણુ-કરવાની શક્તિ તે પ્રપૂર્ણ પ્રભુમાં જ છે, અપૂર્ણ માનવમાં નથી; એ આ પંક્તિયોમાંથી પ્રગટ થયેલું તત્ત્વ રમણુભાષના વ્યાખ્યાનમાં સમર્થ રીતે ચર્ચાયું હતું. મણિશંકર ભટ્ટના અનુપમ કાવ્ય-“વસન્તવિજય”-માં એ તત્ત્વ પ્રતિપાદન થયેલું “મકરન્દ” મંત્રાધારી રમણુભાષયેજ એ કાવ્યની ટીકામાં સૂચવ્યું હતું. સદાયરણુ માટે સદસત્ વચ્ચે વિવેક કરવા માટે જ્ઞાન એકલું બસ નથી. બલદાતા કોઈ બીજો સમર્થ પુરુષ આવશ્યક છે,-એ મનની વિરુદ્ધ સોક્રેટિસના વાદનો આશ્રય લઈને ભક્તે આચાર્ય આણંદશંકર આમહૂર્વક સિદ્ધાન્ત રચાવે. પરંતુ એ સિદ્ધાન્તમાં માનવની ઇચ્છાશક્તિના સ્વરૂપનું અને તત્ત્વનું વિસ્મરણ થાય છે.<sup>૧</sup>

ધાર્મિક સુધારાને અંગે રમણુભાષનું આ તો શુદ્ધિવિષયક સમર્પણ આપણે દષ્ટિગોચર કર્યું. પણ હૈમની એ ધાર્મિક સુધારામાં દિશામાં હૃદયજન્ય સેવા પણ ખરા દિલની હૃદયનું અર્પણ હતી એ સર્વને વિદિત હશે એમ કહેવામાં કેટલાક એ સ્વરૂપ ન બેનારા અથવા એ સ્વરૂપ તરફ નેત્ર મોંથી રાખનારા પંડિતોને ગણનાની બહાર મૂકવા પડશે. પ્રાર્થનાસમાજની મંસ્થા બોળાનાથનો જીવનમંત્ર બની હતી. હૈમની સાથે અને હૈમના પછી મહીષતરામ અને લાડશંકર તે કાર્યના સમર્થ આગક થઈ પ્રવર્ત્યા હતા, તેજ રીતે રમણુભાષે એ કાર્યધુરા ખરી ભક્તિથી ઉપાડી લીધી હતી. જેવટની અસાધ્ય માંદગીમાં શરીરે અસમર્થ થવા છતાં રમણુભાષ પ્રાર્થનામન્દિરની ઉપાસના ચૂક્યા નથી. એક આશ્લેષ પ્રાર્થનાસમાજ ઉપર મૂકાય છે; તે એ કે હવે એ મંસ્થાનું તાજૂત ડગમગી ગયું છે, કુઆડું જ બાકી છે. આમ માનનારા

૧ આચાર્ય આણંદશંકરે આ પ્રમાણે સિદ્ધાન્ત સૂચવ્યો છે, સિદ્ધાન્ત નદિ,-માત્ર પોતાની માન્યતા સૂચવી છે:

“હું ચારિત્રની આગતમાં ચોક્કસો સોક્રેટિક-સોક્રેટિસનો અનુયાયી નહું નીતિ તે જ્ઞાન અને અનીતિ તે અજ્ઞાન; જ્ઞાનમાં નીતિ સમાઈ જાય, અને અનીતિ તે જ્ઞાનને અભાવે જ મંભવે. હું મનુષ્યની એવી દૃષ્ટતા કે નિર્મળતા માનતો નથી કે ‘મને સારો માર્ગ સૂઝે છે છતાં હું ખોટો માર્ગ ચાલુ છું.’ એમ એ ખરેખર કહી શકે. પણ આ જ્ઞાન એટલે લાભાલાભની ગણતરીની સમજણ એમ નહિ, પણ નીતિની પ્રતિભા-નીતિનું એના સુંદર અને પ્રતાપી સ્વરૂપમાં નેત્ર આગળ ઝગમગવું.”

( ‘તન્તુયમ્’—‘વસન્ત,’ જ્યેષ્ઠ ૧૯૮૦ પૃષ્ઠ ૧૯૪ )

આચાર્ય આણંદશંકર જરાક આટલું અસ્પષ્ટ રાખે છે; નીતિના સુંદર અને પ્રતાપી સ્વરૂપના નેત્ર સમક્ષ ઝગમગાટ થયા છતાં અનેકાનેક પામર માનવો વિપથ જાય છે, એ માનવજીવનના વ્યવહારમાં નિત્ય અનુભવનો વિષય છે. પછી એમ દલીલ રજુ કરે, કે એ પામર જનોને ખરો ઝગમગાટ થયો જ ના ગણાય, તો એ પ્રકારના સાધ્વ-સ્વીકાર વિશે કશું નહિં કહિયે.

અથવા મનાવનારા માણસો મળી આવે છે. એ આક્ષેપકોને રમણભાઈનો જહુ અર્થમર્ભ ઉત્તર હતો: પ્રાર્થનાસમાજના કાર્યજનું માપ હેના પ્રગટ અનુયાયીઓની સંખ્યાવડે, સાપ્તાહિક ઉપાસનામાં અપાતી હાજરીવડે, માપવામાં જમ થાય છે; દેશમાં ધર્મની વિશુદ્ધ ભાવના કેટલી અને કેવી સૂક્ષ્મરૂપે વ્યાપ્ત થઈ છે, પ્રગટ માન્યતામાં ગમે તે હોય, પણ જીવનમાં, જીવનની ભાવનામાં ગુજરાતના પુત્રો કેવા શુદ્ધ આદર્શોથી દોરાય છે, એ જોઈશું તો તે ધાર્મિક સુધારાનો વાવટો ફરકાવનાર, સત્યમેવજયતેના ધર્મધ્વજમાંના અક્ષરોને ભૌતિક રૂપથી પર રહેલા અલૌકિક જ્વલંત તેજમાં પ્રગટાવનાર, પ્રાર્થના સમાજના કાર્યનું ફળ એમ ગૂઢ સત્ય જોનારું અને બતાવનારું રમણભાઈનું વચન મ્હને આજ રમરણમાં નરી આવે છે.

રમણભાઈની સામાજિક સુધારાને અંગે સેવા સતત ચાલી રહેલી  
 હોવાથી તેનું સમગ્ર સ્વરૂપ વણુ લોકો જોઈ  
 સામાજિક સુધારા- નથી સમજ્યા. રમણભાઈ પોતાના નિર્મલ  
 ને અંગે સેવા. લખ્ય સૌજન્યને પરિણામે જાહેર પ્રતિષ્ઠામાં  
 વિરોધીઓ જે દરેકે તેની તરફ અંગત અંતર-  
 દ્વેષરહિત રાખી સકતા હતા; તેટલા ઉપરથી કેટલાક મંસારસુધારાના  
 કદા વિરોધી લોકો રમણભાઈના સાંસારિક સુધારાને “ઉદાર” વિશેષણ  
 આપીને હવે વખાણે છે. અને તે માત્ર છતર સુધારકો ઉપર નિન્દા  
 પ્રહાર કરવા માટે જ; જો કે એ કદા વિરોધીઓ આજ સુધારાની  
 શ્રુતિ આ રૂપમાં પણ કરે છે, તે જોનાં મંસારસુધારાના પક્ષનો  
 અશિન્તિત વિજય જ ગણાશે. જાતે. પણ આ “ઉદાર” સુધારો  
 રમણભાઈને વળગાડવામાં સત્યદર્શન કેટલું છે તે જોવાની જરૂર છે.  
 રમણભાઈની મંસારસુધારાની દિમાપત ફરી કહ્યું, નમતું ના મૂકનારી  
 (uncompromising), હતી તે જોવા માટે મંસારસુધારના  
 ઇતિહાસ ઉપર વિદગ્ધદષ્ટિ નાંખવાની જરૂર છે. નર્મદાશંકરના સમયમાં  
 એક સમયે ઉચ્છૃંખલ સુધારો હતો, નવચરામજી સખે છે તેમ  
 “જલેરમાં લદ્દુઓને મઘમાંસની તળવીજથી બસામણ કરનાં  
 આચરો ખાશેનો નદિ” તેનો નર્મદો સુધારો એકવાર હતો. તે જ  
 સમયે દક્ષપતરામનો સુધારાનો ઉપદેશ શાળો, ધીમો જોમ વિનાનો  
 પણ હતો. પછી મદીપતરામ, બેંગાનાથ, અને સદાકારી સ્વરૂપે  
 નવચરામ સુધારાના રજુરોજમાં પ્રવિટ્ થતાં કાંઈક ઉત્સાહ, જોમ,  
 ધસારો તને કાંઈક સમનોત્તતા હેવા અંશ પ્રવિટ્ થયા. બેંગાનાથનું  
 અવમાન ઈ. સ. ૧૮૮૬ માં થયું. નવચરામ-બાળવ્રતનિષેધક મમાના  
 મજીર તન્ની એ મમાતી પત્રિકામાં આપેલ જ્યાં કટાક્ષ લેનો  
 સખનાર નવચરામ, એ પત્ર-ઈ. સ. ૧૮૮૮ માં દેદ હોડીને ગયા.  
 તે પછી જમ વર્ગની અંદર એટલે ઈ. સ. ૧૮૬૧ માં મદીપતરામ



-સુધારાના ઉજાગા, ઉત્સાદપૂજવાગી અને વર્નનગી, મારનારા  
 મહીપતરામ પણ-સ્વર્ગે ગંગ્યા. આ પત્રી ગંગારસુધારાનો કર્તવ્યગાર  
 બાળક રમણભાઈના ઉપર પડ્યો. એ કર્તવ્યનો નિર્વાદ રમણભાઈએ  
 કે'વા ઉત્સાદથી આરમ્ભ કરીને કર્યો છે તે ખ્યાનમાં રાખીયું તો  
 હેમના સુધારાને નિર્મળ, પોચા, એ શબ્દોના અર્થમાં 'ઉદાર'  
 નહિ જ કહી સકાય. મહીપતરામના મરણ વિશે મહુવાના ઉત્સાદી  
 કવિ વલ્લભ પોપટે તે સમયે જ પદો રચેલાં હોમાં રમણભાઈ ગંગ્યે  
 લખે છે કે "ન્હાનાં તો પણ સિંહનાં બાળક" તે સર્વાંશે સત્ય જ  
 નીવડયું. બાવીસ ત્રેવીસ વરસની ઉંમર રમણભાઈની હતી તે વખતે  
 ગંગમનિ વપના કાયદાનો ખરડો રજૂ થતાં આખા હિંદુસ્થાનમાં  
 ખળભળાટ આપ્યો હતો. રૂડપણના પ્રાચીનો સગળ ફલીડોને અભાવે  
 અન્ય શ્રદ્ધાને ઉરફેનારા અને વિરોધીઓને ગાંધીપ્રદાન કરનારા લેખોના  
 વરસાદ વરસાવના હતા. એ રણમંથામમાં રમણભાઈએ, તથા હેમના  
 સંહકારી મિત્રોએ, "જ્ઞાનસુધા"માં જે જોસભેર યુદ્ધ ચલાવેલું,  
 ખાસ કરીને મણિલાલ નળુભાઈના "સુદર્શન"માં પ્રગટ થતા લેખોની  
 રહામે યુદ્ધ ચલાવેલું, તે સ્મરણમાં રાખનાર પુરુષ રમણભાઈના  
 સુધારાને સત્ત્વદીન-ઉદાર એટલે સત્ત્વદીન-કદી પણ નહિ કહી સકે.  
 "સુદર્શન"ના તર્કચલનું મર્દન કરનારા રમણભાઈમાં ઉત્સાદ,  
 શૂરતા, સામર્થ્ય પ્રકાશી રહ્યાં હતાં. એ જ અરસામાં સ્વ. પ્રેદિસર  
 કાશીરામ દવે-ન્હાનાલાલ કવિના "ગુરુદેવ"-પોતાનું નામ પ્રગટ  
 કર્યા વિના આ રણક્ષેત્રમાં ધીર વીર સ્વરૂપે પ્રવિષ્ટ થયા હતા. "શ્રી  
 પુરુષના સમાન હક" એ મથાળાનો હેમનો લઘુ નિગન્ધ આજ  
 પણ નિર્વિકાર, સમતોલ અન્વીક્ષણના નમૂના રૂપ લાગે એમ છે.  
 મણિશંકર ભટ્ટે 'સુદર્શન'નાં વિષય દોરનારાં લખાણો જોઈને રમણ-  
 ભાઈને ખાતરી પત્રમાં લખેલું કે We must try to baffle  
 his satanic activities; ( આ મતલબનું વચન હતું ). સારાંશ  
 એ કે આ પ્રકારના ઉત્સાદ, શૂરતા, વડે સજીવ વાતાવરણમાં પ્રવૃત્ત

થયેલી રમણભાઈની સંસારસુધારા માટેની લડતને દીલી દર્શાવવાનો પ્રયત્ન કરનારા ઇતિહાસ અને સત્યનો લોપ જ કરનારા ગણાશે.

પણ જરાક ચોલિયે. રમણભાઈનો સુધારો 'ઉદાર' હતો એ વચનની પરીક્ષા કરીયે. રમણભાઈનામાં રમણભાઈનો સુધારો ઉદારતા એ વિશિષ્ટ હૃદયગુણ હતો ખરો; ઉદાર હતો? પરંતુ 'સત્ય'નો ત્યાગ કરનારી, સત્યનો ભોગ આપનારી, ઉદારતા હેમની નહોતી.

ઉદારતા હમેશાં વિશાળ દર્શન કરી સકે છે, સંકુચિત દર્શન નથી કરતી; પગના નખની આગળ ન જોઈ સકનારા લોકોથી ભિન્ન દર્શન ઉદારતાનું હોય છે. તથાપિ સત્યની ભાગણીઓ ખોટી ઉદારતાને વિરોધી હોય છે. અરું જોઈયે તો સત્યનાં જે સ્વરૂપ છે. (૧) દૃઢતા (Accuracy) નિશ્ચિતતા; અચ્ચતા; (૨) વિશ્વાસતા. સત્ય જેમ દૃઢ પગલું સૂક્ષ્મ બિન્દુ ઉપર મૂકે છે, તેમ, ખીજે પક્ષે, વિશ્વમાં વ્યાપેલી વિશાળ સમૃદ્ધિનું દર્શન ઉદાર નજર નાંખીને કરે છે. ધર્મોચ્છીયાન્ મહત્તો મહોયાન્ એ પરમાત્માના સ્વરૂપમાં જે સત્ય રૂપ છે તે રીતે ઉદારતા અને દૃઢતા (સૂક્ષ્મતા) બંને અંશો સત્યમાં સમાય છે. રમણભાઈના મનના બંધારણમાં આ બંને સદંશ હતા. આ ગુણ રમણભાઈને ઇતિહાસના વિષય ઉપર પ્રીતિ હતી ત્હેમાંથી ઉદ્ભવેલો લાગે છે. ઇતિહાસદષ્ટિની ઉદારતા અને સૂક્ષ્મ સત્યનિષ્ઠા એ બંને ગુણ હેમનામાં હતા.

એ રમણભાઈની ઉદારતાનાં અનેક ઉદાહરણો આપવામાં આવે છે. એક ઉદાહરણ જોડણીના મંત્ર-પદમાં આપવામાં ઉદારતાનાં આપ્યું છે. સાહિત્યપરિપદે નીમેલી જોડણી-ઉદાહરણો. કમિટીને અંગે રમણભાઈએ અમુક છૂટ મૂકેલી તે વિશે કાંઈક ક્રમ રહેવાનો મંભવ છે. હમણાં જે ત્રણ વર્ષ ઉપર સાહિત્યપરિપદને જોડણીના નિયમ ધરાવવામાં રમણ-

ભાષ્યે કરેલી મદદ વિશે જ કેટલાક એ ઉલ્લેખ સમજ્યા છે. પરંતુ એ છૂટ મૂકવાનો ઇતિહાસ કાંઈક વધારે જૂનો છે. સાહિત્યપરિપક્વની પ્રથમ બેઠકમાં બોડણીની અવ્યવસ્થા દર્શાવનારો નિબંધ વંચાયા પછી હેને અંગે થયેલી સૂચનાને અનુસરીને “બોડણીકમિટી” નીમાઈ. તેમાં રમણભાઈ, આણંદશંકર, કેશવલાલ ધ્રુવ, નરસિંહરાવ અને કૃષ્ણલાલ ઝવેરી એટલા મેમ્બરો હતા. એ કમિટી પોતાનો રિપોર્ટ એ ત્રણ પરિપક્વ ચાલી ગઈ છતાં રજૂ ના કરી સફી. છેવટે વડોદરામાં ચોથી સાહિત્યપરિપક્વ ભરાઈ ત્હારે રિપોર્ટ રજૂ થયો. એ રિપોર્ટ વખતે પણ એક બાજુ પરિપક્વનું કાર્ય આલેખે જાય અને બીજી બાજુ જૂદા ખંડમાં બોડણીકમિટી છેવટની સૂચનાઓવાળો રિપોર્ટ ધડે એમ થયું હતું. એ છેવટની બેઠકમાં અનેક પ્રશ્નો સમજાવે અરસપરસ છૂટછાટ મૂકવાના પ્રસંગ આવ્યા હતા. હકારના ઉચ્ચારના શ્રવણ અને લેખનને વિશે રમણભાઈ હકારના પૂરા વિરોધી હતા, (એટલે સૂધી કે આણંદશંકર પૂર્વે ‘મહાર્’ શબ્દમાં હકાર દર્શાવતા હતા તે રમણભાઈએ જ હેમના લખાણોમાં બંધ કરાવ્યો હતો; માત્ર એક શબ્દમાં શા માટે દર્શાવવો કરીને). ‘છતાં મહે’ કમિટી આગળ એક સ્થિતિ રજૂ કરી કે હકાર ભાષામાં છે અને લેખનમાં હેવો પ્રવિષ્ટ થયો છે કે ત હવે જવાનો નથી; તે વાત ધ્યાનમાં જિતારીને રમણભાઈએ છૂટ મૂકી, અને હકારનું શ્રવણ થાય ત્હાં દર્શાવવો પણ શબ્દના શરીરમાં કિયે સ્થળે દર્શાવવો તે માટે અનિશ્ચિતતા ઠરાવી વિકલ્પને સ્થાન આપ્યું. આ રીતે રમણભાઈએ ઉદારતા દર્શાવી હતી.

સારાંશ એ કે “ઉદારતા” એ રમણભાઈનો જાતિગુણ હતો. હેમના સુધારાને તે ગુણ ચઢાવવો એ બૂલ્ય જ છે; બૂલ્ય નહિ, પણ સ્વેચ્છાથી સ્વીકારેલી બૂલ્ય જ છે. આમ કહેવામાં હું બૂલ્ય નથી કરતો; એ અઢી વર્ષ ઉપર મુંબાઈમાં સાહિત્યપરિપક્વ ભરવાની પૂર્વે પ્રમુખપદનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતાં રમણભાઈની વિરુદ્ધ જે મંડળે

આણંદશંકર, ગાંધીજી, ઇત્યાદિ અન્ય નામો ઉપરિચિત દરીને તુમુદ મચાવેલું હતું તે મંડળનામાં ગૃહ શ્રેયક મનોદશા સી હતી? એ જ કે રમણભાઈ સાંસારિક સુધારાના અગ્રણી હતા, અને તે માટે પ્રમુખપદ માટે અનિષ્ટ હતા. તે જ મંડળમાંના કેટલાકે અત્યારે રમણભાઈના સુધારાની પ્રશંસા કરવા લાગ્યા છે. તે પ્રશંસાને ઉપર હું કહી ગયો તેમ સુધારાના વિજય તરીકે વધાવી લઈશું.

સુધારાના આ વિજયમાં ‘ભદ્રંભદ્ર’ ને પણ સ્તુતિપાત્ર ગનાવનારું

સ્થાન મળી ગયું જોઈને સંતોષ જ થાય છે.

સુધારાનો વિજય એક સમય હેવો હતો-એ હાસ્પરસ ને કટાક્ષ-

લેખના સમર્થ અન્યની પ્રસિદ્ધિના સમયથી ને

પછી કેટલાંક વર્ષ સુધીનો સમય હેવો હતો-કે રમણભાઈ અને હેમનાં

સ્વજનો ઉપર પણ નિન્દાવર્ષણો નિન્દા નિન્દાવર્ષણો, ખાનગીમાં

તેમ પ્રસિદ્ધ રીતે, પૂર જોસમાં થયાં હતાં. એ નિન્દાવૃત્તિને પોષનાગ

વર્ગમાંના આજ રમણભાઈના અવસાનને લગતમ બીજે જ દિવસે એ

અન્યનું ખરું સ્વરૂપ જોઈ સક્યા છે. અને એ અન્ય માટે

રમણભાઈની સ્તુતિ કરવા લાગ્યા છે તે પણ સુધારાનો વિજય

ગણવો જોઈશે.

“ભદ્રંભદ્ર” નામ લેવાની સાથે જ રમણભાઈની સાહિત્ય-

પ્રવૃત્તિમાં પ્રવેશ થઈ જાય છે. એ અન્યને

“ભદ્રંભદ્ર”

ક્યાં સ્થાન આપવું? સાંસારિક સુધારાના

વિષયમાં કે સાહિત્યપ્રવૃત્તિમાં? એમ હાથુભર

પ્રશ્ન થાય છે. ઉત્તર: અનેમાં. સાંસારિક સુધારાના મુદ્દમાં એ અન્યનો

જન્મ થયો, અને સાહિત્યકલાના નવીન સ્વરૂપ તરીકે એ અન્યની

દેહધટના થઈ. “માધવઆગની સભા” એ શબ્દો જ ‘ભદ્રંભદ્ર’ના

મંગલાચરણનું સ્મરણ કરાવે છે અને એ વચનના ખાનિમાં અપૂર્વ

રચાત લે છે. ગંભીરતાના કાંપદાના ખરડાની વિરુદ્ધ થયેલાં પોકળ સિંહગર્જનો જે સલામાં ઇ. સ. ૧૮૬૧ ના સમયમાં થયાં હતાં, ત્યાં યાત્રા કરીને જવાને, ત્યાં જઈને પોતાનું સિંહગર્જન ભેગવવાને, ભદ્રંભદ્ર અમદાવાદથી બિપડેલાનું દર્શન આપણને પ્રથમ થાય છે. એ સલામાં વસ્તુતઃ ભદ્રંભદ્ર એ વ્યક્તિ હાજર હતી કે કેમ ? ત્યાં હેમનું સિંહગર્જન કોઈએ વસ્તુતઃ સાંભળ્યું હતું કે કેમ ? એમ પ્રશ્ન કોઈ કરશે જ નહિ. વાચકનામાં કંઈપનાશક્તિનું પ્રાગલ્ભ્ય હશે, હાસ્યરસનું ખીજ હશે, તો એ સલામાં તો ભદ્રંભદ્રને સ્થૂલ દેહમાં નહિ પણ સૂક્ષ્મ શરીરમાં ભેઈ જ સકશે અને હેમની વાણીનું ધન્ય શ્રવણ કર્યું જ હશે; અથવા તો એ સૂક્ષ્મ શરીરે સ્થૂલ દેહ ધારણ કરીને ભદ્રંભદ્રની શરીરની સ્થૂલતા પણ પ્રત્યક્ષ કરી હશે. “ માધવગાગની સભા ” એ નામ આ ગ્રન્થે અમર કર્યું છે; રમૂજના પ્રશ્નોમાં એ વચનનો અનેક વાર અનેક રીતે વિનિયોગ કરાવ્યો છે.

આમ સાંસારિક મુધારાના મુદ્દમાં જન્મ પામેલા આ અપૂર્વ ગ્રન્થને હવે આપણે રમણભાઈની સાહિત્ય-  
હાસ્યરસનું પ્રવૃત્તિના દર્શનમાં સંક્રાન્ત કરીશું. ગુજરાતી  
સાહિત્ય ભાષામાં હાસ્યરસના ગ્રન્થો અતિ વિરલ હતા.

પ્રેમાનન્દની કૃતિઓમાં અલ્પાંશે જે હાસ્યરસનું દર્શન છે તે વિરલ સ્થળમાં અને જુદા જ સ્વરૂપનું છે. નવસરામનું “ ભટનું બોપાળું ” ( ‘ આનંદચંદા ’ એમ નામાન્તરવાળું ) મોલિએરના ફ્રેન્ચના અંગ્રેજી ભાષાંતર ઉપરથી રચેલું, કાંઈક નવીન કૃતિ જેવું હોઈ નવીન હાસ્યરસનું નાટક પ્રથમ જ નજરે પડે છે. ( હાસ્યરસની વાર્તાઓના દુચકા કંઈસ્ય સાહિત્યમાં રહેલા અથવા એ પ્રકારના સાહિત્યમાંથી સંગ્રહેલા ગણનામાં લેવાશે નહિ ). આ સ્થિતિમાં ‘ ભદ્રંભદ્ર ’ હાસ્યરસનું અપૂર્વ પુસ્તક અંતર્ગુણને બળે તથા સાહિત્યની ઇતિહાસરચિતિને ચોગે ગણી સકાશે. સર્વેન્ટિસે ટોનકિંગ્સજોટ અને

સાંકે પાન્ના જેવાં હાસ્યરસનાં પાત્રો સર્જીને અસાધારણ ગુણવાળી  
 કથા ઘડીને મધ્યકાળમાં યુરોપમાં પ્રવર્તેલી “ નાઇટ એરંટ્રી ”  
 ( Knight errantry )—તીરથયા—નાં ખામીવાળાં સ્વરૂપોને  
 મીઠા સમભાવયુક્ત ઉપહાસનો વિષય બનાવ્યાં. રમણભાષ્યે કાંઈક  
 એ જ પ્રકારની પ્રેરણાનો પ્રવાહ કલ્પનામાં ઝીલીને સાંસારિક ( અને  
 કાંઈક અંશે ધાર્મિક ) સુધારાની વિરુદ્ધ પ્રવર્તતી પ્રાચીનતાના પુનઃકોની  
 શોધનીય અન્ધતાને તેવા જ ઉપહાસનો વિષય બનાવીને ભદ્રંભદ્ર અને  
 અમ્બારામને સર્જાવ્યા. ડિકન્સના ‘ પિક્વિક પેપર્સ ’ માંના કોર્ટમાં  
 મુકદ્દમો ચાલ્યાના પ્રસંગનું પ્રતિબિમ્બ નહિં પણ તેથી પ્રેરાયલું નવીન  
 સર્જન—ભદ્રંભદ્ર ઉપર ચાલેલા ફોજદારી કેમમાં પ્રગટ કર્યું. આ રીતે  
 પાશ્ચાત્ય હાસ્યરસ અને કટાક્ષલેખનું અનુકરણ પણ નહિં, તો પછી  
 અપહરણ તો નહિં જ, હેવી અપૂર્વ કૃતિ ગુજરાતી પ્રજાને રમણભાષ્યે  
 સમર્પી છે, તે અનેક કારણોને લીધે અમર જ રહેશે. આ કથાના  
 વિહાસમાં વક્ત્રુભરામ, પ્રસન્નમનશંકર ડચી મામાં પ્રાત નખોદિયો  
 પ્રાત ઘોરખોદિયો, અંગેશીરાજ ઇત્યાદિ પાત્રોની સૃષ્ટિ ખડી કરી  
 રહેનાં મૂળ બિમ્બ જીવનમાં દોડેલાં માણસોમાં કાંઈક છે ને કાંઈક  
 નથી અને તેટલે અંશે અંત પ્રહારનો દોષ રમણભાષ્ય ઉપર કેટલાકાએ  
 મૂક્યો પણ હશે. પરંતુ આનન્દની વાત છે કે એ પ્રકારનો દોષ  
 મૂકનારા સત્જનો આજે રમણભાષ્યના અવસાનને ખીજે દિવસે એ જ  
 પાત્રોની સૃષ્ટિમાં રહેલા રમણ અંશોની કદર કરવાને આગળ પડ્યા  
 છે. લેખની નૃત્યાલયી પાંડિત્યદ્રશી સંસ્કૃતમય શૈલીનો ઉપહાસ ‘ ભદ્રંભદ્ર ’ માં  
 રચેલે રચેલે જીભરાવ છે. તે અંશની પણ એ જ વર્ગ આજ ખરી  
 કીમત આંકીને સ્તુતિ કરે છે. આ રમણભાષ્યનો અને સુધારાનો  
 વિજય એમ ત્રીજી વાર કહું ? ‘ ભદ્રંભદ્ર ’ માં તંદ્રાચંદ્રનો વરયોડો ઇત્યાદિ  
 કેટલાક ભાગમાં જરાક રસની શિથિલતા ચાપ છે, એમ લાગે છે.  
 છતાં સમગ્ર ગ્રન્થમાં તો રસ પૂર વેગમાં અને સુસ્વિષ્ટ પ્રવાહમાં  
 વહેતો સર્વને લાગશે:—

આ અપૂર્વ કૃતિની રચના બિખવવાની શક્તિ રમણભાઈમાં  
ક્યાંથી આવી? હેમની સાથે સતત અને  
હાસ્યરસની લાંબા પરિચયને આધારે હું કહી શકું છું.  
શક્તિની નિદાન- રમણ સ્વભાવ, હાસ્યરસની સૂક્ષ્મવૃત્તિ એ ગુણ  
પરીક્ષા હેમનામાં નિઃસર્ગલબ્ધ હતો, કાંઈક અંગે

પિતા તરફથી બીતરી આવ્યો હતો. કવિ કલા-  
કાર વગેરે ઘડ્યા ઘડાતા નથી. જન્મથી જ જન્મે છે. એ સત્ય  
હાસ્યરસના વિધાતા માટે પણ લાગુ પડતું છે, તથાપિ હાસ્યરસની  
કૃતિ પ્રગટ થવા માટે આવશ્યક સામગ્રી શી છે તે જોઈએ. પ્રમાણનું  
ભાન (sense of proportion), આત્મમહિમા (self-  
importance) નો અભાવ, રમણના પાત્ર તરફ સહાનુભૂતિ  
(sympathy) અને માનવલગ્ન અને જીવનસૌતનો સૂક્ષ્મ દર્શનથી  
અભ્યાસ; આ મુખ્ય સામગ્રી જેને લબ્ધ હોય તે હાસ્યરસની  
રમત રમી શકે છે. રમણભાઈની કને એ સર્વ સામગ્રી સહજ રૂપે  
લબ્ધ હતી. માટે હેમનો આ દિશામાં વિજય થયો. ‘ભદ્રભદ્ર’ એ  
હાસ્યરસનો રમણભાઈનો આકરમન્થ ગણાય. બાકી ‘હાસ્યમન્દિર’માં  
મંદ્રહેલા હેમના લેખો પણ હેમની આ દિશામાં પ્રગટ થતી શક્તિ  
અને કલાના સારા નમૂના છે. રમણભાઈની કને ન્હાના ન્હાના  
રમણ દુચકાનો અખૂટ ભંડાર હતો. તે હેમની સાથે સંસર્ગમાં આવેલા  
સર્વ માણસોને અનુભવગોચર વાત હશે. એ દુચકાઓ કોઈ એકકા  
કરીને પ્રગટ કરે તો પણ એક આકર્ષક પુસ્તક બની રહે એમ છે.  
ઉદાહરણો આપવાનું આ સ્થાન નથી.

ઈતર સાહિત્યમાં પણ રમણભાઈનો ફાળો અપૂર્વ ગુણવાળો છે.  
કાવ્યકૃતિઓની મુખ્યા અલ્પ છતાં કવિત્વગુણ  
રમણભાઈ કવિ હેમાં કીમતી જણાઈ આવે છે. ‘તું ગઈ,’  
તરીકે ‘તત્કાલમહિમા’, ‘પ્રભુમય જીવન’ ઇત્યાદિ  
કાવ્યોને ચિરંજીવ ગણવાને બાધ નથી. રમણ-  
ભાઈનો કાવ્યની શરીરધટના સંબંધે દૃઢ મત હતો. રા. ન્હાનાલાલ કવિની

છન્દ વિનાના છન્દ ( કે સ્વચ્છન્દ )ની યોજના માટે એ સહાનુભૂતિ નહોતા રાખતા. એ પ્રકારની રચના પહેલ પ્રથમ “ જ્ઞાનમુધા ”માં ‘ વસન્તોત્સવ ’ કાવ્યદ્વારા રમણભાષ્યે સ્વીકારી તે એ પદ્ધતિની રચના તરફ સંમતિથી નહિ, પણ કેવળ ન્યાયવૃત્તિ અને નિષ્પક્ષપાત ભાવથી પ્રેરાઈને જ. એ પ્રકારની રચનાનાં દૂષણ દર્શાવનારું અર્થાપત્ર મહેં ‘ જ્ઞાનમુધા ’માં પ્રગટ કરાવ્યું ત્હેમાં રમણભાષ્યનું ઉત્તેજન માનીને મહેં જે દુરિયાદ કરી ત્હેનો ઉત્તર તન્ત્રી તરીકેની નોંધમાં રમણભાષ્યે આપેલો તે આ બાબતમાં પૂરતું પ્રમાણ બને છે. એ વાંચક લાયક છે તેથી જિતારું છું:—

\* \* \* નરસિંહરાવના મતને અમે સર્વથા અનુકૂળ છીએ. આ પત્રિકામાં પ્રસિદ્ધ થયેલાં ‘ છન્દ અને પ્રાસ ’ નામના વિષયમાં જાણીવેલા વિચાર અમારા છે કે કેમ એ વિશે રા. નરસિંહરાવ લખે છે તેમ જૂલ થવાનો મંભવ છે ખરો, પરંતુ વસ્તુસ્થિતિ બહુધા સુવિદિત છે.<sup>૩</sup> વળા પ્રેમભક્તિને છન્દ વિશેના પોતાના મતનો મંબીર આમલ દોવાથી વાચક વર્ગ સમક્ષ તે માટે ખરીદ્યા સારું મૂકનાં વાચકોનું વલણ પ્રથમથી બાધી લેવાનો અન્યાય “ પ્રેમભક્તિ ” તરફ ન થાય માટે અમે મૌન ધારણ કરેલું. આ પ્રાચીનિક તટસ્થતાને લીધે રા. નરસિંહરાવની સખળ અર્થાનો લાભ થયો છે, માટે એવી સર્વ અર્થાને અમે તથા ‘ પ્રેમભક્તિ ’ અભિનન્દન આપીશું.

“ છન્દની ખામી છતાં ‘ પ્રેમભક્તિની ’ ઉચ્ચ રસિકતાથી ‘ વસન્તોત્સવ ’માં રચિકરતા રહેલી તેથી આ પત્રિકાના વાચકો સમક્ષ એ નિબન્ધન રજુ કર્યું છે.”<sup>૪</sup>

૩ ‘ મકરન્દ ’ તખલ્લુસથી રમણભાષના લેખ આવતા દતા અને ‘ જ્ઞાનમુધા ’નાં તન્ત્રી તરીકે તો નામ પોતાનું જ પ્રગટ હતું તેથી આ ખુદારો.

૪ મૂળ ‘ જ્ઞાનમુધા ’ અત્યારે અમુલ્લભ દોવાથી આ કદારો ‘ મનોમુકુર ’

પૃ. ૧૫૭-૧૫૮-માંથી કરીને મૂક્યો છે. એ મૂળનું જ પ્રતિબિમ્બ છે.



‘ પ્રેમભક્તિ ’ એ રા. ન્દાનાલાલનું ‘ તખ્તુચ્ચ ’ હતું તે સર્વવિદિત છે. એ સમયમાં રા. ન્દાનાલાલ રમણભાષના શિષ્ય જેવા હતા તે બધાને ખબર નહિ હોય.

છન્દ રૂપી શરીર કાવ્યને આવશ્યક છે એ રમણભાષનો દૃઢ મત હોવાનું કારણ એ જ છે કે હેમનું આરમ્ભ-કાવ્યનું શરીર થી વલણ એ દિશામાં હતું આ કારણથી છન્દ આવશ્યક છે-દોહાંગ રમણભાષને અક્ષમ્ય જ લાગતો. આ લાગણી, છન્દની ઘટનાની પરીક્ષા સહજોપલ-બધ કર્ણસિદ્ધિથી રમણભાષ સેવી સકતા એમ મ્હને નથી લાગતું. કેમકે છન્દની યોજનાની કસોટી પંક્તિયોના ઉચ્ચારણને આધારે કર્ણશક્તિ વડે કરવાને બદલે અનેક વાર શ્રુતિઓનાં માપ કાંઈક યાન્ત્રિક ધોરણે ગણતરીથી કરતા મ્હોં હેમને અનેક વાર જોયા છે. પરંતુ કદી ચૂક હેમનામાં થતી નહિ.

છન્દ ગ્રંથન્ધે રમણભાષનો આ પ્રકારનો મત-આગ્રહયુક્ત મત-હોવાને લીધે કાવ્ય રચનારને પિંગળના જ્ઞાન પિંગળજ્ઞાન વિશે અને અભ્યાસની આવશ્યકતા છે એમ રમણ-આગ્રહ ભાષણે છેવટ સુધી દૃઢ મત ધારણ કરેલો છે. હેમની છેવટની વિવેચનકૃતિ, ૮ મી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખ તરીકે કરેલું બ્યાખ્યાન, આ વાતને પૂર્ણ સાક્ષી આપે છે. હેમાંનાં આ વચનો:—

“ આ કારણથી સર્વ લેખકો પિંગળનો અભ્યાસ કરતા અને પિંગળનું અનુસરણ કહતા. હવે પિંગળનું અજ્ઞાન પ્રસર્યું છે. અને તેની મર્યાદાના નિયમોનાં ભંગ કરવામાં વિશેષતા છે એમ મનાવા લાગ્યું છે. માટે, નિયમસર રચના વડે કવિતાનાં આન્દોલન તથા સુંદરતા સચવાય છે એ બ્યાનમાં રાખી નિયમનો આગ્રહ કરવો આવશ્યક છે. તેનો અપકર્ષ થયો છે. અને વિરસતા હોય ત્યાં તે

છતાં પિંગળનો અનાદર કર્યાથી ખુબી આવી છે એમ મનાય છે. આને પરિણામે કાવ્યસાહિત્યમાં શિથિલતા વ્યાપી છે.<sup>૫</sup>

“ગુજરાતી કાવ્યસાહિત્યમાં આથી ક્ષતિ થાય છે. એ સામર્થ્ય ત્યારે યથાર્થ રીતે જળવાશે ત્યારે કાવ્યસાહિત્ય આગળ વધવાનું શક્ય થશે.”<sup>૬</sup>

રમણુભાઈની સાહિત્યકૃતિયો, દાસ્યરસ, અને કાવ્યકૃતિ શિવાય અન્ય ક્ષેત્રમાં પણ વિવિધ હતી. વિવેચનો ઇતર સાહિત્ય ભાષાશાસ્ત્રમાં અન્વેષણો, નાટકરચના;—આ, એ ક્ષેત્રના મુખ્ય વિભાગ છે. પ્રથમ વિવેચન-કૃતિયો લખ્યે. ગુજરાતીમાં આ સાહિત્યવિભાગનું દર્શન નવતરામે જ પ્રથમ કરાવ્યું છે. અને હેમના પત્ની રમણુભાઈયે વિવેચકનું સ્થાન વિપુલ રીતે લીધું હતું. “નવલ વિવેચક ગતાં શુન્ય સાક્ષ-વિવેચન.” એમ વલ્લભ પોપટે કહેલું વચન યાદ આવે છે, તે સાથે જ એ ગાદી રમણુભાઈયે

વિશેષ સામર્થ્યથી સાચવી તે પણ પ્રતક્ષ થાય છે. “કવિતા અને સાહિત્ય” નામથી પ્રગટ થયેલા અન્યમાં હેમની વિવેચનકૃતિયો બહુધા મંપૂર્ણ રૂપે ગોડવાઈ ગઈ છે. એ અન્યમાં માત્ર અન્યાવલોકન જ નથી; કવિતા, રસ, ઇત્યાદિ વિષયોની સ્વરૂપગીમાંસાના લેખો સ્વતન્ત્ર રૂપે અથવા પ્રાસંગિક સંબંધે આવેલા છે. વિવેચક તરીકે રમણુભાઈની રચનામાં સૂક્ષ્મદર્શન, શાન્ત તુલના અને નવીન પ્રદર્શન નજરે પડે છે. પ્રસંગ ઉત્પન્ન થતાં અકવિત્વ, અન્યાય, ઇત્યાદિ ઉદાહરણો પાડવામાં સખળ વાણીનો ઉપયોગ પણ રમણુભાઈયે નિર્ભય રીતે કર્યો છે. ‘ઘડારી મળેહ’ની પારસી ગુજરાતી કાવ્યકૃતિયોની હસનીયતા બતાવતાં અથવા ‘સાથે જમ્યાં ના ફૂંપાક ધારી’ જેવી નર્મદની

૫. આઠમી સાહિત્યપરિષદમાં પ્રમુખપદેથી કરેલું ભાષણ. ગુજરાતી સાહિત્યપરિષદ મંડળ પત્રિકા, અંક ૧૬૦ પૃષ્ઠ ૫૮મું.

૬. એનન, પૃષ્ઠ ૫૮મું.

અકવિત્વવાળી કલ્પના, અથવા ‘અજ્ઞતણું યૂયના’ ‘એ’ ‘એ’ ઉચ્ચારમાં હસવા જેવી અર્થકલ્પના કરનારી દલપતરામની કૃતિયો, ઈત્યાદિનાં રસદ્વયો ગતાવતાં રમણુભાઈ અચકાયા નથી. આ કારણથી રમણુભાઈ કેટલાકોને અપ્રિય થવા હશે ખરા. એટલું જ નહિ પણ “હૃદયવીણા”ના અવલોકનને પ્રસંગે એ ગ્રન્થમાંનાં કાવ્યો ઉપર મણિલાલ દિવેદીએ કરેલા પ્રહારોમાં સમાયલી દૂષિત વૃત્તિ અને વાણીને ઊઘાડી પાડતાં રમણુભાઈએ વિસ્તારથી ચર્ચા કરી છે. તેથી હેમના ઉપર પક્ષપાતનો દોષ પણ લોકો મૂક્યા વિના રહ્યા નથી. એ ‘પક્ષપાત’માં રમણુભાઈની ‘ઉદારતા’ જોનારા કેટલાક એટલે મુઠ્ઠી કહેવા લાગ્યા છે કે રમણુભાઈએ માત્ર ખાનગી ઝગણ ફેડવા માટે આમ લખાણ કરેલું. આ તે રમણુભાઈની સ્તુતિ કે વ્યાજસ્તુતિ તે સમજી સકાતું નથી. અરતુ.

રમણુભાઈનાં વિવેચનોમાં ‘કવચિત્ અંગ્રેજ સાહિત્યકારોનાં ચિન્તનોમાંથી લખાણવાળા ઊતારા ઇત્યાદિ અંશોથી વાચકને બોગ્ગરૂપ રસહીનતા થાય હેવા પ્રકારો નજરે પડે છે ખરા. પણ એ દૂષણ હેમની સ્વભાવધટનામાંથી જ ઉત્પન્ન થયું છે. પાંડિત્ય દર્શાવવાના હેતુથી નહિ, પણ પોતાના વિચારોને સમર્થન ન્હાં ન્હાંથી મળે તે પૂર્ણ રૂપે ઉપસ્થિત કરવાની મતલબથી, રમણુભાઈએ એ માર્ગ લીધો જણાય છે. એમ કરવા જતાં વિવેચનનું કલાસ્વરૂપ હુમ થાય છે. એ વાતનું વિસ્મરણ યદ્ય ગયેલું જણાય છે. હાસ્યરસની મીમાંસાનો લેખ પણ રમણુભાઈની ઉત્તમ કૃતિ તરીકે મૂકી નહિં સકાય, હેતું કારણ કાંઈક આ સ્થિતિમાં જડશે. હાસ્યરસની કૃતિયોના આચાર્ય એ રસની મીમાંસામાં સફળ ના થયા એ વિધાતાની વામતા જ!

આઠમી સાહિત્યપરિષદના પ્રમુખપદેથી કરેલું વ્યાખ્યાન રમણુભાઈની વિવેચકદષ્ટિનો વિલક્ષણ નમૂનો છે. એ વ્યાખ્યાનની ગુણ-દોષપરીક્ષા મહેં તે પ્રસંગે જ ‘વસન્ત’ના “રિપોર્ટરપદેથી” કરી

હતી. એટલે અહીં પુનરુક્તિ કરવાની જરૂર નથી. પરંતુ જે ગંગેગોમાં  
 એ વ્યાખ્યાન ઘડાયું તે મણુભાષની રમણભાષની ગ્રીણવટ, નિશ્ચય  
 સમતોલતા, વિશદ દર્શન ઇત્યાદિ ગુણો માટે સવિશેષ માન ઉત્પન્ન  
 થાય એમ છે. જે રોગે હેમને લગભગ એ વર્ષ સુધી લાચાર સ્થિતિમાં  
 રાખ્યા તે રોગનો ગૂઢ આરમ્ભ-અત્યંત રીતે-યથા ચૂક્યો હતો; જાને  
 વ્યાખ્યાન લખવાનું સામર્થ્ય નહોતું, તેથી મુખવાણીથી બીજા કોને  
 લખાવતા હતા, વચમાં વચમાં માથામાંથી નાકદ્વારા લોહી પડતું હતું,  
 સ્વજનો હેમને આ કામ છોડી દેવાનો આગ્રહ કરતાં હતાં. છતાં  
 કર્તવ્યનિષ્ઠ રમણભાષ્યે વ્યાખ્યાન ધીમે ધીમે પૂરું લખાવ્યું. આ સ્થિ-  
 તિમાં લખાવેલા વ્યાખ્યાનમાં એ સ્થિતિમાં સંભવતાં કુપણો તો હતાં જ  
 નહિં. પરંતુ જે સ્થિતિ ગુણો ઉપર ગણાવ્યા તે ગુણો હેમને ક્ષણભર પણ  
 તજી ગયા નહોતા હેતુ એ વ્યાખ્યાન નહું પ્રત્યક્ષ સ્વરૂપ છે. મનની  
 શક્તિ છેવટ સુધી સમજી રહી હતી.

ભાષાશાસ્ત્રમાં અન્વેષણના રમણભાષના લેખો ગણતર હોય,  
 ગૌણ સ્થાન લે હેવા છે. ‘ગુજરાતી ભાષાનું  
 ભાષાશાસ્ત્રમાં | અંધારણુ’, ‘ગુજરાતી ભાષાની ઉત્પત્તિ’ અને  
 અન્વેષણ ‘જિપ્સી લોકોની ભાષા’—એ ત્રણ લેખો  
 આ વર્ગમાં આવે છે. એ લેખોમાંના પ્રથમ  
 લેખને વિષયભૂત કરીને મ્હેં સ્વતન્ત્ર<sup>૭</sup> ચર્ચા કરેલી છે જ. એ વિષયમાં  
 પુરતા અવગાહનને અભાવે ઉત્પન્ન થયેલી ક્ષતિયોનું દર્શન મ્હેં તે  
 રચને કરાવ્યું પણ છે. છતાં, એટલું તો સ્પષ્ટ છે કે એ ક્ષતિયો બાદ  
 કરતાં—એ ક્ષતિયોની અંદર પણ—રમણભાષની શુદ્ધિની સૂક્ષ્મદર્શિની  
 શક્તિ, અને શોધક વૃત્તિ પ્રત્યક્ષ તરી આવે છે. ભાષાને અંગે  
 આકરણદિકનો સૂક્ષ્મ અભ્યાસ રમણભાષ્યે વાસ્તવિકાળથી કરેલો  
 જણાય છે. ‘જિપ્સી લોકોની ભાષા’ વિશેનો લઘુ નિબંધ પૂતામાં

મળેલી ઓરિયેન્ટલ કોન્ફરન્સમાં રમણભાઈએ રજૂ કર્યો હતો. એ કોન્ફરન્સનો નિગન્ધસંગ્રહ પ્રગટ થયો છે. તહેમાં આ લઘુ નિગન્ધને પ્રવેશ મળ્યો નથી, એ ખેદની વાત છે

રમણભાઈનો આ પ્રદ્યરના અન્વેષણમાં શોક હતો તહેનો એક ન્હાનો સરખો દાખલો નોંધવા જેવો છે. સૂરનમાં હેમના પિતાનું ઘર નવું બંધાનું હતું. તે વખતે યુવક રમણભાઈ દેખરેખ માટે રહેલા તે પ્રસંગનો લાભ લઈ સુનારી ઇલાદિ કામને અંગે વપરાતા પારિભાષિક શબ્દોની નોંધ હેમણે કરી લીધી હતી, એ હેમના મુખથી ‘મ્હે’ બહુ છે. વાઘરી લોકોની ભાષાનો શબ્દસંગ્રહ આ રીતે જ કરવાની ‘મ્હે’ સૂચના કરેલી;—વાઘરી ને જિપ્સી લોકના જેવા જ એ કારણથી. આ નિગન્ધ એ સૂચનાનું પરિણામ હતુ કે કેમ તે હું કહી નથી સકતો.

ભાષાશાસ્ત્ર, વ્યાકરણ, ઇત્યાદિની ચર્ચાઓમાં જોડાવું તે કૃતિને “વિતંડા” નામ આપનારા પડિતો રમણભાઈની આ દિશાની કૃતિયો બૂલી જતા જણાય છે. એ ચર્ચાને અંગે વાદવિવાદમાં રમણ-ભાઈને ઊતરવાનો પ્રસંગ જ નહોતો આવ્યો. પરંતુ કાવ્યનર સંગ્રહે ચર્ચામાં “ગદારી મજેહ”ના કર્તાનો ઉપહાસ, નર્મદ દલપતની કવિતાના દોષોનું ઉદ્ઘાટન, સાંસારિક મુધારાના યુદ્ધમાં લખેલા વાદ-વિવાદરૂપ લેખો ‘ભદ્રભદ્ર’માં ઉપહાસવિષય બનાવેલાં પાત્રો, ઇત્યાદિનું

વિસ્મરણ કરીને સાહિત્ય સંગ્રહી મુલ્લક નાટક સાહિત્યમાં વિતંડાઓ પાછળ તહેમણે સમય અને શક્તિનો ફાળો વ્યય કર્યો નહોતો હેવી સ્થાપના કરનાગ

પડિતોનાં નેત્ર કોણ ઊઘાડશે ?—અસ્તુ. ગુજરાતી નાટકસાહિત્યમાં રમણભાઈનો ફાળો અદ્ય છતાં અનદ્ય છે. એક જ નાટક ‘રાધનોપેર્વત’ હેમણે ગુજરાતને આપ્યું છે. છતાં હેના અંતર્ગુણને લીધે હું હેને અનદ્ય કહું છું, પાત્રલેખન, પ્રસંગચોજના, વસ્તુઅર્થન, કલા-વિધાન,—સર્વ અંશોમાં સમર્થ ઘટકનાં દર્શન થાય છે. કથાનું મૂળ સામાન્ય ‘લગ્નાઈસંગ્રહ’માંની લોકકથામાંથી લઈને હેમાં રૂપાન્તર ખરી

ચતુરાષ્ઠી કયું છે. રમણભાઈનું પરવશી હૃદયગંધારણ આ કૃતિમાં હેમને પૂરી સહાયતા આપી શક્યું છે. પરવશી કલાકારમાં આત્મ-વિલોપન સાથે પરકીય હૃદયગુણસ્વભાવાદિક જોડે સમસાવયુક્ત સંયોગ કરવાની શક્તિ, માનવ જીવન અને સ્વભાવનું સૂક્ષ્મ અવલોકન એ સાધનથી પ્રવર્તતી શક્તિ, આવશ્યક છે. તે રમણભાઈમાં પૂર્ણપણે હતી. આ નાટકમાં પ્રાચીન પદ્ધતિની પ્રસ્તાવનાનો મંથન નથી. છતાં પતાકારસ્થાનક જેવો વિશિષ્ટ અંશ મંદુર નાટકપદનામાંથી રમણભાઈએ ચતુરાષ્ઠી ચોળ્યો છે.

એ નાટકમાં કેટલાંક લોકો દ્વયો અતારે છે. એક તો દર્પણપં-થીજોવાળું દશ્ય હાસ્યજનક છે એમ કહેનારા કેટલાક છે, તે લોકો હેમાં રહેલી જીવનમાં માનવની મોહવૃત્તિ (vanity) ઉપર કટાક્ષ-દષ્ટિ, તેમ જ પર્વતરાજના ઉપર હેમાં સમાવશી ટીકા સમગ્રી સકના નહિ હોય. દર્પણપંથીની યોજનાની અપૂર્વતા, સજીવતા, નવીન રસ પૂરે છે તે દર્શન પણ કરાવતું પડશે ?

બીજું દ્વયજી નાટકમાં વિધવાવિવાદની દિમાપત માટે આજોક્ષા પ્રમંગ માટે મૂકાયું છે. આ વિશે કોઈક સારો ઉત્તર આપેલો છે. કે તે ઉપરાંત સુદ વાચકના મનન માટે જીવનના, મંસારના, વિકટ પ્રશ્નો રજૂ કરી તેનો ઉકલ ક્ષાથી લાવવા માટે દ્વયજી દેવું એ માત્ર મુધારાપણ તરફ વિરોધવૃત્તિનું કલાવિધાન તરફ અન્ધ બનાવ્યાનું જ

૮. ઇ. સ. ૧૯૧૫માં મુંબઈની ગ્રાન્ડ પ્રિન્ટિંગ કોલેજના ગુજરાતી વિદ્યાર્થીઓએ એ નાટક લખવવા પેલાં મ્હારા પુત્ર નલિનકાન્તની સહાયતા, અભિનયમાં સુચનાદિકની, માત્રવાને મ્હારી કને એ લોકો આવેલા. અને મ્હેં તે પ્રસંગ માટે સુવધારની પ્રસ્તાવના પ્રાચીન પદ્ધતિની રચીને આપી હતી. (૮૪ તે મ્હારા સંમતમાં મોબદ છે). સંસ્કૃત નાટકસાહિત્યમાં પ્રસ્તાવના પાળી ચાર નાટકકારની કૃતિ ના દોષ અન્યની પણ આવતી, તે રિયતિ ધ્યાનમાં લેતાં આ મ્હારો સદાકાર વપારે પદ્ધતિ નહિ ગણાય

૬. “સાગરમયી” પુ. ૧, અંક ૫-૬, ૨૬૮-૨૬૯ જુલો.

પરિણામ જણાય છે. આ શિવાય સ્ત્રીજાતિની અવદશા પરિહારવાને કમલા, રાધ અને દુર્ગેશ કને સંકલ્પ કરાવે છે તે પ્રસંગમાં પણ સુધારક રમણભાઈ પોતાની માન્યતાને નાટકના પ્રસંગમાં કલાકારની રીતિથી જ ગૂંથે છે તે નિષ્પક્ષ દ્રષ્ટાને પ્રત્યક્ષ છે.

રા. ન્દાનાલાલ કવિનું “જયા અને જયન્ત” અને રમણભાઈનું

‘રાધનો પર્વત’ એકી વખતે જ પ્રગટ થયાં

‘જયા જયન્ત’ હતાં. જંને નાટકોના અપૂર્વ ગુણથી આકર્ષાઈને અને ‘રાધનો પર્વત’ મ્હેં જંનેનું અવલોકન કરવાની પ્રતિતા કરીને એ બેની સ્પૂલરૂપે ઈ. સ. ૧૯૧૪-૧૫ માં આરંભ કર્યો. ‘જયા તુલના’ અને જયન્ત’નું અવલોકન જ અણુધાર્યા

વિધોને લીધે અધૂરું રહ્યું, અને ‘રાધનો

પર્વત’નું અવલોકન આરંભાયું જ નહિં; મ્હને એ બાબત અસંતોષ થાય છે તે અત્યારે પશ્ચાત્તાપ રૂપમાં આવીર્ભાવ પામે છે. રમણભાઈનું “ઝણુ” વાળવાને નહિં પણ ગુજરાતી નાટ્યસાહિત્યની વિવેચનદ્વારા સેવા કરવાને પ્રભુ મ્હને પ્રસંગ અને સામર્થ્ય આપેા.

અત્યારે તો હું એટલું જ કહીશ,—સામાન્ય વિચાર દર્શાવીશ, —કે “જયા જયન્ત”માંની દિવ્ય અદિવ્ય લગ્નલાવના, હેમાંનાં અમાનુષ ઉડુપનો, ઇત્યાદિથી અતિતૃપ્ત થઈને માનજીવનમાં ભમવાની માનવજીવનનાં કદુ સત્યનો ઉપભોગ કરવાની ઇચ્છા થાય, તો અક્ષમ્ય નહિં ગણાય, અને એ અનુભવો ‘રાધનો પર્વત’ કરાવી મોકે છે. રમણભાઈએ—આ નાટકો પ્રગટ થયાં તે પહેલાં બહુ સમય પૂર્વે એક ખીળ જ પ્રસંગ માટે દષ્ટાન્ત આપ્યું હતું; કોઈ અંગ્રેજ ઉમરાવ હોટેલમાં જમવા ગયો. શી શી વાની છે, પૂછ્યું; સેવકે સુંદર સુંદર, મધુર મધુર, સ્ત્રીજેનો નામ કલાં, “એ મ્હારે નહિં બોધ્યે, હેતું હેતું મધુર મધુર ખાઈને તો હું ધરાઈ ગયો છું, સંપૂર્ણ કરવું ખાજાનું હોય તો મ્હને આપ્ય.” હાતી જ વૃત્તિ ‘જયા અને જયન્ત’ વાંચ્યા

પછી થાય તો “રાષ્ટ્રનો પર્વત” પેલી બીજી મંત્રિણ તમ કરી સકે એમ છે. કારણ બિધાકું છે: “જ્યા અને જ્યન્ત”માંની દિવ્ય ભાવનાઓ, ઇત્યાદિ, અતિ સૂક્ષ્મ વાતાવરણના ઉચ્ચ પ્રદેશમાં આપણને વિચરાવીને, ત્યાં જ રાખીને, ગૂંચળાવી નાંખનારી નીવડે છે; ideal world (ભાવનામય લોક)ની અવાસ્તવિકતા આપણને રૂંધી નાંખે છે. અથવા એ સર્વ ચિત્રો ઇન્દ્રધનુષના રંગો વડે, સાન્ધ્ય મૈથુના રંગો વડે, સૂક્ષ્મ ચન્દ્રિકા વડે, આલેખાયલાં લાગે છે. જીવનના વાસ્તવિક, દૃઢ, સ્પર્શગમ્ય, પદાર્થોમાં, વૃતાન્તોમાં, બિતરવાનું મન થાય છે. અને તે પ્રકારનું નિત્ય જીવનનું માનવયોગ્ય ભોજન “રાષ્ટ્રનો પર્વત” નાટકમાં મળે છે. યદ્યપિ કેટલીકવાર કલ્યાણકામનો અતિમંથ્રી (over-moderate) પ્રેમ આપણને નિરાશ કરે છે. અને તે વખતે આપણને ક્ષણભંર અશક્ય ભાસતા ઉદ્ધામ બિતરાઓ જોવાની ઉત્પંદા થાય છે, તથાપિ “જ્યા અને જ્યન્ત” નાટકને અને “અસૌક્રિક આત્મસન્નની ભાવનામાં ભેગાયલાં પશુ દેહધનની દૃષ્ટિએ પૃથક્ રહેલાં, એ અપૂર્વ જ્યોત્સ્ના જેવા સૂક્ષ્મ પ્રવાહમાં સ્વતન્ત્ર હોડકામાં તરતાં એ નાટકનાં નાયકનાયિકાને ભેગાયે છિયે, તે વખતે એ વિશ્વક્ષણ તેજમાં આપણે તો ગૂંચળાઈ જઈએ છિયે, અને ધુસ્તક બંધ કરી વિશ્વક્ષણ ઈચ્છા વાતાવરણમાં બિડતા બિડતા આજ્ઞા જઈએ છિયે, કપ્પારે અને કપ્પાં પડીશું તે વિશે વિશ્વાસ રહેતો નથી.” ૧૦

રમણભાઈની નાટકકૃતિ એક જ છે. બીજું એક નાટક રચવાની તૈયારી હેમણે કરી હતી: આજથી થોડાંક વર્ષ ઉપર એકવાર વાંદરામાં એ મ્હને મળવા આવ્યા ત્યારે હેની રૂપરેખા હેમણે કહી સંજળાવી હતી; હેમાં એક નવીન ઇંદની યોજના હેમણે નક્કરી ધારેલી તે ઇંદનું સ્વરૂપ તપાસતાં હેમાં બિનતા કે અનવીનતા મ્હને લાગેલી, મ્હેં દર્શાવી અને હેમણે તરત હેમના સ્વભાવસિદ્ધ ન્યાયીપણને બળે,



તે તજ દીધી હતી. ઇત્યાદિ આજ સમયમાં તરી આવે છે. એ નવું નાટક પૂર્ણ આકાર પામ્યું નહિ એ ખેદની વાત છે.

રમણભાઈની રાષ્ટ્રિયસેવાની ગુણપરીક્ષા હાલના સમયમાં થોડાક જ કરી સકશે ઉદામ પક્ષમાં રહીને જ દેશની રાષ્ટ્રિય સેવા. સેવા થાય એમ જે સમયમાં વ્યાપક માન્યતા હોય તે સમયમાં રમણભાઈ જેવાની દેશસેવા નિસ્તેજ ગણાય. પરંતુ વિનીત પક્ષમાં રહીને રમણભાઈ જે સ્થિતિ સેવા કરી છે, તેમ જ મ્યુનિસિપાલિટીના પ્રમુખ તરીકે તેમ જ મેયર તરીકે જે સ્થિતિ કાર્યાનિષ્ઠ કામ બજાવ્યું છે, તે ખરેખર આપણને માન ઉપજાવે એમ છે. હેમના ઉત્તરકાળમાં સ્વજનો તરફથી આગ્રહ થતો કે મ્યુનિસિપાલિટીની ખીડા હવે છોડી દો, તો એ દંડનાથી કહેતા કે હું વકાસતરું કામ છોડું પણ મ્યુનિસિપાલિટીનું તો નહિ જ છોડું. રાષ્ટ્રિય પક્ષમાં હેમની પોતાના પક્ષની તરફ વકાદારી અદ્વિતીય હતી. ધણા હેમને એ પ્રશ્ન તરફ શિથિલ કરવાનો પ્રયત્ન કરતા. ત્વંદારે હેમનો ઉત્તર એક એ જ હતો કે party discipline, પક્ષને અંગે નિયમવશતા, એ ધર્મ તગવ નહિ હેંતા છે.

વકાસ તરીકે રમણભાઈની તીક્ષ્ણ બુદ્ધિ હેમના ધંધામાં નેટલી કામ આવી હતી નેટલી જ હેમની વ્યવહાર-વકાસન; જનકલ્યાણ-દષ્ટિ (common sense) પણ ઉપયોગી બુનાં કાર્ય. થઈ હતી. એ ધંધાને અંગે અનેક પ્રસંગો હેમના દારપરસ માટે સાગ્રી અણધારી પૂરી પાડતા હતા, તેની જો નોંધ રાખી હોત તો રમણ દુચકાનું લઘુ પુસ્તક લખાઈ જત. 'ભદ્ર'ભદ્ર'માંના રમણ પ્રસંગો આતેખવામાં હેમના વકાસના ધંધાએ પણ આડકતરી મદદ કરી છે.

જનકલ્યાણકારી (philanthropic) સંસ્થાઓમાં રમણ-

મુખ્ય જનકશ્યામકારિણી સંસ્થાઓમાં રમણભાઈ કોઈને કોઈ સંજન્યે જોડાયલા જ રહેલા હતા.

રમણભાઈના સ્વભાવલક્ષણમાં સમતોલતા, ન્યાયદષ્ટિ, નિરલિ-

માન વૃત્તિ, વિનીત ભાવ, દૃઢતા, ઉદાર હૃદય-

સ્વભાવલક્ષણ વૃત્તિ, સમાશીલતા, આત્મવિલોપન-છત્યાદિ

અનેક ગુણો હેમની જોડે સંપર્કમાં આવેલા

જનોને પ્રત્યક્ષ થયેલા જણાય છે. હેનાં ઉદાહરણો અત્યારે નોંધવા

જતાં લંબાણ થઈ જાય. સાહિત્યપ્રવૃત્તિને અંગે અનેક યુવકો હેમના

શિષ્યરૂપે ઊછરીને આજ કીર્તિને સિખરે ચઢેલા હેમના ગુણ જૂલી

પણ ગયા હશે, અને હેમના ઉપર નિન્દાવર્ષણ પણ કરતા હશે, તેથી

રમણભાઈની કીર્તિને ઝાંખ પ્હોંચવાનો ભય નથી. રમણભાઈનાં સર્વ

લક્ષણોમાં હેમની રમણ વૃત્તિ સત્રવત્ પરાંત્રાયલી રહેતી હતી હેનું

એક ઉદાહરણ સંભરી આવે છે. આઠમી સાહિત્યપરિષદ વખત એક

વ્યક્તિને ખાસ માન આપીને પરિષદમાં બોલાવવાનો ખાસ ઠરાવ

લાવવાનો પ્રયત્ન એ વ્યક્તિના ભક્તો તરફથી થયો; એ સંજન્યે

ખાનગી વિધિએ ચાલી, પરિષદનું કામ ચાલતું હતું તે જ વખતે

ચાલી, રમણભાઈ દૃઢ રહ્યા, અને જ્યારે હેમને એ ઠરાવ લાવવા

દેવા માટે આવ્યું થવા લાગ્યો ત્યારે હેમણે એટલો જ ઉત્તર એ

ભક્તોની તરફથી કહેણ લાવનારને આપ્યો કે “સાહિત્યપરિષદ એમ

ઠરાવ કરે” કે એ ભાઈને પરિષદ સમક્ષ બિમા કરી સાત ખાસડાં

મારવાં તો તે ત્હમે કળૂણ કરશો ?” આ રમણ ઉત્તરમાં રહેલો

કટાક્ષ એ ભક્તો સમગ્રયા હો કે ના હો પરંતુ એ વિધિ બાગી પડી

અને પરિષદનું બહાણ એ વ્યક્તિ વિના જ હંકારાયું.

રમણભાઈના આત્મકાળથી થર થઈ, હેમના યૌવનાકાળમાં નિત્ય

સંપર્કથી પોપાઈ, હેમના ઉત્તરકાળમાં પૂર્ણ વિકાસ પામી, રમણભાઈ

જોડેનો મ્હારો અંગત સંજન્ય એટલો તો નિકટ અને સ્વજનભાવથી

જોડાયેલો હતો કે એ વિશે અહિં ઉલ્લેખ કરું તો સૌજન્યભંગ થાય.

માત્ર એ સંબંધને અંગે કેટલાક પ્રસંગો પ્રાપ્ત થયેલા તે વિશે નોંધ કરી સકાશે; 'કવિતા' વિશેનો રમણભાઈનો મહારો અંગત નિબંધ પ્રથમ જાણ્યામાં 'બુદ્ધિપ્રકાશમાં' સંબંધ અને પ્રગટ થયો, -કડકે કડકે; તે વખત સામાન્ય પ્રસંગો ચર્ચા વચમાં અધૂરી રહીને, પ્રસંગલબ્ધ ચર્ચા 'કુસુમ માળા' (તે વખતમાં તાજી પ્રસિદ્ધ થયેલી) વિશે લખાણથી ગુણદર્શિની ચયેલી વાંચી ત્યારે જ મહેં જાણ્યું કે રમણભાઈને મહારાં કાવ્યો ગમી ગયાં છે. એ પ્રસંગ પછી મહારે રમણભાઈ સાથે અનેક વાર ખાનગી ચર્ચાઓ થયેલી તે વખતે મતભેદ, ગુણદર્શન છત્યાદિ હેમણે કરેલાં, મહેં ઉત્તર આપેલા તહેની નોંધ મહેં કરી રાખેલી છે. હેમાંથી એ એક નોંધો પ્રગટ કર્યાથી રમણભાઈના વિવેચક તરીકે સ્વરૂપ ઉપર ગુપ્ત પ્રકાશ પડશે.

(૧) 'હસતું'નાં રૂપાન્તરોમાં (હસ્યો, હસી, હસીને) તાલગ્ન થવાનો નિયમ ના લગાડો તો સારું હાસને અને દાંતને એટલો બધો સંબંધ છે, (હાસમાં દાંત દેખાય છે) કે એ અર્થના શબ્દોમાં દન્ય અક્ષર ધણે સ્થળે છે. સ્મિત smile, laugh, હસ્ટ.

મહારો ઉત્તર: ખરું; આ ધણું કવિત્વવિવેચક કારણ છે, પણ ભાષાશાસ્ત્રને કવિત્વવિવેચન વચ્ચે મુદ્દના સ્થળમાં કો'ને જ્ય આપવો? ભાષાશાસ્ત્રમાં કવિત્વવિવેચને ચાલ્યો બોળવા દેવી એ વાજબી છે કે કેમ તે વિચારવા જેવું છે.

[ સ્મિત અને smileના દાખલા કાંઈક દૂરાદૃષ્ટ જ હતા ]

(૨) તદ્મારા 'દિવ્ય કાવ્ય' માં

"સહુ અદ્ભુત ભાવ કળે ન કળે,

કળતો કદી ધ્રુવરક્ત પળે,"

એ પંક્તિઓમાં 'કળતું' તે શક્યાર્થ ધાતુ હોવાથી ગુજરાતી રૂઢિ જોડે વિરોધ આવે છે. મહારો ઉત્તર: ખરું છે. મહારી સરતચૂક

કબૂલ કરું છું. મરાઠી ફિલ્મની અગ્રાત અસર અહિં થઈ હશે તે શરમ સાથે સ્વીકારું છું. અથવા એ અગ્રાત કવિત્વની છૂટ હતી. માટે

મન અદ્ભુત ભાવ કળે ન કળે,  
કળતું કદો ઇશ્વરદત્ત પળે.

એમ તમારી સૂચના સ્વીકારીને ફેરવતું ટીક છે. ૧૧ પ્રાર્થના-માળા અંક ૬૦માના મ્હારા તોટકમાં પણ 'તુજ હેતુ ગંભીર પૂરો ન હોય' એ પંક્તિમાં પણ એ પ્રકારની બૂલ્ય છે તે મ્હેં સ્વીકારી હતી.

( ૩ ) રમણમાર્છની ટીકા:—

"Wherever you deal with extension—whether of time or of space, or anything,—you are fond of converting it into—calling it—Music. That is one of your ruling principles of thought; quite peculiar to you; surely not bad, I mean. As Shelley sees Love every-where, Wordsworth sees Nature everywhere, so you see Music everywhere."

મ્હારો ઉત્તર:—

"Well, I am not quite conscious of this, I must confess. It may be working in my soul unconsciously. The critic very often (occasionally wrongly, though not necessarily so here

૧૧. આ ફેરફાર "કુસુમમાળા"ની બીજી આવૃત્તિ વખતથી ન કરેલો તે બાબત છઠ્ઠી આવૃત્તિની ટીકામાં પૃ. ૧૦૫એ વડલેખ મ્હેં કર્યો છે. પરંતુ રમણમાર્છે એ કવિ બતાવ્યાનું એ ટીકામાં સ્વીકારતું સદી મધ્યકું જણાયાથી આવ તો સ્વીકારું છું.

in this instance) discovers what the poet's mind is 'unaware of.'

(૪) “ગલીરી ઘેર આ રજની”—Unpublished ( then);  
રમણભાઈ:—

“ This is a unique piece, quite in a different line from the pieces in કુસુમમાળા. It seems you can free yourself from your own style (in કુસુમમાળા Wordsworth's influence is prevalent)—you are not the slave of your style of poetic thought. This piece is really wonderful and excellent, soaring higher than the highest flight of of Shelley's ”

મહે' કશો ઉત્તર દીધો નહિ.

આ ચર્ચાના પ્રસંગ અને સ્વર્ગનું સ્મરણ રમજી ગિપજીવનારાં છે. ઈ. સ. ૧૮૮૬ ના જુલાઈની તા. ૨૧ મીએ હું મુંબાઈમાં માધવદાસ રઘુનાથદાસ શેઠને ઘેર જિતરેલો અને રમણભાઈ તે વખતે પડોશમાંની રામજી પુરુષોત્તમની ચાલમાં બે માળ ઉપર એક ઓરડીમાં રહેતા હતા. ( જણવા માટે રહેલા ). ત્યાંથી રાત્રે જમીને મ્હારે જિતારે આવ્યા. આ બધી ચર્ચાઓ કરતે રાત્રના બાર વાગી ગયા. રમણભાઈ પાછા ચાલીમાં ગયા; જૈયાએ મુખ્ય બારણું બંધ જ કરી દીધું હતું. તેથી એ પાછા મ્હારે જિતારે આવ્યા. અને વળી કલાક બે કલાક ચર્ચા કરી. મ્હારા “મન્દુ, કૃષ્ણરાવ, આ વાત સાંભળ્યા પછી હમને કસવા લાગ્યા. અને વ્યસની લોકોના ખાનપાન, ગાનતાન, જેવું આ પણ dissipation ( શક્તિક્ષય )નું જ ઉદાહરણ ગણીને શંકક હમારો દોષ જ હેમણે માન્યો.

ઉપર “ ગલીરી ઘેર આ રજની ” એ કાવ્ય વિશે ઉલ્લેખ કર્યો છે તે વખતે એ અગ્રસિદ્ધ હતું. પરંતુ રમણભાઈએ ખાનગી રીતે

વાંચ્યું હતું. “કુસુમમાળા” પછીનાં કાવ્યોમાંનાં ઘણાં ખરાં રચનાં તેમ તેમ હું રમણુભાઈ, કૃષ્ણલાલ ઝવેરી વગેરે મિત્રમંડળ અને સ્વજનોમાં દસ્તલેખ વાંચવા માટે મોકલતો, તેથી એ કાવ્ય વિશે રૂબરૂ ચર્ચામાં વિચાર દર્શાવતા. આમ મ્હારાં કાવ્યો લગભગ બધા મિત્રોમાં ફરેલાં તેથી ‘હૃદયવીણા’ રૂપે પુસ્તક પ્રગટ થયું, ત્યારે રા. કૃષ્ણલાલને પૂર્વ પરિચયનો એક હેવો માયાત્રમ થયેલો કે આ તો જોયેલાં, એનાં એ, અને ત્હને પરિણામે “મોડર્ન રેન્યુ” માં “હૃદયવીણા” વિશે અભિપ્રાય નોંધતાં હેમણે ટીકા કરેલી કે નરસિંહરાવની માલ-સામગ્રી (stock-in-trade) ખૂટી પડી છે. ‘કુસુમમાળા’ અને “હૃદયવીણા” એ બે સંપ્રદની વચ્ચેનો ભેદ એ રીતે બૂલી જ ગયા. સાર એ કે હેવી રીતે કાવ્યકૃતિયોને મિત્રમંડળમાં પર્યટન કરવાને મોકલવી નહિ! પણ રમણુભાઈના મન ઉપર હેવો માયાત્રમ થયો ન હોતો અને હેમની સુદ્ધમદર્શિની વિનેયક્તા એ સ્થિતિથી અસિમ રહી હતી. પરિણામે “હૃદયવીણા”નું અવલોકન<sup>૧૨</sup> હેમનું પ્રગટ હેતું થયું કે અચુક વગે હેમના ઉપર અતિપદ્ધપાત અને અંગત ઝણુ વાગવાના હેતુનો આરોપ પણ કરી દીધો.

સંગીત અને પદરચના વચ્ચે સમાનશ્રુતિ માત્ર કાલમાન-સંગીતદ્વારા-તાલદ્વાર-ગ્રાસ થાય છે; અને સંગીત શક્તિની રમણુભાઈને પદ્યમન્દની માપગણના કર્ણશક્તિથી જીનતા. પૂર્ણ રીતે લભ્ય ન હોતી તે વાત મ્હેં ઉપર કરી છે જ; આ કાલમાન માટેની કર્ણશક્તિની જીનતા. રવમાનસંગીત માટે જે કર્ણશક્તિ આવશ્યક છે તે રમણુભાઈમાં

૧૨. “કવિતા અને સાહિત્ય,” વોલ્યુમ રજું, પૃષ્ઠ ૧૯૦-૧૯૮. રમણુભાઈ જોડે Pathetic Fallacy (‘વૃત્તિમયઆવાભાસ’ હેમણે પાઉલું નામ, ‘અસત્યઆવારોપણ’ મ્હેં ચોળેલું નામ) એ વિષય ઉપર મ્હારો મતભેદ અને વાદવિવાદ “મનોમુકુર”માં જોનારને જણાશે કે હમે પરસ્પર પ્રસંસક મંડળના અંગજૂત નહોતા.

ન હોતી; હેમણે આરમ્ભકાળમાં સંગીતનું શિક્ષણ લેવાનો પ્રયત્ન કરેલો ખરો; પ્રાર્થનાસમાજના ગવૈયા કૃતેદ્વલાલ કને તાલીમ લેવા માંડેલી. પરંતુ સ રિ ગ મ શીખતે સ પછી ર સ્વર પ્રગટાવતાં સતો જ ધ્વનિ નીકળે, ઉત્તાદ કહે: ‘ઊયો સૂર લ્યો.’ તો ડોકું ઊંચું કરી સૂર તો સ નો સ જ નીકળે; નીચો સૂર લેવાનું કહે તો માત્ર ડોકું નીચું કરીને સૂર તો તેનો તે જ કાઢે; જે સ્થિતિ થવાથી આ પ્રયાસ હેમણે છોડી દીધો. આ ઊનનાનું ભાન, આત્મપરીક્ષણના બળથી, રમણભાઈને હતું જ. અને હેનું પરિણામ એક અનુપમ તર્ક અને ભાવના મિશ્રણવાળી કાવ્યકૃતિમાં આન્યું. પ્રાર્થનામંદિરમાં ‘હાસિન્ધુ ! તારે બારણે પોકારું દીનબાળ’ એ ભજન મ્હારા બન્ધુ કૃષ્ણરાવના અનુપમ માધુર્યવાળા કંઠથી ઠસાધુક્ત એક દિવસ ગવાયું. રમણભાઈએ સાંભળ્યું. અને ૧૩ “બારણે પુકાર” નું મુંઢર કાવ્ય પ્રગટ થયું એક અશક્તિમાંથી અન્ય શક્તિ પ્રગટ થઇ. આ આત્મશક્તિની ઊનતા એ કાવ્યમાં

“દીનકંઠ આ ભણી જ ગાનદ્વાર ગંધ છે,  
વાહમયી ન વ્યક્તિ તો પુકારું શું હું બારણે ?”

એ પંક્તિઓમાં સ્વીકારનારા રમણભાઈ પ્રાર્થનામંદિરની ઉપાસનામાં અન્ય જનો પોતાની ઊનતા ના સમજનારા સંગીતમાં પોતાના અગીતના અવાજ ભેળવતા તેમ કરવું અનિષ્ટ જ ગણે. હેમણે તો

“નાય ! ભક્તપાળ ! આત્મ આ પરે કૃપા કરી,  
અન્યગાન સાય ભેળો મૂક વાણ્યો લ્યો સુણી.”

૧૩. ‘કાવ્યમાધુર્ય’માંનું કાવ્ય ૧૪૬ મું (પૃ. ૨૫૭-૨૫૯)-ઠ. સ. ૧૯૧૬ની આવૃત્તિ.

એ કાવ્યની ઉપર મ્હે નોંધેલી ઉત્પત્તિકથા રમણભાઈના મુખથી જ મ્હેં નાંખેલી છે.

એ રસસાધક માર્ગ જ સ્વીકારવો ઇષ્ટ મરણો.

અસ્તુ. ત્રણચાર દશકાની અપૂર્વ દેશસેવા, ત્રિવિધ દેશસેવા, કરીને રમણભાઈ આજે સનાતન મૌનમાં વિલીન થયા છે ! મૌનમાં ? ના હજી હેમને હું બોલતા સજીવ જોઈ છું, હેમના સ્કૂલ દેહનું અદર્શન થયું છે, સૂક્ષ્મ દેહ પણ આપણુ કુદ્ધિતશક્તિ માનવને અગોચર છે, પરંતુ ૧૪ લક્ષણદેહથી રમણભાઈ ચિરંજીવ છે. એ રીતે હેમનાં રનેહીજનોને વિશેષ, અને હેમના સર્વ ગુણદ્રષ્ટાઓને પણ કાંઈક અંશે, રમણભાઈ પહે પહે પ્રત્યક્ષ છે. હ દસકાનું હેમનું જીવન, ચાર દસકાનું હેમનું કર્તવ્યપંથમાં - વિચરેલું જીવન, અદ્ધ છે, એમ કદી લાગે તો સેનિકાનાં અનેક વચનોમાંનું આ એક વચન સ્મરણમાં આણીશું:

“ As is tale, so is life: not how long it is,  
but how good it is, is what matters.” (Ep. 8. 5.)

૧૪. ‘લક્ષણદેહ’ શબ્દ મહે પ્રથમ યોગ્યો તે પ્રસંગના વ્યાખ્યાનમાંથી જીતારો આપ્યાથી સુખમતા થયો:

“કોઈ મનુષ્યને આપણે પ્રત્યક્ષ દેખતા ના હોઈયે તે વખતે હેની દેહમૂર્તિ કલ્પનાબળથી જોઈ સકાય છે. આ પ્રત્યક્ષીકરણની સજીવતા કલ્પના શક્તિના બળ ઉપર આધાર રાખે છે. પણ હેવો સમય આવે છે કે, માનવ-મનનું બંધારણ હેલું છે કે, કબે કબે દેહમૂર્તિની રેખાઓ સ્મરણપટ ઉપરથી ઘસાઈ જાય છે. હાલે વખતે એ મનુષ્યનું સ્વરૂપ બીજે જ પ્રકારે પ્રગટ પ્રત્યક્ષ થાય છે. હેનું લક્ષણ અર્થાત્ સ્વભાવ, ગુણ, સ્વભાવસૂચક વચનો, કૃતિયો, હાસ્ય, નેહન ઇત્યાદિ અંશે રેખારૂપ બની હેની લક્ષણમૂર્તિ પ્રગટ થાય છે. દેહમૂર્તિ કરતાં લક્ષણમૂર્તિ વધારે સ્થાયિ સ્વરૂપની હોય છે, દેહમૂર્તિ જડ સામગ્રીથી બનેલી, લક્ષણમૂર્તિ અદ્ધ અંશે ચેતન સામગ્રીથી બનેલી હોય છે. તેથી આ સ્થાયિતા. આ લક્ષણદેહ આપણા આત્મામાં પ્રેરકબળરૂપે સ્થપાય એ રીતે તે બેજિત અમર બને છે.

(૧૯મી માર્ચ સને ૧૯૨૪ ને દિવસે ‘બાનિનીસમાજ’માં ગોખલે સાંવત્સરિક પ્રસંગે કરેલું વ્યાખ્યાન.)



આ સફલક્રતના કરુણુ અવસાનથી આપણુને, માનવસુલભ નિર્ગલતાને લીધે, અશ્રુગ્રંથમ અસાધ્ય થાય તો તે જ ક્ષણે એ લક્ષણ- દેહને. આપણાં હૃદયમાં પ્રલય કરી સદા સ્થાયી દર્શન કરીશું, તો 'એ અશ્રુને ભક્તિમૌક્તિકમાં પલટાવી લો' એમ દયાળુ પિતાને પ્રાર્થના ઉચ્ચારીને દીનભાવું મૌન ધારણુ કરીશું.

ૐ શાન્તિઃ શાન્તિઃ શાન્તિઃ

શાન્તાકુઝ,  
તા. ૩૦-૩-૨૮

}

નરસિંહરાવ ભોળાનાથ  
વસન્ત ૧૯૮૪

## રમણભાઈ કવિ

“Poetry is the spontaneous overflow of powerful feelings; it takes its origin from emotion recollected in tranquillity; the emotion is contemplated till by a species of reaction, the tranquillity gradually disappears, an emotion, kindred to that which was before the subject of contemplation, is gradually produced, and does itself actually exist in the mind.”

—(Wordsworth: Preface to the Second Edition of his Poems.)

કવિ વર્ણસ્વર્ધનું આ રીત્યનું કવિત્વરચનાની ઉત્પત્તિનું દર્શન છે; મૂળ લાગણીનો સ્વયંભૂ જીભરો તે કવિતા; એ કવિતાનું—એ સ્તોતનું—મૂળ શાન્ત મનોદશામાં—સ્મરણુગોચર કરેલા ભાવસંચલનમાં છે; આમ ભાવસંચલન ચિન્તનવિષય બને છે, અને અન્તે એક જાતના પરિવર્તનને પરિણામે એ શાન્ત મનોદશા ક્રમે ક્રમે હુમ થાય છે, ચિન્તનવિષય વસ્તુની પૂર્વે જે ભાવસંચલન હતું તેને સંજ્ઞાતીય અન્ય ભાવસંચલન ક્રમે ક્રમે ઉત્પન્ન થાય છે, અને મનમાં વસ્તુતઃ અસ્તિત્વ ધારણ કરે છે. અર્થાત્ કોઈ પણ કારણથી ઉત્પન્ન થયેલું ભાવસંચલન—તે ઓંચલનનું શમન,—શાન્ત અવસ્થામાં તહેનું સ્મરણુપદ ઉપર પુનર્દર્શન, એ સ્મરણુદર્શનમાંથી વળી પૂર્વે અનુભવાયલા

લાવચ્છેડનની ઉત્પત્તિ અને સ્થિતિ,—આ ક્રમ કવિતાની ઉત્પત્તિનો. આ રીતે પ્રગળ લાગણીનો સ્વયંભૂ જિહારો, સ્વયંભૂપણની અને જિહારાની મૂળ દશા ઓળંગી જઈને, રચનાત્મક કલાસ્વરૂપમાં પરિણામ પામે છે.

રમણભાઈની કવિત્વરચનાનું નિદાન આ દર્શનમાં જડશે હેમનાં બધાંએ કાળેની ઉત્પત્તિ આ માનસત્યાપારદ્વારા થયેલી છે. ગમે તે ક્ષણે ‘આમે કવિતા રચું’ એમ વૃત્તિ રાખીને હેમણે રચના કરી જણાતી નથી; તેમ જ કવિતાને પ્રેરનાર લાવચ્છેડન ઉત્પન્ન કરનારી વસ્તુ કે વૃત્તાન્ત ઉપસ્થિત થવાની સાથે તત્કાળ કવિતા રચી નાંખવાનું સાક્ષ્ય ફળ્યું હેમણે ધર્મ જણાવું નથી.

I lispd in numbers as the numbers came  
હેવો પોપ કવિના જેવો અસ્વાભાવિક દાવો હેમણે કર્યો નથી. આ કારણથી રમણભાઈની, સમગ્ર જીવનમાં, જે ઠરેલ વૃત્તિ જાણી છે તે જ ઠરેલ વૃત્તિ હેમની કવિતામાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે. આ સ્વરૂપને લીધે લાલ થાય છે કે હાનિ? હાનિ માત્ર એટલી કે બાલ્ય ઝળકાટથી આકર્ષાઈ જનારા વર્ગને રમણભાઈની કવિતા મન્ત્રમુગ્ધ નથી બનાવી દેતી. ત્હેના બહલામાં લાલ એ થાય છે કે હેમની કવિતામાં બાલ્ય આડમ્બર વૃથા શબ્દોની ખોટી દીપ્તિ, છાપ પાડવાને ખાતર જ રચના રચવાને મોહ જે’તે હોય ત્હેની રચના જેવી પોકળના,—છત્વાદિ લક્ષણો! રમણભાઈની કવિતારચનામાં પ્રવેશ પામ્યાં નથી, અને બાલ્ય સ્વરૂપની અંદર પેશાને તત્ત્વદર્શન કરનાર વિવેચકને સહજ જડી આવે હેવાં લક્ષણો દેખા દે છે; લાગણીની શુદ્ધ સત્યતા, તે લાગણીનું પ્રતિબિમ્બ પાડવામાં અકૃત્રિમ, સરલ, સીધી, શૈલી, વિષય ઉપર સંબન્ધ ના રાખે હેવા વ્યર્થ, ફાલતુ, શબ્દાદિકનો અસ્વીકાર, છત્વાદિ દંઠ ભૂમિ જોડે પદસ્થાપના કરનારાં લક્ષણો. આ કારણથી રમણભાઈ કવિ આકાશમાં સૂક્ષ્મ વાતાવરણમાં ઊડતા પણુ નથી જણાતા, તેમ

પૃથ્વીના જડ પડ ઉપર પેટે ચાલનાર પ્રાણી પણ નથી જનતા. પતંગ બિડાવનારાના હાથમાં પકડી રાખેલી દોરીના મંચમમાં રહીને આકાશમાં, મધ્યાકાશમાં, સલીલ વિહાર કરનારા પતંગના જેવી ચારુતા રમણુભાઈની કવિતામાં હું જોઈ સકું છું.

રમણુભાઈ કવિ એમ મહેં આ લેખનું મથાણું શા માટે રાખ્યું? કવિ રમણુભાઈ એમ કેમ ના કર્યું? આ પ્રશ્નો ઉત્તર ઉપર કરેલી સ્વરૂપપરીક્ષામાં કાંઈક જણાઈ આવશે. રમણુભાઈ પ્રથમ રમણુભાઈ અને પછી કવિ, પ્રથમ કવિ અને પછી અથવા તે કવિમાં લુપ્ત થયેલા રમણુભાઈ-એમ નહોતું. કવિ જનતા નથી, જન્મે છે. એ વચનમાં કવિપદ માટે અંશતઃ ગર્વ લયેા દાવેા રમણુભાઈનો હોય એમ જણાતું નથી. કવિ જનતા નથી એ વચનમાં સત્તા અને અસત્ય એમ બે અર્થ સમાયાં છે; ઈશ્વરદત્ત શક્તિ જેનામાં છે જ નહિ અને છતાં કૃત્રિમ બળવડે કવિત્વરચના કરવા મથતું એમ જે માણસ કરવા જાય છે, તેને માટે ‘કવિ જનતા નથી’ એ વચન સત્ય છે; આટલું અર્થસત્ય. બાકી શક્તિનું બીજા આત્માના ગંધારણમાં પ્રકૃતિલક્ષ્ય હોય, તે માણસ, અભ્યાસ, વિવેચનશાસ્ત્રનું પરિશીલન, માનવ જીવન, ઇતિહાસ ઇત્યાદિ સામગ્રીનું સુદ્ધિયુક્ત મનન કરીને બીજરૂપ શક્તિને બીજાનીને કવિ બની સકે-એ વાતનો નિર્ણય કરવામાં અર્થ અસત્યનું છે. આ રીતે જે વ્યક્તિ કવિ રમણુભાઈ તરીકે પ્રગટ ન હોતી તે રમણુભાઈ કવિ તરીકે શુભરાતી સાદિત્યમાં હું જોઈ સકું છું.

ગયે વર્ષે રમણુભાઈ જયંતીને પ્રમુખે રા. બ. ક. ઠાકોરે યોગ્ય જ કહ્યું હતું કે “રમણુભાઈમાં સારા કવિનું બીજા કુદરતે મૂકેલું.” પરંતુ એ વિધાનને વિશિષ્ટ કરનારો શબ્દ ‘તો’-“કુદરતે તો મૂકેલું” એમ દાખલ કરીને આગળ વધીને કહે છે કે : “તથાપિ એ બીજા જ રહ્યું. બીજું નહિ,” ત્હારે તો રા. બ. ક. ઠાકોરની સૂક્ષ્મ વિવેચકશક્તિ નરહ આદરી માનવૃત્તિ છતાં હું વાંધો લઉં છું. રમણુભાઈનાં દાખ્યાની

એઓએ ‘અધકચરી’ સ્તુતિ કરી છે. ત્હેમાં પણ સ્તુતિના શર્કરા-પુટની નીચે અર્ધનિન્દાનો એળિયો હોય એમ ભાસ થાય છે. એઓની દષ્ટિયે “થોડી અમથી જ” કવિતાઓ રમણભાઈ કનેથી આપણને મળી છે, એમ ફરિયાદ છે; તેમ જ રમણભાઈનાં કાવ્યોમાંથી અમુક ઊતરતી પંક્તિનાં કાવ્યો બાદ કરતાં બાકીનાં બાર ચૌદ કાવ્યો “દરેક ન્હાનું પણ નિખાલસ અને અસરકારક ઊર્મિકાવ્ય છે; x x x અને શ્રદ્ધાલક્ષિત અને કર્તાવ્યથુદ્ધિના દૈવીભાવનું દૈન્ય લગભગ દરેકમાં સમભાવ ઊપજાવી શકે એવું ઝલ્લુ અને મનોહર બ્હે છે” એમ કરેલા સ્તુતિવિધાનમાં-અર્ધસ્તુતિમાં-કાવ્યોની સંખ્યાની અલ્પતા રા. બ. ક. ઠકીરને મતે ખીજની ખીલવટ ના થયાનું કારણ હોય એમ ભાસ થાય છે. સંખ્યાબન્ધ કાવ્યોની ભરતી હોય અને કવિત્વગુણ ના હોય, ક્ષિપ્રતા અવિશદતા, શુષ્ક તર્ક ( conceit ) ઈત્યાદિ દૂષણોથી સંમદ દૂષિત હોય, તો એ સંખ્યાની ભરતીથી સાહિત્યને શો લાભ ? આ વાત હું તો બૂલી જઈ સકું નહિ—અસ્તુ.

આપણે હવે સામાન્ય ચર્ચામાંથી નીકળીને વિશેષમાં ઊતરીયે, જેથી ઉપર બતાવેલાં ધોરણોનું ઉદાહરણોથી સ્પષ્ટીકરણ થાય. દ્વિધા અર્થ થાય હેવી વાણીમાં રા. બ. ક. ઠકીરે અમુક કાવ્યો બાતલ કર્યા છે તે કવિત્વગુણમાં હીનપદનાં છે એમ ભાસ કરાવ્યો છે, તે જ કાવ્યો પ્રથમ જોઈશું :

### સર્વસ્વ.

દિલને ખુશી દેખું નહિં કરવી મઝા કંઈ ના ગમે,  
ખુશોદાર કવિતા વાંચતાં તે પણ પસંદ જ ના પડે.  
કરું ખ્યાલ ખીજ ચીઝના, પણ હોય દિલમાં એકલાં  
નરગિઝ સરીખાં નેન ને ઝૂંઝાં છૂટાં દિલદારનાં.  
ગમગીનો રહે દિલમાં ઘણી બેચેનીથી ગમ ના પડે,  
લુદા ધની લાચારીમાં ના મદદ કાઢેની ગમે,

હાલત થઈ હાથી, જડે ત્યાં સગળ તહેનો શોધતાં  
નરગિજ સરીખાં નેન ને ઝુધ્ધાં છૂટાં દિલદારનાં.

માથકના દીદારમાં દિલ તલસતું આ રોજ રહે,  
મુજ ખ્યાલમાં ને ખ્યાલમાં, ઝાંખું છમી હું તેનીં તે;  
દોલત બધી ઉમેદને મુજ જન છે ત્યાં જ્યાં રહ્યાં  
નરગિજ સરીખાં નેન ને ઝુધ્ધાં છૂટાં દિલદારનાં.

શેના વડે છતાં ને લીધું જાને નામ એ ?  
ક્યોં ચીઝમાં બહુ જાદુ છે ? ફિરદોસ દેખું ચું હોંઠે ?  
શેના વિના માતું બધું હું ખાકસાર જહાનમાં ?  
નરગિજ સરીખાં નેન, ને ઝુધ્ધાં છૂટાં દિલદારનાં.

આ કાવ્ય રચના પછી થોડી મુદતે રમણભાઈએ મ્હને વાંચી  
ખતાચું હતું તે વખતે કહેલું કે દારસી કાવ્યોના ઢગની રીતે લખવાના  
ધરાદારી આ રચના કરી છે. આમ હેતુપૂર્વક રચના કરી ખરી,  
પણ હું ધારું છું કે હેમાં લગાર પણ કૃત્રિમતા આવી નથી,  
સ્વાભાવિકતાને અંગે જે સ્વયંભૂ સરલતા જોડાયેલી છે, તે અહિં  
નજરે પડે છે. વળી હરિગીત છંદમાં આ રચના છે તે દારસી  
પદશાસ્ત્રમાં સ્વીકારાયેલા એક લખને મળતી જ હોવાથી દારસી  
ઠવિત્વશીલી વિચારાદિકની જોડે સુઘટિત રીતે જોડાઈ જાય છે. તેમ જ  
અન્ય ઠવિયોની ? “ગઝલો” માં આવતાં દ્વયજો-છન્દનાં, અનુચિત  
રીતે સંસ્કૃત શબ્દો અને દારસી શબ્દોના મિશ્રણ કરવાનાં, ઇત્યાદિ  
દ્વયજો-આ કાવ્યોમાં સોખ્યાં જડે એમ નથી. મણિલાલ દિવેદીની

૧ આપણા હાલના સાહિત્યમાં “ગઝલ” શબ્દ છન્દના નામ તરીકે  
ક્ષમથી વપરાયેલો છે. “ગઝલ” એટલે અમુક પ્રકારનું પ્રણયગીત (Love-ode,  
હેને છન્દના શાસ્ત્રમાં સ્થાન નથી. ગઝલ બુદ્ધા બુદ્ધા પ્રકારની દારસી છન્દ-  
શાસ્ત્રમાં સ્વીકારાયેલાં લયમાં હોઈ શકે. આ કારણથી “ગઝલ” શબ્દ મ્હોં  
અવતરણવિહીન વચ્ચે પૂર્યો છે.

“અમર આશા” નામની ‘ગજલ’ માં ‘સનમ,’ ‘વસ્લ,’ ‘ગરદન,’ ‘ઝખમ,’ ‘ઝમાન,’ ‘ખોદ,’ ‘ખંજર,’ ‘કતલ,’ ‘કદમખોસી,’ ‘શમા,’ ‘પરવાના,’ ‘ખાર,’ ઇત્યાદિ સુશીલાદના કોશના તથા અન્ય ક્ષેત્રના ફારસી શબ્દોના ભરાવની વચમાં ‘અમર,’ ‘આશા,’ ‘મંત્ર,’ ‘સદા,’ જેવા સંસ્કૃત શબ્દો જાતિવિરોધ દર્શાવે છે. હેમના જ ‘કિસ્મત’ નામના કાવ્યમાં તો ‘નિજરૂપ,’ ‘પુષ્પમાલા,’ ‘સર્પ,’ ‘કાર્યકારણ,’ ‘પ્રેમ,’ ‘આશા,’ ‘શીશ,’ ‘અસ્તિ,’ ‘ત્યાગ,’ ‘તથાપિ,’ ‘ઉપાધિ,’ ‘અદ્વૈત,’ ‘દ્વૈત,’—વગેરે સંસ્કૃત શબ્દોની ભરતી ફારસી પાતાવરણને અલગાવે છે. ‘કદાપી’ ની ‘ત્યાગ,’ નામની ‘ગજલ’ માં ‘દિવાલ,’ ‘ઝુલ્મ,’ ‘વસ્લ,’ ‘દિલ,’ ‘કદ,’ ‘ખુશ,’ ‘ધસ્ક,’ ‘કિસ્મત,’ ‘અસ્મ,’ ‘કબર,’ ‘હિકમત,’ વગેરે ફારસી શબ્દોની સાથે ‘આનન્દ,’ ‘ફૂલ,’ ‘જીર્મિ,’ ‘વારોધિ,’ ‘બ્યર્થ’ એ સંસ્કૃત અને અ-ફારસી શબ્દોને એક પંક્તિમાં બેસાડી દીધાં છે. ‘હમારી પિઝાન’—એ ગજલમાં ‘રૂપર્ધા’ શબ્દ આખી ફારસી પંગતમાં એકલો પડી જાય છે. “આપની પાઠી” માં ‘આકાશ,’ ‘પાપ,’ જેવા શબ્દોની પણ એ જ દશા છે. આ મુદ્દાને ઉદાહરણોથી વિસ્તારતાં અતિવિસ્તાર થઈ જાય તેથી બાકીથી જ બસ.

રમણુભાઈના પ્રસ્તુત કાવ્યમાં લાગણીની તીવ્રતા છતાં આર્થતા માગી લે તહેવો શ્રવ્યમ; કાવ્યધટનામાં કલાના નિયમ માગી લે તહેવો પ્રમાણસાધક યોજના; ફારસી ગજલ (પ્રયણગીત) ની રૂઢ વિચાર-શૈલી:— એ સર્વ ગુણો પ્રગટ થાય છે. રા. બ. ક. ઠાકોર ‘નિખાલસ જીર્મિકાવ્ય’ ના વર્ગમાં આ કાવ્ય નથી સંધરતા તે શા કારણથી હશે એ અગમ્ય પાત છે. ‘ફલાણા કાવ્યના કર્તા એમ હેમના યશશરીરનું તિલક બને, હેમના નામ સાથે જોડાઈ જાય એવી રમણુભાઈની કવિતાઓમાં એકેક નથી, —એમ રા. બ. ક. ઠાકોરના વિધાનને ખોટું પાડનાર પ્રસ્તુત કાવ્ય, તેમ જ ‘બારણે પુકાર’ અને ‘તું ગઈ’ એ કાવ્યો હેમના વિવેચન ચક્ષુની મંમુખ ધરીએ તો અનુચિત નહિ

ગણાય. ‘તું ગઈ’ એ કાવ્યને (‘રેખાશ્ચન્દતા,’ અને ‘પ્રભુમય જીવન,’ એ કાવ્યોની સાથે) રા. બ. ક. ઠકોર “કવિ રમણ-ભાઈ સુમનનો મકરન્દ” કહીને સ્તુતિવિષય બનાવે છે, તે સાથે એઓની પૂર્વોક્ત ટીકા કાંઈક વિરોધમાં આવતી હોય એમ મ્હને તો લાગે છે.

‘સર્વસ્વ’ નામના કાવ્યમાં ફારસી શૈલી,—વિચારની અને વાણીની —પૂર્ણરૂપે સિદ્ધ થઈ છે, ત્યારે ‘તત્કાલમદિમા’ નામના રમણભાઈના કાવ્યમાં ‘ના સુધ્યું તે ના સુધ્યું,’ ‘ના સુધ્યું તે ના સુધ્યું,’ ‘ના હોંકું તે ના હોંકું,’ ‘ના ચ્યું તે ના ચ્યું,’ (તત્કાળ મુખ્યન) ના, હોંકું તે ના હોંકું,’ (યૌવન...સફળ) ‘ના કર્યું તે ના કર્યું,’—એ વિવિધ રૂપની વિચારવૃત્તિની ‘ચક્ષુ મુવપદ’ નીરૂપણમાં ફારસી કાવ્યરચના એક અંશ શિવાય અન્ય રીતે એતદ્દેશીય શૈલી પ્રગટ થાય છે. એમ થવામાં હું ક્યારેય જોતો નથી. ફારસી શૈલીના એક જ અંશનો સ્વીકાર અને અત્યંત શૈલી જોડે લેનો સંયોગ રસવિરોધ ઉત્પન્ન કરતો લાગતો નથી. એ કાવ્યમાં કેટલીક જાનના દર્શને ક્ષતિયો છે તે આગળ ઉપર જણાવાશે.

રમણભાઈનાં કાવ્યોની સમગ્ર સમીક્ષા કરતા પહેલાં કાવ્યની ઉત્પત્તિ વિશે એક બીજી દૃષ્ટિથી નિરીક્ષણ કરીયે;—કવિ વર્ણસ્વર્ણનો મત આરંભમાં ટાંકયો છે. તે દૃષ્ટિથી કાંઈક બિન્ન છતાં સહકારિણી દૃષ્ટિથી નિરીક્ષણ કરીયે. ભાવમયજનમાં કવિત્વના સ્તોતરું મૂળ છે—એ ખરું. પરંતુ એક બીજો સહકારી વ્યાપાર આ કવિત્વનું પરિણામ આણવામાં પ્રવર્તે છે. તત્ત્વજ્ઞાન અને કવિતા એ બંને શક્તિયો સત્યનું દર્શન કરે છે અને કરાવે છે; પરંતુ તત્ત્વજ્ઞાનનો વ્યાપાર પૃથક્કરણથી થાય છે, અને કવિતાનો વ્યાપાર સંયોગીકરણથી થાય છે. આમ બંને દર્શનચક્ષુઓ જુદા જુદા માર્ગે પ્રયાણ કરે છે, તથાપિ તત્ત્વજ્ઞાનને પણ કવિતાનો વિષય બનાવી સકાય હોવા યોગ સંભવે છે. કવિતાનું ખરું નિદાન ભાવમયજનમાં છે. તત્ત્વજ્ઞાન અને કવિતા એ



ખંતેનો આરમ્ભ આશ્ચર્યની લાગણીથી થાય છે. ખંતેની સમક્ષ જીવન, બ્રહ્માણ્ડ, બ્રહ્મ ઇત્યાદિને વિષય બનાવનારા મહાપ્રશ્નો ખડા થાય છે, અને ખંતેની કુતૂહલવૃત્તિ-આશ્ચર્યવૃત્તિ-ને ઉત્તેજિત કરે છે, પરંતુ ભાવસંચલનનો અંશ પ્રવિષ્ટ ના થાય ત્યાં સુધી કવિતા પ્રગટ થતી નથી; માત્ર આશ્ચર્યથી બસ થતું નથી. અલગત આશ્ચર્ય તે અદ્ભુત રસનો સ્થાવી ભાવ છે એ વાત સત્ય છે. તથાપિ માત્ર વૃત્તિની દશામાં અદોહ્ય આશ્ચર્ય તે કવિનાનો રૂપાન્તરવિધિ કરી, સકશે નહિ. એ આશ્ચર્યની વૃત્તિ ભાવસંચલનના આકારમાં રૂપાન્તર પામે છે. ત્યારે અદ્ભુત રસનું સાધન બને છે. બીજી ભાવના પ્રવેશ થતાં બીજા રસ આવિર્ભાવ પામે છે. જગન્નાથ પંડિતે એક સ્થળે કહ્યું છે કે બધા રસમાં અન્તર્ગત બીજા દશામાં અદ્ભુત રસ છે. સારાંશ એ કે તત્ત્વજ્ઞાનની આશ્ચર્યવૃત્તિને કવિત્વપરિણામ ઉત્પન્ન કરવા માટે ભાવ સંચલનનું સંમિશ્રણ આવશ્યક છે. કેઈ વિરલ પ્રસંગે ઉચ્ચોચ કલ્પનાશક્તિ આ ભાવસંચલનનું કાર્ય કરે છે ખરી. ઉદાહરણ તરીકે અખાના ‘અહાલીલા’ નામના હિન્દી કાવ્યમાંથી નીચેની પંક્તિયો લ્યો:-

પરમ ચૈતન આદિ નિરંજન । અકરતા પદ સો સદા ।  
 અજા અલ્પ અર્વાક અંજન । મો જગત પલમેં તદા ॥  
 સગુણ બ્રહ્મ સો સ્તુતિપદારથ । દૃષ્ટસુદારથસ્યામિની ।  
 અલા બ્રહ્મચૈતન્યધનમેં । મઈ અચાનક દામિની ॥

અહિં પ્રથમ પંક્તિમાંનો ક્રમ તો માત્ર અલ્પના સ્વરૂપ વિશે સામાન્ય વિધાન કરવામાં છે; એ નિરંજન ચિત્તત્વ હોના અર્વાક પક્ષમાં- પરમાર્થ પક્ષની ઉલટી બાજુના વ્યવહાર પક્ષમાં-માયાથી અલ્પ પ્રમાણમાં અંજન-લેપ-પામે છે, કે એક પળમાં જગત

આ ક્રમમાં કવિની કલ્પનાદષ્ટિને ઊચ્ચ-દર્શનનો આરમ્ભ થાય છે. પછી વધારે ઉચ્ચગામિની કલ્પનાનો પાયો સ્થાપતાં કવિ કહે છે: સગુણ બ્રહ્મ સ્તુતિરૂપ પૂજનનો વિષય બને છે—કલ્હારે ? સર્વ દશ્યમાન જગતની સ્વામિની (માયા) બ્રહ્મરૂપી ચૈતન્યધનમાં એકાએક દામિની (વીજળી) બનીને ઝબૂકે છે ત્હારે. આ છેવટના રૂપકમાં ધન શબ્દમાં શ્લેષ છે તે તો સ્પષ્ટ છે જ: ચિદંશનો જયો (ધન) તે મેધરૂપ અને હેને વ્યક્તરૂપ આપનારી વીજળી માયા. પરંતુ આ કેવળ રૂપકરૂપ અસંકારસીલા નથી; કવિના ઉચ્ચોચ કલ્પનાદર્શનમાં જન્મ પામેલી સ્વયંભૂ ઊર્મિ છે; તત્ત્વજ્ઞાનના સ્થિર ધનમાં સહસા પ્રગટ થયેલી કલ્પનાદામિની છે.

આ ઉદાહરણમાં તત્ત્વજ્ઞાનની સામગ્રી, લક્ષને કવિતાતરી ઘટતા થઈ જોઈએ છે. કવિની ભટ્ટીમાં તત્ત્વજ્ઞાનને મૂકવાણી આમ કવિતા પ્રગટ થાય છે. એ ભટ્ટીનો અગ્નિ ભાવસંચલન, અને કવચિદ્ અસંગે (આ ઉદાહરણની પેઠે) ભાવસંચલનને મળતી કલ્પના. અથવા દ્રષ્ટાનું દર્શન છે. આટલી જૂમિકા સ્થાપીને હવે રમણુભાષનાં કાવ્યોનું વર્ગીકરણ કરીશું. તે માટે ઉપર કહેલી ચર્ચામાંથી સારજૂત અંશો અને તે માટે સંક્ષિપ્ત સંજ્ઞા સ્થાપવાથી સુગંભતા થશે. ત્હારે—કવિતાના ઘટક—ત્રેક—અંશ :

(ક) ભાવસંચલન, (સ્વ) કલ્પના; અને તેમાં એ બેનું મિશ્રણ બિન્ન બિન્ન સ્વરૂપે થાય તે સ્થિતિ; જે દર્શાવવાને અર્થે (ક) ની સંક્ષિપ્ત સંજ્ઞા ભાવ અને કલ્પના તે મૂલતઃ બુદ્ધિગત પદાર્થ છે તેથી (સ્વ) માટે બુદ્ધિ, એમ વાપરીશું. ભાવપ્રધાન કાવ્ય અને બુદ્ધિપ્રધાન કાવ્ય એમ વિકાગાજોઈશું. પછી ભાવ અને બુદ્ધિ બે અંશોમાં—

ભાવ ગૌણ અને બુદ્ધિ મુખ્ય;  
ભાવ મુખ્ય અને બુદ્ધિ ગૌણ,

અને

કેવળ ભાવમય

અથવા

કેવળ બુદ્ધિમય;

એમ વિભાગો સંભવશે. ખાસ લક્ષમાં રાખવાનું એક એ છે કે કેવળ બુદ્ધિમય રચનામાં કલ્પનાનું સ્વરૂપ ઉચ્ચોચ દર્શનને બળે ભાવની સમીપ સમીપજ આવવાથી કવિત્વસ્વરૂપ બંધાશે, અન્યથા નહિ.

તો 'રમણભાષનાં કાવ્યોમાંથી પ્રથમ ભાવ અને બુદ્ધિના મિશ્ર-શ્વવાળાના નમૂના જોઈશું; હેમાં પણ એક અંગ ગૌણ અને બીજું પ્રધાન એ રીતે બે વર્ગવિભાગ પડશે, એ ઉપર કહ્યું જ છે. તો

ભાવ પ્રધાન અંગ અને બુદ્ધિ ગૌણ અંગ હેવાં કાવ્યો આ છે:

(૧) રેખાશુન્યતા

(૨) યાચના (અલંગમાં રચેલું કાવ્ય)

(૩) મૂલ્યજ્ઞાન પ્રાર્થના

(૪) ઈશ્વરાદાનું વહન.

આ ચારમાંથી 'યાચના' કાવ્યને સામાન્ય કાદિના પ્રાર્થનકાવ્ય તરીકે તજી દઈશું. 'મૂલ્યજ્ઞાન પ્રાર્થના' કાવ્યમાં ભાવ અને બુદ્ધિ એ બે વચ્ચે સમતોલતા છે એમ ક્ષણભર લાગશે. અપ્રતિમ વિશ્વેશ અને ઐહિક પદાર્થો એ બે વચ્ચે મૂલ્યની આંકણીમાં માનવગણની દૃષ્ટ્યુક્ત તુલના કરવામાં ઐહિક પદાર્થોમાં ત્રણ ઉદાહરણો ગોઠવવાની કૃતિમાં બુદ્ધિવ્યાપારની પ્રવૃત્તિ છે, અને ખરી તુલનાશક્તિ પ્રાપ્ત કરવાની પ્રાર્થનામાં ભાવવ્યાપારનો પ્રવાહ છે.—એ અને સમતોલ લાગશે; પરંતુ જરાક ઊંડું તપાસતાં જણાશે કે બુદ્ધિવ્યાપારે ગોઠવેલી પદાર્થોની પંક્તિની સાથે પ્રત્યેકને અંગે નોમજ અતિમ પ્રાર્થનાના

આ ક્રમમાં કવિની કલ્પનાદષ્ટિને ઊચ્ચે દર્શનનો આરમ્ભ થાય છે. પછી વધારે ઉચ્ચગામિની કલ્પનાનો પાયો સ્થાપતાં કવિ કહે છે: સગ્રણ્ય પ્લહ સ્તુતિરૂપ પૂજનનો વિષય બને છે—કલ્પારે કે સર્વ દસ્યમાન જગત્તરી સ્વામિની (માયા) પ્લહરૂપી ચૈતન્યધનમાં એકાએક દામિની (વીજળી) બનીને ઝળૂંકે છે ત્હારે. આ છેવટના રૂપકમાં ધન શબ્દમાં શ્લેષ છે તે તો સ્પષ્ટ છે જ: ચિદંશનો જથ્થો (ધન) તે મેધરૂપ બને. હેને વ્યક્તરૂપ આપનારી વીજળી માયા. પરંતુ આ કેવળ રૂપકરૂપ: અલંકારલીલા નથી; કવિના ઉચ્ચોચ્ચ કલ્પનાદર્શનમાં જન્મ પામેલી સ્વયંભૂ ભૂમિ છે; તત્ત્વજ્ઞાનના સ્થિર ધનમાં સદસા પ્રગટ થયેલી કલ્પનાદામિની છે.

આ ઉદાહરણમાં તત્ત્વજ્ઞાનની સામગ્રી, લઈને કવિતાની ધટના થઈ જોડાયે છે. કવિની ભટ્ટીમાં તત્ત્વજ્ઞાનને મૂકવાથી આમ કવિતા પ્રગટ થાય છે. એ ભટ્ટીનો અગ્નિ ભાવસંચલન, અને કવચિત્ પ્રસંગે (આ ઉદાહરણની પેઠે) ભાવસંચલનને મળતી કલ્પના અથવા પ્રજ્ઞાનું દર્શન છે. આટલી ભૂમિકા સ્થાપીને હવે રમણુભાઈનાં કાવ્યોનું વર્ગીકરણ કરીશું. તે માટે ઉપર કહેલી ચર્ચામાંથી સારબૂત અંશો અને તે માટે સંક્ષિપ્ત સંજ્ઞા સ્થાપવાથી મુગમતા થશે. ત્હારે—કવિતાના ધટક-પ્રેરક-અંશ :

(ક) ભાવસંચલન, (જ) કલ્પના; અને તેમાં એ બેનું મિશ્રણ લિપ્ત લિપ્ત સ્વરૂપે થાય તે સ્થિતિ; જે દર્શાવવાને અર્થે (ક) ની સંક્ષિપ્ત સંજ્ઞા ભાવ અને કલ્પના તે મૂલતઃ શુદ્ધિગત પદાર્થ છે તેથી (જ) માટે શુદ્ધિ, એમ વાપરીશું. ભાવપ્રધાન કાવ્ય અને શુદ્ધિપ્રધાન કાવ્ય એમ વિભાગ-જોડશું. પછી ભાવ અને શુદ્ધિ એ અંશોમાં—

ભાવ ગૌણ અને શુદ્ધિ મુખ્ય;  
ભાવ મુખ્ય અને શુદ્ધિ ગૌણ,

અને . . . . .  
 કેવળ ભાવમય . . . અથવા  
 કેવળ ભુદ્ધિમય;

એમ વિભાગો સંભવશે. ખાસ લક્ષમાં રાખવાનું એક એ છે કે કેવળ ભુદ્ધિમય રચનામાં કલ્પનાનું સ્વરૂપ ઉચ્ચોચ દર્શનને બળે ભાવની સમીપ સમીપજ આવવાથી કવિત્વસ્વરૂપ બંધારો, અન્યથા નહિ.

તો રમણભાષનાં કાવ્યોમાંથી પ્રથમ ભાવ અને ભુદ્ધિના મિશ્ર-ભવાળાંના નમૂના જોઈશું; હેમાં પણ એક અંગ ગૌણ અને બીજું પ્રધાન એ રીતે બે વર્ગવિભાગ પડશે, એ ઉપર કહ્યું જ છે. તો

ભાવ પ્રધાન અંગ અને ભુદ્ધિ ગૌણ અંગ હેવાં કાવ્યો આ છે:

- (૧) રેખાશુન્યતા
- (૨) યાચના (અભંગમાં રચેલું કાવ્ય)
- (૩) મૂલ્યદાન પ્રાર્થના
- (૪) ધર્મરાક્ષાનું વહન.

આ ચારમાંથી ‘યાચના’ કાવ્યને સામાન્ય કોટિના પ્રાર્થનાકાવ્ય તરીકે તજી દઈશું. ‘મૂલ્યદાન પ્રાર્થના’ કાવ્યમાં ભાવ અને ભુદ્ધિ એ બે વચ્ચે સમતોલતા છે એમ ઘણુલર લાગશે. અપ્રતિમ વિશ્લેષ અને ઐદિક પદાર્થો એ બે વચ્ચે મૂલ્યની આંકણીમાં માનવગણની દૃષ્ટ્યુક્ત તુલના કરવામાં ઐદિક પદાર્થોમાં તણ ઉદાહરણો ગોઠવવાની કૃતિમાં ભુદ્ધિવ્યાપારની પ્રવૃત્તિ છે, અને ખરી તુલનાશક્તિ પ્રાપ્ત કરવાની પ્રાર્થનામાં ભાવવ્યાપારનો પ્રવાહ છે.—એ બંને સમતોલ લાગશે; પરંતુ જરાક ઊંડું તપાસતાં જણાશે કે ભુદ્ધિવ્યાપારે ગોઠવેલી પદાર્થોની પંક્તિની સાથે પ્રત્યેકને અંગે ન્તેમજ અંતિમ પ્રાર્થનાના

ઉદ્ગારમાં ભાવનું સ્રોત વિશેષ જાણે વહન કરે છે. આ કલાવિધાનનું દૃષ્ય ના ગણ્યતાં જૂથણ ગણવાને હું તત્પર થાઉં એમ છે.

‘ધ્રુવરાણનું વહન’ કાવ્યમાં ભાવપ્રવાહનું જગ સ્પષ્ટ રીતે પ્રધાન છે; તોપણ શુદ્ધિવ્યાપાર તદ્દન લુપ્ત નથી. ધ્રુવરની આણનું વહન કરનાર સાધન તરીકે માનવભક્તને પ્રતિરૂપ રૂપકાન્તર્ગત ઉપમાનગણ દર્શાવ્યા છે. ત્યાં અક્ષરની પાછળ રહેલી શુદ્ધિ દર્શન દે છે તેટલે અંશે એ અંગ જોઈ સકાય છે. પરંતુ તે સર્વમાંથી તરી આવતો ભક્તિરૂપ ભાવ આખા કાવ્યને પ્રધાન રંગ સમર્પે છે. આ કાવ્યમાંની પૂર્વ ભાગની નીચેની પંક્તિઓ એક અપૂર્વ રીતે મ્હારું ધ્યાન ખેંચે છે.

હું બાણ ત્હારું, પ્રભુ ! તું ધનુર્ધર,  
હું લેખુ હું ને પ્રભુ ! છે તું નાવિક,  
હું પીછો ને તું પ્રભુ ! ચિત્રકાર છે,  
હું સૂત્ર તું ને પ્રભુ ! સૂત્રધાર છે,  
હું વેણ છું ને પ્રભુ ! છે તું વાદક,  
હું લેખની ને પ્રભુ ! છે તું લેખક,  
હું ટંક ત્હારો, પ્રભુ ! શિલ્પકાર તું.  
હું છું સૂત્રા ને પ્રભુ ! હોમનાર તું.

આ સાધન પરંપરાના નમૂના રજૂ કર્યા છે તે ઉપરથી કાળને એમ ભાસ થાય કે માનવ તે માત્ર જડ સાધન જ છે. પાપપુણ્યની જવાબદારી હેને શિર નથી, તે માટે તો પ્રભુને જ આગળ કરવાનો છે, દેવો ધર્મદષ્ટિએ અપસિદ્ધાન્ત જ ઉપસ્થિત કરાવે છે. પરંતુ તેમ નથી. કાવ્યનો હિતર ભાગ આ આભાસદૃષ્ટિનો હિતર સૂચવે જ છે. પાપના સાધનનું સ્થાન નહિ, પણ પુણ્યના જ સાધનનું સ્થાન માનવ લે છે. અર્થાત્ પુણ્ય કર્મ માટે માનવે પોતાને જમ્મ લેવાનો અદંકાર રાખવાનો નથી, પ્રભુનું ‘સાચું સચ’ થવા માટે પ્રાર્થના

છે. ઇશ્વરની આજ્ઞાનું વહન કરવા માટે પ્રાર્થના ( કાવ્યના મયાળામાંજ અતાવ્યા પ્રમાણે ) છે. તો પુણ્યપુંજ પાપની આજ્ઞા કદી કરે જ નહિ, પ્રભુની 'યોજના' સાધનારું સાધન માનવ છે, તો તે યોજના પાપ-ગર્ભ હોય જ નહિ, પુણ્યમય જ હોય. રમણભાષના હૃદયમાં સ્થપાયલા ધર્મસિદ્ધાન્તોની વિરુદ્ધ અર્થદર્શન થતું આ રીતે ટાળી શકાય છે.

પરંતુ મ્હને જે રીતે આ કાવ્ય ધ્યાન ખેંચનારું લાગે છે તે તો ખીલું જ દર્શન છે. રા. ચાંપશી વિ. હૃદયેશીનું એક મધુર અને સુંદર યોજનાવાળું કાવ્ય આ પંક્તિયો વાંચીને સ્મરણમાં આવે છે,—  
જો કે જે વચ્ચે વિચારસાદશ્યનો અંકોડો નથી, માત્ર કાંઈક અગમ્ય રીતે કાવ્યની વસ્તુ તરફ કવિત્વવૃત્તિમાં, વિલક્ષણ સામ્ય નહિ, પણ સહોદરત્વ ( સાહિત્ય-વિષયક સહોદરત્વ ) મ્હને જણાય છે. રા. ચાંપશીનું કાવ્ય ઊતારવું પડશે.

મુજ પ્રાણરૂપ ફૂલે પ્રભો ! સુખકર સુગન્ધ તહમે થજો,  
મુજ હૃદયસંગીતે પ્રભો ! સ્વ મધુર મન્દ તહમે થજો.  
મુજ જીવનની દુષ્પરાત્રિમાં પ્રભુ ! ચાર ચન્દ્ર તહમે થજો,  
મુજ જીવનના સુખવહનમાં સુંદર તરંગ તહમે થજો.  
મુજ પ્રતિ વિચારની વાહણીમાં વારિતત્ત્વ તહમે થજો,  
મુજ હર્ષક્રમણ તણી મધુધારાનું સત્ત્વ તહમે થજો.  
મુજ કલ્પનાના મેઘધનુષે રમ્ય રંગ તહમે થજો,  
મુજ આત્મના બિર્ધ્વ પ્રવાસે પાંખરૂપ તહમે થજો.

રમણભાષના કાવ્યમાં પ્રભુ અને ભક્તની વચ્ચે સાધક અને સાધનનો સંજન્ય છે. રા. ચાંપશીના કાવ્યમાં ભક્તના પ્રાણ, હૃદય, જીવન, વિચાર, હર્ષ, કલ્પના અને જેવટે આત્માનું બિર્ધ્વ પ્રયાણ—એ સર્વ અને પ્રભુ એ જે અગો વચ્ચે પૂર્વોક્ત સાધકસાધન-સંજન્ય જોવો અલગ નહિ પણ નિકટતર સંજન્ય, દેહ અને આત્મા જોવો સંજન્ય દર્શાવાયો છે. એ દૃષ્ટિયે જોતાં રા. ચાંપશીના કાવ્યમાં ભાવ,

કલ્પના, અને દર્શન (vision) નાં બળ વધારે કવિત્વપૂરક ગને છે. આ બંને કાવ્યની સરખામણી કરવામાં એકમાંથી બીજાને પ્રેરણા મળ્યાનો આશ્લેષ કરવાનું કારણ નથી. ૨ બંનેની વચ્ચે સૂક્ષ્મ મંવાદનું જ દર્શન થાય છે.

છેવટે આ વર્ગમાં 'રેખાશૂન્યતા' કાવ્ય ખાસ ગુણ વડે, બ્યાન ખેંચે છે. 'રેખાશૂન્યતા' એ પ્રથમ દર્શન ગૂઢાર્થ જણાતું નામ કેટલું સાર્થક છે તે કાવ્ય વાંચ્યાથી તરત જ જણાઈ આવે એમ છે. આ કાવ્ય પ્રથમે 'જ્ઞાનસુધા' માં પ્રગટ થયું હતું. આ સંદર્ભમાં ધણીક બનાવો બહુધા પ્રગટ થઈને છુટ થાય છે. તે પોતાની પાછળ કાંઈક પદપંક્તિની રેખાઓ મૂકતા નોંધ છે; 'રવિ' અસ્ત પામતાં, પોતાની પ્રતીતિ કરાવનારી દ્યુતિ ન્યોતિર્ગણ્યમાં મૂકતો નોંધ છે; મેઘ વર્ષાનંતમાં બાકીને જતા રહ્યા પછી પાછળ જળનું પૂર સ્મરણચિહ્ન તરીકે મૂકી બચ છે. સરિતા સમુદ્રમાં ઘસીને મળી નોંધ છે, પાણી પોતાની પાછળ સતત પ્રવાહરૂપ સ્મરણચિહ્ન કાવ્યમાં રાખે છે;—પરંતુ આ કાવ્યના કર્તાનો શિશુબાલક જન્મીને જલંદી, જ મૃત્યુ પામ્યો રહેતો પદપંક્તિ, રેખા, પાછળ ના મૂકી ગયો. માટે રેખાશૂન્યતા નામ આ કાવ્યને આપ્યું. એ રેખાશૂન્યતા માટે

આદર્શ બીજો કહીથી લીધો-તહે,  
ન આજ રેખા રહી તું ગયો તે?

એમ કવિ શંકાપ્રશ્ન પૂછે છે. એ માટેનો આદર્શ કવિને માત્ર જડ્યો તો ખરો, ને તે કાવ્યના આરંભમાં જ મૂક્યો છે.

જેવી ફરતી સરદમ્ભજાય,  
પડે પડે ને વળી જોડો બચ;

૨.૧ ચાંપશીનું કાવ્ય ઇ. સ. ૧૯૨૫માં "કચ્છ વર્તમાન"માં પ્રગટ થયું હતું. અને રમણભાઈનું પ્રસ્તુત કાવ્ય-ઈ. સ. ૧૯૨૧માં રચેલું છે. તથાપિ ૨. ચાંપશીમાં જે આ પ્રસંગે અચિન્તિત સૂક્ષ્મ મંવાદનો વિરોધ નોતો નથી.



ન જાય અબ્રો કંઈ રહે જ અતે,  
 જતાં રહે સર્વ અદસ્ય પથેઃ  
 પ્રતીતિ ચિત્તે ન રહે કથાની,  
 સ્મૃતિ ન એકે ભ્રમણા વિનાની;  
 હવું કયું ને ન હવું કયું તે  
 જુદું પડે ના સ્મૃતિ-આન્તિ પુજે.  
 પ્રકાર તહેવો તુજ પ્વંસ કેરો,  
 પ્રમાણમાં સંશય માત્ર તહેનો.  
 જાયા હતી તો ગઈ અબ્ર સાથ,  
 અબ્રો હતાં તો નહિ તે-ન જાય.

આ સ્મૃતિ અને આન્તિના સકુલ પુજમાંથી કયું પણ વ્યક્ત  
 સ્વરૂપ પાડી સકાય હેવું પ્રતિબિમ્બ અવશિષ્ટ ના રહે એ સ્થિતિ  
 હોઈ શરદનાં વાદળાં અને તહેની જાયા જેવાં આ બાલકનાં જીવનની  
 'રંગભૂમિ' ઉપર પ્રવેશ અને નિષ્ક્રમણ હતાં. પૂર્વોક્ત આદર્શોથી આ  
 વિરુદ્ધ તો વિરુદ્ધ પણ આદર્શ તો આ જતાવ્યો; તો પછી કહિંથી  
 આદર્શ ના લીધો એમ સૂચના જેવું કાવ્યના મધ્ય ભાગમાં આવેલું  
 વચન પરસ્પર વિરોધ જતાવનારું થયું? 'આમ' શંકા ક્ષણભર થાય.  
 પરંતુ આરમ્ભમાં શરદજાયાનું ચિત્ર તે 'બાલકના આગમનપ્રયાણ  
 નેડે એક રૂપ જ ગણી લઈને-આદર્શ એમ-લિખિત યુગ્મ નહિ,  
 પણ અભિન્ન રૂપ જ જતાન્ત ગણી લઈને-ચિત્ર મૂકાયું છે, એમ  
 સમાધાન મળશે.

પરંતુ હું એક બીજો આરોપ આ કાવ્યના નામવિધાન માટે  
 રજૂ કરું? બાલકના મૃત્યુ પછી હેની સ્મરણરેખાશૂન્યતા શા માટે  
 ગણાવી? કવિની આ અનુપમે કૃતિ તે રેખા-પદ્ધતિ-કવિયે પોતાને  
 માટે જ પ્રતિબાબજે પ્રત્યક્ષ કરી છે તે શું પર્વાસ નથી? તો પછી

—અત્રે નહિ અંક-ચિહ્ન.

જાયા ન, રેખા ન, ન દષ્ટિ લક્ષ્ય;

એમ કવિની ફરિયાદ માટે પ્રસંગ જ નથી એમ હું માનું છું.  
આ કાવ્યમાં પ્રથમ દર્શને શુદ્ધિવ્યાપારનું પણ આગળ પડતું  
કાષ્ટને લાગશે. રેખાઓ અને મૂળ પદાર્થનું પરસ્પર સંકુલતાભર્યું  
મિશ્રણ આરબલની કદપનામાં આવી, આગળ જતાં રેખાચિહ્ન અને  
મૂળ પદાર્થનાં ઉદાહરણો ( વિરોધ દર્શાવવા માટેનાં પ્રત્યુદાહરણો )-  
એ ધરના કાવ્યોનો મોટો ભાગ રોકતી જણાવતી આમ શુદ્ધિવ્યાપાર  
આગળ પડતો લાગે એમ છે. પરંતુ તત્ત્વ જોતાં જણાશે કે આ સર્વ  
શુદ્ધિવિગ્રમ તે નદીના પાવમાં તળે રહેલો રેતીનો પટ છે, અથવા તો  
પાપાણુમય પણ છે. અને ત્હેમાં રસપૂરક તત્ત્વ તો પ્રબળ, છતાં ધીર-  
ગતિ, ભાવજન્યો જળપ્રવાહ જ છે.

જાયા હતી તે ગઈ અમ્ર સાય,  
અમ્રો હતો તો નહિં તે-ન જાય,

એમ રમૂમિ અને જાન્તિની મૂલતાજનક દસામાંથી કવિના  
હૃદમાંથી ભાવસરિતા આપો આપ બહેવાની સાથે

હતો શું તું બાત્ર ? અને ગયો છે ?  
કે ના હતો ને નર્થો તું ગયો રે ?  
કે તું હતો ને હું એ રહ્યો છે ?  
એ સર્વ સંકા મુજ કાણુ તોડે ?

એમ પ્રબળ શોકમાં બેઠી સંકાઓ, ભાવજન્યથી ભોળતી  
શુદ્ધિવાસુકા, ભાવપ્રહાવમાં નિમૂઢ રહે છે, અને

**સ્વમો નુ માયા નુ મતિન્નમો નુ**

એ પ્રકારની કવિની મનોદશા પ્રતિબિમ્બિત થાય છે.

આ મનોદશામાં ભાવ અને શુદ્ધિ સમતોલ રહ્યા છે. એમ ભાસ  
યતો હોય, આ કવિના સ્વભાવસિદ્ધ ગ્રંથમને લીધે કદાચ એમ લાગે,  
તો કાવ્યની સમાપનપંક્તિયો એ જમનું નિગમન ૧૩૩.

અમ્મુ ઊઘાડયે નહિ તું જણાય,  
અમ્મુ મોંઝ્યાથી નહિ ફેર યાય,  
આમ ભાવબળનો ઉદ્ગમ થઇને.

મનુષ્યકાયા શકી નાજ રાખી

એ શોકોદ્ગાર પ્રગટ થઈ અન્તે શોકબળ બિહારાય છે, અને  
કવિ-માનવહૃદયધારી કવિ-દુઃખ, નિરાશા, અસહાયતા, પ્રગટ કરનારા  
ઉચ્ચાર કરે છે:

ને યુગ્મ દુઃખી રહ્યું જોતું જોતું,  
ગયો ગયો બાલ ! ગયો ગયો તુ !

જીવનસાગરના નિર્જન કિનારા ઉપર સ્તબ્ધ બિંદુ રહેલું યુગ્મ  
ફર, ફર, હ્રમ થતી નૌકાની તરફ દીન ભાવથી જોઈ રહેલું આપણને  
અહિં કલ્પનાબળે દર્શમાન થાય છે:

કાબેલ કામ છે ચીંતારો ચિત્ર હાલું ચીતરે ?<sup>૩</sup>

સુદ્ધિ પ્રધાન ભાગે અને ભાવ ગૌણ સ્થાને હેવાં કાવ્યો નીચે  
પ્રભાણે મૂકેને જડે છે:

- |                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| ૧ આશા.                  | ૫ ઇશ્વરેચ્છા.      |
| ૨ તેજ અને તિમિરથી અતીત. | ૬ તુંગલદ્રા.       |
| ૩ શતકેતુ.               | ૭ વિભૂતિપ્રાર્થના. |
| ૪ શ્રદ્ધાનો પ્રભાવ.     | ૮ બિમ્બપ્રતિબિમ્બ. |

આ યાદીમાંથી જે ત્રણ કાવ્યો જ તપાસીશું.

૩ ‘કાબેલ કામ છે ચીંતારો ચિત્ર એવું ચીતરે,

નવયાવના ધવરાવતી શિશુ છાતી સરસું ચાંપીને.’

એ વક્ત્રવ પોષ્ટની પંક્તિઓ—“માને શીખામણ” નામના દા. ત્રિશે-  
વનદાસ મેતીચંદ સાહેબના પુસ્તકમાં વર્ષો ઉપર વાંચેલી ત્હેમાંની પ્રથમ  
પંક્તિ—એક સપ્ત ફેરવીને—અહિં મૂકી છે.

તુંગભદ્રા—‘ઓ’ કાવ્ય કવિતાને ‘ચોખ્ખું ઉપાદાન ૨૫૩૫ માટે ખારા સ્થાન ખેંચે છે. પ્રકૃતિના પ્રથમે દર્શને સામાન્ય સ્વરૂપના જણાતા પદાર્થો કવિહૃદયને કેવી રીતે ઉત્તેજીત કરે અને તે અહિં દૃશ્યમાન થાય છે. નદી જેવી નદી, શિલાસમૂહમાં સ્ખલિત ગતિથી અસ્ખલિત ચાલી જતો જલપ્રવાહ, એ પદાર્થો કવિની ઉત્તરતન્ત્રીના ગૂઢ તારને કેવી રીતે સ્પન્દ આપે છે, એ પ્રગટ થાય છે.

આ તુંગભદ્રા નદી-મદ્રાસથી આવતાં જણ્યામાં, રેલવેટ્રેન પૂલ ઉપર યદ્યને જતી હતી તે વખતે ટ્રેનમાંથી દીકરી તે નદી-તું કવિના હૃદયમાં પડેલું ગિમ્મ શુષ્ક નેહિ તેમ પ્રથમતઃ ભાવાર્દ્ર પડા નહિ હેવા વર્ણનની વાણીથી દર્શાવ્યું છે. નદીમાં જલનો પ્રવાહ અસ્પષ્ટ અને શિલાઓનું દલ વેરાયલું પણ વિશેષ સ્થળ ‘શૈકાનારુ’ જણાય છે, આ કાવ્યમાં ભાવપ્રવાહની અસ્પષ્ટતા અને ભુદિનું વિશેષપણું જલપ્રવાહની અસ્પષ્ટતા અને વિશેષતામાં અનાદ્ર શિલાઓની મૂર્તિમંત થાય છે—એમ કલ્પનાતર્ક થાય તો નવાઈ નહિ. છતાં શિલાગણ જલથી તદ્દન અસ્પૃષ્ટ નથી તેમ ભુદિવ્યાપાર ભાવ-વ્યાપારથી તદ્દન મુક્ત નથી. કવિના હૃદયને આકર્ષણ જડ્યું તે આ નદીની અસાધારણ શક્તિમાં જ જડ્યું. જલના ઓધનો ધોધાટ નહિ, તરંગોના ઉછાળા નહિ; મૃદુ, નીરવ, લક્ષ્ય સ્થળે લઇ જતી શાન્તિ જ આ નદીની મુખમુદ્રામાં દેખાઈ, અને કવિને ચોતાના હૃદયમાંની કુખ્ધ દયાના વિરોધમાં આ સ્થિતિ જણાતાં મનોરથ થાય છે એ શાન્તિ શી રીતે પ્રાપ્ત થઈ તે જાણું—

તટ તટ એ નદીને હું જાઉં,  
'ને શાન્તિ કરું મૂળ સોધી કાઢું.

નદીના મૂળ ચૂકી જઈને એ શાન્તિનું રહસ્ય ત્હાંથી શોધવાની  
નિર્મિત થતાં વાંત

અનેક હેવી થતો જિમિ ચિત્તે  
ને સર્વ રે દા! ચમતી પછી તે;

આમ ભાવનો અંશ હુમ્મ નથી થતો—માત્ર બુદ્ધિના અંશની નીચે દળાયલો રહ્યો છે.

શતકંતુ—આ કાવ્યમાં બુદ્ધિના અંશમાં, એ અંશને ભાવ-અંશ નેડે સંકલિત કરવામાં, કાંઈક ગૂંચવણ આવી ગઈ જણાય છે. બુદ્ધિબ્યાપારનું બીજા ચાતુર્યમૂલક છે. પણ તેમાં પણ કાંઈક અત-વિરોધ આવે છે, ભાવ-અંશમાં પણ કાંઈક તર્કવિરોધ જણાય છે. આમ છતાં પણ આ કાવ્યમાં કાંઈક આકર્ષણ છે, શાથી? ગૌણ પદે રહેલો છે છતાં ભાવ-અંશ હૃદયની “સાચાઈમાં” સ્થપાયો છે, ભક્તિ અને શ્રદ્ધાના દૃઢ પાયો ઉપર સ્થપાયો છે તેથી. આ સામાન્ય વિધાનો ત્રાટે આધાર, તપાસિયે: શતકંતુ સંબંધનો મૂળ અર્થ બહુ જ્ઞાનવાળો (કંતુ=જ્ઞાન) બૂલાઈ જઈને સો યજ્ઞ (કંતુ=યજ્ઞ) કરનારો એમ પ્રાચીન કાળમાંથી થયેલા રૂપાન્તરનો લાભ લઈને રમણભાઈ આલ્યા છે, તે ‘તો નંજો સ્વીકાર્યો’ ગણાશે. પણ સો યજ્ઞ એમ ‘ભરતખંડની કલ્પના, અને સો બળદ’ (ચેત ઉક્ત) એક યજ્ઞમાં હોમવાની પ્રાચીન ગ્રીસ અને રોમની પ્રજાની રૂઢિ એ બે વચ્ચે મિશ્રણ થઈ ગયું છે. આ ઉપરાંત, સો યજ્ઞ અને મોનવ હૃદયને સંતેષી ‘ખંડ’ ‘ખંડ’ કરી નાંખનારી દુઃખપ્રાપ્તિયો એ વચ્ચે પણ મિશ્ર તર્ક ‘ગૂંચવાયો છે. Broken Hearts એમ કાવ્યના મથાળામાં Hecatomb of Broken Hearts એ વ્યત છે તે હૃદયભંગની કલ્પના કાંઈક અત્રે કલ્પનાથી જન્મીને કાવ્યબીજ સ્થપાયું જણાય છે, તે તો ભલે; પણ આ તર્કશીની ગૂંચવણ કાંઈક વિચારપરીક્ષામાં ખૂંચે છે. વળી સો યજ્ઞ કર્યાથી ઇન્દ્રનું રાજપદ મળે તે માન્યત આગળ કરવા જતાં શતકંતુત્વનું મળ મનાયેલું ફક્ત આ સામાન્ય ફક્તની નેડે ગૂંચવાઈ જાય છે. પરંતુ આ સર્વ સંકલિતતા બાજુ ઉપર રહી જાય છે, અને બુદ્ધિ અને ભાવ એ બેના સંધિસ્થાનમાં આવીને કવિ પૂછે છે:

વિધાન એવાં પશુધાત પ્રેરાં,  
દયા વિનાનાં, રુધિરે ભરેલાં,  
પ્રસન્ન ને એ ચર્મો દેવ થાતા,  
યજ્ઞો કરી ને જન સ્વર્ગ જાતા  
તો દેવવર્ગે નહિ કેમ માન્યું  
સુપુણ્ય મ્હોરું હૃદયમાં કેરું?

x x x x x x x  
x x x x x x x

શું માંસમજાખવિધાન શ્રેષ્ઠ,  
ને આહુતિયો હૃદયોનો ગુચ્છ?

ત્હારે આપણે રસમય વાતાવરણમાં સંચરણ કરિયે જિજ્ઞે એમ  
આનન્દનું દર્શન થાય છે.

આ પશુહીન યજ્ઞ-હૃદય-નું સ્વરૂપ કવિ વીગતથી દર્શાવે છે  
ત્હારે ભાવ અંશ કાંઈક સ્વતન્ત્ર રૂપે પ્રગટ થાય છે. પોતાના હૃદયમાં  
જ રહેલું ચતકગુણ-‘ત્હારે હૃદે આ ચતખંડ થાય,’ તે ક્ષણોની  
સ્મૃતિ કવિના મનમાંથી દૂર થતી જ નથી, તે ક્ષણોની સ્વરૂપ ગણના  
કવિ કરી બતાવે છે:

પ્રસન્નતા જે મુખ કરી ધન્ય

હેવાં પ્રિયજન કે આરાધ્ય જનના મુખ ઉપર—

છાયા ભાષણ તરિહ આનિજન્ય;

અથવા

દશપાત નહાનો સુખપૂર્ણિમે-દુ

તે નેત્ર દેખું ધૃત અથુખિ-દુ;

૪ ૬૬ એ શુદ્ધ સંસ્કૃત શબ્દને આ સંસ્કૃત સમાસમાં ‘દદ’ એમ  
કરી નાંખવાથી શુદ્ધિજન્ય થાય છે; ‘હરયજ્ઞ’ કહી હોત તો એટલું ના લાગત.

અથવા

જે અંગે મ્હારે અવલંબી અંગે  
છબી બનાવે અવલોક્ય સ્વર્ગે,

એમ દેવો પણ ક્ષણભર પ્રશંસાથી ભેઈ રહે દેવી વ્યક્તિ વ્યાધિ  
અથવા કલેશની વિવર્ણતાથી વિકૃત થાય; અથવા આ શરીરવિકૃતિ  
કરતાં વિરોધ હૃદયક્ષોભ કરાવનારી દશા રસદર્શનમાં સહભોગના પ્રસંગે—

ચિત્તે સ્ફુરંતી નવી ભાવના, ને  
હિતસાહ ધાર્યો રસજન્મ માટે,

તે સ્થિતિમાં મિત્ર, પ્રિયજન, વગેરેની તરફથી પ્રતિજ્ઞાનિ  
ના મળતાં

ફરી વળે ત્હાં કંઈ માન્ય ચિત્તે,

એ અનુભવ આપનારો પ્રસંગ આવીને આધાત કરે;

અનેક આવી ક્ષણ એવી એવી  
પરાભવોની હૃદયે વસેલી;

હાવા અનુભવો હૃદયને તીક્ષ્ણ શસ્ત્ર વડે કાપીને ચત કે સહસ્ત્રની  
ગણનાથી ના ગણાય હેવા ખંડ ખંડ કરી નાંખતા સૂચવેલા  
ભેઈયે છિયે.

‘હૃદયવીણા’માં એક સ્થળે ભવદુઃખના અંગાર-ગરવા ના જન્ય  
હેવા અંગાર—ની અલ્પ ગણના કરાવી છે, તે સાથે આ આધાત-  
ગણના ક્ષણભર સ્મરણ સવાથી સરખાવીશું ?

“પ્રિય જનોનો વિરહ ભૂડો,—  
દહે અંગાર એ લીડો !  
ખરે જેમ પાનખર પાનડાં,

દરે તેમ મોત પ્રિય જો બધાં  
 અને . પ્રિય કે હૃદય વશિયાં.  
 પ્રતિધ્વનિ ફે ન તે. રસિયા;  
 કહી 'પ્રિય' નાદિં બોલાએ;—  
 નં એ અંગારં, હોવાએ;  
 પ્રિયજનોને 'દુખે' 'દુખ્યાં'  
 નિરખવાં 'રહી' તટે જિભાં;  
 જવા ઝંપલાવી ત્હેની. કને  
 હૃદય ઉત્કંઠ યદપિ 'જો' ! બને,  
 તદપિ ના જવાય ન ચોભાએ,  
 મંદદ નૌકા ન નંખાએ;  
 થવું એમ વ્યર્થ દુખભાગી,  
 હૃદય ઠંડો ઝાળે 'એ' લાગી.  
 સરિત શારીર સૌન્દર્યની ...  
 દુરાચારપંકજલુપા બની;  
 સુજનતા વિનીત અથડાએ,  
 અર્મ 'ધ્રુષ્ટ' દુષ્ટ જોએ જાએ;  
 કપટ, દેવ, ને કલહ ફૂરા  
 જગતમાં અરે ! વશ્યા પૂરા;  
 હૌણી ધખ્યાં વિષેથી ભરી,  
 અને અકૃતગતા આકરી;—  
 બધા એ ! 'રહે જ' અંગારા,  
 હૃદય રેલતા ફૂંતી ધારા.<sup>૫</sup>

આ બંને ગણનાઓમાં આવેલા પ્રસંગો વચ્ચે સામ્ય છે અને નથી. બંનેનાં પ્રસંગ, પ્રયોજન, ઇત્યાદિ, જુદાં છે, અને દુઃખ-આપાતનાં દર્શન અન્યોન્યનિરપેક્ષ છે; તેથી શતકલ્પ કાવ્ય 'હૃદયવીણા'ના કાવ્ય



પછી લાંબો સમયે રચાયલું હોવા છતાં હું હેમાં અનુકરણુ તો નથી જ  
જોતો, પણ અત્યંત પ્રેરણા પણ નથી માનતો. ‘ચિત્તે સ્ફુરતી નવ  
ભાવનાને’ એ પંક્તિથી શરૂ થતી કડી અને ‘પ્રિય કે હૃદય વશિયાં  
પ્રતિધ્વનિ દે. ન તે રસિયા’ એ પંક્તિ, એ વચ્ચે કાંઈક વિચાર  
સામ્ય છે તે છતાં હું આ મન દર્શાવું છું. એ સામ્ય કેવળ એ કવિની  
રચનામાં થતા અચ્ચાનક સંવાદ રૂપ જ છે; ને તે પણ સંદિગ્ધ છે,  
કેમકે ‘હૃદયવીણા’માંના કાવ્યની પંક્તિમાં પ્રતિધ્વનિ પ્રેમના પ્રતિ-  
ધ્વનિના અર્થમાં ઉદ્દિષ્ટ છે, અને ‘શતકવૃત્ત’ કાવ્યમાંની, પંક્તિમાં રસિક  
વિચારાદિકમાં સદૃશનનો અભાવ વિવક્ષિત છે.

‘શતકવૃત્ત’ નો કવિ ઉવટે પ્રશ્ન મૂકે છે કે હૃદયયગમાં હૃદયના ખંડ  
ખંડ વડે બલિદાન અર્પ્યા છતાં, હેવા અનેક યજ્ઞ વડે અગ્નિ  
પ્રગટાવ્યા છતાં, પોતાના એ સર્વ ત્યાગ વ્યર્થ થયા જોઈને—“છે  
કોઈ હેવો”—જે’ણે—“નહિ શાન્તિ ખોઈ” ? પરંતુ આ પ્રશ્નમાં  
સમાયેલી નિરાશાજનક દશાને આશ્વાસન આપનારી જીર્ણ અંતે પ્રગટ  
થાય છે:—

—છે એક પ્રશાન્તિદાતા,  
જે’ને જીજ્ઞાસા નથી કે પિપાસા;  
ન કૂર માગે બલિદાન તે તો,  
દયાગુણે કેવળ શ્રેય દેતો.

હૃદયયગમાં આહુતિઓ અપાયેલી જોતાં પરમપિતાની દયાજીતા  
અહિ વર્ણવેલી છે, તે કાંઈક વિચારવિરોધ દર્શાવે છે એમ લાગશે; છતાં—  
કાવ્યમાં આ સબળ ભાવઅંશનું દર્શન થતાં બહું જૂલી જવાય છે,  
અને જુદી-અંશનો ભાગ ઉપર જોયો તેમ વિશેષ પ્રમાણમાં ના હોત  
તો આ કાવ્યને ભાવ-અંશ પ્રધાન અને જુદી-અંશ ગૌણ એ વિભા-  
ગમાં મૂકવાને વાંધો ના નડત.

‘તેજ અને તિમિરથી અતીત:’—આ કાવ્ય માટે હવે

બહુ સ્થાન રોકવું ઇષ્ટ નથી. વિસ્તાર અતિશય થઈ જવાનો ભય છે. સંક્ષેપથી દર્શન કરિયે. આ કાવ્યની વાક્યવ્રતના હેતુ છે કે પ્રથમ વાચનમાં અર્થબોધ થતાં વાર કાંઈક લાગે છે. તેટલે અંશે વિશદતા, પ્રસાદ શુણ્ણ, બિન લાગશે; પરંતુ વાચનનું પડ એક જ બિઘડતાની સામે અર્થબોધ—અમ્મીર ચિન્તાનના ફલરૂપ—સદસા પ્રગટ થઈ ચમત્કાર આપે છે, તેટલે અંશે વિશદતાની આમી જતી રહે છે. જૂનામાં જૂના અનુભવોથી ભરેલી ધરિત્રીને કવિ ગહન પ્રશ્નો પૂછે છે: ત્હને અને ત્હારા પટ ઉપર રહેલી જડ અને ચેતન વસ્તુઓને અન્યકાર રાગિયે વીટી લે છે, એ અધારપછેડો તું શા માટે હોડે છે? રવિના વિરહથી ઉત્પન્ન થયેલા શોકનું એ ચિહ્ન છે?—ના, તું તો ધૈર્ય અને શાન્તિ અભેદ રાખનારી છે. તો શું કાંઈ ગુપ્ત રીતે કદિંક તું જવા માટે એમ તિમિરપટ ધારે છે? ના ત્હારો ભ્રમણમાર્ગ નિશ્ચિન, નિર્ણીત ચીકે જ રહ્યો છે. તો તે ચીકામાંથી તું રખણ ના ધાય. તો શું રવિ આધમી જતાં ત્હારા ઉપર અસંખ્ય (તારાગણના) દષ્ટિપાત કુતૂહલમય થાય તે વિફલ કરવા માટે તું એ સ્વામ પડેલા ધારણ કરે છે? ના, નિર્મલના જે સૌન્દર્યની સાથે જોડાય તે, પોતાને ઢાંકવાનો પ્રયાસ જ ના કરે, આ પ્રશ્નોત્તરમાળા તિમિર માટેનાં પૂરી કરીને, કવિ પ્રકાશ માટે પ્રશ્ન ચલાવે છે: માનવને પ્રિયરંગ સ્વેત રંગ, શુદ્ધિ અને શ્રીર્તિના વિરહ નમૂના રૂપ સ્વેત રંગ, તે માત્ર રવિના તેજને અવલંબીને જ પ્રત્યક્ષ થાય છે? પ્રકૃતિ એ સ્વેત રંગ ધારતી નથી? દૂર, દૂર, રહેલાં અનંત સૂન્ય દિગ્ભાગમાં ગાદ તિમિર જ ફરી વળેયું હશે? આમ પ્રશ્નો પૂછવા પછી, એ બંને પ્રશ્નોથી પણ પર રહેલો પ્રશ્ન પૂછે છે: સર્વ દિશાની પાર રહેયું દિવ્ય ધામ—પ્રકૃતિથી પર રહેલું ધામ—છે. ત્હાં અન્યકાર પણ નહિ ને અદિ ‘જેતું’ તેજ પણ નહિ અમ હશે? ત્હાં કાંઈ અવનનું તેજ આપતું હોય? શીતલ શાન્તિ વ્યાપતી હશે? એ શાન્ત તેજ સૂર્યમાં પંજ

નહી, - રવિ અસ્ત પામતાં માત્ર ગ્રંથકાર તેજના રહે તહેમાં પણ નહીં, ગાઢ અન્ધકારમાં પણ નહીં, એમ હશે ? હેનો મુક્ત અતુલુવ અન્ધકારમાં પણ નેત્ર મીઝ્યાથી થાય-હેવું એ શાન્ત તેજ હશે ?

દિક્કાલાદ્યનવચ્છિન્નાનન્તચિન્માત્રમૂર્તયે ।

સ્વાનુભૂત્યેકસારાય નમઃ શાન્તાય તેજસે ॥

એ ઉન્નત ભાવનામાં દર્શાવેલા સ્વાનુભૂતિથી જ પ્રત્યક્ષ થનારા, શાન્ત તેજનું-પરમાત્માના તેજનું-દર્શન થાય છે માટે જ આ કાવ્ય 'તેજ અને તિમિર';-હેમાં આભાસી અવિશદ અંશમાં તિમિરભાગ છે, એ તિમિરથી પર રહેલા અંશમાં તેજભાગ છે. કવિએ આ પ્રશ્નો શૂન્યની તરફ ના ફેરતાં, પ્રત્યક્ષ રહેલી, પુરાણ અતુલભોની ભરેલી ધરિત્રીને પૂછ્યા છે, એ એક કવિત્વકલાની સાધારણ યુક્તિ રસસ્થાપન માટે સપ્રયોજન થાય છે. આ કાવ્યમાં ચિન્તનભાગ એટલો બધો છે કે ભાવનો અંશ પ્રધાન સ્થાને આવતો નથી. ચિન્તનભાગમાં કલ્પનાની છાયા કાંઈક નિગૂઢ અને આધી છે. તેથી તર્કભાગ સુદ્ધિ-અંશને જ આગળ પાડે છે. પરંતુ ચિન્તનપક્ષ કવિત્વને પોષક છે, રસશૂન્ય નથી. ત્રીજા કુતૂહલનો ભાવ-પ્રજ્ઞાદૃષ્ટમાં નિગૂઢ રહેલા શાન્ત તેજોમય રહસ્યના દર્શન માટે ઉત્સુકતાને વેષિત કરવા કુતૂહલનો ભાવ-કાવ્યમાં રસનો અંશ રેડે છે.

હવે કેવળ ભાવ જેમાં પ્રાણરૂપ છે એ કાવ્યો જોઈએ. એ વર્ગમાં લગભગ વીસ કાવ્યો આવે છે. નામગણના જ પ્રથમ કરીશું:

૧ જાગૃત ! ( = જગો ! )

૨ સુધારકને ઉત્સાહ

૩ કાલ

૪ તું ગઈ

- ૫ તત્કાલમદિમા
- ૬ સર્વસ્વ
- ૭ દેહાવસાન
- ૮ બારણે પુકાર
- ૯ મુરદાસની પ્રાર્થના
- ૧૦ પ્રભુમય જીવન
- ૧૧ સ્તોત્ર ( " વિભુ ઐવકરશ" )
- ૧૨ નવા સૈકાનો આરંભ
- ૧૩ પ્રાર્થના ( " આઘાત છે મ્હોટો " )
- ૧૪ પદ ( " દવાસિન્ધુ ત્હારે બારણે " )
- ૧૫ વાચના ( " પ્રભુ ત્હારી લીલા " )
- ૧૬ સ્તોત્ર ( " ભાગે મધુર હરિનામ " )
- ૧૭ સ્તોત્ર ( " દીનતણે હરિનામ " )
- ૧૮ તરણજન પ્રાર્થના
- ૧૯ આનન્દપૂર્ણ આવકાર
- ૨૦ હૃદયરેખા ( છેલ્લું કાવ્ય, શિખરિણીમાં )

આ સર્વ કાવ્યોમાંથી ૧, ૨, અને ૧૯ અંકવાળાં બહુ સાધારણ પંક્તિના ઉદ્ગાર દર્શાવનારાં છે; ૩ અને ૧૨ કાંઈક ઊંચા ક્રમમાં ચડે હેવાં છે; ૯ ( મુરદાસની પ્રાર્થના ) અસાધારણ વરદાન માગનારી અપૂર્વ પ્રાર્થના છે; ૧૩, ૧૪, ૧૫, ૧૬, ૧૭ સામાન્ય કોટિનાં ભક્તિકાવ્ય છે; ૧૮ ( તરણજન પ્રાર્થના ) માં ભક્તિજન વિશેષ છે; ૨૦ માં ભાવપ્રવાહ કાંઈક વિવક્ષણ સતત બળમાં પ્રવર્તે છે.

આટલાં કાવ્યો બાતલ કરીશું તે પછી ૪, ૫, ૬, ૭, ૮ અને ૧૦ ઉત્તમ કાવ્યો, કવિત્વથી સમ્રાજ છે. હેમાંથી ' તત્કાલમદિમા ' અને ' સર્વસ્વ ' વિશે ચર્ચા થઈ ગઈ છે. એટલે બાકીનાં ચાર ( નં.

૪, ૭, ૮, અને ૧૦) - 'તું ગર્ભ' 'દેહાવસાન.' 'જારણે પુકાર,' અને 'પ્રભુમય જીવન'નો નિકટ દર્શનથી પરિચય કરીશું.<sup>૧</sup>

પ્રભુમય જીવન- આ કાવ્યમાં કવિના જિંડા ભક્તિભાવથી પ્રેરાઈને, ઊર્મિપ્રવાહ લયગદ્ય વિચારનર્તનમાં કવિ પ્રગટાવે છે.

કવિભક્ત પ્રભુનો નિવાસ પોતાના જડ અને ચેતન અંશમાં બંનેમાં-દેહ અને આત્મામાં-વાગ્હે છે. આત્માની દ્વારા દેહને પંચ પાવન કરનાર અંશ પ્રભુમાંથી માગે છે. રક્તમાં, નાડીમાં, દૃષ્ટિમાં, વાણીમાં, તર્કમાં, કર્મમાં, મર્મમાં, ચિરમાં, ઉગમાં, મુખમાં, કરમાં, અન્તરમાં ( ઉગ કરનાં પંચ ઊંડા રહેલા સર્વાંગવ્યાપક અન્તરમાં ), --સર્વમાં નિવાસ કરીને પોતાના જીવનના રહસ્યરૂપ બની નિગૂઢ પ્રેરક, આસક, નાવિક જનવાની પ્રાર્થના પ્રભુને કરે છે. આમ ઇચ્છા-પ્રદર્શન કરીને કાવ્યના ઉત્તર ભાગમાં અપૂર્વ કવિનાથી ઘટેલી ઉપમા કવિ ઉપસ્થિત કરે છે. ચિત્રકાર ચીતરતા પેદેશાં ઉન્નત ભાવનાની રસિક મૂર્તિ પોતાના ઉરમાં એકવાર પ્રત્યક્ષ કરે ને તદનુસાર પીંછી વડે ચિત્ર ચીતરે, મનમૂર્તિ વડે ( મનોગત આદર્શવડે ) ઉત્તમ સર્જન રચે--તેમ કવિ પોતાના જીવનદક્ષક ઉપર પ્રભુની સાક્ષી પૂરે હેતું સર્જન ધરે એ દુર્લભ પદ્ય ભક્તગનને સુલભ સિદ્ધિની માગણી કવિ કરે છે.

આથી પશુ પાર જનારી વાગ્ધા અન્તિમ શ્લોકમાં પ્રગટ કરી છે.

પ્રભુ મુદ્રિત અંકિત તું હૃદમાં,  
કૃતિયો બધી ત્વન્મય હો જગમાં.

૧. કેવળ બુદ્ધિવાળો કૃતિવર્ગ ચર્ચવાની જરૂર નથી. એ વર્તના એ જ કાવ્યો જડે છે, 'કઈ કીર્તિ સાચી ?' અને 'ગુણાવલિ', પ્રભુને ભક્ત્યાની કીર્તિ તે સાચી કીર્તિ--એ જોષ આપનારું, અન્ય ખોટી કીર્તિના પ્રકારોને અધમ ણનાવનારું કથન પૂર્વોક્ત કાવ્યમાં રચના રમણીયતા ઉપરાંત કવિત્વ દર્શક બહુ નથી. ઉત્તરોક્ત કાવ્ય માં અનેક ગુણોની મૂલ્યની આંકણી રૂપ બલાબદ્ધ રચનાનો દામપ્રકાર માત્ર બતાવે છે.

મુજ વર્તનથી છર્મી જે બની રહે,  
તુજ ઉજ્જવલ રૂપનો ઝાંખી દિયે.

- પોતાના હૃદયમાં પ્રભુની પ્રતિમા મુદ્રિત થાય, એટલે જીવનની સર્વ ક્રિત્યો પ્રભુમય જ અને; અને એ વર્તન વડે જે અદૃશ્ય પણ દૃશ્ય (આત્મિક ચક્ષુવડે દૃશ્ય) છર્મી ધરાય તે પ્રભુના ઉજ્જવલ રૂપનું પૂર્ણ દર્શન તો આ માનવ જીવનની મર્યાદિત દશાને લીધે શક્ય નથી તેથી એ રૂપની કાંઈ ઝાંખી કરાવે-એ મનોરથ કવિની ઉચ્ચ ભાવના અને વિનીત અદ્ય સિદ્ધિનું મિશ્ર રૂપ ઉપસ્થિત કરે છે. અહિં ઉપમાની પછાડી રહેલી કલ્પનામાં શુદ્ધિ-અંશ જણાય તો ભાવ-અંશ જ્યોતિષી એ પણ રંગાર્થને કાવ્યને ભાવમય જ બનાવે છે.

તું ગદ્ય—આ કાવ્ય કવિએ પોતાના જીવનના આરંભકાળની પત્નીના અવસાનને અવલમ્બીને રચ્યું છે. જીવનમન્દિરના ઉબરામાં પગ મૂકતાં જ થયેલા અનુભૂતપૂર્વ આઘાતનું જોર આ કાવ્યના અંતગત ભાવમાં અત્યક્ષ થાય છે, છતાં કલાને પ્રાણુભૂત અંશ જે મૈયમ તે સચવાયાથી કવિત્વની સમતોલતા સચવાય છે. કલ્પનાનો અંશ પણ રસને પોષક બનીને પોતાની સ્થાનમર્યાદા સાચવે છે. મૃત્યુએ ગૃધ્રના જેવો ઝપાટો મારીને હરણુ કરી લીધેલી બાલપત્ની આ જીવનપાત્રામાંથી સહસા હુમ્મ થઈ એ નવીન અનુભવ આકન્ઠ નથી કરાવતો, ઉદાસીન મૌન નથી ધરાવતો. માત્ર પ્રથમ આઘાતથી થયેલી રતબ્ધતા એ મરણની વસ્તુસ્થિતિ તરફ નવીન ધૃતિ ઉત્પન્ન કરાવે છે:—

ત્હારે ગઈ શું અહિંથી પ્રિયા તું ?

આમ મરણ કરેલો લોપ—અદર્શન—સાચો છે કે બ્રમ્મ એમ જ પ્રથમ ભાવ જોડે છે. પ્રથમ આઘાત, પછી જડતા (હૃદય અને વિચારની જડતા) પછી અનિષ્ટ બનાવની સત્યતા વિશે સંશય આ ક્રમો સ્વાભાવિક છે. તહેમાનો છેલ્લો ક્રમ જ કાવ્યનો આરંભ

ફરે છે. પૂર્વગત બે ક્રમોનું વર્ણન કે સૂચન પણ નથી—એ કલા. નિસર્ગદત્તકલા, અચિન્તિત જ સાધી લે છે. શૈલીનું સીધું સ્વરૂપ આ રીતે અકૃત્રિમ ઉદ્ગાર ગોઠવે છે, અને પૃથક્કરણની પદ્ધતિનો ત્યાગ કરે છે. આ પછી જ લાગણીનું મૂળ, સરિતાના મૂળની પેઠે સૂક્ષ્મ સૈમ્યમાંથી આગળ વધતાં ક્રમેક્રમે સ્રોતનું દળ વધવા માંડે છે. પ્રિયના અદર્શનમાંથી સહજ ઉદભવતી વિચારોર્મિ—

હવે મોઢું તે યુખ તાર્કો તાર્કી  
નિદાળવાનું નહિ શું કદાપી ?

એ ઊર્મિ પ્રગટ થાય છે. [પ્રસંગવશાત્, અહિં આ યુગ્મમાં નાયિકાના મુગ્ધ વચનું દર્શન આપણને વગર સૂચ્યે ચર્મ જાય છે.]

આ પછી લાવપ્રેરિત વિચારોનો પ્રવાહ વિશેષ પુષ્ટ થતો જાય છે. ચિન્તા અને દુઃખથી પીડાતા ચિત્તને ટેકા મળવાની આશા લુપ્ત થઈ; એ વિચાર પછી દૂર દેશથી સ્વસ્થાને આકર્ષણ કરનારું બળ—આ મરણથી—લુપ્ત થયું, એ વિચાર પ્રગટ થવાની સાથે કલ્પનાવ્યાપાર કવિતાની મદદમાં આવે છે, અને રવિની આસપાસ ગ્રહો ફરે છે, કેન્દ્રસ્થિત પદાર્થની આસપાસ જાય ફરે છે, પરંતુ ‘ક્યાં હું ફરું રે’ એ ઊર્મિ માટે પ્રતિવસ્તુરૂપમાં અલંકારની વાણીનો ઉપયોગ કરાવે છે. આમ અલંકારનો સ્વયંભૂ રીતે આવિર્ભાવ થવાથી અમત્કાર ખાસ થાય છે. “કાવ્યની શક્તિ” નામના રા. રામનારાયણ પાઠકના સમર્થ નિબંધમાં અલંકાર અને કાવ્યની વસ્તુના સંબંધની અપૂર્વ ચર્ચા કરી છે, ત્હેમાં કલામીમાંસક કોશેનું વચન ટાંકીને કહ્યું છે કે—અલંકાર તે કાવ્યમાં એકતા પામ્યો હોય તો, તે આગ-તુક નથી, એકતા પામ્યો ના હોય, તો તે કાવ્ય નથી—એ સૂક્ષ્મ દર્શનની કસોટીમાંથી રમણભાઈના અલંકાર સફળ બીતરે છે. ત્હેવો જ અહિં પ્રકાર છે. મધ્યમૂર્તિની પ્રદક્ષિણાનો માર્ગ રુદ્ધ થયો, તો લાલે સ્થિર રહી જાઓ—એમ કોઈ કહે તો કવિજીવનમાં સુખદુઃખનું દર્શન અક્ષુબ્ધ રીતે

જાણ રહીને કરતું અસકપ જ છે, આ વિચારપ્રદર્શનમાં પણ કંપન તરફથી ઉપમા ઉપરિચય થાય છે; આ અસકપતા માટે કારણ:—

સરીર મ્હારું સ્થિર રહે કદાપિ,  
આ ચિત્તને તો ન ચકું જ રાખી,  
સ્વચ્છન્દ તે તો ભામતું ફરે છે;

એ સ્વચ્છન્દ ભ્રમણાતું મૂળ બતાવે છે:

રે તું મર્ષિને સ્થિર કેમ રહે તે ?

ભ્રમણ અને સ્થિરતામાંથી છૂટવાનો નવો જ માર્ગ કંપનાથી અનુપ્રાણિત ભાવ—અથવા ભાવથી અનુપ્રાણિત કંપના બતાવી દે છે:

થું કાષ શોધું કદિં ધૂમકેતુ,  
જેને અગાડી વધતો જ દેખું,  
જેને ન મધ્યે કંઈ ખેંચનારું,  
પાછો ફરે, જે, નહિં કાઈ સારું !  
ને છોડી સર્વે મુખ શાન્તિ પ્રીતે,  
સ્વીકારીને સંગત તેનો નિત્યે.  
નવા નવા રોજ પ્રદેશ ભાળું,  
નહિં અદિંથી—અદિંથી જ નહિં !

આ વર્તમાન દુઃખથી સુદૂર જવા માટે સહચર ધૂમકેતુ જેવો જ જડે. આ ઉવટની વાચનામાં ભાવનો ઉદ્દેશ પ્રત્યક્ષ છે. છતાં કાવ્યની એકંદર વિચાર, ભર્મિ અને વાણીની સંકલનામાં સંયમ અને કલાવિધાન જોતપ્રોત છે; અને હેતું કારણ કવિ વર્તુસ્વર્યની કવિતા—ઉત્પત્તિની નિદાનપરીક્ષામાંથી જડશે. પ્રથમ લાગણીનો સ્વયંબૂધ સારો પછી શાન્તિમાં તેનું સ્મરણ અને પછી એ જ લાગણીનું પુનર્જનન—આ વિકાસક્રમથી સંયમ અને કલાવિધાન નૈસર્ગિક બનીને આવે છે.

દેહાવસાન—આ કાવ્યનું દર્શન પૂર્વગત કાવ્યને અડોઅડ રાખીને કરવાથી નવું સ્વરૂપ પ્રદર્શન થશે. ‘તું મર્ષિ’ કાવ્યનો ઉદ્ભવ



જીવનમાં પ્રથમ જ પ્રાપ્ત થયેલા આઘાતમાં હતો, અને તે અતિ તરણુ વયમાં થયેલો આઘાત હતો. ‘દેહાવસાન’ કાવ્ય તે પછી ત્રણ વર્ષે પિતાના અચાનક મરણથી થયેલા આઘાતમાંથી ઉત્પન્ન થયું. (‘રેખાશન્યતા’નું નિદાન બનેલો આઘાત તો તે પછી પાંચ વર્ષે શિશુપુત્રના મરણનો હતો). ‘તું ગઈ’ કાવ્યમાંની લાગણી પત્ની-વિયયકપ્રેમમૂલક હતી. ‘દેહાવસાન’માંની લાગણી પિતૃવિયયક પ્રેમાદરમૂલક છે. અને લાગણીમાં પ્રકૃતિનત ભેદ—આર્દ્રતાને અંગે ભેદ—સ્પષ્ટ છે. આ કારણથી પૂર્વોક્ત કાવ્યમાંની આર્દ્રતા કેવળ પ્રેમમૂલક છે, અને ઉત્તરોક્ત કાવ્યોમાંની આર્દ્રતા આદરની પ્રધાન સેરચથી અંકિત છે; અને હેનું પરિણામ કાવ્યની મધુરતામાં ભેદ આવીને જણાઈ આવે છે. ભાવનું મેઘમયુત છતાં સખળ જોર જે પ્રથમમાં છે તે બીજામાં તેટલું નથી. પરિણામ બીજું એ આવ્યું છે કે ‘તું ગઈ’માં ભાવવહન હૃદયનું અન્વેષણ કરવાની રાહ જોવા વિના થાય છે. ‘દેહાવસાન’માં સુખદ્ધ ક્રમવાર વિચાર—લાગણીથી આર્દ્ર વિચાર—ની યોજના દેખા દે છે. પિતાનાં નેત્ર મીચાયાં, વાણી બંધ થઈ, હૃદય સ્તબ્ધ થયું, એ ક્રમવાર પ્રકારો વિશે આપારણના કવિહૃદય કરતું કરતું દેખિયે હિયે; જે નયનોએ અન્ય અનેક સ્થળે ઉત્સાહાદિ ભાવ પ્રેર્યા તે સ્વજનો તરફ પ્રિયદૃષ્ટિ નાંખ્યા વિના મીચાયાં, જે વાણીએ સ્વદેશજનના લાભાર્થે અનેક વાક્યો કહ્યાં તે બાળકોને અન્તિમ આશિય દીધા વિના મૂક થઈ; જે હૃદય જનહિતાર્થે અનેક કાર્વ સારું ચિન્તા કરતું તે હૃદય પોતાનાં રુદન કરતાં પ્રિય બાળકોને માટે નિશ્વાસ ના મૂકી સકયું;—આમ જીવનકાળમાં પરજનોને લાલ આપનારી શક્તિ-કૃતિયો અન્તકાળે સ્વજનને સંખન્ધે સહસા કુંકિતક્રિય થઈ એ વિરોધ-દર્શનથી થતી ઝાનિ દર્શાવીને છેવટે કવિ પોતાની કેવળ પરહિત-પરાયણ પ્રવૃત્તિને થયેલી હાનિ માટે દુઃખવાણી ઉચ્ચારે છે:

આરમ્ભોને જાગતિ આર્પો જેણે  
અનેક ઉત્કૃષ્ટ પ્રવર્તનોને,

જોયા વિના એકની એ સમાપ્તિ  
સૂતા સૂતા તે ધરો દીર્ઘ શાન્તિ.

અહિં છેલ્લા ચરણમાં શોકનો ભાવ શાન્તિ ધારણના વિચારથી કાંઈક ધાર્મિક આશ્વાસનની સાથે લગીને સૌમ્ય. ચિત્ર ઉપરિચિત કરે છે. આ કાવ્યમાં ભાવ અને વિચારની સરણી 'કુસુમમાળા'માં આવેલા 'અલિનન્દનાટક'ની નીચેની પંક્તિયોની ભાવસરણી સાથે સરખાવીશું તો રમણભાઈની કાવ્યશૈલીની વિવેકક્ષુતા સારી રીતે જણાઈ આવશે:—

પ્રતિનૂતનવર્ષદિને ચરણે  
હું કૃતાર્થ થતો નર્મો જેહ તણે,  
નહિં તે શુભ ધર્મનો મૂર્તિ હવાં,  
જગ ! રૂપ ધરે હું નવાં જ નવાં.

x x x x

મૂજ પૂજ્ય પિતા તણ્યો મૂર્તિ હો  
ધરી નિલ દરું હું પદે જ પદે.

અલગત, આ પંક્તિયો નવા વર્ષના અલિનન્દનને અંગે રમણજનિત ભાવોદ્બોધનની છે. અને 'દેહાવસાન' તો પિતાના અવસાનનેજ વિષયમૂત કરીને રચાયેલું કાવ્ય છે. એ કારણથી જોઈ અવશ્ય આવે તે વાત જુદી છે, અહિં તો તાત્ત્ર રમણભાઈની કવિત્વવૃત્તિ સુદૃઢ કરાવવાનું પ્રયોજન છે, જેમાંની શૈલીમાં ચઢતાઊતરતાપણનો પ્રશ્ન જ નથી.

બારણે પુકાર—આ કાવ્યની ઉત્પત્તિ માટે પ્રવેશક કથનની જરૂર છે. કાવ્યનું વક્તવ્ય અને કાવ્યની ખૂબી પૂરી રીતે ત્હારે જ સમજાય એમ છે. 'દયાસિન્ધુ! ત્હારે બારણે પુકારું' દીન બાલ 'એમ શરૂ હતી પ્રાર્થના સ્વ. જોનાનાથ સારાભાઈની રચેલી 'ઈશ્વર-પ્રાર્થનામાળા' અંક ૨૯ માં આવેલી છે. તે એક વખતે અમદાવાદ

પ્રાર્થનામંદિરમાં સામાહિક ઉપાસના વખતે સ્વ. કૃષ્ણરાવ જોખાનાથે અનુપમ ગાનકૌશલથી ગાઈ; રમણભાઈએ સાંજળી; અને અપૂર્વ આધ્યાત્મિક અનુભવ-ગાના કળાના પ્રેરકબળને પ્રભાવે-સેઓ. એ અનુભવનું પ્રતિબિંબ પ્રસ્તુત કાવ્યમાં પ્રગટ થાય છે:

‘બારણે પુકાર’ એ શબ્દ અને અર્થ અને એ શબ્દાર્થયુગલને રચનામાં ગૂંથનારું પ્રાર્થનપદ્ય રમણભાઈના પરિચયમાં અનેક વાર આવેલાં છતાં આ એક જ પ્રસંગે નવીન જ આન્તર બાલ આનન્દથી લિપ્ત કરનારું ગાન સાંજળ્યું. એ આનન્દનો અનુભવ થવામાં તે ક્ષણની ભક્તિલીનતા તો નહિ હોય! તો કહે છે:—ભક્તિભાવથી હવું ન ચિત્ત છેક વેગળું. છતાં આ પ્રસંગે થયેલા અનુભવનું સાચું નિદાન કવિ બતાવે છે:—

તોય મહેં અપૂર્વ ને અનન્ય વૃત્તિ ભોગવી,  
રમ્ય, હારિ, જ્ઠાં સુણી પરંપરા સ્વરે તણી.  
ગીત તે મનોહરે શ્રુતીન્દ્રિયે ભર્યાં ધ્વનિ,  
જે વિચિત્ર કમ્પ સાથ ચિત્તમાં રલા રમી.

અર્થાત, એ આનન્દાનુભવનું નિદાન એ પ્રાર્થનપદ્યમાં રેડેલું ગાન તે જ. એ દિવ્ય પ્રેરણા જેવી મનોહશામાં

ભાવ તર્ક કેરો સીમ ચિત્તસ્થાનથી તૂટી,  
ને શરીર સર્વમાર્હે વ્યાપો શક્તિ માનસી.

કવિ વર્ણસ્વર્યના એક આધ્યાત્મ આનન્દાનુભવમાં Thought was not, in enjoyment it expired: તર્ક વિલુપ્ત થયો, ભાવ (આનન્દભોગના ભાવ) માં એ વિલીન થયો; એમ વર્ણન છે. તે જ અર્થે ભાવ અને તર્ક વચ્ચેની સીમા તૂટી ગઈ એ શબ્દો-માં વાંચી સકારો:

ગાતપૂર્વ જે નહિં પ્રતીતિ તે થઈ નથી, :  
આવ્ય સૌખ્ય કેરો જ્ઠાં ઝરી નદી રહી ઘડી. :'

આ સંગીતના સાધનથી શ્રાવ્ય સૌખ્યની સરિતાના વહનને પરિણામે એક અપૂર્વ દર્શન પ્રગટ થયું:—

અક્ષુની સમીપથી જ અક્ષરો ખસી ગયા,  
શબ્દ એક તે થઇ ગયો, જુદા ન બે રહ્યા.

આમ 'બારણે પુકાર' એ બે શબ્દોનું સ્થૂલ રૂપ ખસી ગયું, અને વળી એ બેનો સંમિશ્ર મેળાપ થવાની સાથે વધારે જીંઘી કક્ષામાં રહેલું દર્શન પ્રગટ થયું:—

અર્થ તર્કના વિભાગ ભાવમાં મળી ગયા,  
ગીતરાગથી દોઢી અખંડ એક કલ્પના.

અર્થનો સ્થૂલ દેહ શબ્દ, અને એ બંનેનો સંયુક્ત દેહ ભાવમાં મળી ગયા તે સાચી ? એ શબ્દાર્થયુગ્મમાં એક અખંડ કલ્પનાનું દર્શન સાચી થયું ?—ગીતરાગથી; એ શબ્દાર્થયુગ્મના, સાક્ષેપ દૃષ્ટિએ શબ્દરૂપ ( અન્યથા શબ્દરૂપ ) દેહમાં સંગીત રૂપી આત્માનું અનુપ્રાણન પૂરાયું તેથી. 'હૃદયવીણા' માંના અર્પણકાવ્યમાં

" અને મુજ કવિતપદો શબ્દરૂપ  
તજ જ સજીવ થવાં રસકૂપ,  
કૂંઠોને ગાનમંત્ર ને વાર,  
રેડો ત્હે મોંઘી અમીની ધાર;  
લહી નવજીવન દિવ્ય અગમ્ય,  
કવિતપદ કાન્તિ ધરો રહ્યાં રમ્ય."

એ પંક્તિઓમાં ને સંબન્ધ સંગીતનો અને કાવ્ય શબ્દોનો—કાવ્યના અર્થસંયુક્ત શબ્દોનો—જાતાવ્યો છે તે જ આત્મા અને દેહ નેનો સંબન્ધ રમણમાર્ગની આ કલ્પનામાં સ્પષ્ટ દર્શન, રૂપાન્તરે, જોતપોત જણાય છે. 'હૃદયવીણા' ના અર્પણકાવ્યની પૂર્વે આ 'બારણે પુકાર' કાવ્ય રચાયેલું છે. એ ખાસ ધ્યાનમાં રાખવાનું

છે. સારાંશ એ કે સંગીતનો પ્રાણપ્રદ પ્રભાવ કવિજન સ્વીકારે એ સ્વાભાવિક જ છે. ફરીથી એ જ અનુભવસભ્ય રમણભાઈ કહે છે:

અદ્ભુતત્વ ગાનનું નવું દોહું પ્રબન્ધમાં,  
સ્વર્ગદ્વાર ખોલ્યો દોઢો પ્રભાવ ભક્તિમાં.

કવિની કલ્પનાદષ્ટિ આથી પણ પરસ્થિત દર્શન જીવે છે:

ભક્તનો પુકાર સુશૌર્ય સ્વર્ગ-દ્વાર બિઘડ્યાં,  
સાધુ એ અતુલ્ય ધર પાસ છે જઈ વસ્યા.

આમ 'દયાસિન્ધુ તહારે બારણે પુકારું દીન બાલ' એ પ્રાર્થનાના રચનારા ભક્ત કવિને-એ અતુલ્ય સાધુને-આ કવિ ( રમણભાઈ ) કાન્તદર્શનશક્તિથી પ્રભુનાં દ્વાર બિઘડીને પ્રવિષ્ટ થઈ ધર પાસે વશીકા દેખે છે.--(અલખત આ સંગીતના અનુપમ સાધનને બળે ઉચ્ચ દર્શન પ્રગટ થયું છે.) દયામય પિતાને મંગલમન્દિર બોલવાની આજીજી થતાં

“ દિવ્ય દીપ્તિથી દીપ્તો  
બાલ મુજ જિભો રહ્યો,  
દિવ્ય મન્દિર બિઘડ્યું,  
તે તાતચરણે એ દબ્યો. ”

એમ જ ભક્તિ અને કવિતાનાં નેત્રો વડે એ કાવ્યના કવિને દર્શન થયું તે જ નેત્રો વડે રમણભાઈને અહિં વર્ણવેલું દર્શન થયું એમ સદજ વિચાર આવે છે.

આ દર્શન થતાં કવિની સ્મૃતિ આ લોક તરફ પાછી ફરે છે. અને ભક્ત કવિ ધરની સમીપ વસ્યા છે ખરા, પણ અહિં આપણી પાસે અમૂલ્ય વારસો મૂકતા ગયા છે તે ઉદ્દેશીને કહે છે:—

ગીત મન્ય જ મૂંઝવું અહિં સદૈવ જીવતું,  
દીનબન્ધુ-બારણું પુકારું તે ગમવૈશું.

આ મનોરથની સાથે પોતાના સંગીતકૃતિ કંઈનું લાન થા  
છે તેથી જરાક ખિન્ન થઈને ઉચ્ચાર કરે છે:—

દીન કંઈ આ લણી જ ગાન-દાર બંધ છે,  
વાહ્યથી ન વ્યક્તિ તો પુકારું થું હું બારણે ?

પ્રભુના બારણા આગળ વાણીરૂપ પ્રદર્શન (વ્યક્તિ) નો પુકાર  
હું શી રીતે કરી સફીશ ? આ અસહાય દશામાંથી છૂટવાનો માર્ગ  
જડે છે:

નાથ ! ભક્તપાત્ર ! આત્મ આ પરે કૃપાકરી  
અન્યગાન સાથ ભેળ મૂકે વાણી લ્યો સુણી.

પ્રાર્થગીત ગાનારા સંગીતકુસલ ગાયકની સાથે વાચાલ વાણી  
નહિ, મૂકે વાણી, પોતે ભેળવી તે ભક્તપાત્રક નાથ અવલુ કરશે.  
એ વાણી આપણે માટે મૂકે થઈ છે ? ના, — એ કવિવાણી આપણે  
માટે રહી છે; એ ધન સંધરી રાખીને આપણે ધન્ય થઈશું. —  
તયારણ !

સાન્દાકૃષ્ણ } નરસિંહરાવ ભોળાનાથ  
\* તા. ૧ લી માર્ચ ૧૯૩૦



\* રમણભાઈ રમારક અન્ય જીવનના વર્નાકાવ્યર સોસાઈટી તરફથી  
પ્રગટ થવાનો હતો, તે માટે આ લેખ (માનવીય) તૈયાર કરીને મોકલ્યો.  
પરંતુ લાંબા સમય સુધી એ અન્ય પ્રગટ થવાનાં ચિદન ના જન્મપાત્રથી  
તે પાછા મંજાવી લીધો. આજ \*વસન્ત\*માં પ્રગટ કરાવું છું.

ન. ભો.

તા. ૨૮ ઓક્ટોબર ૧૯૩૦.

વસન્ત આશિન ૧૯૮૧ તથા માર્ગશિર્ષ ૧૯૮૭.

## રમણજીવિ.

જે પરમ પૂજ્ય પિતાજીને ઘેર જન્મ લેવાનું અહો ભાગ્ય પ્રાપ્ત થયું તેમને વિશે શું લખવું અને શું નહિ? જે કીર્તિકુસુમો સમસ્ત ગુજરાતમાં ચોમેર વેરાયાં છે તેમને ફરી ઉચ્ચાને એકલા કરવાની શી જરૂર છે એમ પણ લાગે છે. પણ જગતથી અનપ્રયા કેટલાક સદ્ગુણો, કેટલાક પ્રસંગો અદ્વૈતમાં મૂકવા જ આ લખું છું.

રમણભાઈનો વિદ્યા વ્યાસંગ એમની સાહિત્ય સેવા ઉપરથી ગુજરાતની જનતા કાંઈક અંશે પીછાની ચકી છે. પરંતુ કેવી પરિસ્થિતિમાં એ સાહિત્ય સર્જાતું હતું તે જો ખચર હોત તો ગુજરાત એમની એ સેવાની કીર્તિ અનેક ગણી આંકત. “કવિતા અને સાહિત્ય” અને “ભદ્રંભદ્ર” વિશે તો અંગત અનુભવ નથી. પરંતુ “રાધનોપવંત” તો અનેક વ્યવસાયો વચ્ચે અથડાતું કુટાણું બિચારું લખાતું. લાંબી મુસાફરીમાં રેલવે ટ્રેનમાં પણ એ કાળી નોટણુક ખંડાર નીકળતી, અને ટ્રેનનો અવાજ અને આમ્રપાસની ગરબડ વચ્ચે એ નાટક લખાયે જતું, તે હજીએ બરાબર સાંભરે છે. મ્યુનિસિપાલિટિનાં કાગળીઆંના ઢગલા, ખીજ અનેક સંસ્થાઓની કાર્યવાહી, એ બધાંની વચ્ચે અમદાવાદમાં તો એ નાટકને અડકવાનો વારો બહુ લાગ્યે આવતો. ઉનાળાની રમ્મમાં ખંડારગામ જાય ત્યારે અથવા ખીજે મુસાફરીએ જાય ત્યારે લખી ચકાવું. ‘જ્ઞાનમુખા’માં ‘દાર્શનિક’નો નિબંધ છપાતો ત્યારે પ્રેસમાંથી માણસ “મેટર” લેવા આવે એટલે જે કામ કરતા હોય તે પડતું

મૂઠ્ઠી સપાટાબંધ એને થોડો ભાગ લખી આપે! દિવસના ભાગમાં એક પળની પણ કુરસદ ન મળતી હોવાથી ચાલુ સાહિત્ય એટલે માસિકો આદિનું વાચન રાત્રે થતું. પણ દરેકે દરેક માસિક, પત્ર, જોયા વગર કદિ રહેતા નહિ. ક્યારા જેવાં પુસ્તકો લખી લોકો એમના અભિપ્રાય માટે મોકલે અને સાથે અભિપ્રાય મોકલવા અતિ આગ્રહભર્યા પત્રો લખી મોકલે. ઘણાએ વિદ્વાનો, સાક્ષરો આવાં પુસ્તકો-આવાં પત્રોને વાંચ્યા સિવાય જ ક્યારાની ટોપલીમાં ફેંકતા હશે. પણ રમણભાઈ એમની સુજનતાથી રાત્રે બાર વાગ્યા સુધી બેસીને પણ એવાં પુસ્તકો વાંચી જતા અને ગમે તેવો કડક અભિપ્રાય પણ લખીને બનતી ત્વરાએ મોકલી દેતા.

સંસ્કૃત ભાષા પ્રત્યે એમને અનન્ય પ્રેમ હતો. દરેક હિંદીને એ ભાષાનું સાફ જ્ઞાન હોવું જોઈએ એમ એ હઠતાથી માનતા. શાળામાંથી તાજ નીકળેલા વિદ્યાર્થી કરતાં પણ સંસ્કૃત વ્યાકરણનું એમનું જ્ઞાન વધારે સાફ હતું. બીજા સંસ્કૃત કવિઓ કરતાં કવિ કાલિદાસ પ્રત્યે તેમને વિશેષ પક્ષપાત હતો. અને મેઘદૂત કે કુમારસંભવના શ્લોકો એમનાં વ્યવસાયી મનઃમાં રમ્યા કરતા અને ઘણી વાર ધીમેથી એ શ્લોકો બોલ્યા કરતા. હું તથા મારી જ્યેષ્ઠ ભગિની જ્યોત્સ્ના જ્યારે અંગ્રેજી ચોથા મોરણમાં આવ્યાં ત્યારે, અમારી શાળામાં (અમદાવાદની સરકારી મસ્જીદ હાઈસ્કૂલમાં) સંસ્કૃત શીખવાની ગોઠવણ ન હતી. બધી કન્યાઓ ફ્રેંચ જ લેતી. પણ અમારે સંસ્કૃત જ લેવું એવો પિતાજીએ આગ્રહ કર્યો. અમારી સાથે ભણતી બીજી ચાર કન્યાઓએ પણ અમારી સાથે સહ સંસ્કૃત ભણવાનો નિશ્ચય કર્યો. લેડી સુપરીન્ટેન્ડન્ટને વાત કરતાં તેણે સંસ્કૃત ભણનાર શિક્ષક શાળામાં ન હોવાની મુશ્કેલી બતાવી, રમણભાઈએ એને કહેવડાવ્યું કે “અડવાડિકામાં બે કે ત્રણ વખત હું જાતે નિઃશબ્દમાં આવીને એ બધાંને શીખવી જમણ પજુ એમને સંસ્કૃત લેવા દેજો.” આમાં એમના સંસ્કૃત ભાષાના પ્રેમ ઉપરાંત સૌજન્યનો પણ સાક્ષાત્કાર



થાય છે. ખીન્ને કયો એમની કાઠિનો વિદ્વાન કે વકીલ સાળાના ચોથા ધોરણની વિદ્યાર્થીનીઓને શીખવવા જવાનું પોતાની મેળે કહે? ઘોડા વખતમાં સંસ્કૃત જાણનાર શિક્ષકની બદલી અમારી શાળામાં થઈ એટલે પિતાજીને શીખવવા આવવું ન પડ્યું. પણ એમના સંસ્કૃત ભાષા પ્રત્યેના પ્રેમને લીધે જ અમે દૈન્ય થઈ શીખવા ના પાડી અને અમારી સાથેની વિદ્યાર્થીનીઓ પણ દૈન્ય રહી, અને એ રીતે એ શાળામાં સંસ્કૃતનું શિક્ષણ પહેલી જ વાર દાખલ થયું. પોતાના દરેક સંતાનને મેટ્રીક કક્ષાસમાં આવે તે વખતે જાતે “રઘુવંશ” શીખવવાનો એમનો નિયમ હતો અને રાત્રે મોડે સુધી એસીને પણ અત્યંત ઉમંગકાથી શીખવતા. લગભગ પચાસેક વર્ષની ઉંમરે પોતે શાસ્ત્રી રોકી “સિદ્ધાંત કૌમુદી” શીખવાનો આરંભ કર્યો હતો. અને અસીલોને એસાડી રાખી ગરબડ વચ્ચે પણ દરરોજ સવારે થોડો વખત શીખી લેતા.

નિર્બળ દેખાતી એમની કાયામાં અસીમ દૃઢતાવાળો આત્મા વસતો હતો. પોતાના અભિપ્રાયો મંતવ્યેને મમે તેવી વિષમ પરિસ્થિતિમાં પણ એ વળગી રહેતા. એ એમના સંબંધમાં આવેલાં સર્વ કામને ખચર છે. એમની દૃઢતાને લીધે જ વિદ્યાબ્દેન અને શારદાબ્દેન અનેક લોકાપવાદો સહન કરી ઐન્સ્યુએટ થયાં અને મુજરાતમાં સ્ત્રીઓની કેળવણીનો માર્ગ ખુલ્લો કરી આપ્યો. અને વિદ્યાબ્દેન નયા શારદાબ્દેન હજીએ કહે છે કે લોકોની નીચ નિંદાને લીધે એમને ઘણીવાર ખોટું લાગતું પણ રમણભાઈનું તો ફવાહું સરખું પણ ફરકતું નહિ. આવી માનસિક દૃઢતા ઉપરાંત જ્યાં પોતાના શરીરને બચ હોય ત્યાં પણ એમણે કદિ બીરતા દાખવી નથી. ઘણાં વર્ષ ઉપર એક વાર રમણભાઈ મ્યુનિસિપલ ઇલેક્શનમાં વિજયી થયા—(એ કદી પણ નિષ્ફળ થયા જ નહતા)—ત્યારે નિષ્ફળ નીવડેલા હરીફ પુષ્કળ વૈરલાવ આવી ગયો. ખીજું કાંઈ તો ન થઈ શક્યું; પણ શેરીની લડાઈમાં હારેલો બાયલો બાળક જીતેલા ઓકરાને કહે કે “મારી

પોળમાં તો આવજો-કુનરૂં કરડાવીશ” તેમ એ હરીફિએ “ચેલેજ” આપી કે ‘રમણભાઈ ઇલેક્શનમાં તો જીત્યા, પણ અમારા મહોલ્લામાં તો આવે-પછી જતાવી આપીએ.’ એક બે દિવસમાં જ રમણભાઈને એ બાબત જવાનું થયું-અકસ્માત જ. એવા લોકો સાથે વાદ કરવાની કુરસદ કે ઇચ્છા એમને હતી જ નહિ ગાડીવાળાએ સલામતી ખાતર ગાડીના પડદા વાસીને જવાની સૂચના કરી. પણ રમણભાઈને કશો ભય લાગતો જ નહિ. ખુલ્લા પડદા સાથે ઘોડાગાડીમાં એ નિશ્ચિંત મને એ મહોલ્લામાં ચઢીને ગયા, અને કહેવાની જરૂર નથી કે એમનું ધૈર્ય જોઇ એમને “ચેલેજ” આપનારા શરૂઆત જ ઘરમાં ભરાઈ ગયા.

૧૯૧૯ ના એપ્રિલમાં ગાંધીજીના પકડાવાથી અમદાવાદમાં તોફાન થયું અને દુઃખદાયક બનાવો બન્યા ત્યારે અમે તો લાંબા વખતથી અમારા નદીપાર આવેલા મિડાનમાં રહેતાં હતાં. એ બાબત કાંઈ ભય ન હતો. પરંતુ શારદાખંડેન એકલા જ એમનાં બાળકો સાથે લાસ દરવાજા—તોફાનના કેન્દ્રસ્થાનમાં—રહેતાં હતાં. સુમંતભાઈ એ વખતે વડોદરે હતા. રમણભાઈ દરરોજ દિવસમાં એક બે વખત તોફાનની વચમાં ચઢીને શારદાખંડેનની ખચર કાઢી આવતા. શારદાખંડેનના રાષ્ટ્રીય વિચારોને લીધે એમને બહુ ભય ન હતો. પણ લોકો ગાંડા ચર્ચાએલા હોવાથી ક્યે વખતે શું કરી એસે તે કહેવાય તેમ હતું નહિ. વળી શારદાખંડેનના ઘરની એક બાજુ તાર બોર્ડીસ સળંગે, બીજી બાજુ દસ્કોઇની કચેરીનું મકાન લડખડાટ બળે, રસ્તા ઉપર હુલ્લડખોરોનાં ટોળાં દોડે; એવી સ્થિતિમાં રમણભાઈ ત્યાં જતા. ગાંધીજીના વિચારોનાં એ ખુલ્લી રીતે વિરોધ કરતા એટલે એમને જોખમ હતું જ છતાં એમને કશો ભય લાગતો નહિ. શહેરમાં માર્શલ લૉ. જાહેર યથા પછી પ્રેમાભાઈ હોલથી અમાડી ગાડી લઈ જવાની મનાઈ હતી એટલે પગે ચાલીને પણ શારદાખંડેનને ઘેર જતા. માર્શલ લૉ થી લોકો ગ્રાસી ગયા હતા અને હુલ્લડ બંધ થયા પછી પણ એ ચાલુ રાખતામાં આવ્યો હતો તેથી રમણભાઈ જાતે શાહીઆગ

કમિશનરને એ કાયદો ઉઠાવી લેવાનું કહેવા ગયા હતા. લશ્કરી કાયદો એવો હોય કે રસ્તામાં ઉભેલો સોલ્જર એક જ વાનું 'Halt' કહે એટલે ગાડી ઉભી રાખવી જ જોઈએ નહિ તો એની ગંદકીમાંથી ગોળી છુટે. ગાડીવાળાની રહેજ બૂલ થતાં પ્રાણ જતાનો ભય હોય તે છતાં શહેરના લોકોને નાસમાંથી બચાવવા એ આખું શહેર વઢાવી શાકીયાગ ગયા. ત્યારે 'સેલેટ એક્ટ' વિરુદ્ધનાં મરમસોમાં મોખરે રહી છાતી કાઢી આંદોલના કેટલાક 'સત્યાગ્રહીઓ' આરણ્યને બળે સાંકળ ચઢાવી ચાર પાંચ દિવસ ઘરમાં બરાબ રહ્યા હતા અને કેટલાક 'છાનામાના પરગામ પશુ નાઠા હતા.

૧૯૨૨ ની સાલમાં અમદાવાદની મ્યુનિસિપાલિટીને સરકારે સસપેન્ડ કરી અને કમિટી ઓફ મેનેજમેન્ટ નીમી અને રમણભાઈને તેના પ્રમુખ નીમ્યા. લોકોમાં ઉત્કેરણી બહુ જ હતી. અને પરિણામે એમના ઉપર ધમકીના નનામા પત્રો આવતા. "કમિટીનું પ્રમુખપદ છોડી દો, નહિ તો તમારો જીવન લગ્નશું," એવું ખુલ્લા શબ્દોમાં ઉત્કેરાવલા લોકો લખતા. અમે બધાં બાળકો બહુ ડરતાં અને આવા જોખમ સાથે આ કામ કરવાની શી જરૂર છે એમ અમને લાગતું. પણ પિતાજી તો એ કાગળોને કચરાની ટોપલીમાં ફેંકી પછી એ વિષે તફન બૂલી જ જતા. પ્રમુખ તરીકે એમને શહેરના લગભગ દરેક ભાગમાં જગાઓ જોવા, મ્યુનિસિપાલિટીના વાધાઓનો નીકાલ આણવા જવું પડતું. અને પહેલાંની પેઠે જ નીડરપણે એકલા જતા.

સમાજસુધારા માટેનો રમણભાઈનો ઉત્સાહ અનન્ય હોયો નથી. પણ સમાજસુધારાની તરફેણમાં વિચારો દર્શાવી સુધારકો તરફથી માન પામવું અને જીવના આચારોને અમલમાં મૂકી રૂઢિચુસ્તોમાં પણ પ્રતિષ્ઠા મેળવવી એવી એવડી બાજી એમને આવડતી ન હતી. ૧૯૨૨માં મુંબાઈમાં આર્યન સ્વધરહુડના પ્રીતિભોજનમાં ભાગ લેનાર એકએક ગુજરાતી ગૃહસ્થ ગમે તે બહાનું કાઢી પ્રાયશ્ચિત્ત કરી પાછા નાતમાં

આવી ગયા. પણ રમણભાઈએ જ્ઞાતિનો બહિષ્કાર સ્વીકારી લીધો. હોલના સમયમાં એવાં ભોજનો વર્ષમાં અનેક થાય છે અને કોઈ કશી દરકાર કરતું નથી. પરંતુ એ વખતે તો એ ભોજનને ઊપાં-  
ઓએ તેમજ જ્ઞાતિઓના આગેવાનોએ ખૂબ મહત્ત્વ આપી દીધું હતું. અંત્યજ કહેવાતી કોમોના પણ કેટલાક ગૃહસ્થો એ ભોજનમાં હતા. તેથી “રમણભાઈ ઢેક થયા, હવે એમની છોકરીઓને કાણ પરણશે” એમ પણ કેટલાક રૂઢિચુસ્ત જ્ઞાતિજનો કહેતા. રમણભાઈને કશાની દરકાર ન હતી. એમનાં માસીની દીકરી સ્વ. ચંદનબહેન જે એમની સાથે જ ઉછરીને મોટાં થએલાં અને જેમને એ સગી બહેનથી પણ અધિક ગણ્યતા હતા તેમની ઇચ્છા છતાં પ્રાયશ્ચિત્ત કરવા એમણે એાખ્ખી ના કહી. આપણા લોકોમાં માતા કે બહેનને રીજવવાના બ્હાના હેઠળ છટકી જવાની રીત બહુ મળ્યુંની છે. પણ રમણભાઈ ડગ્યા નહિ-ઉલટાં ચંદનબહેનને સ્નેહથી સમજાવી પોતાના પક્ષમાં લીધાં અને છંદગી સુધી જ્ઞાતિની બ્હાર જ રહ્યા.

એક વખત સુધારક વિચારો માન્ય કર્યા એટલે બહેમી આચારોનો સર્વથા ત્યાગ કરવો જોઈએ એવી રમણભાઈની દૃઢ માન્યતા હતી. પોતાને ઘેર લક્ષ્મણે એ કોષ્ટપણ રૂઢિમાન્ય રીતો આચારમાં મૂકતા નહિ. માત્ર લક્ષ્મણે જ કરતા. મૂર્તિપૂજા સામે સખત વિરોધ હોવાથી ઘેર ગણપતિ ચીતરાવતા પણ નહિ. “ગણપતિ વગરનાં તે લગન હોય ?” એમ ધણાં મંત્રધીઓને લાગતું હતું. પણ રમણભાઈ પોતાના વિચારોમાં ડગતા નહિ. જનોઈના મંસ્કારમાં આધુનિક જમાનામાં કશું મહત્ત્વ સમાયું નથી એમ માનતા હોવાથી એમણે પોતાના પુત્રોને જનોઈ પણ દીધું નહિ. મૃત્યુ પામેલાં સગાં મંત્રધીઓની ઉચ્ચરક્તિયા, શ્રાદ્ધ કે સંવત્સરી કદિ પણ કરતા નહિ. મુસાફરી ખાતર યાત્રાનાં સ્થાનો જોવા જતા પણ કોઈ મંદિરમાં નમસ્કાર કે બ્રાહ્મણોને દાન કદિ પણ કરતા નહિ. સ્વ. લાલશંકરભાઈએ સ્થાપેલી અને રમણ-

ભાઈએ હસ્તક લીધેલી અંત્યજ શાળાઓના અંત્યજ શિક્ષકો કામે કાળે આવે તેમને પોતાની પાસે માનપૂર્વક બેસાડી વાતચીત કરતા.

મુસાફરીનો શોખ એમને અસંત હતો. કૌંઝેસે અશહકારનું ધ્યેય સ્વીકાર્યું ત્યારે જ તેમણે પોતાનો મત વિરુદ્ધ હોવાથી કૌંઝેસને સ્થળે જવાનું બંધ કર્યું, બાકી દરવર્ષે જતા અને આસપાસની તમામ જોવા જેવી જગ્યાઓ જોઈ આવતા. આખા હિંદુસ્તાનની તેમણે મુસાફરી કરી હતી. અને વખત મળે યુરોપને પ્રવાસે જઈ આવવાની તેમની તીવ્ર ઇચ્છા હતી. પરંતુ એમની કતેન્બરગણ્યતાને લીધે વખત મળ્યો જ નહિ. નાઇટહુડ લેવા માટે ઈંગ્લંડ જવા આવેલું આમંત્રણ છેવટની માંદગીને લીધે સ્વીકારી શકાયું નહિ. મુસાફરીમાં હંમેશાની જાનજોમાંથી મુક્ત હોવાથી એમના કુદરતી આનંદી સ્વભાવનો લાભ મંપૂર્ણપણે મળતો. એમના પરમ મિત્ર શ્રીયુત કૃષ્ણભાઈ ઝવેરી જ્યારે સાથે હોય ત્યારે એમને મુસાફરીમાં વિશેષ આનંદ પડતો. અને કૃષ્ણભાઈ કાકા પણ એમની સંગતનો લાભ લેવા જનતા સુધી સુકતા નહિ. હિંદુસ્તાનની લગભગ બધી મુસાફરી બન્નેએ સાથે જ રહીને કરી હતી. મને યાદ છે કે ૧૯૧૮માં ઈંદોર જતી વખતે રતલામને સ્ટેશને પિતાજીએ કહ્યું કે “ અત્યારમાં હજમ મળી ગયો તેટલા આપણે નસીબદાર ” અને જવાબમાં કૃષ્ણભાઈ કાકાએ કહ્યું કે “ તમારી સાથે મુસાફરીએ નીકળ્યો એ માણસ જ નસીબદાર.” અને જેમને જેમને લાંબી મુસાફરીમાં એમની સંગતનો લાભ મળ્યો હશે તે આ વચનોમાં રહેલું સત્ય સમજી શકશે. મુસાફરીમાં મંપોગોને લીધે આવી પડતાં ગમે તેવાં દુઃખ સહન કરવા તત્પર રહેવું જોઈએ, પણ પોતાની બેદરકારી કે મૂર્ખાઈથી એક પણ દુઃખ ન પડવું જોઈએ એ એમનો સિદ્ધાન્ત હતો. ટ્રેનોનો તેમ જ જોવા જવાનો બધો કાર્યક્રમ પહેલેથી ચોક્કસ નક્કી કરતા. જરૂરની ઝીણામી ઝીણી ચીજો પણ મંભારીને સાથે લેતા. અકસ્માત માંદગીમાં કામ લાગે તેવી દવાઓ પણ હંમેશાં પાસે રાખતા. એમની મુસાફરીની પેટીમાં એમના મૃત્યુ

પછી પણ ઘણા વખત સુધી મીલગત્તી, દીવાસળીની પેટી, ક્વીનીન, ચુરણની ગોળીઓ, સોય, દોરો, કાતર, બટન ગોઠવી મૂકેલાં પડી રહ્યાં હતાં. અમદાવાદમાં ગાડી ઘોડે ફરતા અને અનેક નોકરો રાખતા રમણભાઈને ચિતોડગઢના સ્ટેશન ઉપર પોતાને ન્હાવા માટે નળ ઉપરથી ડોલ ભરી લાવતા કે ઉજ્જનમાં ક્ષિપ્રાને દિનારે ધોતીયું નીચોળીને સુકવતા જોત્ર, એમના સ્વભાવથી અપરિચિત માણસને આશ્ચર્ય લાગ્યા વગર રહે નહિ.

એમનું શરીર દેખાતું એવું નમળું ન હતું. અમદાવાદમાં તો સમયના અભાવે એમને ગાડી વાપર્યાં વગર છુટકો નહતો. પણ બહાર ગામ હવા ફેર જાય ત્યાં મોટી ઉમરે પણ માઈસીના માઈસો-યુવાનોને હડાવે એટલું-ચાલી શકના માથેરાત વિગેરે સ્થળે રીક્ષામાં બેસી, પારકા ખર્ચા ઉપર ઉચકાઈને જના સશક્ત પુરુષો ઉપર એમને બહુ તિરસ્કાર હતો. એમની યુવાવસ્થામાં અખાડા વિગેરે પ્રવૃત્તિઓ આજની પેઠે ચાલતી ન હતી પણ તે વખતે એ હંમેશાં કસરત કરતા. જે ભારે મગદળાએ ફેરવતા તે હજીએ અમારે ઘેર છે અને આજના યુવકોમાંથી ફેટલા એ ફેરવી શકે તે શંકા પડતું છે. અમદાવાદની અનેકવિધ પ્રવૃત્તિઓએ એમને આટલા બધા બાંધી લીધા નહોત તે કસરત પ્રત્યેનો એમનો અનુરાગ આજ રહેત અને કદાચ એમનું આયુષ્ય થોડાં વધારે વર્ષ લંબાયું હોત.

રમણભાઈના આનંદી અને રમુજ સ્વભાવ વિશે એમની જીંદગીનાં છેક પાછલાં વર્ષોમાં જ મંબંધમાં આવેલાં મનુષ્યોને ખબર ન હોય એ સ્વાભાવિક છે. કામના અનિશ્ચ ભોગને લીધે એમનો એ સ્વભાવ બહાર દેખાવાનો પ્રસંગ લાગ્યે જ આવતો. પરંતુ જુના વખતનાં મંબંધીઓને એ વિશે ખબર છે. રમુજ દુચકા, વાતો વિગેરેનો એમની પાસે લંડાર હતો, અને બરાબર તકને પ્રસંગે કહી મંબંગાવતા. તે ઉપરાંત કાંઈ પણ પ્રસંગે ચાલતી વાત ઉપર રમુજ ટીકા

કરી આખું વાતાવરણ દાસ્યપૂર્ણ કરી મૂકતા. સુરતમાં એમના કુટુંબમાં એક લગ્ન પ્રસંગે ભારે જમણુ જમી હાંફનાં પહેલાં સંબંધીઓ આગળ એમણે “જમ્યો કાણુ” ની વાર્તા કહી સંભળાવી હતી અને લગ્નમગ્ન એ વાર્તાનાં પાત્રો જેની જ સ્થિતિમાં પહેલાં માણુએ એની સંપૂર્ણ કદર કરી શક્યાં હતાં. રમુજી વાર્તા કહેવાની એમની શૈલી અજમ આકર્ષક હતી. અમારે સુભાગ્યે અમારી બાલ્યાવસ્થામાં એમનો કામનો બોજો હજુ ઉપરાંત વધી ગયેલો ન હતો તેથી રાત્રે જમ્યા પછી અમે ધણીવાર વાર્તા કહેવાની માગણી કરતાં, અને એ અમને ધણીએક રમુજી વાર્તાઓ કહી સંભળાવતા. એની એ વાતો અત્યારે ફરી વાંચીએ છીએ કે સાંભળીએ છીએ પણ એમાં પિતા-જીની શૈલીનો રસ ઝરતો ન હોવાથી શુભ લાગે છે. એમના વહીવટ મિત્રોને એમની વાર્તા સાંભળવાનો બહુ શોખ હતો. અને પહેલાં દર વર્ષે થતી વહીવટની ઉજવણીમાં એમની પાસે વાર્તાઓ કહેવડાવતા. એમના અત્રીજી સ્વ. સુકન્યા બહેને પોતાના છેવટના મંદવાડમાં મૃત્યુના થોડા જ દિવસ પહેલાં એકવાર કહેલું કે “રમણકાકા વાત કહો. ધણા વખતથી તમારી વાત સાંભળી નથી” અને રમણભાઈએ લત્રીજીના મંદવાડને લીધે ચિંતાગ્રસ્ત મન હોવા છતાં પોતાની હંમેશની રસપૂર્ણ શૈલીથી વાત કહી સંભળાવી અને સુકન્યા બહેનને રોગની તીવ્ર વેદનામાં પણ ખૂબ હસવું આવેલું.

છેવટનાં વર્ષોમાં રમણભાઈના જીવનમાં વિપાદની છાયા દેખાતી, તેનાં અનેક કારણો હતાં. પ્રથમ તો એ કે કર્તવ્યપરાયણતાની તીવ્ર ભાવનાને વશ થઈ એમણે કેઈ પણ મનુષ્ય ઉડાની શકે તે કરતાં વધારે કામનો બોજો ઉડાવ્યો હતો. એમના ધંધામાં તો એમને બહુ મહેનત પડતી નહિ. એમની પ્રતિષ્ઠા એવી જામી હતી કે અસીલો મેળવવા એમને કદિ પણ શરૂઆતથી જ મહેનત કરવી પડતી નહિ. વળી ધનનો લોભ ન હોવાથી એ પોતાની ટ્રેક્ટરીસ વિસ્તારવા પ્રયત્ન કરતા નહિ. પરંતુ બીજાં જનહિતનાં કામો, જેમાં મહેનત પુષ્કળ

અને યશ ખીલકુલ નહિ, એ બધાંએ એમનું જીવન કચરી નાખ્યું. આમાં મુખ્ય મ્યુનિસિપાલિટીનું કામ હતું. ગાડીમાં બેતાં બહાર ગય ત્યાં પણ મ્યુનિસિપાલિટીના કામજોની પેટી સાથે હોયજ, અને ચાલતી ગાડીએ પણ અંદરના તુમારો કાઢી વાંચના અને સઢીઓ કરે જતા. ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી, અનાયાથમ, પ્રાર્થના સમાજ, દીવાળી બાઈ કન્યાશાળા અને બીજી અસંખ્ય સંસ્થાઓના માણસોની 'લેવી' સવારથી સાંજ-અરે રાત સુધી ચાલુ રહેતી અને એ બધાંનું કામ કરી આપવામાં પોતાની નહિ પણ સામા માણસની સગવડ જોવી એ એમનો નિયમ હતો; અને આમને આમ એમનું જીવન રૂંધાઈ ગયું હતું.

આ ઉપરાંત બ્યારે દેશમાં અસહકારની ચળવળ શરૂ થઈ ત્યારે એમના હૃદયને બહુ ક્ષોભ થતો હતો. એમની માન્યતા બને બૂલ બરેલી હોય પણ એ ચળવળથી દેશના દિતમાં ખરેખરે તુકસાન થશે એમ એ અંતરથી માનતા અને સ્વદેશપ્રેમથી ઉત્તરતું એમનું હૃદય તેથી જ ખિન્ન રહેતું. વળી દેશમાં રાષ્ટ્રીય ચળવળના અતિ ઉત્સાહમાં સમાજસુધારાનું કામ મદ પડી ગયું હતું. સમાજ સુધારાની વાત આવતાં લોકો લગભગ એને દસી કાઢતા, અને એ અરસામાં લોક-વૃત્તિ પાછી પુરાણા રીવાજો તરફ કાંઈક દળતી જતી હતી. પોતાની પ્રિય પ્રવૃત્તિની આવી દશા જોઈ રમણભાઈને બહુ ખેદ થતો હતો. "આપણો દેશ સર્વશ્રેષ્ઠ છે, આપણી મંસ્કૃતિ સર્વોત્કૃષ્ટ છે" એવું એવું બોલનારને સાંભળવા સૌ કોઈ તૈયાર હતા. પરંતુ આપણી અધોગતિ પ્રત્યે લક્ષ દોરનાર તરફ લોકો અણુગ્રમો બતાવના. આથી રમણભાઈને લાગ્યું કે અડધી સદીના સમાજસુધારકોના યત્નો નિષ્ફળ ગયા. અને દેશની દિનપરદિન સામાજિક અધોગતિ વધતી જશે એમ લાગ્યાથી એમનું મન વિવાદપૂર્ણ થઈ ગયું હતું.

પિતાજીનો કુટુંબરોહ અનન્ય હતો. પોતાના કુટુંબને દરેક પ્રકારે સુખ સગવડમાં રાખતું એ એમની સતત તીવ્ર ઇચ્છા હતી.



પહેલાંના વખતમાં વિદ્યાબહેનને અને પછી પુત્રીઓને કાલેજનું શિક્ષણ લેવાની પૂરી અનુકૂળતા મળે માટે રસોઈગો, નોકરો, ગાડી-ઘોડો હંમેશ રાખતા. પાછળથી પોતાની પ્રવૃત્તિઓ અતિશય વધી જવાથી ગાડી એમની પાસે સતત રોકાયેલી રહેતી. આથી પુત્રીઓને કોલેજમાં જવા આવવાની અગવડ ન પડે માટે બમણો ખર્ચનો ખોલ્લો ઉઠાવી ખીજી ગાડી રાખી હતી. ગળ ઉપરાંત ખર્ચ ન કરવું છતાં કુટુંબીઓ સુખ સગવડમાં રહી જીવનમાં દરેક પ્રકારનો સંતોષ પ્રાપ્ત કરે એ જ એમનું લક્ષ્યબિન્દુ હતું. બીજા કેટલાક લોકો પેટે ખાવા પીવામાં કંજુસાઈ કરી, કુટુંબની સ્ત્રીઓ પાસે ઘરમાં વૈનરાં કરાવી, ધનસંચય કરવો ને એ જ ધન વડે સ્ત્રીઓને શયુગારી બહાર પોતાની શ્રીમંતાઈ દેખાડવી કે લક્ષ પ્રસંગે પૈસા ઉરાડી લોકોમાં “વાહ વાહ” કહેવડાવવી એના ઉપર એમને બહુ જ તિરસ્કાર હતો. પાછળ ધનના હમલા મૂકી ન ગયા પણ પોતાની હયાતીમાં આખા કુટુંબને “લીલા દહેર” કરાવી; અત્યારે પણ એનું સ્મરણ અમારા સર્વના હૃદયમાં સુખ અને સંતોષ ઉત્પન્ન કરે છે.

રમણલાલની સત્યપ્રિયતા માટે એ મત છે જ નહિ. પરંતુ પોતાના સત્યનિષ્ઠ વર્તનથી જ તે એમની આસપાસનાંઓને સત્યપ્રિય થવાનું સૂચન કરતા—સાચું બોલવાના લાંબા લાંબા ઉપદેશોથી નહિ. અક્ષયત પોતાના સ્વાર્થ ખાતર જીકું બોલવાનું કે લખી આપવાનું કહેવા આવનારાઓનો એ સખત ઉધડો લઈ નાખના—એવા માણસો પણ એમની પાસે આવના ખરા. એમના લગ્નીજ સ્વ. ચંદ્રકાંતની મીલકતના એ દ્રસ્ટી હતા, અને એવા દ્રસ્ટી કાકા દુનિયામાં કાષ્ટક જ લગ્નીજને મળતા હશે. પોતાને હસ્તક સોંપાયેલી મીલકતનો પાઈ એ પાછનો હિસાબ જીને જ લખીને ચોખ્ખો રાખવો, એ જ એમનો નિયમ હતો. એમની પાસે જ છેક બાલ્યાવસ્થાથી ઉછરીને મોટા મએલા ચંદ્રકાંતને એમનો એટલો બધો દૃઢ વિશ્વાસ હતો કે રમણ-લાલએ અનેક વખત કરે “માગણી છતાં એણે ઉમ્મરમાં આવ્યા

પછી પણ કદિ પણ પોતાની મીઠકતની વ્યવસ્થા પોતાના હાથમાં લીધી નહિ. સર્વને તે કહેતો કે “રમણકાકા કરે છે તે કરતાં હું કંઈ સારી વ્યવસ્થા કરી શકવાનો છું ?” અને એના મૃત્યુ સુધી ( એ સત્તાવીસ વર્ષનો હોવા છતાં ) મીઠકત પિતાજીના હાથમાં જ રહી. એક વખતે બીજા કાંઈએ સાચવવા આપેલી મીઠકતના સંબંધમાં રમણભાઈએ એટલી બધી પ્રમાણિકતા બતાવી કે ચંદ્રકાન્ત આશ્ચર્ય-મુગ્ધ થઈ ગયો. હકીકતની વીગતો મને યાદ નથી, પણ ચંદ્રકાન્ત હંમેશાં કહેતો કે “રમણકાકા સિવાય બીજું કાંઈ પણ માણસ આટલી બધી પ્રમાણિકતા ન વાપરે. એમણે અપ્રમાણિકતા કરી હોત તો, એનો કશો પુરાવો નહોતો, અને દુનિયામાં કાંઈ દિવસ કાંઈને કશી ખબર પડત નહિ. આ વાત મેં જાણી ત્યાર પછી મને કાંઈ ગમે તેટલી સાબીની સાથે કહે કે એ દરેકી તરીકે તારી મીઠકતનો દુરુપયોગ કરે છે, તો પણ હું માની શકું જ નહિ.”

પોતાનાથી જિન્ન મત ધરાવનારાઓ પ્રત્યે માત્ર સહિષ્ણુતા જ નહિ પણ સન્માનવૃત્તિ બતાવવી, એ રમણભાઈના સ્વભાવનું મુખ્ય લક્ષણ હતું. મહાત્મા ગાંધીજીના રાજકીય વિચારો એમને ખીલકુલ માન્ય ન હતા છતાં ગાંધીજીના વ્યક્તિત્વ માટે અતિશય માનવૃત્તિ હતી. ૧૯૨૦ કે તે અરસામાં અમદાવાદમાં મીઠ મજુરોએ હડતાલ પાડી અને તેનું કાંઈ પણ રીતે સમાધાન થતું ન શોવાથી ગાંધીજીએ ઉપવાસ આદર્યો. રમણભાઈને એકે તફ સાથે લેવા દેવા ન હતી. છતાં ગાંધીજીને આમ દેહકષ્ટ કરતા જોઈ એમને બહુ દુઃખ થયું. અને પોતાની મેળે જ પોતાના ઓળખીતા દરેકે દરેક મીલ માલીકને કહેવા ગયા કે—“ ગાંધીજી જેવા પુરુષ આમ કષ્ટ વેડે છે તે બહુ ખોટું દેખાય છે અને જો આવી નજીવી ખાખત માટે એમને પ્રાણત્યાગ કરવો પડે તો આખા દેશ સમક્ષ આપણા શહેરને નીચું જોવાનું થાય. માટે હવે સમાધાન કરી દો.” એમના કહેવાની અસર થઈ કે નહિ તે જુદી વાત છે પણ એમના આ કૃત્યથી ગાંધીજી માટેનો પ્રેમ

દેખાઈ આવે છે. આજ કાલ અસહિષ્ણુતા અને સામાયિક માટે તિર-  
સ્કારવૃત્તિ એ કાંઈક સ્વતંત્ર માનગનાં લક્ષણ મનાય છે ત્યાં આત્મ  
દાખલા જવલ્લે જ મળી આવે.

રમણભાઈની ધર્મનિષ્ઠા એ દર રવિવારે પ્રાર્થના સમાજમાં  
હાજરી આપતા તેટલાથી જ જણાતી નથી. એમના અંતરમાં વસી  
રહેલા પ્રભુપ્રેમનું એ તો બાહ્ય ચિહ્ન માત્ર હતું. એમની સત્યનિષ્ઠા,  
પ્રમાણિકતા, કર્તવ્યપરાયણતા, એ સર્વ એમની ધર્મનિષ્ઠાનાં જ  
અંગો હતાં. રાત દિવસ કાગળીયાના ઢગલા વચ્ચે બેઠેલા, અનેક  
વ્યવસાયોમાં મગ્યા રહેતાં છતાં એમનો ઇશ્વર પ્રત્યેનો પ્રેમ, શ્રદ્ધા  
અચળ હતાં. જે કર્તવ્યપરાયણતાએ એમની જીવન દોરી કુંકી કરી  
નાખી તે ઇશ્વર પ્રીત્યર્થે જ હતી.

કવિ ગોલ્ડસ્મિથના શબ્દોમાં:—

“As some tall cliff that lifts its awful form,  
Swells, from the vale and midway leaves the storm;  
Though round its breast the rolling clouds  
are spread;  
Eternal Sunshine settles on its head”

સરોજની મહેતા.

## ૨૫. રમણભાઈ

ભાઈ રમણભાઈનો દેહ પડ્યો! ગૂજરાતે ગઈ સદીમાં અને આ સદીમાં કાલની બાજુમાં અનેક કિંમતી મહેરાં ખોલાં છે, પણ આવી ખોટ એણે કદી પણ અનુભવી નથી. મહાત્મા ગાંધીજીએ કહ્યું છે તેમ રમણભાઈ એટલે છેલ્લાં પચાસ વર્ષના ગૂજરાતનો મનિદાસ. અને ઇતિહાસ એટલે એની સર્વ પ્રવૃત્તિઓ મળી રચાએલી એક પટ. સ્વ. રણછોડલાલ છોટાલાલે યુનિસિપેલિટિના વહીવટનો આદર્શ સ્થાપ્યો; રમણભાઈના પિતા મહીપતરામે કેળવણીકાર અને બહાદુર ‘સુધારક’ તરીકે યશ મેળવ્યો; અંબાલાલ સાકરલાલે ગૂજરાતની છુદ્ધિશક્તિને શોભાવી; લાલચંદર ઉમિયાચંદરે સંસારસુધારાને લગતી અનેક સંસ્થાઓ સ્થાપી; જોવર્ધનરામે સાક્ષરજીવનની ભાવના સિદ્ધ કરી; મણિલાલે પત્રકાર તરીકે અદ્ભુત પ્રભાવ પાડ્યો; રાજ્યપ્રકરણમાં ગોકળદાસ પારેખ, ચિમનલાલ સેતલવાડ, અને વિદ્યલભાઈ પટેલને ગૂજરાત અગ્રસ્થાને મૂકશે; અને જાંડી ધાર્મિકતામાં ગાંધીજી સર્વોપરિ સ્થાન ભોગવે છે. પરંતુ જે વ્યક્તિએ જીવનનો પ્રત્યેક ક્ષણ પાવો છે એ તો ભાઈ રમણભાઈ જ. ગૂજરાતે એવો સકલ પુરુષ, એની રમણશક્તિ પહેંચે છે ત્યાં સુધી, કદી પણ નોંચે નથી. એમના સાક્ષરજન-પુત્રો એમની સાહિત્યશક્તિથી મુગ્ધ બની ઘણીવાર ખેદ દર્શાવતા કે રમણભાઈ પોતાનો સમય યુનિસિપેલિટિના કામમાં કેમ

ખરાબ કરે છે ! પણ જીવન એ સાહિત્ય કરતાં ઉચ્ચતર અને વિશાળ-  
તર પદાર્થ છે અને એને અગે ઉત્પન્ન થતાં કર્તવ્યો સાહિત્યની  
કીર્તિ કરતાં વધારે પવિત્ર છે એ સમજણથી પ્રેરાઈ, મ્યુનિસિપલિટિ-  
નાં કામકાજમાં એ પુષ્કળ સમય આપતા, અને મને આજ રમણ  
આવે છે કે શરીરસ્વાસ્થ્ય ખાતર મ્યુનિસિપલિટિના મેમ્બર થવાની  
ઉમેદવારી ન કરવી એમ સ્નેહી-મંગળીઓ તરફથી કહેવામાં આવ્યું  
ત્યારે એમણે ઉત્તર આપ્યો કે “ આરામ લેવાની જરૂર પડશે તો હું  
વફીલાત છોડી દઈશ, પણ મ્યુનિસિપલિટિ નહિ છોડું. ” કેટલાક  
જનોની રાજ્યપ્રકરણી સેવાની સમજણ ધારાસભાનાં ભાષણો કરવામાં  
સમાઈ રહે છે, પણ વસ્તુતઃ ફિરોઝશાહ, ગોખલે આદિ સાચા દેશ-  
ભક્તોએ દેશના સ્વરાજ્યના પાઠ સ્થાનિક સ્વરાજ્ય ચલાવવામાં લીધા  
જ અને આપ્યા છે; અને તે જ પ્રમાણે સ્વ. રમણભાઈએ સ્થાનિક  
સ્વરાજ્યને પોતાનાં સર્વ કાર્યક્ષેત્રોમાં પ્રથમ સ્થાને મૂકી એના વહીવ-  
ટમાં કર્તવ્યનિષ્ઠા અને નિષ્પક્ષપાતનું ઉત્તમ દર્શાવત એમણે ભગભગ  
ત્રીસ વર્ષની સેવાથી ગૂજરાત આગળ ધસ્યું છે. પરંતુ સ્થાનિક સ્વરા-  
જ્યની સેવા કરીને, એઓ હિન્દની મ્હોટામાં મ્હોટી પ્રવૃત્તિ-નેશનલ  
કાંગ્રેસ-પ્રત્યે વિમુખ કે બેદરકાર હતા એમ ન હતું. દરેક નેશનલ  
કાંગ્રેસની બેઠકમાં હાજરી આપવી એવો એમણે મંકડપ કર્યો હતો,  
અને એ એમણે શરીરનાં મુખદુઃખની દરકાર કર્યા વગર અઢાર વર્ષ  
મુઠી દબતાથી પાળ્યો હતો. બ્યારે કાંગ્રેસ ‘અસહકારી’ થઈ, અને  
એમની કૌશલ અને વિનીત ભુદ્ધિ ‘અસહકાર’નાં તોફાન સહન ન કરી  
શકી, ત્યારથી એમણે એ મહાન મંસ્થાનો હિંમતથી ત્યાગ કર્યો, અને  
ઉચ્છૃંખળ અસહકારીઓનો રોપ પણ વ્હોર્યો. પણ કાંગ્રેસ ગોખલે  
ફિરોઝશાહ અને દાદાભાઈના નેતાપણા નીચે હતી તે સમયમાં એમણે  
‘કાંગ્રેસ બહાર તે નાત બહાર’ એવો ઉદ્ગાર કાઢ્યો અને  
સાંભળ્યો છે.

મંસારમુધારક તરીકે સ્વ. રમણભાઈનું જીવન સાચું, આડંબર

વિનાનું, કાર્યપરાયણ, અને દૃઢ છતાં હિંદાર હતું. સ્વમતમાં અડગ  
 શ્રદ્ધા અને તદનુસાર આચાર હોઇને પણ પરમત તરફ સહિષ્ણુતા  
 અને માનની લાગણી ધરાવતી એ ઉચ્ચ મંરકારનું ચિહ્ન છે, જે  
 વિરલ ગુણ સ્વ. રમણલાલમાં જલ્દી સ્પષ્ટપણે હતો. મંસારસુધારાના  
 નિમ્મળને અનુસરતા વર્તન પ્રત્યે એ બેદરકાર નહોતા, બલકે આવા  
 કામમાં દૃષ્ટાન્તનો મહિમા માનતા. પણ સામાન્ય વ્યવહારમાં વ્યવહાર-  
 બુદ્ધિ ( Common sense )થી આચાર અને વિચારનો જેટલો  
 સમન્વય થઇ શકે તેટલો કરવા ઉપરાંત, સુધારાની સર્વિશેષ પ્રગતિ  
 માટે તેઓ કેળવણીમાં શ્રદ્ધા ધરાવતા. મંસારની આધારશક્તિ સ્ત્રી છે,  
 તે સ્ત્રીકેળવણી ઉપર સસારસુધારાનો મુખ્ય આધાર છે એ સાચી  
 સમજણથી ધણા સુધારકો સ્ત્રીકેળવણીને ઉત્તેજન આપે છે, પણ સ્વ.  
 રમણલાલએ સ્ત્રીકેળવણીને જે સેવા કરી છે તે કોઇએ નથી કરી-  
 અને તે એ કે એમનાં પત્નીના ઉચ્ચ શિક્ષણ ખાતર, મુનસફ થવાનું  
 માંડી વાળી, સરકારી નોકરીનું રાજીનામું આપ્યું, અને અમદાવાદમાં  
 વકીલાતનો સ્થાનિક ધંધો સ્વીકાર્યો; એટલું જ નહિ પણ છેલ્લાં  
 પાંત્રીસ વર્ષથી એમના ગૃહને સ્ત્રીકેળવણીની સુંદર સંસ્થારૂપ 'કરી  
 મૂક્યું હતું. અને આજ ગૂજરાત ઉચ્ચ સ્ત્રીશિક્ષણમાં જે સ્થાન ભોગવે  
 છે તેનો મોટો યશ સ્વ. રમણલાલને પોતાને છે.

સ્વ. રમણલાલનો જીવનપ્રવાહ-જેમ સર્વ કાર્યક્ષેત્રમાં પ્રસરી રહ્યો  
 હતો, તેમ એમના આત્મકુસુમની પ્રત્યેક પાંદડી પૂરેપૂરી ખીલેલી અને  
 સૌરભની ભરેલી હતી. એમની વિદ્યાભ્યાસની કારકીર્દી યશસ્વી હતી  
 એટલું જ નહિ પણ અભ્યાસકાળ પૂરો કર્યા પછી પેલું વિદ્યા ઉપર-  
 નો એમનો પ્રેમ યાવજીવન સ્થિર હતો. એમની બુદ્ધિ ઝીણી હતી,  
 તે સાથે વિદ્યાને જ્ઞાનમાં પરિણત કરવાનું અદ્વિત સામર્થ્ય એમાં  
 રહેલું હતું. એલ્ફિન્સ્ટન કોલેજના ગૂજરાતી મંડળમાં "કવિતા" ઉપર  
 પ્રાંચીયો એમનો નિબંધ એના સિદ્ધાન્ત માટે જે ગૌરવ ધરાવે છે તે

કરતાં પણ એ સિદ્ધાન્તનો ગૂજરાતી સાહિત્યમાં એમણે જે વિનિયોગ કર્યો છે તે માટે એ અધિક માનને પાત્ર છે. એમનાં સર્વ લખાણોની પાછળ સંસ્કૃત અને અંગ્રેજી સાહિત્યનો અહેજો પરિચય રહેલો હતો, પરંતુ તે એમની સમર્થ અને તેજસ્વી બુદ્ધિમાં એવો સારી રીતે ખચી ગયેલો છે કે મુત્રરૂપ થઈ એ ગૂજરાતી સાહિત્યનાં દૃષ્ટાંતોમાં અકૃત્રિમ રીતે સ્ફુરે છે. એમની હાસ્યરસની કૃતિઓમાં પણ એ હાસ્યરસનું વિશિષ્ટ સ્વરૂપ જે પશ્ચિમના લેખકોમાંથી લેવા યોગ્ય હોય તે એમણે લીધું છે, તથાપિ એમની બુદ્ધિને પ્રભાવે ગૂજરાતી ભાષામાં એ નવો અવનાર પામી ગયું છે. અને અત્યારે ગૂજરાતી ભાષામાં હાસ્યરસના સાહિત્યકાર તરીકે સ્વ. રમણભાઈનું સ્થાન ખાલી પડ્યું છે. એમની બુદ્ધિની પરિપક્વતાનું એક ઉત્તમ ઉદાહરણ એમની રસ-વૃત્તિ છે. જૂની મૂર્તિઓને પૂજ્યા કરવું કે નવીન આચાર્યોને નમી પડવું—એને અન્તથી સ્વ. રમણભાઈ દૂર દતા. તેથી રા. કવિ જેવાનાં નવાં કાવ્યોનો આદર કરવામાં સદા તત્પર છતાં અર્થગૌરવ વિનાનાં ઉચ્છૃંખણ હમકલાં કે અનુસરણથી એ કદી મુગ્ધ બનતા નહિ. એમનું સ્વાભાવિક વક્તવ્ય બહુ પક્ષપાત શિષ્ટ શૈલી તરફ હતો, અને એ શૈલીનું ઉત્તમ ઉદાહરણ ભાષામાં તેમ જ અર્થમાં—એમનું પ્રસિદ્ધ નાટક ‘રાષ્ટ્રનો પર્યાત’ છે.

સ્વ. રમણભાઈની જેવી વિદ્યા મંગીન અને પરિપક્વ, તેવી નીતિ પણ દદ્દ હતી. અમને સ્મરણ આવે છે કે રમણભાઈ અંગ્રેજી ત્રીજા ધોરણમાં હતા ત્યારે કોઈએક સદાખ્યાયીએ એમને એક ચંચળ અને ‘જૂઠું ન. બોલે’ એવા વિદ્યાર્થી તરીકે મને ઓળખાવેલા. બુદ્ધિ સાથે નીતિની એ દદ્દતા એમના સમસ્ત જીવનમાં કાયમ રહી હતી. વળી, જેમ એમની બુદ્ધિ પાંડિત્યના બોળથી દગ્ધાઈ ગઈ ન હતી, તેમ એમની નીતિ પણ ઉમ્ર અને કર્કશ રૂપ ધારણ કરતી ન હતી. એમનો વિનોદી સ્વભાવ એમની વિદ્વતામાં તેમ જ—નીતિમાં એક

જાતની સુંદર સરળતા પૂરતો. બંનેમાં આડંબરનો છોટો પગ ન હતો. જમણો હાથ ઉપકાર કરે એ ડાબો હાથ ન જાણે એવી એમની બહુ કરવાની સ્વાભાવિક વૃત્તિ હતી. હું ઉપકાર કરું છું એવું જ્ઞાન એમને પોતાને ન થતું, ત્યાં ઉપકૃત જનને એ લાવ જણાવવાની તે વાત જ રી ?

૨૧. રમણભાષના સર્વ ગુણોના મૂળમાં જિંડી પ્રભુનિષ્ઠા રહેલી હતી. વર્તમાન સમયમાં થોડા જ સંજ્ઞનો એ મહાન શક્તિનો મદ્દિમા મમત્રે છે. પણ એ પ્રભુનિષ્ઠા જે રમણભાષની કર્તવ્યપરાયણતા અને અને સેવાવૃત્તિનું બીજ હતું એણે એમના આત્મામાં કેવો વ્યાપક વાસ કર્યો હતો એ જાણવું હોય તો ‘જ્ઞાનમુખા’ના અંકમાં વખતો-વખત પ્રસિદ્ધ યજ્ઞેશ્વર અમદાવાદ પ્રાર્થનાસમાજ મંદિરમાં એમણે આપેલાં વ્યાખ્યાનો જોવાં. એ વાંચનાર આજ ઉદ્દ્યોગ કર્યા વિના રહેશે નહિ કે પ્રભુનિષ્ઠ આત્માને પ્રભુ એમના દરબારમાં સદા વાસ આપે !

૨૨. રમણભાષના જીવનની સુંદરતા, સરળતા, સાદાશી, અને વ્યાપકતાને અશૈય ગુજરાત આજ નવ શિરે જે પ્રશંસાની નિવા-પાંજલિ અર્પી રહ્યું છે તેમાં સંપૂર્ણ હૃદયે જોડાવા ઉપરાંત, એમાં “વસન્ત” તરફથી, તેમ જ અમારા અંગત સંબંધથી ઉપકારભાવ અને સ્નેહના અંજલિઓ અને ઉમેરીએ છીએ.

આનંદશંકર આપુલાઇ મુવ.



## રમણભાઈનો હાસ્યરસ.

"Surely the gates of Heaven stand wide for the maker of jokes as well as the singer of psalms."

રમણભાઈને સામાન્ય લોકો પણ "ભદ્રંભદ્ર"ના કર્તા તરીકે ઓળખે છે એના કરતાં એમના હાસ્યરસની શક્તિનો વધારે સચોટ પુરાવો હોઈ શકે નહિ. રમણભાઈ સમાજસુધારક હતા અને નાગરિક જીવનના નેતા હતા; કવિ અને નાટકકાર હતા; વિવેચક ભાષાશાસ્ત્રી હતા; પરંતુ તે "ભદ્રંભદ્ર"ના લેખક હતા એ વસ્તુ લોકમાનસમાં મુખ્ય છે. "ભદ્રંભદ્ર"ને અમર કરીને તેઓ પોતે અમર થઈ ગયા છે. ડૉન કિવટ્ઝો, ફ્રાન્સટાઈ કે પિકવિક જેવું ચિરંજીવ પાત્ર ગુજરાતી સાહિત્યમાં સરજવું એ કંઈ અદ્વ્ય કાર્ય નથી. "ભદ્રંભદ્ર" ને જગતના હાસ્યરસિક સાહિત્યમાં સ્થાન છે એ નિર્વિવાદ છે.<sup>૧</sup> રા. નરસિંહરાવની "કરણધેલા" વિશેની ઉપમાનો ઉપયોગ કરીએ તો ચરેતરમાં ઉભેલા એકલા અટ્ટલા પાવાગઢ જેવા "ભદ્રંભદ્ર" ગુજરાતી હાસ્યજનક સાહિત્યમાં વિરલ જ છે. આ અસાધારણ કૃતિ સરજનાર શક્તિની મીમાંસા આવશ્યક છે.

૧ "ભદ્રંભદ્ર"નો ખાલ ભાષાઓમાં અનુવાદ થયો છે એ મુવિદિત છે.

૧. રમણભાષ્યમાં હાસ્યની વૃત્તિ નૈયમિક મુદ્દમ અને નીચ દર્શી. સાચા અને શિષ્ટ હાસ્યરસના વિધાનમાં હોય તેમ એમનામાં હાસ્ય-રસ સ્વાભાવિક રીતે જ વસેલો હતો. જીવનની હાસ્યગતક ખાણનું એમને પ્રથમથી જ ઉત્કટ ભાન હતું. સૃષ્ટિને એક મદાન વિનોદ તેઓ લેખી શકતા. આ સ્વાભાવિક વૃત્તિને લીધે તેઓ ગમે તે સંજોગોમાંથી હાસ્ય ઉપજવી શકતા અને પોતાના સામાન્ય અનુભવોને પણ હાસ્ય વડે રંગી શકતા. એમની આગળ રમુજ દ્વ્યક્ષ્યો તથા વાર્તાઓનો અપૂર્વ ભંડાર હતો. મુસાફરી વગેરે મુમયે એમનો આનંદો સ્વભાવ અત્યંત આહ્લાદજનક નીવડતો, એમ એમના નિકટ સંબંધમાં આવેલા મિત્રો તથા કુટુંબીઓના કહેવા પરથી જાણાય છે. રા. બળવંતરાય દોશરના કહેવા પ્રમાણે તો એમની આ હાસ્ય રસની શક્તિ એમનાં સખાઓમાં ખણુ ઝોછી અને ઝાંખી જ આવેલી છે. આ સાચું હોય કે નહિ પરંતુ એટલું તો નિઃસંશય છે કે એમના નિત્યજીવનમાં પણ રમણભાઈ હાસ્યગત રેલાવતા અને એમની એવી વાનો એમની પ્રગટ થયેલા હાસ્યરસની કૃતિઓના હાસ્યરસ જેટલીજ રમુજ હતી. એમને કોઈ એમનેજ મળ્યો નહિ એ દુર્ભાગ્ય. આ મૌનિક હાસ્યરસ એમનાં પુસ્તકોમાં પણ દેર દેર જગાંથી ઉઠે છે. “કવિના અને સાહિત્ય” માં પિંગળની ચર્ચા કરતાં ‘મિત્રાન યા વઝન’ નો જે સૂરસ ઉપદાસ કર્યો છે, કે “રાઈના પર્વત” માં વંજુવતી ઉક્તિઓમાં કે, “હાસ્યરસ” વિષેના નિબંધમાં જે આજો હાસ્યરસ નીતરી આવે છે, એ એમની સ્વભાવિક પ્રકૃતિનાં દૃષ્ટાન્ત છે.

આ હાસ્યરસિક વૃત્તિ તથા શક્તિને લીધે એમનામાં નમ્રતા, પ્રમાણનું ભાન, મમતાવપણું, વિચારની પ્રમાણિકતા સ્વભાવની સરળતા, સહનશીલતા, મતભેદ પ્રતિ સહિષ્ણુતા, ઉદારતા, આદિ ગુણો હતા. આ સર્વ ગુણો એમની હાસ્યવૃત્તિનાં કારણો હતાં કે પરિણામ એ સોધવું કંઈ હતું છે. કારણ કે એવા પ્રકારનું માનસિક ધડતર હોય તો હાસ્યવૃત્તિ પ્રગટ થાય છે, જ્યારે હાસ્યવૃત્તિથી આ સર્વ લક્ષણો પોષાય છે. અને

અને ખીલે છે. ઝીણી ઝીણી ખાજનોમાં જૂલો કાઢવાની ટેવ કે મનભેદને લીધે ક્રોધ પામવાની પ્રકૃતિ એમનામાં નહોતી એ મુખ્યત્વે એમની હાસ્યવૃત્તિને લીધે જ. જિંદગીમાંથી વિનોદ મેળવવાની એમની આ શક્તિને લીધે મનુષ્ય સ્વભાવની નગ્નભાઈઓનો મંપૂર્ણ ખ્યાલ એમને હતો અને એવી ઉણપો પ્રત્યે એમને તિરસ્કારની નહિ પણ સહાનુભૂતિની લાગણી હતી. જે નિષ્વાસપછે દસી દસારી ચક્રે છે એનામાં અહંકાર કે આત્મભાન હોતું નથી. રમણભાઈ પણ જીવનના ગૌણ મત-ભેદો અને ક્ષુદ્ર ખટપટો નાની ગેરસમજૂતીઓ અને તુચ્છ ઝગડાઓને ગણકારતા નહિ. આ એમની હાસ્ય વૃત્તિને પરિણામે. ૨

ગાંધીજીએ રમણભાઈના અવસાન સમયે “નવજીવન” માં જે સહૃદય અને સુન્દર અંગ્ગલિ અર્પો હતી એમાં કહ્યું હતું કે “રમણ-ભાઈનો વિનોદ તેમનાં પુસ્તકોમાં નીતરી આવે છે, પણ તેમણે જિંદગીને વિનોદરૂપ નહોતી જોઈ. જિંદગીને તેમણે કર્તવ્યપરાયણ કરવામાં તેની સાર્થકતા માની.” આ સ્થિતિમાં કંઈ વિરોધાભાસ નથી. ધણા વિનોદપ્રિય લોકો તથા હાસ્યરસિક લેખકો ખરેખર બહુ મજીર હોય છે. હાસ્યના આચ્છાદન વડે જે વસ્તુઓને ઢાકે છે એ વસ્તુનું

૨ એમની આ વૃત્તિ “હાસ્યરસ” વિષેના એમના નિબંધમાં સિદ્ધાન્તો રૂપે પ્રગટ થયેલ છે.

૩ કાદરણ તરીકે:—

(ક) “જ્યાં અભિમાન હોય છે ત્યાં હાસ્યરસ હોતો નથી”

[હાસ્યમંદિર પૃ. ૧]

(ખ) “મોટી ખામીઓથી કુર્ગુણ ઉદ્ભવે છે અને તે કમજૂરસુનો વિષય બને છે; પરંતુ નાની ખામીઓ હાસ્ય ઉત્પન્નવે છે.”

[હાસ્યમંદિર પૃ. ૨૬]

(ગ) “વાસ્તવિક હાસ્યરસમાં કદાચ જાણીતતા, કંઠક રમીલાપણું અને ઘરંખીપણું હોય છે.

પણીએ વાર દુઃખકારક હોય છે. “બદ્ધ”માંના વિનોદની પાછળ રહેલી હિન્દુસમાજની કૂરતા અને અન્યાય કેટલાં અમલ છે; પરંતુ કૂરતાની આ અસળ સ્થિતિમાંથી જ હાસ્ય રુકુરી ગડે છે. એ કૂરતા સડન થઈ નથી શકતી એટલે રૂઢાઈ રહેલી લાગણીઓનું નિર્ગમન હાસ્યદ્વારા થાય છે. જે સામાજિક અન્યાય દુઃખકર છે એટલું જ નહિ પણ નિરર્થક અને મૂર્ખતાથી પૂર્ણ છે એનું બાન રમણભાઈને પોતાની હાસ્યવૃત્તિને લીધે હતું. સમાજના અન્યાયના જ્ઞાનને લીધે એ હાસ્યરસિક લેખક થયા. એક બાજુએ પ્રચાર અને દૃષ્ટાન્ત વડે, તે બીજી બાજુએ કટાક્ષના તીક્ષ્ણ બાણ વડે પોતાનું લક્ષ્ય સાધવા મથ્યા. આમાં એમની વિનોદશક્તિ અને કર્તવ્યપરાયણતા વચ્ચે અમંગલિતિ નથી. એમનામાં પ્રમાણનું ઉત્કટ બાન હતું એથી બલેનો સમન્વય થતો હતો. ]

પરંતુ એમની હાસ્યવૃત્તિનો ઉપયોગ માત્ર સાહિત્યમાં જ ન થયો. જીવનમાં પણ એમને તેનો અધાર લેવો પડતો. રા. બળવંતરાય ઠાકોરે કહ્યું છે એમ “આ શક્તિને લીધે જ એ નાનુક નબળી કાપા આટકું ટકી શકી.” હાસ્યરસને એમણે પોતાના જીવનમાં એવો ઉતારી દીધો હતો કે એમનામાં ધણું વિરોધી લક્ષણોનો સમન્વય થયો હતો. તેઓ શાન્ત છતાં દૃઢ હતા. પોતાના વર્તન અને આચરણમાં સ્થિર છતાં ઉદાર વૃત્તિવાળા હતા. પોતાના સિદ્ધાન્તો માટે આઝાદી છતાં સહિષ્ણુતાથી પૂર્ણ હતા, જીવનના સામાન્ય અને લૌકિક વ્યવહાર કરવા છતાં અન્તરથી વૈરાગ્ય વૃત્તિવાળા હતા. આનંદી છતાં ગંભીર હતા. આ સમન્વય એમની પ્રકૃતિમાં મૌલિક હતો. વિનોદ અને વિનીતતાનો પણ એવો જ અદ્ભુત સંયોગ એમનામાં હતો. રમણભાઈ અત્યુક્તિમાં મહાલતા અને અતિશય હાસ્ય ઉપજાવતા. પરંતુ વિચારક તરીકે સનર્પાદિત હતા. તેઓની નિયતવૃત્તિને લીધે જ તેઓ અપરિમિત હાસ્યના સૃષ્ટા

૩ સરખાવો. “સાહિત્યની ગંભીરતા અને પ્રૌઢતાના બાન વિના હાસ્યરસની અજમાયેરા કરવા જતાં આશ્ચર્ય ઉત્પન્ન થાય છે.”

(હાસ્યમંદિર પૃ. ૭૭)

હતા. એમની કલ્પના શક્તિ ઉદામ અને અનિયંત્રિત હતી, પણ વિચારશક્તિમાં વિનીતતા હતી. એમને ઉદામતાની ઉન્મત્તતાનું તીવ્ર ભાન હતું, કારણ કે પોતે અત્યંત સ્થિર હતા. મર્યાદા ઓળંગનારનો ઉપહાસ કરી શકતા કારણ પોતે કેન્દ્રમાં સ્વસ્થ હતા. પરંતુ એમની હાસ્યવૃત્તિ જીવનમાં ભિન્ન સ્વરૂપે પ્રગટ થઈ એનું પરિણામ એ આનંદ કે, સાહિત્યમાંથી એ ક્રમશઃ ઉઠી ગઈ. અમદાવાદના નાગરિક જીવનમાં અને ગુજરાતના સામાજિક જીવનમાં એ મૌલિક હાસ્યવૃત્તિને લીધે તેઓ કેવું અપૂર્વ અર્પણ કરી શક્યા, એ અહિં કહેવાની જરૂર નથી પણ એ સાર્વજનિક લાભનું પરિણામ સાહિત્ય વાર્તા દાનિકારક નીવડ્યું. સાહિત્યમાં પ્રકૃષ્ટ થવાને બદલે લોકજીવનમાં એ હાસ્ય પ્રસરી ગયું.

રમણભાઈના હાસ્યરસનાં વિશિષ્ટ લક્ષણો શાંખવાં કઠણુ નુક્રી. સામાજિક કે વ્યક્તિગત દોષો રૂઢનના જ વિષયો નથી, પણ એ દૂષણોને બેઠી નાખે એવા ખડખડાટ હાસ્યના વિષય છે, એ સહજ જ્ઞાન રમણભાઈને એમની સ્વાભાવિક હાસ્યવૃત્તિને લીધે હતું. આવા અદ્ભુત આશ્ચર્યની શક્તિ જેનામાં હોય, એવી અક્ષત અને પ્રચંડ વિસ્મયની સરસતા જેનામાં હોય એ જ હાસ્યદ્વારા સમાજને સુધારવા મથી શકે. રમણભાઈમાં આ વિનોદ અને વિસ્મય બંને હતાં. અને એથી હાસ્યરસનો ઉપયોગ સમાજહિત માટે એ કરી શક્યા. “ભદ્ર-ભદ્ર”માં આપણા સમાજનાં અનિષ્ટો પણ હાસ્ય ઉપજાવે છે, અને આહ્વાદજનક લાગે છે; કારણ કે એ અનિષ્ટો પણ ચમત્કારી બની જાય છે અને પોતાની એક નવી જ સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન કરી દે છે, જે સૃષ્ટિમાં એ દૂષણો પણ કલ્પિત નથી લાસતાં. આ સૃષ્ટિની રચનામાં અત્યુક્તિ સાધનરૂપ બને છે. આવી અત્યુક્તિની ચોખ્ખતાનો પ્રશ્ન અહીં અસ્થાને છે પણ અત્યુક્તિ હાસ્યની નિષ્પત્તિમાં આવશ્યક છે એ

નિઃસંશય. “લાર્ડ્સલ્ડ”માંની અત્યુક્તિઓએ આપણા સમાજની દૂર અને મૂર્ખ રૂઢિઓને જોટલી અને જો રીતે ઉઘાડી પાડી છે એટલા પ્રમાણમાં બીજા કોઈએ નથી પાડી. બોધ દેના પ્રવર્તકના વિચાર-શીલ સત્યો કરતાં પણ આ અત્યુક્તિમાં વધારે સત્ય સમાયેલું છે. ચેરલ્સ ડિકન્સની અત્યુક્તિઓ વિશે લખનાં હશે છે:

“Dickens exaggerated when he had for use a real truth to exaggerate... Some of the most frantic lies on the face of life are told with modesty and restraint, for the simple reason that only modesty and restraint will save them. On the other hand, the man who has found a truth dances about like a boy who has found a shilling; he breaks into extravagance, as the Christian Churches broke into gargoyles. In one sense truth alone can be exaggerated; nothing else can stand the strain.”<sup>૫</sup>

[રમણભાઈની અત્યુક્તિઓ પણ આવા સત્યસંશોધનના પરિણામ-રૂપ હતી; આદલાદના ચિહ્નરૂપ હતી અને સુધારા માટે ગ્રંથો સાધન-રૂપે નિવડી એમાં શો મંદાય ?

થોડા દિવસથી હાસ્યરસનો ચોથી રોગ આપણી સાહિત્યસૃષ્ટિમાં ફાટી નીકળ્યો છે, અને એક ઉપદ્રવ સમાન ચર્ષ પડ્યો છે. પરંતુ આમાંનો ધણો હાસ્યરસ કૃત્રિમ છે, બ્યારે રમણભાઈનો હાસ્યરસ નૈસર્ગિક હતો. માત્ર પશ્ચિમના હાસ્યરસિક લેખો કે પુસ્તકો ઉપરથી એ ઉદ્ભવેલો નથી; સમાજના વિચારશીલ અવલોકન અને દુનિયાના

અનુભવમાંથી એ ખીલી નીકળે છે પાશ્ચાત્ય કૃતિઓમાંથી કેટલીક બાબતોમાં એમણે પ્રેરણા મેળવી છે ખરી, પરંતુ પોતાની નૈસર્ગિક હાસ્યમયતા વડે તેને રંગી અને શુભરાતી સાહિત્યમાં નવા રૂપમાં જ પ્રદર્શિત કરી છે. ડિકન્સના “પિક્વિક્-પેપર્સ”ના કેટલાક પ્રસંગ ઉપરથી “ભદ્રંભદ્ર”નું કેટલાંક મુકદ્દમાનું હસ્ય એમણે સરજ્યું હોય એ સંભવિત છે. છતાં “પિક્વિક્-પેપર્સ” વાંચ્યું ન હોય અથવા તો ડિકન્સનું નામ પણ ન સાંભળ્યું હોય એમને પણ આ પ્રસંગમાં પુષ્કળ રસ પડે છે. તેમ જ ઠેર ઠેર એ ભજવાય છે. કારણ કે મૂળતો એમાં પ્રતિધ્વનિ નથી; એ એક નવી અને સ્વતંત્ર કૃતિ જ છે. એ જ પ્રમાણે “ભદ્રંભદ્ર”માંનું હરજીવનનું પાત્ર “પિક્વિક્”ના મિ. જિંગલ (Mr. Jingle) પરથી રજૂ થઈ એવી કલ્પના કરી શકાય. પરંતુ એ પછું અપૂર્વ સર્જન જ ગણી શકાય એવું છે. આટલું તો સ્વતંત્ર કૃતિ વિષે. રમણભાઈના અનુવાદો પણ તરબુમિયા નથી. “ભેમિયાને દીધેલી ભૂલથાપ” માર્ક ટવેનના Innocents Abroad ના અનુવાદરૂપ છે, છતાં એમાં ઘણી નવીનતા અને વિશિષ્ટતા બની ગય છે. ખીજા પુસ્તક કે લેખ પરથી માત્ર મૂળ વિચાર રજૂ કરે અને બાકીની બધી ઘટના અને રચના પોતાની સર્જેલી હોય એવા એમના અનુવાદો છે. પરંતુ એમાંનો હાસ્યરસ બહુધા સ્વતંત્ર અને નૈસર્ગિક હોય છે.

! રમણભાઈના હાસ્યરસ માર્મિક, હાવકો, શુદ્ધ અને સ્વચ્છ છે. એમાં સ્પષ્ટતા અને સરલતા હોવા છતાં અર્થબરો જોડો કટાક્ષ હોય છે. એમાં સૂક્ષ્મતા તેમ જ વેગ છે. એમાં તીવ્રતા અને મૃદુતા બંને છે. એમાં એમની વ્યાખ્યા પ્રમાણેનાં નર્મ અને મર્મ છે. એમના હાસ્યરસની વિવિધતાનાં કેટલાંક દૃષ્ટાંત જોઈએ. પ્રથમ તો હાસ્ય-રસિક વર્ણન કરવાની એમની શક્તિ વિરલ છે. માધવબાગની સજ્જાના નાતની સજ્જાના કે નાતના જમણનાં વર્ણનોમાં આ શક્તિ પ્રગટ થાય છે. દાખલા તરીકે નીચેનું વર્ણન લેયો: “ઉભેલા પડી જવા

લાગ્યા. પડી ગયેલા ઉઠા થવા લાગ્યા, ક્યારાયેલા જૂએ પાડવા લાગ્યા, નહિ ક્યારાયેલા તાળીઓ પાડવા લાગ્યા. પાસેના દસવા લાગ્યા, આધેના ધસવા લાગ્યા.”<sup>૬</sup> આવા પ્રકારનાં વેગવાળાં વર્ણનો આપણા ગ્રાહિત્યમાં જૂઝ છે. એમનું મનુષ્યનાં વર્ણનો પણ અદ્ભુત હોય છે. ઉદાહરણ તરીકે ‘ભદ્રંભદ્ર’નાં “વિશ્રાન્તિ-વક્રીસ”ના પ્રકરણના આરંભમાં સતેલા ભદ્રંભદ્રનું જે વર્ણન છે એ આખું અહીં ઉનારવા માટે લાંબું છે પરંતુ એ વાંચી જોવાથી એમની આ સક્તિનો ખ્યાલ આવશે.<sup>૭</sup> એવું જ પણ એથી લિખ પ્રકારનું વર્ણન અંગારામના સ્વમનું છે, એમાં સ્વમનો સરસ મિત્રાર અને ઉપદાસ છે.<sup>૮</sup>

રમણુમાર્જના હાસ્યરસનું બીજું લક્ષણ એમને કટાક્ષ છે. એ કટાક્ષનાં થોડાં દૃષ્ટાન્તો જ એનો ખ્યાલ આપવા બસ છે.

- (ક) સુધારાવાળા ગમે એટલા શાસ્ત્રનાં પ્રમાણુ બતાવે પણ ત્યાં સુધી મારા જેવા આર્થ તે સ્વીકારે નહિ ત્યાં સુધી સર્વ નિર્ગર્થક છે. (ભદ્રંભદ્ર પૃ. ૧૧૬)
- (ખ) “સુખના સાધનને તો સર્વ પ્રજાઓ આગ્રહથી વળગી રહે છે; પણ મોટાઇ તો આર્યોની જ કે તેઓ દુઃખના સાધનને આગ્રહથી વળગી રહે છે.” (ભદ્રંભદ્ર પૃ. ૧૧૬)
- (ગ) “હું અને પ્રસન્નમનસંકર દુનિયામાં સહુથી ડાહ્યા છીએ એ વિષે મારી એકલાની જ ખાત્રી છે એમ નહિ, પણ પ્રસન્ન-મનસંકરની પણ ખાત્રી છે.” (ભદ્રંભદ્ર પૃ. ૩૨૦)
- (ઘ) “આપણા દેશમાં નાતજાત છે, જમણવાર છે, વરધોડા છે, શું નથી તે પરદેશમાં જતું પડે ?” (ભદ્રંભદ્ર પૃ. ૩૪૦)

૬ “ભદ્રંભદ્ર” પૃ. ૪૫. આ સર્વ પૃષ્ઠો “ભદ્રંભદ્ર”ની બીજી આવૃત્તિને વલ્લેખીને છે.

૭ “ભદ્રંભદ્ર” પૃ. ૧૪૩-૧૪૪.

૮ “ભદ્રંભદ્ર” પૃ. ૨૦૬-૨૧૦.



એમના હાસ્યરસનું ત્રીજું લક્ષણ એ છે કે એમના નિરીક્ષણ અને અનુભવમાંથી એ ઉદ્ભવે છે. આ સ્વાભાવિકતાનાં લિંગ રૂપો છે. કેટલોક ઉપહાસમાં સામાન્ય અનુભવનું પ્રતિબિંબ હોય છે, જેમકે ભદ્રંભદ્ર મુંબઈની દોડધામ જોઈને કહે છે કે “આ સર્વ માધવ-બાગની સલામાં જતા હશે!” આ ઉક્તિ લગભગ ૩૯ થઈ ગઈ છે. આપણે બીજો ગામ જના હોઈએ, કોઈ સલામાં કે નાટક-મિતેમાં કે મેચમાં જતા હોઈએ ત્યારે એ દિશા પ્રતિ જતા બીજા બધા પણ ત્યાં જ જાય છે એવી કલ્પના કરીએ એ સ્વાભાવિક છે. એ વૃત્તિનો પણ આ રમુજમાં ઉપહાસ થઈ જાય છે. આ જ પ્રમાણે કોર્ટ નાસ્તો કરવા જોડે ત્યારે માત્ર મેજિસ્ટ્રેટ જ નાસ્તો કરે છે એથી ભદ્રંભદ્રને નિરાશ થાય છે. એ કોર્ટની પ્રયાથી અપરિમિત કોઈ માણસને થાય એવી છે. વળી આ જ કારણથી એમનો કેટલોક ઉપહાસ લાક્ષણિક છે, જેમાં સ્વતંત્ર નિરીક્ષણ જણાઈ આવે છે. જેમકે કોર્ટમાં મેજિસ્ટ્રેટ સૌથી છેલ્લા આવે છે એ જાણવાથી ભદ્રંભદ્રે સમગ્રનું કે “આઈ” મંદિરોમાં પહેલા દેવ પ્રકટ થાય, અને પછી દર્શન કરનાર આવે; પણ અહીં કમ ઉલટો છે.” એ ઉક્તિમાં હાસ્યજનક વિરોધ સરસ છે. અપવાસનું ફળ કેમ મળે એ વિષેના ભદ્રંભદ્રના અભિપ્રાયમાં પણ આવું જ જ્ઞાન છે.<sup>૯</sup>

રમણભાઈની ઉપમાઓ પણ એમના હાસ્યરસનું વિશિષ્ટ લક્ષણ છે.

- (ક) “રથચક્ર જેવી એમની ગોળ આંખો ચળક ચળક ચલા લાગી. માટીના પોપડાંથી એમના હૃદયમાં ઝીડીથી હળ્મરો તર્ક ઉભરાઈ ગયા. અતિ સમાધિ પૂરી કરી શિવ મૌનભંગ કરતા હોય, રાત્રિ પૂરી થયે ફૂકડા નિદ્રામાં અશાંતિ દાખલ કરતા હોય, પત્રાળી પીરસાઈ રહે બાળણો ‘બો’ ઉચ્ચાર કરીને

જુનૂસાનો પરાજય આરંભતા હોય તેવા શોખના દોહતશંકર બોલ્યા." (ભદ્રંભદ્ર પૃ. ૨-૩)

- (ખ) "સ્વાભાવિક વિશ્વનિયમ એવો છે કે, એક મોઘી બે કાલજૂતનો ધણી હોઈ શકે, પણ એક કાલજૂતના બે મોઘી ધણી હોઈ શકે નહિ. તે જ પ્રમાણે એક પુરુષને બે સ્ત્રીઓ હોઈ શકે પણ એક સ્ત્રીને બે પુરુષો હોઈ શકે નહિ."

(ભદ્રંભદ્ર પૃ. ૧૧૮-૧૧૯)

- (ગ) "આપનો ધર્મો વાચાગતાનો છતાં આપ વાચાગતાની વિરુદ્ધ છો એથી બ્રાહ્મણ, ભોજન વિરુદ્ધ હોય એવું આશ્ચર્ય થાય છે."

(ભદ્રંભદ્ર પૃ. ૨૫૭.)

- (ઘ) "પાશ્ચાત્યો ગટરમાંથી દુર્ગંધ નીકળી જવા ભુંગળાં મૂકે છે તો એવા જડ પદાર્થોને જે ઇન્સાફ મળે છે તે આશાભંગ પામેલાં હૃદયોને "ભાઈમિત્ર"ની છૂટ રૂપે ન આપવો?"

- (ચ) "સીતાને રાવણ ઉપાડી ગયા પછી તેની બોળ કરતાં રસ્તામાં સીતાનું ઝાંઝર પડેલું જોઈ રામનું ચિત્ત ઉભરાઈ આવ્યું હતું તેવી વૃત્તિ ગંગાપ્રસાદની આ નિયાની જોઈ અમને ચર્મ."

(ભોમીયાને દીપેલી બ્રહ્મયાપ-દાસ્યમંદિર પૃ. ૧૪૪.)

આ ઉપરાન્ત અમુક સંવનગોનો દાસ્યરસ ઉપગતવવાની પણ રમણભાઈમાં શક્તિ હતી. "ભોમીયાને દીપેલી બ્રહ્મયાપ"માં કે "નવાંબ સાહેબની મુલાકાત" માં આ કલા રચણ દેખાય છે. ભદ્રંભદ્ર પોલીસ ચોખીમાં બેઠા તથા જેલમાં પુરાવા એ દ્રશ્યોમાં આવો પ્રસંગનો દાસ્યરસ જણાય છે. \* સૂચનાત્મક દાસ્યમયતા

\* ખાસ કરીને "ભદ્રંભદ્ર" પૃ. ૧૦૭ અને પૃ. ૩૧૩ જુઓ. ભદ્રંભદ્ર સૂતા હતા અને વકીલે કહ્યું કે "મુદત પડી" અને ભદ્રંભદ્ર સમજ્યા કે "વિજળી પડી" એ પતાકા રથાનમાં પણ પ્રસંગની જ રમુજ છે.

પણે સ્થળે છે. હરજીવનનું પોલીસ ચોકીનું વર્ણન એનું વ્યંગ્ય છે કે એ પોલીસને ઉદ્દેશીને છે એ મૂળ હકીકત ન સમજાય તો એની અંદરનો વિનોદ પ્રદણ થઈ શકતો નથી. વળી કોર્ટનાં અને કેદનાં દસ્તોમાં, “રસોઈ, રસોડું, અને ભદ્રભદ્ર” એ પ્રકરણમાં તેમ જ ભૂતલીલાના વૃત્તાન્તમાં સાદો દાસ્તરસ પ્રગટ થાય છે. શબ્દોની રચનાથી ઉપજતો દાસ્તરસ પ્રમાણમાં થોડો છે, છતાં ટેર ટેર જણાય છે. “માનપત્ર વિષે પદાર્થપાઠ” આનું એક સરસ દૃષ્ટાંત છે. “ભોમીયાંને દીધેલી ભૂલથાપ” માં “ગંગાપડશાદ” વિષેની રચનામાં તેમ જ હિન્દી બોલવાના પ્રયોગોમાં આ પ્રકારનો દાસ્તરસ આવે છે. “ભદ્રભદ્ર”માં એના ધણા દાખલા છે:

(ક) “એક આકર કહે ‘આ લાકુ જોખને મ્હોમાં પાણી આવે તેમ છે.’ ખીજો કહે ‘પાણી શું કામ આવે લાકુ જ ન આવે?’”  
(ભદ્રભદ્ર ૫ ૧૩૭)

(ખ) “પહેલું કામ નીકળ્યું તે જમનાપુરી ઉઠે લછમીચંદ ઉઠે શિવપરસાદ ઉઠે ગંગુમલ ઉઠે પ્રીતમસિંહ ઉઠે બસીધર ઉઠે હરદયાળ નામના કંઈ ભાગે બાવા કંઈ ભાગે પુરખીઆ, કંઈ ભાગે તાલીમબાજ અને ધણે ભાગે ઉઠાઉગીર જણાતા.”  
(ભદ્રભદ્ર ૫ ૨૫૭-૨૫૮).

(ગ) અંપકલાલ ચટ્ટના જોલમાંનાં સંભાષણોમાં આવી શબ્દોની રમત, અટપટી વાક્યરચના, પ્રાસમય શૈલી પુષ્કળ છે. (ખાસ કરીને ભદ્રભદ્ર ૫ ૩૧૭ થી ૩૨૩ જુઓ).

આ વિષે એક વાત ધ્યાન ખેંચે એવી છે કે “ભદ્રભદ્ર” ના પાછલા ભાગમાં ભદ્રભદ્ર વધારે અને વધારે સંસ્કૃતમય ભાષા બોલતા થતા જાય છે. અને અંપકલાલ ચટ્ટનું પાત્ર આવા ભાષાના ખેલ પરથી

ઉદ્ભવની રમુજોથી જરૂર છે. જેમ પુસ્તક રચાતું જાય છે એમ દાસ્તની નિષ્પત્તિને માટે માનસ, મંજોગો. દલીલો વગેરેના ક્ષેત્રની સીમા આવનાં ભાષાની નવીનતા ઉપર વધારે અને વધારે આધાર રાખવો પડે છે. વળી એક જ પુસ્તકમાં સર્વ દાસ્તરસ જમાવવાથી કેટલેક રથજો-ખાસ કરીને ભદ્રંભદ્રના ભાષણોમાં પુનરુક્તિઓ વારંવાર આવે છે. એમ જ "ભદ્રંભદ્રે દીઠેલું અદ્ભુત દર્શન," "જય-યાત્રા" વગેરે કેટલાક ભાગમાં દાસ્તરસમાં સહેજ સિધ્ધિલતા આવી જાય છે.

[રમણભાઈનો દાસ્તરસ-ચિરંજીવી નીચે એવો છે; કારણ કે એ જીવન અને જગતના સદૃશ નિરીક્ષણમાંથી ઉદ્ભવેલો છે. એ ક્ષણભંગુર નથી; કારણ કે જે વસ્તુઓનો એ ઉપહાસ કરે છે એ પણ સમય સુધી ઉપહાસના વિષય રહેશે. એનું રૂપ લાંબો સમય ટકશે, એની પ્રાપ્તિ સરળતા (naivete) મરશે નહિ. ભદ્રંભદ્રની અમરતાનું એક જ કારણ છે અને તે એ કે, એ એક સર્જન છે, હિન્દુમત્તાની orthodoxy ની મૂર્તિરૂપ છે. એ પ્રકારના માનસનાં પ્રામાણ્ય લક્ષણોનું એક વિશિષ્ટરૂપ છે. એટલે કે જ્યાંસુધી એ માનસ અને એ મામાજિક ધટના નાશ નહિ પામે ત્યાં સુધી ભદ્રંભદ્ર જૂલી ચક્રો નહિ. 'હજી પણ આપણામાં ભદ્રંભદ્રો વસે છે' એ ઉક્તિ રમણભાઈના દાસ્તરસના પુરાવા રૂપ છે. પરંતુ આપણા સમાજની દુઃખકર સ્થિતિના ચિહ્નરૂપ પણ છે. 'ભદ્રંભદ્ર' માં જે પણ પ્રાથમિક ટીકાઓ કે અંગત આક્ષેપો હશે એ કોને ઉદ્દેશીને હતા એથી હવેનો જમાનો અચાત હોઈને એની અંદર રહેલો દાસ્તરસ ગુદ સ્વરૂપમાં અનુભવી શકાશે. પ્રસન્નમનશકર કે ડગ્ગીમામા કોને સંબોધીને છે એ જાણનારને કદાચ એ પાત્રોમાં સહેજ વધારે મઝા પડે, પરંતુ એ માત્રની પ્રવૃત્તિ કે ઝગડાઓથી તદ્દન અચાત હોય એને પણ એ સર્વ ઉપહાસમાં, પુષ્કળ રસ પડે છે અને પડે એ નિર્વિવાદ છે. એ પાત્રો કાળ હતાં એ જોવાનો પ્રયાસ પણ ક્યાં વગર એવાં પાત્રો ગાયું દાસ્તર ઉત્પન્ન કરાવી શકે છે, એ જ દેખાડે છે, કે દાસ્તરમ

કેવળ અંગત દ્વેષભાવથી ભરેલો છે એમ કહેવું અયોગ્ય છે. જે વ્યક્તિ-  
એને હિંદુશાને એ ઉપહાસ છે એમનાં લક્ષણોને સામાન્ય સ્વરૂપમાં  
જ એ રજુ કરે છે. ધણાએ જુના વિચારના માણસોને ‘ભદ્રભદ્ર’  
આનંદથી વાંચતા અને એમાંથી રસ મેળવતા જોયા છે, એ એની  
હાસ્યમયતા પૂરવાર કરે છે. “ભદ્રભદ્ર” માં પ્રતિબિંબિત થયેલા  
સમાજ અને આત્માના સમાજની સ્થિતિમાં ફેટલો ભેદ છે અને  
એને કીધે એની અંદરનો ફેટલો ઉપહાસ હવે અસ્થાને સહેજ જુનો  
લાગે છે, એ સમાજશાસ્ત્ર અને સાહિત્યના કોઈ અભ્યાસીએ તપાસવા  
જોવો છે. ભદ્રભદ્રની રમુજો જોટલે અંશે હાલની સ્થિતિને ગંધ ખેસતી  
ન લાગે એટલે અંશે આપણે આગળ વળ્યા છીએ એમ કહી શકાય,  
એટલે ભદ્રભદ્રનો વિનોદ એક સમાજિક ખેરામિટર ગણી શકાય.  
કારણ કે ભદ્રભદ્ર માત્ર એક વ્યક્તિ નથી, એ એક સૃષ્ટિ છે.  
એમાંનાં પાત્રો હિન્દુ સમાજનાં રાગજંતુઓ છે. અલગત, રમણભા-  
ઈના હાસ્યરસ ઉપર પણ તે સમયના વાતાવરણ અને મંજોગોની  
અસર થયા વગર રહે નહિ. એમ તો ‘પિક્ચર પેપર્સ’ નાં ચુંટણીનાં  
દશ્યો હમણાંની ચુંટણીની પદ્ધતિ કરતાં જુદા પ્રકારના હોય એમાં  
હાલના વાચકને કંઈક ઓછો રસ પડે એ મંતવિત છે. કાલની કસા  
પર આટલી અગર અનિવાર્ય છે, પરંતુ જીવનપ્રતિની દૃષ્ટિમાંથી  
હિંદુભવતો હાસ્યરસ વધુ સ્થાયી અને અંતોષકારક હોય છે. અને રમણભાઈનો  
હાસ્યરસ પણ એવો છે. કારણ કે ભદ્રભદ્ર એ એક વ્યક્તિ નથી,  
એક દૃષ્ટિ છે. સમાજનું એ એક દરદ છે. “ભદ્રભદ્ર” ના વિનોદની  
પાછળ એક સામાજિક ફિલસૂફી છે. આપણા સડેલા સમાજને  
સુધારવાનો માર્ગ ઉપદેશ નથી કે ટીકા પણ નથી, પરંતુ હાસ્યરસ  
કટાક્ષ છે.<sup>૧૦</sup> હાસ્યરસ રૂઢિનાં ગંધનોથી વિમુક્ત છે, પ્રાચીન સંપ્રદાયોથી

૧૦ સરખાવો. “જે દોષ, દુર્ગુણ કે મૂર્ખતા જનસમાજને કંટકરૂપ  
થઈ પડે છે તેને તિરસ્કારપાત્ર બનાવવા, જે ભવના માણસોમાં એવા અનિષ્ઠ  
અંશ દોષ તેમને હાસ્યપાત્ર બનાવી તેમના પર કટાક્ષકથનનાં પ્રદાર કરવા એ  
જનસમાજની સેવા છે.” (હાસ્યમંદિર પૃ. ૮૦)

સ્વનંત્ર છે, પ્રચલિત રિવાજોની તેને પરવા નથી. મુગગળ સમા-  
મિથ્યા ખ્યાલ અને ગ્રમને બેઠી નાખી શકે એવો સમર્થ છે.<sup>૧૧</sup> આ  
હાસ્યરસને રમણભાઈએ સુધારાનું સસ્ત્ર બનાવ્યો. એના વડે એમણે  
નૂના રીતરિવાજો, કૂટતા અને ઢોંગ, મૂર્ખતા અને અન્યાય ખુલ્લાં  
પાડ્યાં. શ્રીમુન કાલેલકરે કહ્યું છે એમ સમાજશુદ્ધિ માટે એક  
પ્રકારનો એસિડનો એ પ્રયોગ હતો. હિન્દુસમાજના અન્યાય બેટલી  
જ એની શિથિલતા અસભ્ય છે અને એના પર પ્રહાર કરીને  
રમણભાઈ એનો અમુક અંશે નાશ કરી શક્યા એ કંઈ સાધારણ  
વિજય કહેવાય નહિ; અને એ સંહાર કેવળ એને હાસ્યજનક રીતે  
વર્ણવીને જ કરી શક્યા હાસ્યરસિક લેખક તરીકે માનસિક મૂર્તિઓ  
સરજીને એને છુદ્ધિબળે એમણે ખાંડિત કરી નિશ્ચેતન રૂઢિઓએ અને  
જડ રિવાજોએ એમની હાસ્યશક્તિને સંતોજ કરી અને હાસ્યને જગાડ્યું.  
“સનાતન” કહેવાતાં સત્યોમાં કેટલું અસત્ય સમાયેલું છે એ એમણે  
જોયું અને કટાક્ષ વડે એ સત્યનો આભાસ એમણે દૂર કર્યો.<sup>૧૨</sup> અન્યાય  
વિરુદ્ધના વિમલમાં કે સમાજસુધારણાની પ્રવૃત્તિમાં હાસ્યનો  
હમેશા ઉપયોગ થતો આવ્યો છે. વિવાદમાં અને વાગ્યુદ્ધોમાં હાસ્ય  
એક તીક્ષ્ણ અને અતુલ શસ્ત્ર બની શકે છે.<sup>૧૩</sup> શુદ્ધિનું એ એક અમૂલ્ય

૧૧. “જનસમાજમાં પ્રવર્તતા અનિષ્ઠ અસાધુ સુધારવા માટે જ કટાક્ષ-  
કથનનો ઉપયોગ થઈ શકે છે, તેથી કટાક્ષકથનનો ઉપયોગ કરનારના અંતઃકરણમાં  
એવા સુધારા માટે ખરી ઉત્ક્રાંતિ હોવી જોઈએ.” (હાસ્યમંદિર પૃ. ૮૮)

૧૨ “જે જામ બહુ વિસ્તાર પામ્યા હોય અને લોકના પક્ષપાતને પાત્ર  
થયો હોય તે એ કારણથી હાસ્યારુપદતાથી મુક્ત થઈ શકતો નથી, પરંતુ  
તે જામ દૂર કરાવવા સાથે તેની હાસ્યારુપદતા દર્શાવવાની ખાસ જરૂર પડે  
છે.” હેઝલેટ કહે છે કે Ridicule is the test of truth (ઉપહાસ  
એ સાચીની કસોટી છે) (હાસ્યમંદિર પૃ. ૮૩-૮૪)

૧૩ “બીજા અથવા ત્રસમાં જ્યાં સુધી પડે છે ત્યાં હાસ્યનું મર્મ હાય  
આવના એ સુધી છાંડવાની કંઈ દારૂ આવે છે” (હાસ્યમંદિર પૃ. ૧૬)

સાધન છે. રમણભાઈના હાસ્યરસમાં આ સર્વ તત્ત્વો પ્રગટ થાય છે. દિલમુદ્દ હતા, પરંતુ એમનો સ્વાભાવિક આનન્દ વિદ્વાની દિવાનો તોડીને બહાર ધસી આવતો હાસ્ય એ સ્વર્ગ પ્રાપ્ત કરવાની સરણિ છે, પરંતુ એનો હાલ તરીકે નહિ પણ તરવાર તરીકે ઉપયોગ કરવો જોઈએ. અને એ પવિત્ર ખડ્ગ છે. લિમ્મ લિમ્મ સંપ્રદાયોના કલદાવણે બ્યાખ્યાન કરતાં એકવાર મિ. ગ્રેન્ડ રસેસે નિરાશા પામીને કહ્યું હતું:—

“The best hope, though a faint one was that people might become bored with platitudes and turn to the humourists.”

From this point of view the popularity of Mr. Bernard Shaw was encouraging. But, then if this happened, there was a possibility that Scotland yard would institute a censorship of jokes in which case I hope I would by then be in prison with the jokers.”\*

“ભદ્રંભદ્ર”ની લોકપ્રિયતા પણ આસાગતક ચિહ્ન ગણી શકાય સનાતન સૂત્રા કરતાં કણ્ઠમંથુર હાસ્ય વધારે સરસ હૃદયપ્રસાદો કરી શકશે.

હાસ્ય એ રમણભાઈની કલાનુ મુખ્ય સાધન હતું. પણ એમનો વિનાદ પણ ગાંભીર્યભાષી ઉદ્ભવતો હતો. એ હાસ્યમયતાથી હસકાતા હતા. પણ ધ્મિર પર પૂર્ણ શ્રદ્ધા રાખના. ઉત્તમ કોટિનો કલાકાર દિલમુદ્દ હોવા વગર રહે નહિ. અને દિલમુદ્દ સૃષ્ટિ તથા સમાજના

\* The Danger of Creed Wars વિશે ૩૭ નવેમ્બર ૧૯૨૬ ને દિવસે મિ. રસેસે આપેલા બાધમ્બાંથી આ કલારો છે.

અન્યાય અને મૂર્ખતાના ભાનથી અમંતુષ્ટ અને ક્રોધિત થયા વગર રહે નહિ. દ્વિસપ્તરી દ્વારા સત્યની શોધ કરતા રમણભાઈ દાસ્ય વડે સમાજ સુધારવા મથ્યા. એક બાળુએ આનન્દ પ્રસારતા તો ખીછ બાળુએ સદ્વૃત્તિ પ્રેરતા. પ્રાર્થનાથી આધ્યાત્મિક સ્વર્ગ મળે તો આનન્દ, માનસિક સ્વર્ગ પ્રાપ્ત કરવાનો માર્ગ છે; અને એ બંનેના વિધાતાને અમરતા તો સુલભજ છે.

ગગનવિહારી લ. મહેતા.



**My Recollections & Reminiscences**  
**OF**  
**The Life and Career**  
**OF**  
**Sir Ramanbhai M. Nilkanth.**

I consider it both an honour and pleasure to be invited to write my recollections and reminiscences of the life and career of Sir Ramanbhai M. Nilkanth. It is true that I was closely associated with the deceased gentleman in my triple capacity of an intimate friend, medical adviser, and colleague on the Municipal Board for a period of over 25 years; yet I cannot help feeling that this work might have been better entrusted to one who could do fuller justice to Sir Ramanbhai's many good qualities of head and heart than I could.

It was not long however after I came in contact with him that I found out that this comparatively small looking gentleman was remarkable in many ways, for though invariably gentle and courteous, he was firm and courageous in his dealings and had a capacity of work, hard and constant work, combined with zeal, sincerity of purpose which many a stronger man than he might well have envied; and there is no doubt that it was these fine characteristics which he possessed in a high degree that brought him in due course of time to the front rank as a citizen, social reformer, literary writer and lawyer of no mean repute.

Rao Saheb Mahipatram Rupram C. I. E. the father of Sir Ramabhai was indeed one of the few leading citizens, educationists and Social reformers of his time and there is but little doubt that the early training and education of young Mr. Ramabhai was so carefully conducted that it need cause but little surprise if in due course of time he inherited those fine qualities of head and heart for which his father Mr. Mahipatram was so well known in his time in Gujarat and in this city in particular.

In the brief compass of an article like this it is not possible, nor is it my intention

to enter at length into the many fine qualities and characteristics which distinguished Sir Ramanbhai, or to dilate on his great capacity for hard and constant work whether as a lawyer, as a leading citizen or as a Municipal Councillor and President of the Ahmedabad Municipality for a number of years.

It will however be enough to state, that all those fine qualities which go to make a great and good man were so happily blended in him that he rapidly rose to a prominent position in all the different walks of life above mentioned without any special effort of any kind on his part. Indeed his popularity was so great and his abilities coupled with honesty of purpose and courage of his convictions were so well appreciated by the general public that hardly ever was a public meeting—whether social, political or literary in character—held in Ahmedabad in which Sir Ramanbhai was not invited to preside and later on to generally take up the duties of an Honorary Secretary & Treasurer of some important Fund or Trust; and on each and everyone of those occasions he discharged his duties in a manner which not only gave general satisfaction but redounded further to his credit. Indeed so well was he

known and respected in Ahmedabad—not by one community or a section thereof, but by all the different communities whether Hindus, Mahomedans, Parsis or Christians—that no gathering—whether public or private, was so to say complete, without his genial presence.

Sir Ramanbhai was a loveable personality with such a happy blending of gentleness and modesty combined with high abilities, tact firmness and sincerity that to know him was to like and respect him.

He held a unique position in Ahmedabad, will long be remembered as one of its leading and honoured citizens. There was however a large amount of good natured humour about him, which revealed itself at times in a very *refreshing and agreeable manner*.

His sympathy for the poor and the oppressed as well as for the sick and the afflicted was very great and it is a well known fact that on many an occasion he has readily helped such persons with both money and personal help.

Money as such had no special attraction or temptation for him, nor the lure of gold ever betrayed him, into an act for which as a leading

citizen, he could ever have cause to be sorry or the public to be dissatisfied with him in any way.

As the *President of the Ahmedabad Municipality* he conducted his arduous and responsible duties with tact, ability and moderation of views which reflected no little credit on himself, and on the Municipal administration of his time. Indeed he made a very able and impartial president, and it is to these reasons he owed his repeated election to that post. Peace harmony, mutual respect, and good will, which existed amongst the councillors, who were then as a rule drawn from a more respectable and higher stratum of society—were some of the most prominent features of his administration in marked and pleasing contrast to the spirit of faction with its underlying jealousies, ill will and enmity, unseemly scenes and vulgar retorts, which unfortunately have become of frequent occurrence within the last few years and which have contributed in no small degree to lower the high tone and efficiency of work of former years. This however need not cause much surprise when it is remembered that owing to the enlargement and consequent lowering of the Muni-

cipal franchise and the increase in the number of councillors to 60 the election often being based on cumulative, communal voting, men of little or no education and with a lower standard of public morality and rectitude have by such means been elected, whose sole business seems to have been to talk and to make loud and irrelevant speeches for mere self advertisement's sake without any thought or consideration of the waste of time thereby caused or of little work actually done.

There are some persons who erroneously believe that Councillors nominated by Government either to the Legislatures or to the Municipal Councils feel themselves under an obligation to Government and that they therefore side with Government on every possible occasion irrespective of the merits of each case. Sir Ramanbhai-like many others when similarly situated-proved by his conduct and action how he was invariably above such petty considerations, courageously sided with the people when he thought that a particular bill or measure introduced by Government was not proper nor conducive to the good of the people. He used sound common sense and mature judgment in each case but he never like many so called

politicians of the day, opposed a measure simply because it emanated from Government; and that was the one great reason how, whilst enjoying the respect and confidence of Government, he was also able to retain to an equal extent the respect and confidence of the public at large. Indeed it is my firm and sincere belief that nominated members apart from securing a certain amount of balance amongst all the different communities served a most important purpose—and being men of tried abilities, proved worth and mature judgment—often act as a wholesome check on the vagaries of some of the elected councillors who at times with little knowledge and lesser judgment are apt to neglect their primary civic duties and to dabble in political and other like matters with which they have no concern whatsoever.

But leaving this little digression aside, I must mention one important and rare characteristic in Sir Ramanbhai and which I frankly admit, I have hardly ever seen as yet to the same extent, in any other person. It was and is to me still a puzzle how with a councillor addressing a meeting in the midst of noise and bustle, he (Sir Ramanbhai) could continue

to hear him carefully and give a well thought-and correct reply to any question which might be put to him in the meantime, whilst reading or writing on a subject entirely unconnected with the matter under consideration.

He had an inordinate love and capacity for work and his multifarious duties whether as a President, lawyer, arbitrator, Social Reformer or as an occasional literary writer were so heavy that he could only do justice to them all by working regularly every night till midnight or later still. But even a more robust or iron constitution than his could not stand the stress or strain of overwork and midnight hours carried on for years together; and about 2-3 years before his sad end symptoms of general arterio sclerosis with failing health and memory set in; though as his medical adviser and family friend-I had often occasions to advise and persuade him in the interest of his health to moderate if not altogether give up the continuous strain of overwork which a prominent public life such as he led had imposed upon him, and when listening to my advice for a few days and feeling temporarily refreshed-he would again resume his hard work and would no longer listen to me. I had



often to seek the help and co-operation of that good and gentle partner of his life, Lady Ramanbhai to whose ever willing co-operation and wise encouragement Sir Ramanbhai owed to some extent his success and advancement in life we would both jointly persuade him to *desist from that heavy work which had already*, begun to tell upon his health, nay was insiduously yet none the less steadily killing him.

But our united efforts and persuasions were of no avail, so great was his devotion to duty and work that he continued to do as far as he could, the same amount of hard work as before with the inevitable result—gradual failing of speech and memory along with the power of locomotion, and in his latter days it was a saddening and painful sight to his relatives as well to me and his many friends and admirers to see a devoted worker such as Sir Ramanbhai undoubtedly was, reduced to a state of almost complete helplessness. He was now obliged to give up all public activities and though to all outward appearance he appeared calm and contented, there is no doubt that he fretted under this life of inaction and enforced rest for I saw him then every day. One day however an intercurrent attack of fever

set in, as it generally does when death is near at hand and it was my painful duty with tears in my eyes that I could hardly keep back from informing the dear partner of his life Lady Ramanbhai that the sad and dreaded event was close at hand. She too was prepared for the worst and received the news with calmness whilst tears silently ran down her face. Sir Ramanbhai and the rest of his family had long since learned to look upon me as a member of their family. Sir Ramanbhai also was a dear brother unto me; I was therefore constantly by his bedside but that spark of heavenly life gradually and almost imperceptibly faded away in a quiet and peaceful slumber from which there is no awakening.

I will not dwell on the very sad and painful scene which followed after; suffice it to say that along with a large gathering I followed as a mark of my respect and esteem for the deceased gentleman and the love I entertained for him and his family his mortal remains to the bank of the Sabarmati river where his body was cremated

This was my first visit of the cremation ground. I watched with deep sadness firewood being heaped over and above the the remains

of this truly great and good man. There he peacefully and silently lay with a face as calm and loving in death as it was in life till the funeral pyre was lighted, the faggots cracked blazed and burnt gradually the remains of one who was so dear to us in life and who was held in great esteem as much by the public as by Government, was reduced to a handful of ashes. Thus ended a most useful and active career of one who in life was invariably esteemed and respected as much for his noble qualities of head and heart as for the great services social, political and general which he rendered throughout his career to Gujarat in general and Ahmedabad in particular.

Sir Ramanbhai never hankered for honours, nor worked for them in any way but Government seldom allow such unselfish and great services to go unrewarded. They had shown appreciation of his services many years ago by conferring on him the title of Rao Bahadur but a higher honour still awaited him. Late and almost at the end of his life the honour of Knighthood which he richly deserved some years ago was at last conferred upon him for his many services to the country to the great satisfaction of the public; but unfortunately he did not live to enjoy this distinction for more than a year.

But though Sir Ramanbhai has gone to his final rest the memory of his good name and the value of his services he rendered to the country will long remain green in the memory of his grateful countrymen and countrywomen. The fire by this time had completed its work of destruction—the cremation was now over and as I returned home I could not help feel by how the cruel hand of death had deprived me of a brother who was also one of my best and trusted friends and the city of Ahmedabad of its loyal and most respected citizens. His death was a loss to Government also for he was one of those who always kept their heads cool and calm, judged dispassionately and fearlessly and was never carried away by any passing event of the hour, however sensational and fascinating it might have been looked upon by the general public. He had no sympathy whatsoever for the N. C. O. movement which from its very beginning he knew to be mischievous in its aims and objects and not calculated to serve or promote the best interest of this country which under the benign British rule was being slowly yet steadily led to the attainment of her future glorious destiny—Dominion Status within the British Empire.

Col. Sir B. H. Nanavaty.

## રાષ્ટ્રનો પર્વત : એક સમાલોચના.

૧

### મૂળ વસ્તુ અને તેનો વિકાસ.

કોઈ પણ પ્રકારના ચાલુ સાહિત્યમાંથી વસ્તુ જ્યાં તેમાંથી નાટકની ઘટના કરવાની મહાન નાટકકારોની પરંપરાને અનુસરીને આ 'રાષ્ટ્રનો પર્વત' રચાયું છે. નાટકનું મૂળ વસ્તુ લાવાઈની એક વાર્તા છે. સદગત રમણુભાઈએ તે નાટકને અંતે આપેલી છે. નાટકના પ્રયોજનથી એ વસ્તુમાં કેવી રીતે ફેરફારો થયા છે અથવા મૂળ વસ્તુ તેથી કેવી રીતે વિસ્તાર કે વિકાસ કે હિપજૂદણુ પામ્યું છે તે જોવાનો આ લેખમાં પ્રયત્ન છે.

[નાટકકારનો કોઈ જીવંત વિચાર કે લાવના વસ્તુમાં પ્રવેશ પામે છે અને એ વસ્તુમાંથી જિગતી જિગતી વધે છે અથવા બઢે છે. નાટકકારના ખીળ સર્વ વિચારો એ મુખ્ય લાવનાને પુષ્ટ કરતા, તેને પ્રધાન સ્થાને રાખીને ગૌણભાવે તેની આસપાસ વ્યવસ્થિત થાય છે. એ રીતે નાટકમાં બહુલતામાં એકત્વ વિલસે છે.]

નાટકનું વસ્તુ કર્તાએ પુસ્તકમાં આપેલું છે અને તે ઘણું દ્રંકમાં કહી શકાય એમ છે. કોઈ પરગત નામે બાદશાહ હતો. તે એક વખત પોતાના એક સાથીને લઈ શહેર બહારના બાગમાં ફરવા ગયો. તેના અવાજથી બાગના રખવાળ માળી રાષ્ટ્રને બાગમાં કોઈ પ્રાણી બગાડ કરે છે એમ લાગવાથી તે અચાજ હિપર તેણે નીર માર્યું અને બાદશાહના

પ્રાણ નીકળી ગયા. સાથીની ખૂબ ઉપરથી રાઈ ત્યાં મયો. રાજ્યને ક્રાંતિમાંથી બચાવવા પરજતસાહના સાથીએ રાષ્ટ્રને જ રાગ કરવાની યોજના કરી. બાદશાહ છ માસ ભોંયરામાંએકાંત રહી જીવાન થવા એક દહીમની દુધા કરે છે એમ ગદાર વાયડા ઉડાડી અને તે દરમિયાન રાષ્ટ્રને રાજ્યની દહીકતથી વાકેફ કર્યો. જ્યે મહિને રાષ્ટ્રનો પરજત થયો. બધી રૂંચત, અમલદારો અને અવજત જનનાનો પણ રાષ્ટ્રને બાદશાહ તરીકે માનવા લાગ્યો, પણ પરજતસાહનો પેલો સાથી જે ખરી વાત જાણતો હતો તે દરબારમાં સલામ કરતી વખતે જાનો હસે. બાદશાહને પણ તેનાથી દબાતાં રહેવું પડે. એક વખત બાદશાહ પેલા સાથીને લઈ રાત્રે ફરવા નીકળ્યો તો નદીમાં દીવા તણાતા જતા બન્નેએ દીકા. બાદશાહે આ કૌતુકની તપાસ કરી આવવા સાથીને મોકલ્યો. તપાસ કરતાં માણસ પડ્યું કે એક શિવાગ્રયમાં સિંગ ઉપર ચોટલા વળી કોઈનું માથું ટીંગાડેલું હતું અને તેમાંથી ટપકતાં દીવાના દીવા થતા હતા. સાથીને વિચાર થયો કે “આ કમળપૂજા ખાનારને રાજ્ય ન મળ્યું અને પેલા માણાને ક્યાથી મળ્યું” પાછાં આવીને તે સાથીએ બાદશાહને જોએલી દહીકત કહી. અને તે જોતાં શો વિચાર આવેલો એમ પૂછતાં એ વિચાર પણ ક્યો બાદશાહે જાણ્યાનું કે ગયા જન્મમાં એ કમળપૂજા પોતે જ ખાધેલી અને આ રાજ્ય મળ્યું છે તે એ તપનું જ ફળ છે. (સ્તાન નહિ કરેલું તેથી માણામાં અવતાર આવ્યો.) સાથી સમજી ગયો તે ત્યારથી તેણે હસવું છોડી દીધું.

આવી જ વાત. અથવા નામ ફેર સાથે આ જ વાત કથા-સરિતસાગરમાં વાંચ્યાનું સ્મરણ છે. એટલે વાર્તાનું વસ્તુ ઘણું પ્રાચીન હશે એમ લાગે છે. આ વાર્તાનું રહસ્ય એવું છે કે જગતમાં માણસ પોતે કાઢને કાઈ કરી આપ્યું એમ માને છે તે મિથ્યા છે, ઇશ્વર જ મર્વને સર્વના કર્મનું ફળ દે છે.

વાર્તાનું આ અંતિમ રહસ્ય આપણને માન્ય થાય એવું છે જાને અદ્વૈત રમણજાઈ તો દૃઢ ઇશ્વરવાદી હતા એટલે એમને પણ

માન્ય જ થાય. પણ આ વાર્તામાં એવું એક સ્થલ છે જે આધુનિક માનસને સખ્ત આધાન કરે. રાઈ પારકે નામે રાજ્ય પચાવી પડે એ બુકારું તો છે, પણ રાજ્યમાં એની ખટપટો ચાલતી આવી છે. આજ મુધી પરબત આદેશાલ હતો હવે રાઇ થયો, તે આપણે નિભાવી લઇએ, અને પરબત કરતાં વધારે ડાહ્યો અને બુદ્ધિશાળી હોય તો તો જરૂર નિભાવી લઇએ. પણ તે રીતે રાઇ પરબતની બેગબોનો પતિ પણ થઈ શકે ? પારકી ચીજના ખોટા સ્વામી થવું તે, અને પારકી પત્નીના ખોટા સ્વામી થવું તે સુરખું ગણી શકાય ? પહેલાં કરતાં ખીજું સદસ્તગણું વધારે પાપમય નથી ? જગત ઉપર ઈશ્વરની યોજના કાર્ય કરે છે એવા ધાર્મિક રહસ્યની વાર્તામાં આવી આઘાત-કારક ઘટના આવી ગઈ તેનું કાગળ એ કે પ્રાચીન સમયમાં જન-સમાજ સ્ત્રીને એક ચીજ કે વસ્તુ જેવી ગણતો હતો. 'પતિ' 'સ્વામી' 'ભર્તા' એ શબ્દના અર્થમાં પણ એ જ ધ્વનિ છે. બેદિસ્તમાં અનેક દુરીઓ મળે છે, અને એક ઈન્દ્ર જતાં તેની પછી આવનારો ખીજો ઈન્દ્ર સ્વર્ગની અખરાઓનો સ્વામી બને છે એ કલ્પનાના ગર્ભમાં પણ સ્ત્રી મંબંધી એ જ દીન લાવતા છે. પણ અત્યારે એ જૂની લાવના આપણને અસહ્ય છે. સદ્ગત રમણુભાઈ જેવા નીતિના અને ન્યાયના તોલનમાં અતિ સૂક્ષ્મ બુદ્ધિવાળા, અને સ્ત્રીની પ્રતિષ્ઠા મંબંધી અતિ કોમળ સામણીવાળાને આ અંશ અત્યન્ત આઘાતકારક લાગે તેમાં નવોષ નથી. તેથી વાર્તાનું મૂળ રહસ્ય, કે ઈશ્વર જ જગતમા કર્તાહર્તા છે તે અખંડ રાખી, સ્ત્રી મંબંધી આધુનિક ભાવના-ન્યાયબુદ્ધિ-નીતિદષ્ટિએ વાર્તાના એ મંવંથી નાન આઘાતકારક ગિન્દુએ તેમાં પ્રવેશ કર્યો અને તે ગિન્દુથી નાટક આગળ પાછળ બન્ને બાજુ બુદ્ધિ બુદ્ધિ રીતે સાખા પ્રશાખા ફેલાવવા લાગ્યું.

આનું પરેડું પરિણામ એ આવ્યું કે નાટકનો નાયક રાઈ આધુનિક નીતિદષ્ટિવાળો થયો, આપણે ઉપર લેઈ ગયા તેમ તે

પ્રથમ ખોટા નામે રાજ્ય લેવા સ્વીકારે છે પણ ખોટા રાજ્ય થવાનું પરિણામ એક સ્ત્રીના ખોટા પતિ થવું પડશે એમ એ દેખે છે ત્યારે આઘાત પામે છે અને એ પાપના પંથમાંથી એટલેથી પાછો ફરે છે. રાધા જાણે છે કે પોતે લીલાવતીનો પતિ નથી, તે એમ પણ જાણે છે કે લીલાવતી રાધને પોતાનો પરિણીત પતિ માને છે, અને તે મનોદશામાં બન્નેનું રણવાસના એકાન્તમાં લીલાવતીના શયનગૃહમાં મિલન થાય છે એ નૈતિક કસોટીનો પ્રસંગ એ આ નાટકનું મધ્યગિન્દુ છે. મધ્યગિન્દુ એટલે નાટકમાં બરાબર વચ્ચે જ આવે એવો અર્થ નથી; પણ નાટકની સર્વ હકીકત અને લાગણીઓ જાણે એ ગિન્દુ તરફ લઇ જતી અથવા એ ગિન્દુમાંથી નીકળતી જાણાય. સરસ્વતીચંદ્રની પહેલા ભાગ પૂરતી વાર્તા જુદી વિચારી જોઈએ—અને એમ વિચારી શકાય એમ છે—નો તેમાં સરસ્વતીચંદ્ર અને કુમુદનું એકાન્ત મિલન, એ જ રીતે એટલી વાર્તાનું મધ્યગિન્દુ લાગશે. જો કે એ પ્રસંગ એ પુસ્તકમાં લગભગ છેડે આવે છે.—‘જનનિકાનુ છેદન અને વિશુદ્ધિનું શોધન’ એ પ્રકરણમાં. રમણભાઈ એ રાધા અને લીલાવતીના મિલનનો પ્રસંગ કેવા કૌશલથી, સ્વચ્છતાથી અને નાજુકતાથી પાર પાડ્યો છે તે આ લેખમાં અપ્રસ્તુત છે પણ ઉપર કહેલા સરસ્વતીચંદ્ર કુમુદના પ્રસંગ સાથે અને સાહિત્યમાં ન્યાં ન્યાં એને મળતા પ્રસંગો હોય તે સર્વ સાથે તે સરખાવી જોવા જેવો છે.

[આ પ્રસંગમાં નીતિની કસોટી છે. તે કસોટીને તીવ્ર કરવા રાધા અને લીલાવતી બન્નેને નાટકકારે યૌવનરૂપજ કલ્પ્યાં છે. આ કસોટીમાંથી વિજયવાન ચર્મ નીકળેલ રાધા હવે પૂરેપૂરો નીતિમાન થાય છે.] દગાધારી રાજ્ય લેવાનું કણુલ કર્યું હતું તે પણ છોડી દે છે. લીલાવતીને સાચી વાત કહેતાં દવે દગાધારી રાજ્ય લેવાય તેમ રહ્યું પણ નથી.

ત્યારે આવા નીતિમાન માણસ પ્રથમ રાજ્ય લેવાના પ્રયોજનને વશ થવા જોતો પણ કેમ ચલિત થયો? આ પ્રજા સ્વાભાવિક રીતે થાય. એ નીતિપ્રમાદ શક્ય ફરી બનાવવા રમણભાઈ જે બનાવે.



કર્યે છે તે તેમની ઉચ્ચ પ્રતિભાની સાક્ષી પૂરે છે. પ્રથમ તો રાષ્ટ્ર પોતે જ ગાદીનો ખરો વારસ છે. રાષ્ટ્રનું ખરું નામ જગદીપ દેવ છે, તેના પિતા રત્નદીપ દેવ ગુજરાતના રાજ્ય હતા અને તેમનો અધર્મથી વધ કરી પર્વતરાય ગાદીએ આવ્યો હતો. રાજનીતિમાં ચાલતા સામાન્ય નીતિના ધોરણ પ્રમાણે આ સ્થિતિમાં રાષ્ટ્ર ગમે તેવા ભુદ્ધિધારી રાજગાદી લે તોપણ તે અભુગતું ન ગણાય. પણ રાષ્ટ્ર તેવી નીતિથી પણ ઊર્ધ્વ રહે છે. રાષ્ટ્ર રાજ્ય લેવાનું કશું કરે છે તે ભુદ્ધિ જ લાગણીને વશ થઈને. અત્યાર સુધી તેને શિક્ષણ આપતી, તેની સંભાળ લેતી, માલણ થઈને રહેલી અને પર્વતરાયનું રાજ્ય લેવાને વિનવતી જાલકા બીજું કોઈ નહિ પણ તેની માતા અમૃતદેવી છે એમ તે જાણે છે ત્યારે માનુષ્યેમને વશ થઈને તે રાજ્ય થવાની જાલકાની ઘટના સ્વીકારે છે. સામાજિક<sup>૧</sup> તેની આટલી મ્યુતિ જતી કરે છે એટલું જ નહિ પણ એ બનાવથી, રાષ્ટ્રની નિખાલસતા, તેની નિડરતા, તેનું મૈકરુપગળ, એ સર્વ સાથે તેના હૃદયની કોમળતા માટે પણ આદરવાન થાય છે.

મૂળ વસ્તુમાં રાષ્ટ્રને રાજ્ય બનાવવાના કાવત્રામાં રાષ્ટ્ર અને પરબતશાહનો સાથી બે જ માણસો હોય છે. તેને બદલે હવે અહીં જાલકા, સાથી તરીકે શીતલસિંહ, અને રાષ્ટ્ર એમ ત્રણ થાય છે. મંત્રણાનો નિયમ છે કે વટકુળો મિલન મન્ત્રઃ<sup>૧</sup> તે મુશ્કેલી તો અહીં આવતી નથી કારણ કે જાલકા અને રાષ્ટ્ર એ બે સગપણનો સંબંધ જણાયા પછી એક થયાં છે. ( અને છતાં જાણે ઉપરનું સૂત્ર સાચું ઠરાવવા છેવટે મંત્ર ફૂટે છે!) પણ ત્રણેયને કાવત્રામાં કયું કયું સ્થાન આપવું, અને તે સ્થાન માટે તેમને કેવા કેવા સ્વભાવો અર્પવા તે નવો પ્રશ્ન નાટ્યકાર પાસે ઊભો થાય છે. રમણભાઈ આ પ્રશ્નને ઉકલ કાઢતાં નાટકમાં એક નવું જ પ્રયોગન જુએ છે. અને તે આખા નાટકમાં બરાબર ઔચિત્યથી બંધ બેસે છે.

કાવ્યમાં જનકાનો પ્રવેશ થતાં, વધારે કાર્યભાગ સ્વાભાવિક રીતે જનકાને જ સોંપવો પડે. રાજરાણી હોઈ તે જ વધારે સમર્થ છે, રાષ્ટ્રને રાજ્ય આપવાની તેની જ તીવ્ર ઇચ્છા છે, પર્વતરાયનું મરણ એ તો તેને નિમિત્ત માત્ર છે. એટલે સ્વાભાવિક રીતે જનકા એ જ રાષ્ટ્રના આખા પક્ષમાં ખરી તંત્રનાયક સાચ છે અને શીતલસિંહનો કવિ તેનું સાધન બનાવે છે. શરૂમાં તો રાષ્ટ્ર પણ જનકાની સેવાગી છે. અને કવિએ રાષ્ટ્રને પ્રમળ નીનિસ પલ ન બનાવ્યો હોત, તો તે જનકા પાસે ગૌણ બની ગત, એટલે કવિએ રાષ્ટ્રને સંપૂર્ણ નીનિમાન, માંથી છ કહે છે તેમ સાચ્ય પણ શુદ્ધ અને સાધન પણ શુદ્ધ એવો મુદ્દાશ્રદ્ધ રાખનાર કદરો; જનકાને સાચ્ય શુદ્ધ પણ સાધન ગમે તેનું સાહે એવી રાજનીતિકુશળ કદવી, અને શીતલસિંહને માધ્ય કે સાધન બેમાંથી એકેકેવની પરવા વિનાનો, માત્ર પોનાનો દેહ અને મોજશોખ સમામન રાખવાનો લોકુપ, પામર માણસ કદરો. ૨ એ રીતે ત્રણ પાત્રોમાં તેમણે સરવ રજમ તમમએ ત્રણ શુણ્ણની વ્યવસ્થા કરી અને તે સાથે કુર્ચ્વ મચ્છન્નિ સ્વચ્ચસ્થા: ૩ એ સત્ય રાષ્ટ્રના મંબંધ માં ખઈ પાડવું એ રાષ્ટ્ર પૂરતું નાટકનું પ્રયોગન થયું. તે સાથે

૨ આ ત્રણ પાત્રો. “રાઈનો પર્વત”માં નીતિભાવના કેવી રીતે પ્રગટ કરી બતાવે છે તે મટિ બુદ્ધિ ‘વસન્ત’ સંવત ૧૯૭૮ ( પુસ્તક ૨૦ )ની માર્ગશીર્ષ ( અંક ૧૧ ) પૃ. ૪૧૭ અને પૌષ ( અંક ૧૨ ) પૃ. ૪૪૩ ઉપરનો શ્રી નરહરિભાઈનો લેખ.

૩ એ અર્થો લગવડગીતાની પરિભાષા વાપરી છે પણ તેનો અર્થ એવો નથી કે સર રમણભાઈએ એ રીતે જ વિચાર કર્યો હતો. એમણે કદાચ માર્ટિનોની માનવ વૃત્તિઓની નૈતિક વ્યવસ્થાને અનુકૂળ રીતે વિચાર કર્યો હતો. પણ બન્નેમાં વિચારનું પ્રેરક આંતર અદ્વાનજ એક જ છે, ખર તો કવિ આમ સફુટ રીતે વિચાર પણ ન કરે. કવિના બુદ્ધિપરામર્શની બુમિકા નીચે રહીને તેનાં અદ્વાનયો સ્વૈરવૃત્તિથી કાવ્યસૃષ્ટિને રચી આપે અને કવિ પોતે પણ આ તો કાવ્યસૃષ્ટિને જ ઓળખે એમ પણ બને. આ વિચારો માત્ર આ પ્રસંગને જ નહિ પણ આખા નાટકને અને બધાં સાહિત્યનિર્માણને લાગુ પડે છે.

આ ત્રણેય પ્રકૃતિનાં મનુષ્યોને ચોખ્ખા દળ મળે છે એ નાટકનું ગૌણ પ્રયોજન. અથવા ખરું કહીએ તો નીતિભાવનાને પૂરેપૂરી પુષ્ટ કરી બતાવવાના પ્રયોજનનું પરિણામ થયું. “સાંધ્યાસે સખકુચ હોત હે” એ ખરું પણ એ સાંધા પણ નીતિના ધોરણે જ સર્વને દળ આપે છે એ રીતે નીતિદ્વારા ઈશ્વરની શક્તિનો સાક્ષાત્કાર કવિ આપણને કરાવે છે. કમળપૂજાથી રાજ મળવાના ધાર્મિક ચમત્કારને હવે સ્થાન ન રહ્યું.

આપણે જોઈ ગયા છીએ કે મૂળ વસ્તુમાં જે નીતિભાવના બીજરૂપે પ્રવેશ પામે છે તે આધુનિક છે. આધુનિક દષ્ટિની છે. તેની સાથે નદીમાં વહેતા દીવાનો ચમત્કાર, જે મૂળ વાર્તામાં સાચો અભિપ્રેત હતો, તે તેના તે રૂપમાં હવે અશક્ય બને છે. તેથી આ નાટકમાં કર્તા તેને રાઈની માત્ર પાંત્રિક મુકિતરૂપ બનાવે છે અને એ રૂપે રાઈને પોતાનું ખરું નામ બતાવવાનો પ્રસંગ આપે છે. મૂળ વાર્તામાં નદીના ચમત્કારથી પરબનશાહનો સાથી રાઈ સામે હસવું છોડી દઈ, તેનો વફાદાર નોકર થઈ રહે છે. તેમ અહીં પણ શીતલસિંહ તે પ્રસંગે રાઈને વફાદાર થવાનું કહે છે પણ તેમ થતું નથી. નાટકમાં શીતલસિંહ જેની પામર વ્યક્તિ તો ચમત્કારને જ માને અને એ ચમત્કાર નીકળી જતાં, પર્વતરાયના ખૂનતી શિક્ષાના ભયમાંથી મુક્ત થતાં, અને રાઈ પોતે શબ્ય લેવાની ના પાડતાં, તે શીતલસિંહ જ રાંજ્યમાં નીચમાં નીચ ખટપટ રાઈની વિરુદ્ધ કરે છે. જલકાના હાથમાંથી છૂટીને તે હવે મંજરીનું સાધન બને છે. જલકા અને શીતલસિંહ બન્ને પ્રથમ એક જ કાર્યમાં જોડાયાં હતાં. પણ બન્નેનું માનસ કેવું ભિન્ન છે તે હવે જ સ્પષ્ટ થાય છે. જલકાનું રજાપ્રધાન માનસ, તાપમાં તવાતું તવાતું પોતાના જ બળથી સત્ત્વની બ્રાહ્મકાએ આવે છે, પણ શીતલસિંહ તો વધારે વધારે અન્ધ તમમાં પ્રવેશ કરતો જાય છે. એ રીતે શીતલસિંહ નાટકમાં વૈવિધ્ય પૂરે છે, પોતાના સ્વભાવથી અને પોતાદ્વારા થતી ખટપટથી.

જાલકાના હાથમાં તંત્ર હતું ત્યાં સુધી નાટકનું કાર્ય બધું એકધારે ચલાવેર વ્યવસ્થિત ચાલે છે. જાલકાએ ધારી રાખેલા સીકાથી રેખામાત્ર પણ આધુપાધુ જતું નથી, પણ તેના હાથમાંથી તંત્ર ખસતાં, ખરે જ અતંત્રતા ચલાવે પ્રમુખ આવે છે. આ અતંત્રતામાંથી ફરી તંત્ર સ્થાપનાર વ્યક્તિ અથવા દંપતી તે કલ્યાણકામ અને સાવિત્રી છે. આ દંપતીનું ખર્ચ કામ રાઈએ સાચી દડીકત કહી રાજ્ય છોડ્યા પછી જ શરૂ થાય છે. તે પહેલાંનું છ માસ દરમિયાનનું કારભારનું કામ કવિ કલ્યાણકામને સોંપે છે, પણ તે તો એ પાત્ર નાટકનું અંતિમ પરિણામ લાવવાને આવશ્યક બની ગયું છે, માટે સોંપે છે-પાત્ર છે. માટે સોંપે છે. અંતના કામ માટે કલ્યાણકામની જરૂર ન હોત તો કારભારનું કામ ગમે તેને સોંપી શકાત. મૂળ વાર્તા એ જ રહી હોત તો પરબતશાહનો સાથી પણ એ કરી શકત, અથવા દષ્ટિ આગળ કશું પણ થયા વિના, સામાન્ય રીતે રાજ્યકારભાર ચાલતો હતો તેમ ચાલેલો આવે છે એમ સામાજિક માની લઈ શકત. પણ જાલકાનું તંત્ર નિષ્ફળ જતાં ફરી તંત્ર લેનાર કોઈ જોઈએ તે માટે મુખ્યત્વે કલ્યાણકામ અને સાવિત્રી નિર્માયાં છે.

આ દંપતી નાટકનાં ગૌણ પાત્રો છે, પણ તે માત્ર રાઈથી જ ગૌણ છે. નાટકના કાર્યની દષ્ટિએ એ જાનકા અને શીતલગિદ્દ જોડણાં જ મહત્વનાં છે-એક દષ્ટિએ તેથી પણ વધારે મહત્વનાં છે.

ખરી રીતે રાઈ ન્યાં સાચી દડીકત કહી દે છે ત્યાં જૂની વાર્તાનું વસ્તુ પૂર્ણ થાય છે. તે પછીની કવિની રચનાં કલ્પનાદિ છે. આ બંને વસ્તુખંડોની વચ્ચે, રાજપાટ વગેરે સર્વરચના ત્યાગના પુરુષાર્થથી રાઈ સમસ્ત વસ્તુનો નાવક બને છે. આપણે જોઈ મયા તેમ જૂની વાર્તાનું વસ્તુ પહેાંચે છે ત્યાં સુધીના તંત્રની જાલકા અધિકારી છે. પણ કવિની રચનાં દષ્ટિમાં તો કલ્યાણકામ અને સાવિત્રી જ અધિકારી છે. નાટકના પ્રયોજનની અંતિમ મિદિ આ

દંપતી સાથે છે, અને ગૌણ હોવા છતાં કવિમાનસની ઉત્તમમાં ઉત્તમે સંપત્તિમાંથી તે નિર્માયેલાં છે. [કવિએ પોતાના હૃદય અને બુદ્ધિના અનુભવનું પરિપક્વ ફળ આ પાત્રોમાં આપવા પ્રયત્ન કર્યો છે.] માનવજીવનને લબ્ધ સર્વ ઇષ્ટ અંશે કવિએ આ દંપતીમાં મૂક્યા છે. તેમનામાં વયનું ડહાપણ છે, પ્રીતના છે, તે સાથે હૃદયનો રસ છે, જીવાનોના વિકારો ઉદ્ધરતાથી અને સમભાવથી સમજવાની અને કદર કરવાની શક્તિ છે, ઉચ્ચ નીતિની દૃષ્ટિ છે તે સાથે પ્રાકૃત લોભ તરફ પ્રેમ છે, ગંભીરતાથી કાર્યભાર વહવા સાથે હાસ્યથી તેનો બોળો હળવો કરવાની રસસતતા છે.]

આ દંપતી એક ખીજી રીતે પણ નાટકમાં ઉપકારક થાય છે. રાધ પોતાના પુરુષાથથી બિર્ધ ગતિ કરનાર છે, ભલકા એક પતન-માંથી પશ્ચાતાપ દ્વારા જીવે ચઢનાર પાત્ર છે, તે આ પાત્રોની ગતિ બતાવવા ઉપર અને નીચે જીવન પ્રકારનાં પાત્રો મૂક્યાં. તેમાં ઉપરની ભૂમિકાએ સ્થિર રહેનાર કલ્યાણકામ અને સાવિત્રી છે—નાટકના આદિથી અંત સુધી એક સરખાં ધન્ય. નીચેની ભૂમિકાએ શીતલસિંહ અને મંજરી છે જેમને નાટકને અતે કવિ સજ્જ પણ કર્યા વિના છોડી દે છે, એ અધોગતિ કરનારાં પાત્રો છે. એક ખીજી રીતે પણ આ યુગલ ખીજાં યુગલોની પડછે રહી વિવિધતાથી વસ્તુનું વધારે સ્પષ્ટ દર્શન કરાવે છે. દુર્ગેશ અને કમલા યૃષ્ટ પ્રેમવાળાં દંપતી છે, રાધ અને વીણાવતી સાત્ત્વિક બોળાં અણસમજી મુગ્ધ છે, ત્યારે આ દંપતી પ્રેમના સરોવર જેવાં ગંભીર પ્રસજ્જ જ્ઞાનસંપન્ન છે અને તે એમનાં લગ્ન કરાવી આપે છે.

દુર્ગેશ અને કમલા ગૌણ પાત્રો છે. છતાં નાટકના મુખ્ય પ્રયોજન સાથે સીધાં સંકળાયેલા છે. બોળો, સાયકલો, લગાયક, સત્તાશોખી દુર્ગેશ રાધનો વિશ્વાસુ મિત્ર થાય છે, રાધની સૂચનાએ નગરચર્યા જેવા બન્ય છે પંદર દિવસના રાધના એકાન્ત પ્રેમસાહસમાં તેનો

નર્મમિત્ર અને છે, રાષ્ટ્રની ગેરહાજરીમાં રાજ્યમાં તેનું હિત સાચવે છે, અને કમળા મંદવાડમાં જાલકાની સારવાર કરે છે. આ રીતે રાષ્ટ્રના મિત્રરૂપે કરવાનાં ઘણાં કાર્યો કરવાને કવિ ગૌણ, પણ અભિનવ પ્રેમને લીધે જરા ય ઝોઝાં જીવન્ત કે ઝોઝાં મોહક નહિ એવાં, આ ગૌણ પાત્રો યોગ્ય છે.

સ્વાભાવિક રીતે જ, ગૌણ પાત્રોમાં વીણાવની વિશે વિચારવાનું છેલ્લું આવે છે. વીણાવતી નાટકમાં ઠેક જટ્ટા અંકમાં દેખા દે છે તેથી, રાષ્ટ્રને રાજ્ય અપાવવાના મુખ્ય કાર્યમાં તે ખાસ ઉપકારક થતી નથી તેથી, કેટલાક ક્રીડાકારો આ પાત્રને અને જટ્ટા અંકને, વિધવા-વિવાહ કરાવવા કવિએ વધારાનું ઉમેરેલું પાત્ર ગણે છે. મને આ દૃષ્ટિ સાચી લાગતી નથી. અત્યાર સુધીની વસ્તુવત્તાને જો સાચી એટલે સ્વાભાવિક હોય તો મને વીણાવતીનું પાત્ર જીર્ણ પાત્રો જેટલું જ અને છે તેનું જ આવશ્યક લાગે છે.

પામ. આપણે પ્રથમ જોયું કે કવિનું આ નાટકનું મુખ્ય પ્રયોજન નીનિદારા મંથિરની સક્રિય બનાવવાનું છે. માથુસને પોતાની કરણીનું ફળ મળી રહે છે એ પણ આ પ્રયોજનનો એક ભાગ છે તે આપણે જોયું. તે ભાગ કવિએ ગર્વન દૃષ્ટિ આમગ શમેશે છે. રાઈ, ખરે દુકદાર છતાં, માનવ નિર્જનતા જોતાં સન્નિવ્ય એવી બૂલથી, જોતાં સાધનથી રાજ્ય મેળવવાના કારણમાં ભગે છે, પણ છેવટ ધોર પાપના ડરથી અધવચથી પાછો ફરે છે, તો તેને પોતાના દુકનું રાજ્ય મળી રહે છે. જાલકાનું સાધ્ય શુદ્ધ છે, પણ સાધન મંજૂરી તેને સદામદન હોવાથી લગભગ મિલ્કિએ આવેલાં તેનાં કાર્યો કથળી પડે છે, લીલાવતીના શીયળની પણ તેણે દરકાર ન કરી તો લીલાવતીનો શાપ તેને ફળે છે; રાષ્ટ્ર રાજ્ય થાય છે પણ જાલકા રાજમાતા થતી નથી, અને પર્વતરાવને પોતે માર્યો નથી, છતાં તેના મૃત્યુનો ગેરલાભ તેના તેણે પ્રાપ્ત કરેલો તેથી, પર્વતરાવના મૃત્યુના પાપથી ત્રામીને મરે

છે. પર્વતરાયે અધર્મથી બીજાનું રાજ્ય લીધું છે, જ મૂળ આ વાતના છે તો તે પોતાના વહેમનો જ ભોગ થઈ કમોતે મરે છે. ધૃત્વરે આપેલી બુદ્ધિનો ઉપયોગ ન કરે તો પણ પાપ છે, અને બીજા સર્વ પાપોમાંથી કદાચ એ પાપ વહેતું ફળે છે. દુર્ગેશને પણ તેની છાકરમતનું નાનુંસુનું ફળ મળી ગય છે અને તે સુધરે છે. કલ્યાણ-કામ અને સાવિત્રી આદિમાં જેવાં સુદ્ધ અને પ્રતિષ્ઠિત છે તેવાં અંત સુધી રહે છે. શીતલસિંહ અને મંજરીને તેનાં કર્મ જ પૂરેપૂરી શિક્ષા રૂપ છે.

આ કર્મફળની વ્યવસ્થામાં લીલાવતીનો જુદો વિચાર કરી જોઈએ. લીલાવતી નાની વયની છે, તેણે શાં પાપ કર્યા હશે તે આપણે જાણતા નથી, પણ પર્વતરાય જુવાન થવા જે ફાંફાં મારતો હતો તેમાં તે પણ કારણભૂત હતી એટલું તો સ્પષ્ટ સૂચન છે. તે પર્વતરાયના વહેમમાં અને કાર્યમાં ભાગીદાર છે, એટલે તેને પર્વતરાયના મૃત્યુના પરિણામનાં ભાગીદાર થવું પડે છે. તેને પર્વતરાય તરફ એક-નિષ્ઠા હતી તો તેનું શીયળ સચવાય છે. છતાં એમ નથી લાગતું કે લીલાવતીને કર્મ કરતા વધારે ખમવું પડ્યું છે? જાલકાના કાવત્રાની, તે પોતાના દયા પણ દેવ સિવાય ભોગ થઈ પડે છે. રાષ્ટ્ર ગમે તેટલો રાજ્યને લાયક હોય, અને તે લીલાવતીને ગમે તેટલા આદરથી અને રાજમાતાના માનથી રાખે છતાં તે ગાદીએ બેસે તે પરિણામમાં જાલકાની જ સિદ્ધિ છે. જે જાલકાના પ્રપંચમાં પર્વતરાય મરણ પામ્યો અને જે જાલકાના કાવત્રામાં લીલાવતીનું શીયળ બ્રષ્ટ થતું હતું, તે જાલકા મરી ગયા પછી પણ, ધારણા તો તેની જ પાર પડે છે. અને લીલાવતીએ લાચાર આપે અનાથ દશામાં આ બધું જોવાનું! આ રિચતિમાંથી બચાવવા કવિ લીલાવતીનું આયુષ્ય નાટકનાં અંત પહેલાં મંડેલી આપે છે. અને મરતાં પહેલા તેને સાંત્વન આપે છે. એ પોતે, લલ્લે આરમાન પણ, પોતાના મંતાન લીલાવતીના લક્ષ્મીને અંગુભોદન આપે છે, અને રાષ્ટ્રની સાથે તેને ગાદીની ભાગિયણ બનાવે છે.

આમાં જ ખરેખરે લીલાવતીનું અને આખી સંક્ષુબ્ધ સ્થિતિનું સમાધાન છે. જગતમાં માત્ર ન્યાય જસ નથી, તે સાથે વૃત્તિનું સમાધાન પણ જોઈએ. પર્વતરાયના ક્રોધે મરણ થયા પછી જગદીય પોતાના વંશના દુષ્ટી ગાદીએ બેસે તેમાં બંને ન્યાય હોય પણ સમાધાન નથી. એ સમાધાન માટે કવિ વીણાવતીનું લગ્ન જગદીય સાથે કરાવે છે. અને આ પરિણામ લીલાવતીના પક્ષે જોવું તેવું નથી. પર્વતરાય પોતે પણ પોતાની દીકરીને ગાદીની ભાગિયાણી બનાવવા કરતાં વધારે સારી વ્યવસ્થા ન કરી શક્યો હોત. રાજાએ સમાધાનમાં ધણીવાર પુત્રપુત્રીનો લગ્ન સંબંધ કરના. તે કરતાં આ વિશેષ સંતોષપ્રદ છે, કારણ કે રાઈ અને વીણાવતીનો પ્રેમ સાચો અને સ્વયંભૂ છે. ઇન્દ્રાણી ગાદીએ 'લાલ મુદ્રાજ' અને 'સફેદ મુદ્રાજ'નાં રાજકુલોનાં સંતાનો લગ્નથી જોડાઈ ગાદીએ બેસતાં તેમનું વૈર સમ્બંધ, તેવું પરિણામ અહીં પણ ઈષ્ટ છે.

એક બીજી રીતે પણ વિચારીએ. રાઈ મૂળ વાર્તામાં પર્વતરાયના જનનાનો સ્વાંગી બને છે. એ પરિણામ તો ઇષ્ટ નથી. પણ રાષ્ટ્રનું લગ્ન કંઈ કવિને અનિષ્ટ નથી, જલકે અવિવાદિત રાષ્ટ્ર ગાદીએ બેસવાથી નાટકની આકાંક્ષા કંઈક અધૂરી રહી જાય છે. કવિને ખતાવવું છે કે સાંધ પોતાના ખરા બંદાને સર્વ પ્રકારે મુખ આપે છે. કવિની દૃષ્ટિએ પ્રેમલગ્ન રાજ્યપ્રાપ્તિ કરતાં પણ માનવ જીવનની અપૂર્ણતા પૂરી કરવાને વધારે આવશ્યક છે. તો નીનિની ભારેમાં ભારે કસોટીમાંથી પસાર થયેલ રાઈ છેવટે અવિવાદિત શા માટે રહે ?

અને આ છઠ્ઠો અંક રાઈના પ્રેમપ્રગ્મણનો ન હોત, તો એ પંદર દિવસ તે બીજું શું કરત ? નાટકનો સક્રિયતાથી રસદ નાવકો એટલા દિવસ માત્ર નહીં કિનારે બેસી રહેત ?

અને જો રાષ્ટ્રનું લગ્ન વીણાવતી સાથે કરાવવાનું આપણે ઉચિત માનીએ તો તેને વિધવા કહી છે તે જરા પણ અનુચિત નથી, - અલગત કવિને વિધવાવિવાદનો બાપ નથી માટે, એક જાગ્રત નિયત



યદ્ય ગર્ભ છે કે રાષ્ટ્રને રાજ્ય તરીકે લીલાવતીને રણુવાસમાં મળવાનો પ્રમંગ આગ્યો ત્યાંસુધી તેણે કાઈ સ્ત્રીનો પ્રેમ ગંધાદન ન કર્યો હોવો જોઈએ. કારણ કે એ પ્રમંગ પહેલાં રાષ્ટ્ર કાઈ સ્ત્રી સાથે પ્રેમગદ્દ થઈ ગયો હોય તો સ્વાભાવિક રીતે જ લીલાવતીનું આકર્ષણ તેને જોણું થાય. લીલાવતીના પ્રમંગની કસોટી આકરી એટલા માટે છે કે લીલાવતી સ્વરૂપવાન છે, તે રાષ્ટ્રને પોતાનો પતિ માને છે, રાષ્ટ્રને કાઈ પણ પુવાન સ્ત્રીનો આ પહેલો પ્રમંગ છે, છતાં તે વિકારથી ઊર્ધ્વ રહી શકે છે. આ ઉપરથી ફલિત થાય છે કે વીણાવતી અને રાષ્ટ્રને, રાઈ સવારીએ ચડે ત્યાં સુધી એક બીજાનાં અનલિપ્ત રાખવાં જોઈએ. તે પછી તો બીજે જ દિવસે રાષ્ટ્ર પંદર દિવસ નગરી છોડી બહાર નીકળે છે એટલે એ દિવસોમાં જ ગાન્નેનું મિલન શક્ય છે. વળી એ મિલન વખતે વીણાવતીને પર્વતરાયના મૃત્યુની ખબર ન પડી હોવી જોઈએ, કારણ કે પિતાના સોગમાં પડેલી કુંવરી માટે પ્રેમપ્રસંગ અનુચિત ગણાય પ્રેમ થઈ ગયા પછી રાઈ પર્વતરાયના મૃત્યુની વાત ખુલ્લી કરે છે, તે તો રાષ્ટ્રને માટે વધારે આદર કરાવી પ્રેમને હઠતર કરે છે, અને વીણાવતી હવે લક્ષ બાબતમાં તેથી પોતાને સ્વનત્ર સમજી શકે છે. ત્યારે વીણાવતીની આવી અવસ્થા કઈ રીતે શક્ય—એટલે કે વીણાવતીને આ પંદર દિવસ પહેલાં રાષ્ટ્રને મળવાનો પ્રમંગ જ ન આવે અને રાષ્ટ્રને પહેલી વાર મળતી વખતે તે પર્વતરાયના તાજ ફેલાયેલા મૃત્યુ સમાચારથી અજાણી હોય—એમ બને? વીણાવતી શહેરથી દૂર એકાન્તવાસમાં હોય તો જ. અને વિધવા દીકરીનું શીયળ સાચવવા તેને એકાન્તવાસમાં રાખે એ ઘટના આપણા સમાજમાં અશક્ય કે અતર્ક્ય નથી અને પર્વતરાય તેવું કરે એવો જ છે. પિતા એક તરફ જીવાન થવા પ્રયત્ન કરે અને બીજી તરફ જીવાન દિકરીને અપરિણીત રાખવા એકાન્તવાસ આપે એ આપણા મંસારની વિધમતા તેથી બરાબર સમજાય છે. પર્વતરાયનો વહેગી રૂઢિંગડ જીલગી સ્વભાવ તેથી બરાબર વ્યક્ત થાય છે. યોગ્ય વિવાહની ખાતર રાઈ રાજ્ય ખોવા

તૈયાર થાય છે તે રાઈની એક નવી લિજ્જતિના આપણે જોઈએ છીએ. અલગત, કવિ આ પ્રસંગે વિધવાવિવાહ સાધી લે છે એ ખરું, વિધવાવિવાહ કરવાને માટે જ તેમણે આ પ્રસંગ યોજ્યો હોય એમ માનીએ, તોપણ આ પ્રસંગ કેઈ પણ રીતે નાટકની યોજનાથી વિરૂધ્ધાદી તો નથી જ એટલું કબુલ કરવું પડશે.

એટલું જ નહિ, પણ વિધવાવિવાહનો પ્રશ્ન પણ નાટકમાં સુસંગત છે. આપણે જોઈએ કે નાટકનો મૂળ ખીજનિરૂપ સ્ત્રીની પ્રતિજ્ઞાની ભાવનાથી થાય છે. મૂળ વાર્તામાં સ્ત્રી એક ભોગનું સાધન માત્ર ગણાય છે, તેથી થયો છે. નીતિની દૃષ્ટિએ સ્ત્રીનું સન્માન થવું જોઈએ એવા પ્રયોજનવાળા નાટકમાં વિધવાવિવાહ માનનાર કવિને માટે વિધવાવિવાહની ઘટના આવશ્યક છે. નાટકમાં ન્યાયની કચેરીના દસમાં, અને વંજીલની હાસ્યની ઉક્તિઓમાં સર્વત્ર નારીપ્રતિષ્ઠા જ રસનું દર્શિમિન્દુ છે.

આ રીતે પ્રથમ જલકા, શીતલસિંહ, પર્વતરાય, લીલાવતી, કલ્યાણકામ, સાવિત્રી, દુર્ગેશ, કમલા, વીણાવતી એ પાત્રો રાઈને મધ્યમાં રાખી તેને સ્પર્શ કરનાં તેની આસપાસ વર્તુલમાં ગોઠવાય છે, અને રાઈદ્વારા સિદ્ધ થતા નાટકના મધ્યમ પ્રયોજનના જુદા જુદા અંગો પ્રગટ કરી બતાવે છે. પુષ્પસેન, વંજીલ, મંજરી, લેખા એ આ વર્તુલની બહાર વધારે ઝાંખું વર્તુલ કરે છે અને ગૌજનર પાત્રો છે. તે સિવાય નામનિર્દેશ વિનાનાં પાત્રો કેવળ સામાન્ય રૂપમાં જ આવે છે અને ગૌણતમ છે. દરેક પાત્ર ઉપરના ક્રમે જ પોતાની વિસિદ્ધતા, પોતાનો રંગ, પ્રગટ કરે છે અને સમસ્ત ગૂંથણી એક ખીજ રંગને ઉપકારક હોઈ આખી મુંઝર કલાકૃતિ દોરી આપે છે. નાટકના પ્રયોજનની પણ પ્રધાન અને ગૌણભાવે સુયોગ્ય વ્યવસ્થા તેમાં થાય છે.

૨

સંવિધાનની કેટલીક મુશ્કેલીઓ અને ક્ષતિઓ.

“રાઈનો પર્વત” નાટકમાં મૂળ ભવાઈનું વસ્તુ કેવી રીતે વિકાસ પામેલું છે તે આપણે જોઈએ. હવે આપણે એ વસ્તુનું સંવિધાન જોઈએ.

આ નાટક એમ જ્ઞાનદ્રષ્ટિએ લેખકના પરિચય વિચારો અને અનુભવનું  
ફળ છે તેમ જ્ઞાની દ્રષ્ટિએ પણ સંપૂર્ણ પરિચીનનનું ફળ છે નાટ્યની  
મુખ્ય રેખાઓ તેમને ૧૮૮૫મા વર્ષનામા આપી અને તે પછી નાટક  
૧૯૦૬ થી ૧૯૧૩ સુધી યથાનજાય-ઠકડે-ઠકડે વખાણુ છે અર્થાત્  
નાટ્યની વખતને પુરેપુરો મન પા- મગ્નેનો છે અને તે નાટ્યની  
દરેક ક્ષીણી મોગી મામતમા તેના મનાવોની મધિએ સધિમા તેની  
વિગતે વિગતમા, દરેક વિગત અને બનાવના કરેના ઉપરોગમા આગામી  
મનાવોના પુરોદર્શનમા અને ગત બનાવોના અનુ-ર્શનમા સર્વત્ર  
જણાય છે લોકપ્રિય થયેલી આધુનિક સાહિત્ય કૃતિઓમા આના જેટલી  
સૂક્ષ્મ તેમજ વિશાળ વિવેચના મહત્ત્વ કરી શકે તેની કૃતિઓ થોડી જ હોય

જ્ઞાની શક્તિ તેમજ એ શક્તિની મર્યાદા તેના ઉપાદાનમાથી  
પ્રગટે છે એ જ નિષ્કે નાટકની શક્તિ પણ તેના વસ્તુ ઉપર આધાર  
રાખે છે એ રીતે વિચાર કરતા નાટ્યના વસ્તુમા અને નાટ્યની  
ગીતીમા કેવળાંક વિચારના જેવા સ્થાનો મળે. વાગ્યા છે નાટકનું  
અતિમ પ્રયોજન તેની ફિલસૂફી તેનો ગ્રંથ કેવી રીતે ચિદ્ર થાય છે  
તે જોવાનું આ પછીના ખંડમા ગાંધી આ ખંડમા એ મુશ્કેલીઓ  
એ મર્યાદાઓ અને એ મર્યાદા અન્ય કૃતિઓના વિચાર કરી

આખા નાટ્યમા ચાતુર્યની પેઠે સૂક્ષ્મ રીતે વ્યાપેલી મુશ્કેલી  
એ કે નાટકનું મૂળ વસ્તુ અતિ પ્રાચીન લોકનાર્તાનું—જ્ઞાનમા  
વિવેચની અને કલામા સયમની જીજ્ઞાસુ વિનાનું છે, અને નાટ્યમંદિરે  
તેને આધુનિક નીતિ પ્રગટ કરવા આપણા સિદ્ધ નાટક સાહિત્યની  
રીતિમા મૂક્યું છે આમ કરવામા કોઈ સાહિત્યના નિયમનો ભાગ થઈ  
ગય છે એમ માફ કહેવું નથી જ્ઞાના એવા કોઈ નિયમો હોવા  
નથી જે કઈ હોય છે તે જાણે લગાવાને સમ્મત હોય છે પણ  
જૂની લોકનાર્તા કે લગાઈના વસ્તુમા નવા વિચારો મૂકવા એ રીત  
તે વસ્તુને સિદ્ધ સાહિત્યની રીતિમા મૂક્યું એ પાછું દુર્ઘટ કાર્ણ છે

Idylls of the Kingમાં આવે પ્રયોગ કર્યો છે અને તેમાં પણ એ જ મુશ્કેલી પ્રતીત થાય છે.

નાટકનું મૂળ વસ્તુ પ્રાચીન લોકવાર્તાનું છે. તેના મુખ્ય મુખ્ય બનાવો, કેટલાક બનાવો બનવાની સંભવિતતાને માનનાર લોકમાનસ સર્વ અત્યંત અત્યંત સંભવિતતા અને કેટલાકની પ્રાચીન ભૂતકાળમાં હોવાનું જ આપણે કદાચી શકીએ એવું છે. મહારાજ રત્નદીપદેવની રાણીનું પોતાના તથા પુત્રના હેમને માટે માલણ તરીકે રહેવું, તેમના એ સંબંધનું રાષ્ટ્રીય પણ જોખન, ઝાડને નતું કરી બતાવવાનો જાદુ, ધડપણ મઠાડીને રાજ્યનો ચોંધા ભાગ લેવાનો કરાર, છ માસના દવાના સેવનથી માણસને જીવાન કરવાના ઉપાયો ઉપરની શ્રદ્ધા, એવી દવાને માટે આવશ્યક તદ્દન ગુપ્ત ભોંયરાનો નિવાસ, એવા કાવચથી રાજ્યના માલિક થવાની યોજના, વીણાવતીનો નગર બહાર વરસોનાં વરસો સુધીનો એકાન્ત અચાતવાસ, એ સર્વ કેવળ પ્રાચીન કાલમાં આપણે કદાચી શકીએ એવું છે. આવા પ્રાચીન વાતાવરણમાં આપણે નીતિની અને સ્ત્રીપ્રતિષ્ઠાની આધુનિક ભાવનાનાં મંથનોમાંથી પસાર થનો નાટકનો નાયક જોઈએ છીએ. એ પ્રાચીનતાના વાતાવરણ અને નાટકના મુખ્ય પ્રયોજન વચ્ચેનો વિસંવાદ સદ્મરજે આખા નાટકમાં પ્રતીત થવા કરે છે.

ખીજે આવો વિસંવાદ એ છે કે વસ્તુ લવાઈનું અર્થાત્ અશિષ્ટ સાહિત્યનું છે અને નાટકની રીતિ આપણાં પ્રાચીન શિષ્ટ નાટકોની છે. અસુખત નાટ્યકાર આપણાં પ્રાચીન નાટકોની પેઠે નાન્દી કે પ્રસ્તાવના કરતાં નથી પણ એ બાહ્ય લક્ષણ સિવાય કીણી મોટી દરેક વિગતમાં સંવિધાન શિષ્ટ નાટકનું છે. નાટકમાં વપરાતી, પતાકારથાનક? ગાંડર

૧ આગામી બાવી બનાવતું સૂચન તેને પતાકારથાનક કહે છે. જમકે વલુલ: “વડ સરખો કોઈ મહાન કચરપ પુરુષ ભાગી પડવોથી દેવ વતાવળી અતિએ તમને ડાકરાવળું વગાડતું પ્રધાનજીને મદદ મેળવવા લાઠ આજ્યું છે એમ મને તો લાગે છે.” અહીં, પર્વતરાયના મૃત્યુ પછી,

વગેરે યુક્તિઓ, શિષ્ટ નાટકની છે. નવા પાત્રોનો પ્રવેશ ( થોડા અપવાદ માથે ) સૂચનથી થાય છે એ પણ નામૂચિતરય પ્રવેશ મંસ્કૃત નાટકનો નિયમનુ પાલન છે. રાઈ અને વીણાવતીનો પ્રથમ પ્રેમપ્રસંગ શિષ્ટ નાટકોની પ્રણાલીએ નામક નાયિકાનું ગદ્યણુ કરે છે તેમાથી ઉત્પન્ન થાય છે વીણાવતી શિષ્ટ નાટકમા ન હોય તેમ, વિધવા છે, પણ બીજી બધી રીતે મંસ્કૃત નાટકોની નાયિકા જેવી મુગ્ધ સુશીલ કોમલ વગેરે છે મુખ્ય પાત્રોમા રાઈ કલ્યાણકામ સાવિત્રી મયમી અને શિષ્ટ નાટકોના પાત્રો છે નાટકના પદો પણ શિષ્ટ પદ્ધતિના છે, વલ્લુપ શિષ્ટ નાટકોના ત્રિદ્વપક જેવો છે. આ મર્વથી વધારે સૂક્ષ્મ અને આગળી ચીધીને બનારી ન સકાય એવા એની ભાષા અને પ્રોલી સર્વત્ર શિષ્ટ નાટકના છે //

ધણા વાચનાગ પાસેથી એની કુનિાદ માલગીએ છીએ કે 'રાઈનો પર્વત' નાટક 'મોળુ' અથવા 'ટાડુ' લાગે છે હવે બનાઈ રાઈને થનારી રાજ્યપ્રાપ્તિ, તેમા આવવાના વિષ્ને, એમા કલ્યાણકામની સાહાય્ય એ સર્વનુ સૂચન છે

૨ ટાટની અકસ્માત થતી હકિતથી પ્રસ્તુતથી ભિન્ન અર્થ થઈ જવો તે ગત. નેમકે:

✓ કલ્યાણકામ યાગ્યતા ગેઈ પદવી અપાતી હોય તો રાજપદ એને ન—

( નોકર પ્રવેશ કરે છે )

નોકર ( નમીને )—મળી સુખ્ય છે, ભગવન્ત

આઈ કલ્યાણકામે કહ કહેવા મારેતુ એને બદલે તેની આર્થી હકિત સાથે નોકરની હમિત બળતા 'રાજ્યપદ રાઈને મળી સુખ્ય છે' એવો અર્થ થઈ જાય છે, જે એમાથી એકકેયને અભિપ્રેન નથી—અને મારે અપ્રસ્તુત પુ. મંસ્કૃત નાટકોમા પણ લગભગ બધેય ને.કરે અકસ્માત પ્રવેશ કરી કલ્યાણકામ આવા વચનોથી જ ગત થયેલો હોય છે. આમા ચમત્કાર લાગે પણ આવા પ્રસંગે નોકરને ( કે ગમે તે બીજાને ) વરધી અપાયા વિના દાખલ કરવો પડે છે એટલે અગે એ કૃત્રિમ લાગે છે

શા અને તેના અનુકરણ કરનારા ત્યાંના કે અહીંના નાટ્યકારોની  
 કૃતિઓમાં જે હાલલકડીના દાવના જેવા ત્વરિત સંવાદો આવે છે  
 તેવા આ નાટકમાં નથી એવી અપેક્ષાથી જોતાં આ નાટક જેને  
 ટાહું લાગતું હોય તેને એટલું જ કહેવાનું કે એ અને આ બન્નેની  
 રીતિઓ જ ભુદી છે. હાલલકડીના દાવમાં સામેનો માણસ ન કળી  
 શકે એવી દિશાઓથી મારેલો ફટકો અને તેને હાલ પર ઝીલી લેવાનું  
 આતુર બનને એક યોજનાબદ્ધ તાલીમથી આવેલાં હોય છે એમ  
 જણાતાં તેનું આશ્ચર્ય કંઈક ઓછું થાય છે તેમ આવાં નાટકોમાં  
 પણ થાય છે. આવા ત્વરિત સંવાદો હંમેશાં કૃત્રિમ જ હોય છે  
 એમ કહેવું નથી. પણ જેમ એવા સંવાદોમાં એક પ્રકારનો રસ હોય  
 છે તેમ આવી શિષ્ટ રીતિમાં પણ તેનાથી ભુલ પ્રકારનો રસ હોય  
 છે જેને માટે રસવૃત્તિ કેળવવાની જરૂર છે. પણ આ ફરિઆદમાં  
 કંઈક તથ્યાંશ છે. તે એ છે કે નાટક બિચડનાં જે પ્રકારની અદ્ભુતતા,  
 દૃષ્ટિગ્રાસ્ય થાય છે તે ધીમે ધીમે દણાતી જાય છે અને અંત સુધી  
 તે પાંછી આવતી નથી. આપણે ઉપર જે પ્રાચીન ઇતિહાસને  
 અનુકૂળ બનાવો કે સંભાવનાઓ ગણાવી ગયા તેમાંની બધી નાટકના  
 પ્રારંભમાં એક ઉપર એક સામાજિકને આશ્ચર્યચકિત કરતી બિનરે  
 છે. નાટક કોઈ જાલકા અને રાખના અકલિત મંથનથી બઘડે છે.  
 પ્રાચીન સમયમાં માણસ એ જ એકે બેદબરેલી જાતી છે. તેમાં વળી  
 આ જાલકા તો જાદુગર ચર્ધસકાં ઝાડને લીસાં કરવાની છે. થોડી  
 જ વારમાં પર્વરાયનો વધ થાય છે. ત્યારે વળી માણસ જાદુગર  
 જાલકાનો પ્રભાવ વધારે દેખાય છે. એક આંખના પત્રકારમાં તે એ  
 કારથી પરિસ્થિતિની પ્રજ્વળે છે. શીતલસિંદ ને દયાવી, તેનો  
 ઉપહાસ કરી તેને એક જગુની ગાંધક હાથમાં લઈ તેની પાસે પોતાની  
 યોજના સ્વીકારાવે છે. શીતલસિંદ તેના હાથમાં એક રાંક દયીઆર  
 બની રહે છે, રાષ્ટ્ર આમ જાળ્યો જાય તેમ નથી. પણ ત્યાં તો એથી  
 એ મોટો બેદ ખૂલે છે. રાષ્ટ્ર અને જાલકા તે જગદીપ અને અમૃત.

દેના છે. ચોથા ભાગનું રાજ્ય લેવાની યોજનામાંથી આખું રાજ્ય  
 લેવાની યોજના રચાય છે. રાષ્ટ્ર પણ જલકાને વશ થાય છે, આ  
 રીતે એક અતિ પ્રગલ્ભ પ્રતિભાશાળી, બલશુદ્ધિમાં અગ્રગત વિદરનાર  
 પાત્રના અદ્ભુત પ્રવેશથી નાટક બચે છે. પણ પછી આખું  
 વાતાવરણ મંથમી થતું જાય છે, રાષ્ટ્ર ધીમે ધીમે આ આશ્ચર્યવાળી  
 યોજનામાંથી નીકળતો જાય છે જલકાના હાથ હેઠા પડતા જાય છે.  
 અને છેવટે કેાઈ પ્રાચીન ભેદભર્યા ગઢ જેવી જલકા પોતે પણ તૂટી  
 પડે છે. જલકા જેવું બલશાલી પાત્ર કે તેના જેવી આશ્ચર્યકારક  
 ઘટના ફરી આવતી નથી. શીતલસિંહ લીલાવતી એવાં પાત્રો છે કે  
 જેની છાયામાં આવે તેવાં તે થાય. એટલે એ સ્વતંત્ર રીતે જલકાનું  
 વાતાવરણ ઉત્પન્ન કરી રાકતાં નથી. દુર્ગેશ કમલાનો કિરસો જલકાને  
 જુલાવે એવો થાય, પણ કલ્યાણકામ સાવિત્રીને લીધા એમ થતું  
 અટકે છે. આગળ વીણાવતીનો અસાતવાસ એવો અદ્ભુત બનાવ છે  
 પણ જલકા જેવા ચમત્કારથી તે ચીતરાયો નથી. જલકાને કંઈક  
 મળતું મંજરી પાત્ર શુદ્ધ શકે પણ તે અતિશય ગોણુ અને હલકું છે,  
 અને શીતલસિંહના મંગથી અને નીચ આશયથી જલકા સાથે સરખાવી  
 શકાય તેવું નથી. કલ્યાણકામ અને રાષ્ટ્રમાં દૃઢ મનોબલ, ઉચ્ચ  
 નીતિ અને મહાન આશયો છે પણ તે જલકાનું નષ્ટ થયેલું વાતાવરણ  
 પાછું લાવે તેવા પ્રકારનાં નથી એમની નીતિ અને સત્યતા દિવસના  
 સ્પષ્ટ દર્શનવાળા પ્રકાશ જેવી છે, જે જલકાની અધારા અજવાળાની  
 ગૂંથણી જેવી મોહક વિવિધરંગી જાત્ર સાથે વિમ્બવાદી છે. નાટકના  
 મૂળ પ્રયોજનનું જ આ નિર્માણ છે. કેવળ બળશુદ્ધિ અને પ્રેમ કરતાં  
 નીતિ વિશેષ છે એ નાટકનું રહસ્ય છે. અને તેથી જલકાની અદ્ભુતતા  
 હારવી જ જોઈએ. આ ચમત્કારનો ઉલટો ક્રમ છે. નાટકમાં ચમત્કાર  
 પ્રથમ આછો અને પછી ઉત્તરોત્તર ઘન થતો જવો જોઈએ. તેથી  
 અહીં ઉલટું બને છે. તેનું પરિણામ એ આવે છે કે નાટકના પ્રારંભથી  
 ઉત્પન્ન થયેલ ચમત્કારની અપેક્ષા અપૂર્ણ રહે છે અને નાટક 'મોણ'  
 લાગે છે.

નાટકનું પ્રયોજન અને નાટકમાં પ્રવેશેલી ભાવનાઓ એવી છે કે તેમાં અમત્કાર ટકી શકે નહિ. આ રીતે મૂળ વસ્તુમાં આપેલ તરતા દીવાનો વૃત્તાન્ત નાટ્યકારે પોતાની ઘટનામાં રહેવા દીધો છે, પણ તેનો અમત્કાર સવળો કાઢી નાંખ્યો છે અને તેમ કરવા જતાં તેનું પ્રયોજન નાટકમાં લગભગ રહેતું નથી એમ કહીએ તો ચાહે. આપણે વિચારવાનું એ છે કે નવા વસ્તુમાં એ વૃત્તાન્તનું કાંઈ પ્રયોજન છે?—આવશ્યક છે? ભવાઈના વસ્તુમાં એ મુરદુ અને તેમાંથી નીકળતા દીવા સાચા છે. અને ત્યાં રાઈ માને છે કે પોને જ તે મસ્તકપૂળ કરેલી છે અને તેના પ્રભાવે તે બાદશાહ ચલે છે. રાઈનો મસ્કરી કરતો પેલો સાથી પણ મુરદુ અને દીવો બન્ને સાચાં માને છે, મસ્તકપૂળથી રાજા થવાય એમ માને છે, અને રાઈ ત્યારે કહે છે કે એ મસ્તકપૂળ પોતે જ પૂર્વ જન્મે કરેલી ત્યારે એ બધી માન્યતાને ચોગે રાઈને આધીન થાય છે. અહીં નવા વસ્તુમાં શીતલસિંહ વહેમી છે અને તેને પણ આવી મસ્તકપૂળની વાત સમજાવવામાં આવે તો તે પણ આધીન થઈ જાય એ ખરૂં. પણ શીતલસિંહ તો રાઈને આધીન છે જ, પોતાના સ્વાર્થની ખાતર—પોતાના દેહરક્ષણની ખાતર રાઈને આધીન છે, તેને આધીન કરવો બાકી નથી. બીજું રાઈ એવી ખોટી યુક્તિથી શીતલસિંહના વહેમનો લાભ લઈ તેની આધીનતા મેળવે તેવો નથી, અને છેવટે મુરદુ બનાવડી હોવાનું તે કહી દે છે એટલે શીતલસિંહને આધીન કરવા આવી યુક્તિ ચોગ્ય છે એમ માની શકાય એમ નથી.

એક બીજી દૃષ્ટિથી જોઈ જોઈએ. ભવાઈની વાર્તામાં બાદશાહના સાથીને એવું અભિમાન હતું કે તેણે રાઈને બાદશાહ કર્યો છે, અને બાદશાહની એ ખાનગી વાત પોતાની પાસે હતી તેના ગર્વમાં તે દમેણ દસતો. પણ અહીં શીતલસિંહને તેમાંનું કયું નથી. રાઈને રાજા બનાવવાની ખરી યુક્તિ કરનાર શીતલસિંહ નથી, જાતકા છે. શીતલસિંહને એવું અભિમાન પણ નથી. રાઈની ખાનગી વાત બહાર



પાડી દેવાની ધમકી પણ તે આપી શકે તેમ નથી. શીતલમિંદ કહે છે ખરો કે “આપ તો પ્રથમથી નાખુશ હતા તે હું જાણું છું. જ્યવકાએ અને મેં આગ્રહ કરી આપને આમ રાજ બનાવ્યા છે.” પણ ત્ના તેનો અભિપ્રાય ગજ બનાવવાનું અભિમાન લેવાનો નથી, પણ રાષ્ટ્ર પોતે આવી ખોટી રીતે રાજ્ય લેવા રાજ નહોતો એમ રાષ્ટ્રની પ્રશંસા કરવાનો છે. પણ ધારો કે શીતલસિંહના મનમાં ખરે જ એવું અભિમાન હોય તોપણ એ અભિમાન આ રીતે ટાળવાનો અને પ્રભુ જ સર્વ કાર્ધ કરનાર છે એ કહેવાનો આ શું ઉચિત પ્રસંગ હતો ? એમ જો આ સ્થિતિએ રાષ્ટ્ર કહે તો તેનો અર્થ એટલો જ થાય, કે જ્યવકાના કાવત્રાથી પોતે રાજ થવાનો હતો એ પ્રભુની યોજના હતી અત્યંત આ સમયે રાષ્ટ્રએ ગજ ન લેવાનો નિશ્ચય કરી નાખ્યો છે પણ શીતલમિંદ તે કશું જાણતો નથી રાષ્ટ્ર આ પ્રસંગે પોતાનું ખરૂં ખાનદાન કહે છે, પણ એ કહેવાનો આ ઉચિત પ્રસંગ નથી મૂળ બવાઈની વાર્તામાં બાદશાહના સાથીને વિચાર આવે છે કે “આ મરનકપૂજા કરનાર રાજ ન થયો અને આ માળી કેમ થઈ ગયો ?” અને એ પ્રસંગે બવાઈનો રાષ્ટ્ર પોતાના પૂર્વજન્મના પુણ્યની વાત કરે છે, તેમ જ અહિં પણ બને છે પણ બન્ને સરખા નથી મૂળ વાર્તામાં ધારો કે બાદશાહના સાથીને એવો વિચાર ન આવ્યો હોત અથવા આવ્યો હોત છતાં તેણે બાદશાહ આગળ એ કણુવ ન કર્યો હોત, તોપણ બાદશાહ એ મુરદુ પોતાનું છે એમ કહીને તેના ઉપર પોતાનો પ્રભાવ પાડી શકત અહીં એમ ન બની શકત શીતલમિંદ આ મુરદુ જોગે, તેથી તેને એવો વિચાર આવશે, અને તે મારી પાસે કણુવ કરશે, એ અનુમાનપર પરા કે ઉપાયની યોજના બહુ નિર્માળ છે અને એ નિષ્ફળ જાય તો રાષ્ટ્ર તેમાથી કશું ફળ કાઢી શકે તેમ નથી કારણ કે તેને જૂઠું બોયવું નથી વળી મૂળ બવાઈમાં બાદશાહ આ મુરદાના દૃશ્યથી એક ધણા જ અગત્યના માણસ ઉપર પોતાની મરત બેસારી પોતાની ગાદી સ્થિર કરે છે. અહીં રાષ્ટ્રને ગાદી તો જોઈતી નથી, તે માન શીતલમિંદને

એટલું જ કહી શકે છે કે પોતે માળી નથી પણ જગદીપદેવનો પુત્ર જગદીપદેવ છે. એ સુંગંધથી પણ તેને અત્યારે રાજ્યનો વારસો તો જોઈતો નથી, — શીતલસિંદ એવા કામમાં મદદ કરી શકે એટલું તેનામાં વિત્ત પણ નથી. એટલે આ તરતા દીવાનું કયું પ્રયોજન રહેતું નથી, શીતલસિંદની પેઠે વાંચનાર પણ પૂછી શકે કે બનાવટી મુરદું કરી દીવા કરવાનો આ “ બધો શ્રમ શા માટે લીધો ? ” અને જવાબ એટલો જ છે કે “ મજેલા રાજ વિશે તમારા મનનાં વિચાર ઉત્પન્ન કરવા મેં આ ઘટના કરેલી. ” અરુપ હંતુને માટે આ ઘણી મોટી ખટપટ નથી લાગતી ? નાટકના વસ્તુમાં નવી લાવના પેસતાં આ વૃત્તાંત અર્થહીન થઈ જાય છે. નાટકમાં જો દીવાનું દસ્ય મત્યક્ષ થતું હોય તો એક અમત્કાર દસ્ય તરીકે પણ તેની કાંઈક કિંમત થાય, પણ અહીં તો એ આખું દસ્ય માત્ર સંવાદ દ્વારા સૂચિત થાય છે.

પ્રયોજનનું અનૌચિત્ય બીજી દૃષ્ટિએ એથી પણ વધારે લાગે છે. પોતે માળી નથી પણ જગદીપદેવ છે એમ શીતલસિંદને કહેવા, અને પોતાને મજેલા રાજ વિશે શીતલસિંદને વિચાર કરવા રાષ્ટ્ર શીતલસિંદને એક મોટામાં મોટું ગુણ કહી દે છે એ રાજકીય દૃષ્ટિએ ઠીક છે ? શીતલસિંદ બધથી કાંઈને કહેવાનો નથી માટે કહેવામાં કયું ખોટું નથી એમ માની શકાય એમ નથી. એમ માનીએ તો રાષ્ટ્રની “ તમને છૂટ આપું છું કે તમારી ખુશી હોય તો અત્યારે જઈને પ્રકટ કરો કે આ પરંતરાય નથી પણ જગદીપદેવ છે. ” એ ઉક્તિ માત્ર દંભની કે ખોટો દંભ બેસારવાની ગણાય, જે રાષ્ટ્રના સ્વભાવમાં શક્ય નથી. પણ સૌથી મોટો પ્રશ્ન અને લાગે છે કે અત્યાર સુધી તેણે જાલકાને એવી જ સમજણમાં રાખેલી છે કે પોતે જાલકાની પોળના પ્રમાણે વર્તે છે ; તેમાંથી તેને કંઈ હરવું હોય તો તેણે જાલકાને એ બાબત બજાર તો આપવી જોઈએ કે નહિ ? જાલકાને બજાર આપ્યા સિવાય એ ગુણ શીતલસિંદને કહી દેવાય ? શીતલસિંદ આ

બામત મદાર પાડે તેનું જે કાર્ષ વિષમ પરિણામ આવે તે સહન કરવા પોને તૈયાર હોય એ સમગ્રતઃ એવું છે, પણ તેના ગમે તેવા અત્તાત પર્ણિણામમા જનકને ઓચિની હોમી દેતી એ બીજી કાંઈ નહિ તો એક પુત્ર તરીકે પણ યોગ્ય ન ગણાય.

અને પોને ઠેક સુધી પોતાનો મદનાએનો વિચાર—જગદીપ તરીકે જાહેર થનાનો વિચાર જનકને કહેતો નથી એ મને બીજી ગૂચ વાગે છે. અનમન ગર્ધનો વિચાર અવધિ પૂરી થવાની આગની ગતે જ ન રાય છે તેને તે ગને જ લીનાવતીને લેના શીતનસિદ્ધ લઘ જાય છે એ કદાચ જનમની જ યુક્તિ હોય ગામને, લીનાવતીના પતિ થવું પડે એ આત્મકારક વિચાર પ્રત્યક્ષ થતા પછી રાઈને વિચાર કરવાનો ઓછામા ઓછો વખત રહે માટે તેણે જ આપ્તુ મોઢુ કર્યું હોય એ શકન છે પણ તેણે પોતાનો નિશ્ચય કરી લીધા પછી તે જનકને કહેવા જેટલો વખત તો જરૂર રહે છે? અને

૧ છ માસની અવધિ રાત્રે પૂરી થાય કારણ કે પર્વતરામનું મૃત્યુ રાત્રે થયું હતું આને અવધિની અન્ત્ય રાત કહીએ એ રાતના પુરોગામી (૧૨ કલાકના) દિવસને પણ અવધિનો અન્ત્ય દિવસ કહીએ તો અહ ચોથાનો પહેલો પ્રવેશ ઉપાન્ત્ય દિવસે છે તે દિવસે જલજા કહે છે કે 'કાને રાતે ૭ માસ પૂરા થાય છે' એ જ દૃશ્યમા જલજા શીતલસિદ્ધને કહે છે કે 'આજ રાતે રાઈને લીનાવતીનો આવાસ જેવા લઘ જાય એ મુજબ તે આવાસ જેવા શીતનસિદ્ધ સાથે જાય છે એને અહ ચોથાનો પ્રવેશ મીજે અને ત્રીજે તે અવધિની ઉપાન્ત્ય રાત લીનાવતીને જેવાની રાત ઉપાન્ત્ય જ દોવી જેઠએ, અન્ત્ય ન દોઈ શકે અન્ત્ય રાતે તો રાઈએ 'બને તેટલા વટેલા લોચરામા દાખલ થઈ જતું જેઠએ' (અહ ચોથો પ્રવેશ ૧ લો. શીતલસિદ્ધની હસ્તિ [ત્રીજી] ) પછી પ્રવેશ ૪ થો એ પણ ઉપાન્ત્ય રાત—મહેસથી પાછા ફરતા રસ્તામા પ્રવેશ પાચમો પણ મને તો તે જ ઉપાન્ત્ય રાતનો લાગે છે એ કે તે રાત છે કે દિવસ એ જાણવાને સાધન નથી પણ રાઈનું વિચારે ચટેલું મનજ જેતા તેણે એ રાત નદી કિનારે ફરતા વિચાર કરતા જાણી દોવી જેઠએ અને તે રાતે જ તે ઉવટનો નિષ્પય કરે છે આ પ્રવેશમા તે કાચળ વાચે છે પણ તે ચન્દ્રને અજાણે દોય એમ પ્રતાસો.

તેને જલકાને મળવાનું પણ થયું હશેજ, જલકા મંદિરની પૂજારણ્ય હતી તે બોંયરાની ચોકી કરતી, અને તેણેજ મંદિરની પાછલી બાજુએ કોટ બહાર આવેલી ઓરડીમાં બોંયરાનું એક ઢાંકણું ગ્રિથડતું હતું ત્યાંથી રાઇને લાવવાની મોકલણ કરી હતી. શીતલસિંહ તેને તે રાત્રે તેડવા કિસમવાડીમાં ગયો હતો અને એ દરમ્યાં છેલ્લે તે કહે છે કે 'આપણે જયું જોઈએ, આપને બોંયરામાં દાખલ થવાનો વખત થયો છે, અને જલકાને અધીરાઇ થતી હતો.' એટલે કોટ બહારની ઓરડીમાંથી બોંયરામાં દાખલ થતાં જલકા હાજર રહે એ સ્વાભાવિક છે. બોંયરાનું પ્રસિદ્ધ બારણું સાચવવા અત્યારે ત્યાં તેને રહેવું પડ્યું હોય એ શક્ય નથી. મંદિર તો બંધજ રહેતું અને રાત્રે દર્શનાર્થે કોઇ આગ્યું હોય એ શક્ય નથી. તેમજ મહારાજની સવારીનું મુહૂર્ત એટલી વારમાં બહાર પડી ગયું હોય (આજે સવારેજ પૂજાગ્યું હતું) અને તેને લીધે મહારાજનાં દર્શન કરવાની ઉત્કંઠાથી મંદિરને દરવાજો મોડી રાતે (આ મોડી રાતજ હોવી જોઈએ. તરતા દીવાનું દરમ્યાં આપું આજ રાત્રે જાની ગયું છે.) માણસોની ઠઠ જામી હોય એ કોઈ રીતે શક્ય નથી. એટલે જલકાને મંદિરમાં પડતું પ્રસિદ્ધ ઢાંકણું સાચવવા રહેવું પડ્યું હોય અને તેથી તે રાઇને પ્રવેશ કરતાં કોટ બહારને બારણું મળવા ન જાય એ કોઈ રીતે અભવિત નથી. જલકા દરેક કામમાં ચોક્કસ છે. આ છેલ્લી રાત્રે તેને રાઇને કાંઈક સૂચના આપવાની અવસ્ય હોયજ. વળી આંક ૪ પ્ર. ૪ માં શીતલસિંહ રાઇને કહે છે: "મારે જલકાને

થઈ રહે. (આ વખતે અધારિયાની રાજ્યાત હતી. જુઓ પ્રવેશ છટ્ટો. શીતલસિંહ : 'રાત અધારી છે ચન્દ્ર દષ્ટિ થયો નથી.' પણ ઉગે છે. એ અંત્ય રાત્રે લાગુ પડે છે. અવધિ પછીના સવારીના દિવસે દરારાને સવા ૭ માસ થયા છે. આક પાસમે પ્રવેશ થયો. જેલુલની ઉમ્મિ.) આ મણી સાચી હોય તો નિર્ણય પણ જલકાને એ વાત કહેવાને તેને અંત્ય એક આખો દિવસ હતો. પ્રવેશ પમે દિવસ મણીએ તો પણ નિર્ણય પછીનો દિવસનો અવરોધ બાક રહે.

મધો વૃત્તાન્ત કહેનાનો છે તે શુ કહું ?” આ બતાવે છે કે જલકા પોતાના પુત્રના વિચારો વિશે ઘણી જ કાળજી રાખતી હતી અને “જે બન્યું છે તે કહેજો અને કહેજો કે હું વિચારમાં છું” એવા રાષ્ટ્રના જ્ઞાતિથી વિચક્ષણ જનકાને જરૂર પડેમ પડે અને તે આ બાબતનો ખુનામો કરવા પણ ગાંધ મવારીએ ચડે તે પહેલાં તેને મળ્યા વિના ન જ રહે પ્રવશ ૬ ના

શિતલશિંહુ આપે વિચાર કર્યો ?

રાષ્ટ્ર વિચાર કર્યો એટલું જ નહિ પણ નિર્ણય કર્યો ઉત્તમો તમ અને પરમ મતોપમગ્રક નિર્ણય કર્યો છે, હવે ચિન્તાનુ કારણ નથી

શિતલશિંહુ જાનગ બહુ ખુશી થશે

રાષ્ટ્ર જલકા શુ પણ મહુ કાંઈ ખુશી થશે

આ મનાદમાં ગાંધ શીતલશિંહુને જેવા જ્ઞાતિઓ આપે છે તેવા જ કાંઈ જ્ઞાતિઓ તેણે જનકાને આપ્યા હોય તો સત્ય માયવવા માટે તે ‘નરો વા કુજરો વા’ જેવું જોડું બોલ્યો ગણાય પણ રાષ્ટ્રને નિર્ણય કર્યા પછી બોલગમાં પેસતા સુધી જનકાને મળવાનો પ્રમગ ન મળ્યો હોય તો પણ તેણે પોતે હન્કાઈ રીતે આ વાત જાણ ને કહેવી નોંધતી હતી માતાને કહેતા ફૂગી માનુષ્યેમજ્જન્ય નિર્મળતા ગાંધમાં આવે એવી ખીંકે તે ન કહે એ ગુંબવિન નથી ગાંધ હવે એ નિર્મળતાની પાઠ ગયો જી વળી લીનાવતીને તેના આવાગમાં ગુપ્ત રીતે જોતા રાષ્ટ્રએ જાણેનું છે કે જન ૧. ‘મહાગજ પધાગે ત્યારે એ ખુમચામાં મુકવાના ફુલ’ તથા ‘પન ય પગ પાથગવા ફુલની ચાદર આપી’ જેવા કહેતી ગાંધ છે છતાં, પોતે જનકાની ચોજના પ્રમાણે જ વર્તવાનો છે એવી ઝાપ જનકાના મનમાંથી ખસેડવા ઠેક સુધી કાંઈ કરતો નથી. x

x અહીં પ્ર રમાં રાષ્ટ્ર પોતે કહે છે “ સવારીમાં નીકળ્યા તે વખતે તો તે પણ હમજમાં હતી ”

આથી જ રાષ્ટ્રએ ખરી હકીકત બહાર પાડી દીધા પછી જલકાને  
હીલાવતી સાથે મળવાનો પ્રયત્ન થાય છે. આ પ્રયત્ન કાંઈ જેવો તેવો  
તેવો નથી. આ પ્રયત્નથી જ જલકાનો કરુણ અંત આવે છે. રાષ્ટ્ર  
કે તેની જગાએ ખીન્ને દરકારી માણસ સમજી શકે! હોત કે એ  
સ્થિતિમાં બેનો મેળાપ દરકારી રીતે અટકાવવો જોઈએ. છેવટે રાષ્ટ્ર  
એ ત્યાં ન આવવાને જલકાને એતરણી આપવી જોઈતી હતી. રાષ્ટ્ર  
બ્યવહારકુશળ નથી, પણ તેને મતૃધર્મ કે માતાના પ્રેમથી પણ  
આટલું સુખું હોત. દૂકમાં રાજકારણની કે માતૃધર્મની, કે કાવત્રાની  
ભાગીદારીની, કે બ્યવહારની, કે નીતિની ગમે તે દૃષ્ટિએ જોતા  
જલકાને પોતાનો બહાલપેસો વિચાર કહેવાની સમજી દેવી હતી.  
રાષ્ટ્ર આટલું કરતો નથી અને તેથી જલકા માટે ત્રિપ્ત સ્થિતિ  
ઉત્પન્ન થાય છે એ આખા ત્રાટકમાં ઠેક સુધી ખટક્યા કરે છે.

જલકા માટેનું આવું જ દુર્લક્ષ તે દરજ્જારનું કાર્ય પૂરું થયા  
પછી પણ ખતાવે છે. જલકાની યોજના પોતે લાંગી નાખી છે એ  
વાત અવધિ પહેલાં તો નંથી જાણાવે! પણ દરજ્જામાં ખરી હકીકત  
જાહેર કર્યા પછી પણ તે જલકાને મળવા જતો નથી. તેણે એટલું  
તો જાણવું જોઈતું હતું કે જે દુષ્ટ યોજનામાંથી પોતે નીકળી જાય છે,  
તેનું બધું પાપ અને તેનો બધો દૂધ, તેના નીકળી ગયા પછી સ્વભાવિક  
રીતે જલકા ઉપર પડે છે. રાજના સત્યથી અને આખા રાજ્યને  
અપમાનકારક કાવત્રાથી દુઃખ થયેલા રાજસેવકો સ્વભાવિક રીતે તેનું  
વેર જલકા ઉપર લે. તેની પહેલી દરજ્જા જલકાને મળવાની હતી,  
છેવટે જલકાને કલ્યાણકામને સુપ્રત કરવાની તો હતી જ. તેને બહલે  
તે કશું પણ કર્યા વિના, પોતાની ૧૫ દિવસ ની પ્રતિજ્ઞા બરાબર પાળવા,  
શહેર બહાર આવ્યો જાય છે અને એ ૧૫ દિવસ દરમિયાન જલકા વિશે  
એક શબ્દ પણ દુર્ગેશને પૂછતો નથી. દુર્ગેશને જલકાએ પોતાના  
મંદવાડની હકીકત ન જણાવવાનું કહ્યું છે એટલે એ ન જોડે પણ  
રાષ્ટ્ર પૂછે પણ નહિ! અને રાષ્ટ્ર ને માતા માટે સ્નેહ તો એટલો જ  
રહ્યો છે. એટલે આ વર્તન મને વિસંવાદી લાગે છે

બીજી એક ગૂંચવણ રાષ્ટ્રના વર્તનની જ છે. છ માસની અવધિ પૂરી થવાની આગલી રાત્રે તે નિશ્ચય કરે છે કે મારે પર્વતરાયના ખોટા નામથી ગાદી નથી બોધતી અને હું જગદીય તરીકે પ્રસિદ્ધ થઈશ. આ નિશ્ચય પછી સવારીમાં જવાનું અને લીલાવતીને મળવાનું પ્રયોજન જ શું રહે છે? આ તરફ નાટ્યકારનું ધ્યાન ગયું છે. તેઓ રાષ્ટ્રના આ વર્તનનાં બે કારણો આપે છે, અને તે રાષ્ટ્રની ઉક્તિમાં જ મૂક્યાં છે. “પર્વતરાયના મૃત્યુની ખબર લઈ જનાર બીજી કોઈ દશે તો તે લીલાવતીને અનિવાર્ય આઘાત કરી બેસશે, અને મારા આગ્રહ પહેલાં આપેલી એવી ખબરથી રાજ્યની લગામ કાઢના પણ હાથમાં રહેવી મુશ્કેલ થઈ પડશે એમ વિચારી મેં જાતે આ વાત પ્રકટ કરવાનું માથે લીધું”. મને આ બંને કારણો અપર્યાપ્ત લાગે છે. રાજ્યની વ્યવસ્થા કરવા મંત્રી અને ઉપમંત્રી બે પૂરેપૂરા સમર્થ છે. રાઈ પણ કારભાર કલ્યાણકામને સોંપવાથી વિશેષ કંઈ કરી શકતો નથી. મહારાજ પર્વતરાયને મારીને છ માસના કાવત્રાથી તેમની જગાએ રાજ્ય તરફ સવારીમાં બેસી ફરનાર રાઈ ગમે નેવો ઓજસ્વી હોય તો પણ તેની જાતમણથી લોકો કે અમલદારો કલ્યાણકામની વધારે આમન્યા રાખે એમ માનવું રાષ્ટ્રને માટે બૂલ લડેલું છે. કલ્યાણકામ તેને સ્વારીને માટે લેવા સામો ગયો ત્યારે ખાનગીમાં આ સર્વ વાત તે કલ્યાણકામને કહી શક્યો હોત. અને કલ્યાણકામ રાજ્યની શાન્તિ જાળવવા શું જરૂરનું છે એ સમજીને કોઈ ઉપાય જરૂર કરી શકત. આમ ક્યોથી, જે બન્યું એના કરતાં કશું વધારે ખરાબ બનવાનો તો મંત્રવ નહોતો જ એમાં શંકા નથી.

લીલાવતીને પોતે સંદેશો પહોંચાડે તો તેથી ઓછો આઘાત લાગે એમ માનવામાં તો તેથી પણ મોટી બૂલ તેણે કરી છે. શીતલસિંહ સાથે શુભ રીતે લીલાવતીને તેના આવાસમાં જોતાં તેને સમજાયું હોતું બેઠાએ કે લીલાવતી જુનાન થઈ આવેલા પર્વતરાયને મળવા કેટલી બંધી ઉત્સુક હતી. તેમાં પણ લીલાવતીના કોડ મુજબ રાઈ

દરબારમાં જવા પહેલાં તેને મળવા જાય ત્યારે તો એ ઉત્સુકતા  
શતગુણ થાય. અને મૃત્યુના સમાચારનો આઘાત એ ઉત્સુકતાના  
પ્રમાણમાં વધે. આવા લયકર ખજર કાષ્ઠ વધારે પરિચિત મારફત જ  
આપવા એ ઉચિત હતું. આ ખજર રાણીને આપતાં માંતવન માટે  
સાવિત્રીદેવી અને કમલાની હાજરી જોઈશે એમ એ સમજે છે, તે  
માટે તે જન્મેને રાણીની સાથે રહેવા સંદેશો મોકલે છે, તો એ રીતે  
તેને એટલું કેમ નથી સમજાવતું કે આ જાધા સમાચાર જાતે આપવા  
કરતાં એ જે બાધજો સાથે મોકલવા વધારે ઉચિત છે? કલ્યાણ-  
કામની મારફત તે એ પ્રમાણે કરાવી શક્યો હોત. અર્થાત્, પોતા  
વિશેની ખરી દલીલત 'જાધા હેતુઓને માટે તે કલ્યાણકામને કહી  
શક્યો હોત અને કલ્યાણકામ એ વસ્તુસ્થિતિને પહોંચી શકે તેટલો  
ડાહ્યો કુશળ અનુભવી અને સમર્થ હતો.

એક બીજી સરતચુક પણ વિચારી લઈએ. વીણાવતીનું વય  
લીલાવતીથી કાંઈક ઓછું છે.<sup>૧</sup> વીણાવતીનું જાળસમ પોતાની માતા  
રૂપવતીના છવતાં થયેલું. તેને પોતાની માતા કે લમ યાદ નથી એવડી  
નાની ઉંમર તે વખતે વીણાવતીની હતી.<sup>૨</sup> માનો કે તે વખતે તે  
વધારેમાં વધારે પાંચ વર્ષની હતી. લમ પછી આઠમે જ દિવસે તે  
વિધવા થાય છે. 'એ માડી ખજર આવતાં જ રાણી રૂપવતીએ પ્રાણ  
છોડ્યા' એ અર્થાત્ વીણાવતીને પાંચમે વર્ષે પર્વતરાય વિધુર થયા. હવે  
લીલાવતી પણ વીણાવતી કરતાં થોડી મોટી છે. અને લીલાવતી હજી  
હવે એટલે નાટકની શરૂઆતમાં 'યુવાવસ્થામાં પ્રવેશ જ' કરે છે.<sup>૩</sup>  
અર્થાત્ જેમ વીણાવતી પાંચેક વરસની પરણી તેમ લીલાવતી પણ  
પાંચ છ વરસની ઉંમરે પરણી વીણાવતીને તો તેની માતાના આમ-  
હને લીધે પરણાવી. લીલાવતીને આવડી નાની ઉંમરે પરણાવવાનું  
કશું કારણ નહોતું. પણ અસંગતતા તો એ છે કે એવડી મોટી ઉંમર-

૧ જુઓ અંક ૬-૨ જગડીપની ઉક્તિ. ૨ જુઓ અંક ૬-૪ લેખા  
સાથે વાળ્યોત. ૩ અંક ૧-૩ જલકાની ઉક્તિ.



તેના પરિતગાય પાત્ર વરમ ઠી લીનાનતી જોડે લગ્ન કરનારું શા સારૂ  
પરમંદ કરે નહીં રજપૂતોમા બાગનમ્મ ચતા દુગે પણ મોગી કન્યા ન મળે  
એવું તો જાણુનામા નથી રાજ્યોમા તો ઉનડુ ચોખ વગ્ની ખોટ  
હોવાને લીધે ન્યાઓને ઘણી મોગી કરવી પડે છે નાટકમા આ ગૂચ  
ખીજ કાઢી રીતે ઉકેને તેમ નથી કરણ કે રાઈની કસોગી માટે,  
અને તેના પીણાવની માથે લગ્ન થવા માટે લીનાવની અને પીણાવનીની  
લગભગ સરખી ઉમર આવશ્યક છે

આ પ્રમાણે જૂના વસ્તુમાથી જે નવું વસ્તુ વિકસિત થયું તેમા  
મને કેટલીક અમંગતતા ગઈ ગઈ જણાય છે આ બધી અમંગતતાઓ  
નાટકના મુખ્ય મુખ્ય અંગો અને પ્રમંગો સાથે જોડાઈ રહેલી છે  
તરતા હીવાતુ દરમ આખા નાટકના પ્રયોજનમા કોઈ ખામ દેવું  
પાર પાડતું નથી પણ જો એને કાઢી નામે તો પછી મૂળ વાર્તા જ  
રહેતી નથી તેને જૂના વસ્તુનો ઘડી ન નાખી શકાય એવો અવશેષ  
ગણના જોઈએ તેવી જ રીતે રાઈ જો પોતાની બદલાયેલી ધારણા  
અનધિરી છેલ્લી ગાને જાનમને મ્હી દે તો આખું નાટક જુદું જ  
રચાય લે કેવું લે તે કહી પણ ન શકાય અને ખરી હકીકત જાને  
જાહેર કરવાનો નિશ્ચય ન કરે અને એ હકીકત કયાણમમને તરત  
જણાવે તો પણ નાટક આખું ફરી જાય આખા નાટકના મધ્ય  
ખિન્દુરૂપ લીનાનતી સાથેનો ગણવામમા મેળાપ અને રાઈની કસોગી  
લુપ્ત થાય અને પછી એ વસ્તુમા એ પ્રયોજન સિદ્ધ ન થાય અહીં  
બનાવો જે રીતે બન્યા છે એ રીત બની જ ન શકે એમ કહેવું  
નથી પણ જે વિચારમણીથી ગઈ આ હકીકત જાનકાને ન કરે  
વાનો કે મ્હલાણકામને ન કહેવાનો નિશ્ચય કરે છે તે સરણીના પગ

૪ રાણી રૂપવતીના મૃત્યુ પછી પવતરાય ચોડા વરસ અપરિણીત  
અવસ્થામા ગાળે અને પછી ૧૬-૧૭ વરસની લીલાવતીને પરણે એ કાઠી  
દેખીતી જ અસકય લાગવાથી તેનો વિચાર નથી કર્યા પવતરાય જેવો  
માણસ જોટલા વરસ શા સારૂ પત્ની વિના ગાળે ! અને રૂપવતી અને  
લીલાવતીની વચ્ચે કોઈ ખીજ રાણી થઈ નથી જ જુઓ પાઠવી ટીપ ૩

ધિયાં આપણને મળતાં નથી. એવી સ્થિતિમાં આપણે એટલું સમાધાન કરી શકીએ કે રાંધને આટલું બધું વિચારવાનો વખત જ નહોતો. તેને પોતાનો નિર્ણય એટલો સંનોપકારક લાગ્યો કે કાંઈને કહેવાની જરૂર ન લાગી. તે મોડી રાતે નિશ્ચય કરીને ભોંયરામાં પેડા તે પેડા, પછી તો તે પાર બિતારવો એ એક જ માર્ગ તેને માટે ખુલ્લો હતો. છતાં, એ કલ્યાણકામને ન કહે તે નિર્વાહ લાગે છે, પણ મલકાને સીસાવતી પાસે જતી રોકવાને સૂચના પણ ન કરે એ મને કોઈ રીતે નિર્વાહ લાગતું નથી.

પણ કોઈ પણ વસ્તુમાં અમુક અસંગતિ રહી છે એટલું બધું બસ નથી. પણ કૃત્તા એ અસંગતિને સામાજિકની નજરથી કેવી રીતે દાંડે છે તેમાં તેની કુશળતા રહેલ છે. આ નાટકમાં પણ ઉપરની કોઈ પણ અસંગતિ કર્તાએ નજર પર આવવા દીધી નથી અને રસમાં તો તાત્કાલિક કોઈ જગાએ સ્તિકર થતી નથી. ઉલટું રસના આસ્વાદમાં એ અસંગતિ તત્કાલ અપ્રતીત રહે છે. ખાસ કરીને રાંધ ખરી હકીકત સીસાવતીને કોઈ મારફત ન કહેવરાવતાં જાતે કહેવા બાધ છે અને તેથી જે પ્રસંગ ઉભો થાય છે, તે એટલા કૌશલથી આંધેખંડો છે કે એ અસંગતિ આપણે પોતે તત્કાલ તો દૂર જ રાખીએ. તેવી જ રીતે સવારી પહેલાં કલ્યાણકામને ખરી હકીકત ન કહી દેતાં તે જાતે એ હકીકત દરબારમાં કહે છે તે એટલા ગૌરવથી કહે છે અને તેમાં રાંધની સત્યપ્રિયતા, ઉદારતા, નિરપૃથક્તા એટલી ઊંડી અગ્રર કરે છે કે એ દશ્ય આપણે કોઈ રીતે ખોવા તૈયાર ન હોઈએ. અને એ પણ ખરું કે એ હકીકત કોઈ બીજી રીતે લોકમાં પ્રસરી હોત તો રાંધને માટે લોકાને અને દરબારીઓને માન ન થાત, અને કદાચ તેથી રાંધને રાન્ય પણ ન મળત. પણ રાંધએ રાન્ય મેળવવા આમ કર્યું નથી એ યાદ રાખવું જોઈએ.

એક બીજા પ્રશ્નની ચર્ચા પણ અહીંજ કરવી યોગ્ય છે. 'રાંધનો પર્વત' માત્ર વાંચવા માટે લખાયો છે કે લખાવવાનો

હેતુ પણ તે સાથે છે ?' એ પ્રશ્ન વિચારવા જેવો છે. આ નાટકમાં એવું ઘણું છે જેથી કદાચ કોઈને લાગે કે આ નાટક ભજવી શકાય એવું નથી. ભજવવાનાં નાટકોમાં સામાન્ય રીતે ત્રણ જ અંકો હોય છે. આમાં સાત છે. અંકોની અમુક જ સંખ્યા ભજવવાને આવશ્યક છે એવો નિયમ ન કરાય પણ સાતવાર ફ્રાંસીસ પડે ને જપડે તે ઘણું કહેવાય. ત્રણ અંકો કરવાનો સામાન્ય રિવાજ છે તે સગવડવાળો ગણાયો જોઈએ.

પણ વધારે જોડાં જિતરતાં ભજવવાને પ્રતિકૂળ બીજા અંશે પણ દેખાય છે. કલ્યાણકામ અને સાવિત્રી એ શાંત પ્રેમનાં દંપતી છે. આપણા મંદકૃત નાટ્યકારોનો સામાન્ય મત એવો છે કે શાન્ત રસ ભજવવાને અનુકૂળ નથી—માટે જ ભરતે તેને ગણાવ્યો નથી અને બીજાઓ બધા રસની પછી શાન્તોપિ નવમો રસઃ। એમ જાણે ઉપચારથી કે મહેરબાનીથી ગણાવતા હોય એમ ગણાવે છે,—એ શાન્ત પ્રેમને પણ લાગુ પડે છે. કલ્યાણકામ દરબારમાં કે મન્ત્રણામાં કામ કરતો હોય છે ત્યારે પ્રૌઢ હિંમરનો છતાં સ્ફુર્તિવાળો જણાય છે. પણ જ્યાં જ્યાં એકલાં દંપતી તપ્તા ઉપર આવે છે ત્યાં તેમની શાંત લાંબી ગંભીર ઉક્તિઓ, કદા કે પ્રેમ જેવા વિષયની ચર્ચાઓ, સર્વ અભિનય યોગ્ય નથી જણાતી. મને એવી પણ શંકા થાય છે કે આખા 'રાહનો પર્વત' ઉપર જે મોળાપણનો કે દાદાપણનો આરોપ છે, તેને માટે કેટલેક અંશે આ દંપતીના સંવાદો જવાબદાર છે। વાંચન તરીકે એ લાગે ઘણા જ પ્રૌઢ અને જોડા મનનયોગ્ય છે પણ તપ્તા ઉપર એને સમાજ સહન ન કરે તો નરાઈ નહિ તે ઉપરાંત ઘણી જગાએ કાર્યનો અભાવ અને લાંબી ઉક્તિઓ અભિનયને પ્રતિકૂળ છે, જેમકે તરતા દીવાના દશ્યનું શીતલસિંહનું વર્ણન. એકે છઠો જગદીપ વીણાવતીના મુગ્ધ પ્રેમથી રમણીય છે, છતાં એ એક જ વિષયના એક પછી એક પ્રવેશો આવ્યા કરતા હોવાથી જરા વિવિધની જોટવાળો જણાય છે. છેવટના સાતમા અકની ખટપટ

સાથે તેની કુલગુચ્છી કરી હોત તો કશું જોડું ન થાત. એ બધી ખટપટ રાષ્ટ્રના પુર બહારના નિવાસની પછી જ થવાની જરૂર નથી. અને રાષ્ટ્ર વીજાવનીને નદીમાં તણાતી બચાવે છે, એમાં નરીનતા અસંભવ છે. ક્ષત્રિદાસના પુરરવે રાષ્ટ્રસેના અવરોધથી ઉર્વશીને આકાશમાને બચાવી હતી અને તેનો કુબ્યન્ત તો ભમરાના આક્રમણથી મચવા માટે મસ્કરીમાં પાડેલી જૂમનો પ્રસંગ લઈ મુનિકન્યકા પાસે કાન્તર થયો હતો, તેના કરતાં આ નવીન છે. પણ બીજી બાજુ નાણીમાં બીજાઓનાં કપડાંથી તપ્તા ઉપર આવી અભિનય કરવો એ મુશ્કેલ છે. રાષ્ટ્રની લાંબી એકાન્ત ઉક્તિઓ જે વાંચવામાં ઘણી ખસરકારક લાગે છે તે તપ્તા ઉપર કદાચ કંટાળો આવે. આધુનિક નાટ્યકારો તો લાંબી સ્વગત ઉક્તિઓને હવે નાટકનો દોષ ગણે છે. પણ એ તો કવિસમયનો પ્રશ્ન છે. જે સિદ્ધ નાટક પરંપરા કંતાંએ સ્વીકારી છે તેમાં સ્વગત ઉક્તિઓ આવી શકે. ૧ શેક્સપિયરે ઘણી જગ્યાએ લાંબી સ્વગત ઉક્તિઓ સફળતાથી વાપરી છે. પણ ધ્યાનમાં આવે જોવું એ છે કે આવી ઉક્તિ કોઈ અદમ્ય આવેશનો ઉભરો કાવ્ય ત્યારે જેવી નિર્વાહ થાય તેવી, આ નાટકમાં કેટલેક સ્થળે છે. ૨, ન્યાયાન્યાયનાં કે પ્રેમનીતિનાં સદૃશ તોલન મંજૂંધી દ્વારા ત્યારે ૩ થાય. ૪મા માત્ર ધ્યતાનો પ્રશ્ન છે. બાકી રાષ્ટ્રની એકાન્ત ઉક્તિઓમાં પણ પુષ્કળ આવેશ છે, રાષ્ટ્રનો નીતિનો સદામદ પણ એક પુષ્કળ પાવેશ જ છે, ઈશ્વર તરફના પૂજ્ય ભાવ, શ્રદ્ધા, પ્રેમનો એક માવિર્ભાવ છે.

આની જ સાથે વિચારવા જેવો એક બીજો પ્રશ્ન છે તે જે કે ઘ નાટકમાં પડેને કેવે પ્રશ્નને કેટલો અવકાશ હોયો તેઈએ અને

૧ સંસ્કૃત નાટકોમાં જદું લાંબી ઉક્તિઓ નથી આવતી. પણ ઉત્તર-મ અભિનમાં એક સ્થળે, અને વિશેષ કરીને મુદ્રારાસમાં સ્વપ્ન લાંબી જિઓ છે, પણ આપણાં આધુનિક નાટકોમાં જે સ્વંતર ઉક્તિઓ આવી ત, સંસ્કૃત નાટકો કરતાં શેક્સપિયરની વધારે અસર છે.

આ નાટકમાં ને યથાથોગ્ય છે કે કેમ ? આ પ્રશ્ન સામાન્ય દષ્ટિએ સ્વતંત્ર અર્થાને યોગ્ય છે જેને માટે અહીં અવગણ્ય નથી. પણ હું ધારૂં ! હું કે નાટકમાં જ્યાં જ્યાં જીર્મિની પ્રધાનતા આવે, રમ અભાવિક રીતે લીરીકનું સ્વરૂપ લે, ત્યાં ત્યાં જ પદ આવે સગ રમણભાષ લીરીકના પદ-પાતી હતા એમ એમના પૂર્વ વચના કરેલા વિવેચનો ઉપરથી લાગે છે, પણ આ નાટકમાં તેઓ એવા મતને વળગી ગયા જણાતા નથી આ નાટકમાં જીર્મિની પ્રધાનતા ને પ્રમગે તેમણે ગીતો વાપર્યા છે અને તે નાટકમાં ધણાં ઓછા છે પણ નાટકમાં મસ્કૃત નાટકની પેઠે, ઠેકઠેકાણે મસ્કૃત વૃત્તો કે માત્રામેળના છદો વાપર્યા છે અને તે સ્થાનો જીર્મિની પ્રધાનતાનાં નથી મસ્કૃતમાં જેમ સુભાષિતો આવે છે તેમ, અને અર્થાન્તર્યાસ જેની કોઈ સામાન્ય સત્ય કે નીતિના સિદ્ધાન્તની હકિતનો પ્રસંગ હોય ત્યાં ત્યાં, તેમણે વૃત્તો વાપર્યા છે એક દર નાટકના પ્રમાણમાં શ્લોકોની સંખ્યા ઘણી વધી ગઈ છે કોઈ કોઈ શ્લોકોનો વિષય કાવ્યત્વને યોગ્ય હોવાની પણ શંકા થાય છે—જે કે ગુજરાતી સાહિત્યમાં પેસી ગયેલી અકવિતાને એક લાકડીએ હાકી કાઢનાર વિવેચકને માટે એમ કહેતા જગ આચકો ખાવો પડે એક દષ્ટાત લખએ

( હરિણી )

તમ નયનથી પામ્યો છુ હું ઉરે રસપોષણ;  
હિરભરણે હાવા કાઈ સહીશ વિસખન.  
શ્રમ ધટી ગયો સ્રણી જે જે વદો ખડું વજુલ,  
શ્રમ-સુખ જુદા થાયે ક્યાથી ખભે ધરિ જ્યાં દુર ?

આમાં એટલું જ કહેવું છે કે ' હમણા જમના નહિ આતી શકુ. પુષ્પમેનને કાગળ લખીને પંજી આવીશ ' એટલી વાતને કાવ્યનું સ્વરૂપ આપવાની કશી જરૂર નહોતી જે ધટી ખાવાનું મોકુએ થાય કદાચ ક'ચાલુકામને એમ હમણે ચલુ હજે, ક'ચાલુકામને કાઈધુરાને લીધે શ્રમ-સુખ જુદા નહિ થઈ શકના હોય, પણ એ આખું મત

ખાવાનું મોડું થવાની વાત ઉપર મૂકવું એ કાવ્યોચિત નથી. ખાવાની વાતને 'ઉદરભરણ' જેવો સબ્દ પણ શોભતો નથી. તેમ જ આ વાતનું ખાસ પ્રયોગન પણ નથી. કલ્યાણકામને કેટલી ચિંતામાં રહેવું પડે છે તે આ પહેલાં સામાજિક જાણી ગયો છે,—એ કહેવાની જરૂર નથી. માત્ર કવિને પ્રવેશનો ઉપસંહાર કરવો છે અને તેને માટે આ વૃત્ત મૂકવું છે. જે પ્રવેશમાં રાઈની સારવાર થઈ, તેની અદાદુરી અને કલ્યાણકામ-સાવિત્રીની ઉદારતા અને સેવાકૃતિ જણાઈ, જે પ્રવેશમાં પૂર્વમંડળ તરફ આકર્ષણ થવાના ચિંતાજનક સમાચાર આવ્યા તે પ્રવેશનો આવો ઉપસંહાર યોગ્ય નથી લાગતો.)

દશ્યકાવ્ય પણ વાંચી શકાય છે પરન્તુ યાદ રાખવું જોઈએ કે વાંચનથી રસ મેળવવાની દૃષ્ટિ અને અભિનયમાંથી રસ મેળવવાની દૃષ્ટિ જુદી છે. કેવળ વાંચનથી હરકોઈ નાટક તપ્તા ઉપર કેવું લાગશે તે કહેવું મુશ્કેલ છે. તપ્તાસાયકી સમજવાને માટે ખાસ દૃષ્ટિ કેળવવાની જરૂર છે અને આપણા નાટકની હાલની અધમ સ્થિતિમાં ધણા ઓછા લેખકો અને વિવેચકોએ તે કેળવી હશે. ઉદાહરણ નરીકે વાંચનામાં વંજુલની ઉક્તિમાંનું હારમ<sup>૧</sup> આપણને ઠીક લાગે છે તે તપ્તા ઉપર સવારીના લાંબા દશ્યમાં એટલું આકર્ષક ન એ લાગે. જીજ્ઞ તરફ નગરચર્યામાં ખાવો દર્પણમાં પ્રદાષીઓ અને શેરડીનો રસ પાવાનાં દશ્યો તપ્તા ઉપર ધણું જ ચમત્કારક લાગ્યાં છે.

આ ચર્યા લાંબી ચલાવવાની જરૂર નથી. સધળું જોતાં એમ ક્ષપ્ત થાય છે કે નાટક એક વાંચવાની ઉત્તમ સાહિત્ય કૃતિ થાય એ

૧ વંજુલના હારમ સંજ્ઞાથી એક પ્રશ્ન થાય છે કે તે જે કંઈ કહે છે ! પોતાની મૂર્ખતાથી જ કહે છે કે જીભને હસાવવા કહે છે ? સર્વત્ર એક જ રીતે ખુલાસો નહિ થઈ શકે અને જ્યાં તે હસાવવા કંઈ કહેતો હોય ત્યાં પણ તે ખરે જ મૂર્ખતાથી કહે છે એમ યાત્રીને તેને જંજીર રીતે ઉત્તર વેા એ કલ્યાણકામ સાવિત્રી જેવાને ઉચિત નથી. પણ વિદૂષકોની બાબતમાં આ સંદિગ્ધતા ક્ષણિક અને ચેકસપિવર જેવાની કૃતિઓમાં પણ છે. મઠલે એને દોષ નહિ ગણે. જોઈએ, એક કવિસમય ગણવો જોઈએ.

રીતે લખાયું છે અને તે સાથે તેની અભિનયયોગ્યતા સરત બહાર  
રહી નથી. પશ્ચિમમાં જેમ વાંચવાને માટે અમુક સાહિત્યની નાટ્યકૃતિ  
પ્રસિદ્ધ થાય છે અને પછી તેને તખ્તાલાયક કરવા માટે થોડી કાપકૂપ  
કરવી પડે છે તેવી પંક્તિનું આ નાટક છે. એ એક બહુ જ દુર્લાભની  
વાત છે કે ગુજરાતી નાટક મંડળીના શ્રીયુત બાપુલાલે આ કૃતિ લખવાને  
માટે લીધી ત્યારે તેને તખ્તા લાયક કરવાને પોતે તેમાં ફેરફાર કરી શકે એવી  
સર રમણલાઈની તબિયત નહોતી. પણ એ વખતની તેમની વાતચીત  
ઉપરથી હું એટલું નક્કી જાણું છું કે તેમણે પોતે આ નાટક માત્ર  
વાંચવાને માટે નથી લખ્યું અને એ પણ ખરૂં કે અભિનય માટે તેમાં  
ફેરફાર કરવા પડે તેને માટે તેઓ અનુકૂળ હતા.

કેટલાક એવી શંકા કરે છે કર્તાના મંસારસુધારાના ઉત્સાહને  
લીધે નાટકની કલાને હાનિ પહોંચી છે. જે જ નાનાં સ્થાનો સિવાય  
અન્યત્ર મને એવું જણાયું નથી. પહેલું સ્થાન અંક ૩, પ્ર૦ ૪ માં  
જ્યાં કમલા દુર્ગેશને સ્ત્રીના ઉદ્ધાર માટે યશ આરંભવાનો મંકરૂપ  
કરાયે છે એ:—

સ્ત્રીજાતિની અવદશા પરિહારવાને  
એવો હુતાશન મહા પ્રકટાવિશું કે  
તેની પ્રયંડ ઉંચિ જ્વાલનિ માંદિ યારો  
અજ્ઞાન, સ્વાર્થ, વળિ દુર્ભતિ સર્વ ભરમ

સ્ત્રી જાતિની અવદશા મટાડવાને ધણું કરવાની જરૂર છે પણ તે  
પણ એકદમ કાઈ હુતાશન પ્રકટાવવાથી થઈ જાય તેવું નથી. તેને માટે  
નિઃસીમ ધીરજની જરૂર છે. તેમાં પુરુષ અને સ્ત્રી બંનેનો હૃદયપલટો  
થવાની જરૂર છે. એવા કામને માટે રાષ્ટ્ર અને દુર્ગેશ બંને કમલાએ  
લેવરાવેલો સંકરૂપ જાંચા હાથ કરીને ગંભીર ભાવે લે તેમાં મને  
ઉત્સાહનો અતિરેક દેખાય છે. અને જીભું એવું સ્થાન અંક ૫ પ્ર૦  
૩ જ્યાં લીલાવતી જાલકાને શાપ આપે છે તે રાષ્ટ્ર જાલકાને આ

પ્રમંથ આવવા દે છે તે મને ખૂંચે છે તે હું આમળ કહી ગયો છું. આ પ્રવેશમાં લીલાવતીનો પ્રકાપ સમગ્ર શકાય પણ મને પ્રકાપ કરતાં જલકા લીલાવતી બંને વચ્ચે જોરાંજોની તકરાર જેવું વધારે જણાય છે. જલકાની ગંભીરતા અને ગૌરવ કાણ મળે ક્યાં જતાં રહે છે અને બન્ને પ્રાકૃત સ્ત્રીઓની માફક લડતાં જણાય છે. આ આખું દસ્ય શાપની ફિલસુફી લાવવા જ મૂક્યું હોય એમ જણાય છે. કલા આછી બને છે અને તેની નીચેનો કવિનો અભિપ્રાય દેખાઈ જાય છે. પણ એ સિવાય કાઈ પણ સ્થલે કર્તાની કલાને દાનિ પહોંચતી નથી. ખરી રીતે કર્તાના અભિપ્રાયોથી નાટકને દાનિ થાય જ એમ માનવું બૂલભરેલું છે. દાસના પશ્ચિમનાં નાટકોમાં એવું જવદ્દે જ કાઈ દરો જેમાં કર્તાને કાંઈ નહિ ને કાંઈ સ્પષ્ટ ઉદ્દેશ નહિ હોય. બનાઈ શા તો દેખીતી રીતે નાટકમાં સામાજિક પ્રશ્નો ચર્ચે છે. આ નાટકમાં સમાજ મુદ્દારાને નાટકનો મુખ્ય ઉદ્દેશ માનવો એ બૂલ છે. નાટકનો મુખ્ય ઉદ્દેશ જીવન ઉપર ધ્વિવરતું નીતિસામ્રાજ્ય અને જીવનવિમલમાં ધ્વિવર તરફથી માનવને મળતી મદદની યોજના બચ્ત કરવાનો છે. પણ તે વિષય હવે પછીના ખંડનો છે એટલે અહીં બંધ કરીશું.

આ ધણો લાંબો કરવો પડેલો ખંડ બંધ કર્યા પહેલાં એટલું કહેવું જોઈએ કે મેં અહીંયાં જે મુશ્કેલીઓ કે ક્ષતિઓ બતાવી છે તે આ નાટકમાં ખરેખર હોય જ—અને આ રજુ કરવાનો મારો ઉદ્દેશ માત્ર ચર્ચા થઈ સત્ય બહાર પડે એ જ છે—તોપણ ‘રાખતો પર્વત’ એક સાચું કલાત્મક નિર્માણ છે અને તેને આટલા દોષોથી એવી દાનિ થતી નથી. દોષોમાં કાંઈ પણ કૃતિના અભ્યાસમાં મુખ્ય અને પડેલો (અને હશે તો ખજા ખરો) પ્રશ્ન એ છે કે એ કૃતિ ખરેખર કલાત્મક નિર્માણ છે કે નથી. અને જો તે તે દોષ, તો પછી દોષ ન કાઢી શકાય એવી પણ નિર્જીવ કૃતિઓ કરનાં તે અનન્ય મણી સારી છે. આ એક કલાની જીવન કૃતિ છે માટે જ તેનું રદસ્થ નેવા મન સોજાય છે અને રદસ્થ નેનાં તેમાં રહી ગયેલી થોડી મર્યાદાઓ પણ



નજરે આવે. પણ તેની મર્યાદાઓ કરતાં અનેક ગણી તેની ખૂબીઓ છે જેનો મન માત્ર આસ્વાદ કરે છે. કુશલ વાંચનાર તે સમજી લે છે, તેની ટીકા થતી નથી. જેમ કોઈ પણ જીવન્ત વ્યક્તિને જોતાં તેનાં આંખ કાન લાંઘાં ટૂકાં હોય તો તે જતાવી શકાય છે પણ તેમાં રહેલું જીવન ક્યાં છે તે જતાવી શકાતું નથી માત્ર સમજી શકાય છે, તેમ કલાની જીવન્ત કૃતિમાં કોઈ દોષ રહી ગયા હોય તો તે જતાવી શકાય છે પણ તેમાં સ્ફુરતી પ્રતિભા તો માત્ર અનુભવી શકાય છે, તેની પોતા પર થતી અસર બહુ બહુ તો વર્ણવી શકાય છે પણ તેને જતાવી શકાતી નથી. આ દોષો ખરા હોય તોપણ તે જતાવીને ટીકાનું પ્રયોજન તો તેના રસનો આસ્વાદ કરવા વાચકને વિનવવાનું જ છે.

( ' પ્રસ્થાન ' વૈશાખ ૧૯૮૫ )

રામનારાયણ વિ. પાઠક



## પ્રભુપરાયણ રમણભાઈ.

સર રમણભાઈના નિકટ સંબંધ કે પરિચયમાં આવવાનું સૌભાગ્ય મળે પ્રાપ્ત થયું નથી, પરંતુ મ્હારા જીવન ઉપર જે મણી માંડી બકિનિઓની ચિરસ્થાવી અસર થઈ છે એમાં રમણભાઈ મુખ્ય હતા. આજથી લગભગ ૨૭ વર્ષ થયાં હું નોકરીને અંગે અમદાવાદથી જણાર રહ્યો છું. પેલું તે પહેલાં વિદ્યાર્થી અવસ્થામાં પ્રાર્થના સમાજના સરળ બકિનિભવાં એકશ્વરવાદથી આકર્ષાઈ હર રવિવારે હું પ્રાર્થના સમાજ મંદિરમાં જતો. અમદાવાદની અનેક પ્રવૃત્તિઓના તેના ડોકર હરિપ્રસાદ, 'શુજરાની' પત્નના એક લેખક તથા નવલકથાકાર રા. રમણીક મહેતા અને ઉત્તરા જી આયમેશા, સાક્ષર પિતાના સાક્ષરપુત્ર સ્વર્ગરથ રા. ર. નરસિંહરાવ હરિલાલ મુવ મ્હારા માધીઓ હતા. શ્રીકૃત ગણેશ ગોપાળ પંડિત, રા. જી. લાલચંકરભાઈ અને રા. રા. રમણભાઈ એ સમયે સમાજના મુખ્ય ઉપદેશકો હતા. એ સૌમાં રમણભાઈનાં પ્રવચનો વધારે પ્રભાવોત્પાદક લાગતાં. એમના મુખમાંથી નીકળતો એકેએક શબ્દ હૃદયમાં ઉતરી જતો અને મ્હારા જેવા નવયુવકોના જીવનને ઉત્તતિને માર્ગે ચેરતો.

એક દિવસ 'પાપ મૂલ અભિમાન' એ દિન્દી ભક્તની પ્રખ્યાત ઉક્તિ ઉપર એમણે વિવેચન કર્યું. એમાં એમણે બોધ આપ્યો કે ૫૮ પદ, કુળ, વિદ્યા આદિનું અભિમાન તો ખરામ છે જ પરંતુ નીતિનું અભિમાન સૌથી વધારે હાનિકારક છે. હું એટલો ગંભીર નીતિમાન છું

મ્હારી નીતિની આવના એટલી જાધી દદ છે કે હું ગમે તેરી ખગમ સોગતમા ફરે, પાપની લીનાશ્રમિઓમા વિચરે તો પણ મ્હને એ અનિષ્ટ વાતાશ્રુની અમર શાય જ નહીં એવું અભિમાન ગિથ્યા છે પાપમૂલક છે ચૌવનના આગ લમા પદ મઆ કગનાર અનેક યુવાનમા નીતિનું આયુ અભિમાન હોય છે એ અભિમાનને વશ થઈને તેઓ અનીતિમાન, દુર્વ્યસની તથા આગિવ્યહીન મનુષ્યોના મમાગમમા આવે છે અને એ પાપમૂલક અભિમાનના માઠા ફળ ભોગવવાનો કડવો પ્રમગ એમને પ્રાપ્ત થાય છે ગમજીભાઈના ઉપદેશ અને પ્રભુકૃપાએ મ્હને જોવા કડવા અનુભવોમાયી મયાન્યો છે

ગમજીભાઈ અને એમના ત્રિદુષી ધર્મપત્નીના ઉચ્ચજીવન માટે એ મમયે મ્હને ઘણું જ પક્ષપાત હતો એ સમયે એમનું ભદ્રભદ્ર પુસ્તક નાગમ જગા પડ્યું હતું સનાતની દુનિયામા ખજલજાદ મચી ગયો હતો, અને એ નિર્દોષ હાથગમનો જવામ અગત આજ્ઞેપરાણી કનુગિત નવનશ્યા દાગ આપવાનો પ્રાપ્ત એક વિખ્યાત (૬) અકિત તરફથી થયો હતો એ આજુ પ્રકરણ ગુજગતી માહિત્યના કલકનું પ્રગણ છે, એમ એ વખતે જ હુ માનતો અને હજુ પણ માનું છું 'મગજીવન્દ્ર' જેવું પુસ્તક ગુજગતમા પ્રચાર પામ્યું, અગાવાદમા એક નાગ કપનીએ તેને ગગજી ઉપર લખ્યું, મેળ્યુંએટો, વકીયો અને બેગિટ્ટે કુટુમસહિત ઉમગજો તેને જોવા મયા એ બધું એ મમયના અમદાવાદીઓને શરમાવનાર છે વસ્તુરિધિતિ પણ એ હતી કે જોગણીસમી મદીના અન્તમા અમદાવાદ મસાગ મુધાગની નાગતમા જાડું જ પછાત હતું ધિઆ પ્રકાનું સીશિદાણુ મણ્યા ગામ્યા કુડુઓમા જ અપાનું હતું મમાજ અને ઉપેક્ષાની દશિથી જોતો હતો

સસનો સદા જય છે મલમ શિવમ, સુન્દરમ—પ્રભુની સૃષ્ટિમા સય, કદરાણુકારી અને વસ્તુત સુન્દર જ દકી રહેવાનું છે અમલ અને અગ'નાગમગી દિનયાનો દકી શકે જ નહીં એ મનાનન મિદાન્તને

અનુસરી 'ભ્રમણ્યન્દ્ર' અને તેને અનુસરી લખાયેલાં પુસ્તકો તરત જ વિસરાઈ ગયાં છે, ત્યારે 'હર્દલદ્ર' નું સ્થાન ગુજરાતી સાહિત્યમાં હજી પણ ઉચ્ચ છે. મરાઠી તથા હિન્દીમાં તેનાં લાખાન્તરો થયાં છે, એ જ એની શ્રેષ્ઠતા પુરવાર કરી આપે છે.

સમાજની જે બદીઓ દૂર કરવાના ઉદ્દેશથી એ પુસ્તક લખાયું હતું તે બદીઓ ધીમે ધીમે દૂર ચલે છે. ૧૯૦૨માં કેન્ડ્રેસની સાથે સંસાર સુધારા પરિષદ ભરાઈ ત્યારથી અમદાવાદમાં સુધારાની હિલચાલ આગળ વધી છે. પૂજ્ય ગાંધીજીના અમદાવાદ નિવાસ પછી તે એ પ્રગતિ વધારે તીવ્ર બની છે. સ્ત્રીઓનું ઉચ્ચ શિક્ષણ, મહિલાઓના સમાનાધિકાર, અંલગ્નેશ્વર, આદિ વિષયોમાં બહુ ઝડપથી આગળ વધી છે. અમદાવાદીઓએ ગદ્ય સદીની પ્રમાદનો ખડો વાળી દીધો છે. રમણભાઈ અને તેમના કુટુંબની મિથ્યા નિંદા કરનારાઓ આજે એમણે ઉપદેશના દરેક સુધારાની ઉપયોગિતા સમજ્યા છે અને તેના ઉપર ખુલ્લી રીતે અમલ કરવા લાગ્યા છે એમાં જ સર રમણભાઈ તથા વિદ્યાબહેનનો વિજય સ્પષ્ટ દૃષ્ટિગોચર થાય છે. પોતાના પ્રયાસનું શુભ ફળ પોતાની આંખે જોઈ શક્યા એટલા અંશમાં રમણભાઈનું જીવન ધન્ય પણ ગણાય.

જે વ્યક્તિઓએ તેમના પર અંગત અને નિર્મૂળ આક્ષેપો કર્યા હતા તેમને માટે પણ રમણભાઈના હૃદયમાં દ્રેષભાવ ન હતો. તેમના ગુણની કદર પ્રસંગ આવ્યે તેઓ કરતા એ તેમની સાધુતા સૂચવે છે.

એ અરસામાં એક પ્રસંગ એવો બન્યો કે જેથી મ્હારી ખાત્રી થઈ કે પ્રાર્થના સમાજની વેદી ઉપરથી ધાર્મિક વ્યાખ્યાનો આપનાર રમણભાઈનું જીવન વસ્તુતઃ પ્રભુમય જ હતું. એમના કાવ્યોમાંથી 'પ્રભુમય જીવન' નામના કાવ્યને વાંચકોએ બહુ પ્રસંદ કર્યું છે. કાવ્યમાધુર્ય આદિ કવિતા—સંગ્રહોમાં એને ઉચ્ચ સ્થાન મળ્યું છે તે વ્યાજબી જ છે.

૧૯૦૨ ના ડીસેમ્બર ની ૨૧ મી તારીખ ને રવિવારનું પ્રભાત હતું. અમદાવાદમાં દિલ્હી દરવાજા બહાર શબ્દિય મહાસભાની સાથે

ઔદ્યોગિક પ્રદર્શન ભરાયું હતું. હું એ પ્રદર્શનમાં સ્વયંસેવક હતો અને એ દિવસે પરાદર્શમાં પ્રદર્શન ભવનમાં એક સ્ટોલ આગળ 'ડ્યુટિ' ઉપર ઉભો હતો. રમણભાઈ ત્યાં આગળ આવી પહોંચ્યા.\* પ્રદર્શનના એક થાંભલા ઉપર તીતીધોડો એ સમયે બેઠો હતો. 'જક ચેનનમાં પ્રભુ વાસ' જોનારા એ મહાનુભાવ સાક્ષરને પ્રદર્શનમાંની અદ્ભુત માનવકૃતિઓ કરતા એ પ્રભુની એ અદ્ભુત રચના જોવામાં અધિક આનંદ આવ્યો. તેમણે એ તીતીધોડાનું કેટલીક વાર સુધી તન્મયચિત્તે અવલોકન કયું. પછી પાસેના સ્ટોલ ઉપરથી મૂકેને જોવાવીને કહ્યું "Look at this It is an exhibit in itself (જુઓ આ જલતે જ પ્રદર્શનમાં મૂકવા યોગ્ય એક જીવ છે) પછી એમણે મ્હારા હાથમાંની પાતળા સોટી પાંચ સાત વાર એને અડકાડી જોઈને કહ્યું "It has sense of touch, no eyes વળી પાછો સોટીનો સ્પર્શ કરતા તીતીધોડો પાંખો જીવી કરીને ટટાર થઈ ગયો. તે જોઈ એમણે કહ્યું "see now it has preparad itself for fight" 'જુઓ હવે તે લડવા તૈયાર થયા છે. એના શરીરની રચનાનું બારીક અવલોકન કરતા રહેમના ભક્ત હૃદયમાંથી સ્વભાવિક ઉદ્ગારો નીકળ્યા "અહા! શી પૂખી છે! None but God can do this. No human power can do such a wonderful thing." આ શબ્દો એટલી મધી આવ્યા, શ્રદ્ધા તથા ભાવપૂર્વક બોલ્યા હતા, કે રહેમના મગ્ન હૃદયમાં વ્યાપી રહેલા ભક્તિભાવની ખાત્રી થઈ રહેમને માટે પૂજ્યભાવ થયા વગર રહે જ નહીં

આ પ્રસંગને એ જ દિવસે મ્હેં મ્હારી ડાયરીમાં નોંધી રાખ્યો હતો આજે એનું સ્મરણ કરતા હૃદય સાક્ષી પૂરે છે કે

‘પ્રભુ! મુદ્રિત અકિત તુ હૃદય,  
કૃતિઓ બધી ત્વન્મય હો જગમા.’

એ પકિતિઓ લખવાનો સાચો અધિકાર રમણભાઈ જેવા પ્રભુપરાયણ મનુષ્યનો જ હોઈ શકે.

કાદા રાજપૂતાના

સ્વ. ગિવપ્રસાદ દલપતરામ પંડિત

\* સ્વ. રમણભાઈ એ પ્રદર્શનના મંત્રી હતા.

## સ્વર્ગરથ સર રમણભાઈની મ્યુનીસીપલ સેવા.

સદગત સર રમણભાઈના ઐદિકે જીવનની અનેક બાબુઓ છે.

તેમની સાહિત્યક્ષેત્રની સેવા, તેમની સમાજ મ્યુનીસીપલ સેવા સુધારણાના ક્ષેત્રની સેવા, તેમની કાયદાની એ સર રમણભાઈના હીમાયત કરવાના પ્રકારની અમત્કૃતિ વિગેરે જીવનની એક મુખ્ય ઉપર ઘણું કહેવાયું છે. પરંતુ તેમના જીવનનો બાબુ છે.

મેટ્રો ભાગ અમદાવાદ નગરના મ્યુનીસીપલ તંત્ર સાથે જોડાયેલા પ્રજાની જાણુમાં છે. તેમ છતાં તે સંબંધમાં તેમની સેવા કંઈક લક્ષ્ય બદલ નવી પ્રગતે રહેલી છે.

મ્યુનીસીપલ રાજ્યતંત્રની આંતર અને બાહ્ય એવી બે રચના છે, અને તેમાં પ્રગળન થયે ભાગે મ્યુનીસીપલ સભામાં થતાં કાર્યો અને બાબતો ઉપર ચોતાના પ્રતિનિધિની યોગ્યતા બાબત વિચાર કરી શકે છે, પરંતુ તે તંત્રના આંતર પ્રદેશમાં કાર્ય કરના પ્રતિનિધિઓના ગુણદોષનું સ્વરૂપ સામાન્ય પ્રજાની નજર બદલ રહે છે. ખરી રીતે આ આંતર ક્રિયાતંત્ર ઉપર જ મ્યુનીસીપાલિટીનું બાહ્યતંત્ર ચાલે છે, અને તે આંતર ક્રિયાતંત્ર મ્યુનીસીપાલિટીની પ્રાણનાદી છે. આ પ્રાણનાદીની રચના અને વેગના ઉપર જ મ્યુનીસીપાલિટીની કાર્ય-શક્તિનું માપ નીકળે છે. સામાન્ય સભામાં થતાં બાબતો અને તેમાં જણાવી રસાકસી માત્ર મ્યુનીસીપાલિટીના દેહની શોધા અથવા

વૈરુપાનુ લાન કગવે છે જે સભ્યો મ્યુનીસીપાલિટીના ક્રિયાતંત્રની પ્રાણનાડી કમીગિઓ દ્વારા અથવા વ્યક્તિ અધિકારીઓ દ્વારા ચલાવી શકે છે તેઓ જ સ્થાનિક સ્વરાજ્યના પ્રાણપ્રદ નેતાઓ છે અમદાવાદની મ્યુનીસીપાલિટીની પ્રાણનાડીનું નેતૃત્વ સદ્ગત ગમલુભાઈના હાથમાં મન ૧૮૯૮ થી તે તેમના દેહના અવસાન સુધી (૧૯૦૮ સુધી) ગભુ હતું અને જ્યાં જ્યાં આનંદ અવધવો સારા ગયાગેલા હતા ત્યાં ત્યાં મર ગમલુભાઈના અધ્યક્ષપણા નીચે પ્રાણનાડી સુન્યવચ્ચિત ચાલતી હતી, તેનું ઇર્ષક દિગ્દર્શન કરાવના હું આ વ્યાખ્યાનમાં પ્રયત્ન કરવા માગુ છું

દર્શન જેણે અદર રહી કર્યું હોય તે પ્રકાશમાં લાવી શકે તેવો અધિકાર ન્યૂનાધિક અંશે મને છે તે હકીકત મારો સર ગમલુભાઈ જ જાણનાની જગત છે, ઘરણું કે તેના જ્ઞાન સાથેનો પ્રથમ પરોક્ષ વિના દર્શનીય પાત્રના ગુણોની કદર થઈ સખ ૧ ૧૮૯૪ દ્વ. ચમ્પી નથી મદ્ગત ગમલુભાઈના મળધમાં મારો પ્રથમ પરોક્ષ અનુભવ તેઓ જનારે જ્યુડીશીઅન ખાતામાં મનાઈ ઓફ ધી કોર્ટ તરીકે ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટમાં હતા ત્યારે ઉચ્ચ પામેનો મને ૧૮૯૪-૯૫ના અગસામાં એક જ્યુર ગરીફ ખુનના કેસમાં હું કોર્ટમાં ગયેનો ત્યારે ગમલુભાઈની કાર્ય કરવાની શક્તિની મેં જાણના બાધેલી તે છેવટે મારા અપરોક્ષ અનુભવમાં ફળી હતી સાક્ષી જે દેશભાષામાં જુમાની આપે તે પોતે લખતા જાય, અને ઇંગ્રેજીમાં ચમ્પદશ અસ્ખનિત પ્રવાહરૂપે લાપાતર તેઓ મોત્તા જન ઇંગ્રેજીમાં લખનાર જગજ સાહેબની કનમ આ પ્રસાદી લાપાતરને જનાવમાં જ થઈ માટીને તપામનાર વકીલને એક પણ પ્રમંગ એવો મળ્યો ન હતો કે માફીની મહેનાની મતનમ ઇર્ષક જૂદી છે, એમ ફરીઆદ કરી શકે મેં ત્યાર પછી વણુ વર્ષ સુધી ન્યાયાધીશ તરીકે ટાલ મ્યું છે, અને મને આવું મને લાપા ઉપરનું મગન પ્રભુત્વ કોઈ દુભારીયા

અથવા “ઈ-ટરગ્રીટર” માં જણાવું નથી. એક ભાષાનું પ્રવાહી રૂપાંતર ત્વરિત વેગથી જાણે મૂળ પુરૂષ જ બોલતો હોય અને સાંભળનાર જાણે પોતાની સમજવાની ભાષામાં મૂળ બોલનારને સાંભળતો હોય એવી પ્રતીતિ સર રમણભાઈની પદ્ધતિમાં મને જણાયેલી, અને ત્યારથી તેમની આ સ્વાભાવિક ઉભય ભાષાની સમજણે રૂપાંતર કરવાની શક્તિ-એ મારા મન ઉપર ઘણી ઉંડી છાપ પાડી હતી. આ પ્રસંગે હું સર રમણભાઈને ઓળખું, પણ તેઓ મને ઓળખે નહિ.

ત્યાર પછી ખીજે પ્રસંગ જૂની ગુજરાત કોલેજમાં ( મીરજપુર ના રસ્તા ઉપરના રોક અંગાણાલ સારાભાઈના સ્થાનમાં ) બનેલો.

તે પ્રસંગે હું ગુજરાત કોલેજમાં ફેરો હતો.

મારે તેમની સાથેના મારે એક પાત્ર સંસ્કૃતમાં લખવાનું હતું. પ્રાથમિક અપરોક્ષ તે લખવી રહ્યા, અને સમાપ્તિ યદ્ય રહ્યા સંખ્યા ૧૮૬૫-૬૬ પછી પ્રેક્ષક વર્ગમાંથી મારી પાસે આવી કાર્ષ્ણ પણ પ્રાથમિક ઓળખાણ વિના મારે

હાથ ઝાલી કહે કે—

“ સંસ્કૃત ભાષાની વાક્યશુદ્ધિ દક્ષિણી ભાઈઓની જ હોય છે અને ગુજરાતીઓને હોતી નથી એવા આક્ષેપનો જવાબ તમે આજ રોજ આપી દીધો છે. ”

એક ગુજરાતી યુવકને સંસ્કૃત ભાષાના મોહને વધારવામાં આ વચને જે ઉત્તેજન આપ્યું હતું તે વડે જ હું લવિષ્યમાં સંસ્કૃત ભાષામાં પ્રૌઢ અભ્યાસ કરી શક્યો હતો. મારા તે કાલના વિદ્યાચારૂ શ્રી આનંદરા-કરભાઈને તો મારા ઉપર મમતા હોય, પરંતુ આવા એક તટસ્થ વિદ્વાન મમતા ધરાવે, અને તે પણ જેમના પ્રતિ મને માનશુદ્ધિ વગર ઓળખાણે ઉપજેલી તેઓ દર્શાવે ત્યારે વિદ્યાની મોહિની કેટલી જાગે તે સર્વ કાર્ષ્ણ અભ્યાસકે સમજી શકે એમ છે.



તેમના અને માગ મનમા પગરપગ મરકાગ આ પ્રમગે પડયા

પછી અમે પુન તદ્દન લિજ દિશામા

અમારી લિજ

દિશામાં જીવન પ્રવૃત્તિ

અને પુન: ૧૯૧૦માં

મ્યુનીસીપલ કાર્ય-

ક્ષેત્રમાં સંબંધ

રોકાઈ ગયા હું રેવન્યુ ખાતામા, કોલેજની

ફેલોશીપ પૂરી થયે રૂપૈયા વીસની નોકરીમા

જોડાયો, અને ગમણુભાઈ સાહેબે ન્યાય-

ખાતાની નોકરી છોડી વડીનાતનો ધંધો

શરૂ કર્યો આ છૂટા પડવાનો પ્રમગ મને

૧૮૯૬ મા ચયાનુ મને યાદ છે. સને ૧૮૯૮

ના અરસામા ગમણુભાઈ અમદાવાદ મ્યુનીસીપાલિટીમા જનરલ વોર્ડમાથી

સુટાઈ મેમ્બર તરીકે દાખલ થયા તે સને ૧૯૨૮ ના તેમના

દેહાવસાન સુધી મ્યુનીસીપલ તંત્રમા જોડાઈ રહ્યા હતા આ ત્રીસ

વર્ષના ગાળામા મને ૧૯૧૦ ની માલથી મારે પુન તેમની સાથે

સમાનક્ષેત્રમા કામ કરવાનો પ્રમગ મળ્યો અને આ અશઠ વર્ષમા

મને તેમની કાર્યક્ષતાના અનેક પ્રમગો મળ્યા હતા

મ્યુનીસીપલ તંત્રમા જ્યારે વિચારશક્તિનું મ્યાન જનરલ વોર્ડ

અને સલાહકારક કમીટીઓમા હોય છે, ત્યારે

મ્યુનીસીપલ તંત્ર- ક્રિયાશક્તિનું કેન્દ્ર બવસ્થાપક કમીટીઓમા એટલે

માં વિચાર અને જૂની મેનેજીંગ કમીટી અથવા નવી સ્ટેન્ડીંગ

ક્રિયાશક્તિનાં કેન્દ્ર કમીટીના, સેનેટરી કમીટીમા, અને જૂની સ્કુલ

ક્યાં છે ? કમીટી અથવા નવી સ્કુલ વોર્ડમા ગોડવાયેલું

સર ગમણુભાઈનો હોય છે આ બવસ્થાપક કમીટીઓને હકીમત

આ બંને કાર્યક્ષે- પૂરી પાડનાર અમલદારો ચીફ ઓફિસર હેલ્થ

તંત્રમાં ૩૦ વર્ષનો ઓફિસર અને ઈન્જનેર સાહેબ હોય છે, અને

સંબંધ અને બ્યા તેના ઉપર નિર્ણય થી તેને અમનમા મૂકવાનું

પક અનુભવ. કાર્ય તે કમીટીના અધ્યક્ષ અને ઉપરના

પગારદાર અમલદારોને કરવાનું છે આ અમ-

લારો અને બવસ્થાપક કમીટી સાથે જોડેલી સહાનુભૂતિ, જોડેલી કા-

ર્ષમાં ઉત્સાહ, શુભ અને અશુભ પરિણામોની જવાબદારી એક તંત્રે સ્વીકારવાનું જોઈએ, તેટલા અંશમાં કમીટી અને અમલદારોને યશ અને અપયશ ભોગવવો પડે છે. કમીટીના અધ્યક્ષ અને અમલદારો કમીટીની સલાહનુભૂતિથી જે સાઈ કાર્ય કરે તેનો યશ કમીટીને આપવાની ભાવના રાખે, અને અમલમાં મૂકવામાં ખામી આવે તો અમે ઠપકાને પાત્ર છીએ એવું હિંમતથી સ્વીકારે તો જ મ્યુનીસીપાલિટીનું ક્રિયાતંત્ર યશસ્વી નીવડે છે. યશ કમીટીને આપવો અને અપયશ અમલમાં મૂકવાની ખામીનો અમારો, એવું કમીટીના અધ્યક્ષ અને અમલદાર સ્વીકારે એવું શિક્ષણ હું સર રમણભાઈ તરફથી પ્રથમ શીખ્યો હતો. કમીટીનાં સંઘર્ષ કામોની યોજના, ઠરાવ, અને અમલમાં મૂકવાની દેખરેખ આ બધું રમણભાઈ સાહેબ પોતાને માથે લે, અને કંઈક સાઈ હોય તો સાથે કામ કરનાર મેમ્બરોને યશ આપે અને કલેક્ટર અને કમીશ્નર, જેઓ સરકારનાં બે નેત્રો, તેમના આગળ પોતાના સમાનક્ષેત્રના કાર્યકર્તાઓની યોગ્યતા પ્રમંથાનુમાર રજુ કરે, અને તે પછી તે મેમ્બરો જાણે નહિ તેવી રીતે રજુ કરે. આવા ઓદાર્યને જણવનારા મ્યુનીસીપલ તંત્રમાં કામ કરનારા કેટલા ઓછા હોય છે, તેનું ભાન આ “હોંસાતુસી” ના સમયમાં બુદ્ધિમાનને થવા વિના નહિ રહે. ક્રિયા અને ક્રિયાના ફલનો પોતામાં સંગ્રહ નહિ અને અન્ધમાં તેનું અર્પણ એ કમિયોગની કૂંચી પરમાર્થમાં છે એટલું જ નહિ પણ વ્યવહારમાં પણ કામ લાગે છે એ ઉંડી સમજણ મને સર રમણભાઈ તરફથી મળી હતી.

પોતાના ક્રિયાયોગના અભિમાનનો ત્યાગ અને સહકાર કરનાર રનેહીઓને અને કાર્યકર્તાઓને ફલનું અર્પણ કરવાના ઓદાર્યનો એક પ્રસંગ અત્ર આપવાથી તેમના ગુણનું ગૌરવ સમજશે.

અમદાવાદ શહેરમાં પ્રથમ કોટની અંદર જતા માલ ઉપર

ગ્વાનઓ આગળ જતા લેવાતી હતી અને કોટ બહારના વમની  
 શાળા ભાગમાં ભાડાની આકૃષ્ટી ઉપર પાચ ટકા હાઉમ ટેકમ લેવાનો  
 હતો. મ્યુનીસીપાલેજીની મર્યાદામાં બે પેટા વિભાગ  
 જાની જકાતના પાડી એકમાં પરોક્ષ કા લેવાનું અને બીજામાં  
 ધોરણને બદલે અપરોક્ષ રૂબુ ધોરણ આપણને સ્વાભાવિક રીતે  
 દર્શાવેલ ટેકસનું મિશ્રિત જ લાગશે તે વિચિત્ર ધોરણને લીધે  
 ધોરણ દાખલ જકાતી માલને મુખ્ય વેપારના ક્ષેત્રો જેના કે  
 દરખવામાં સર ગોળનો વેપાર માધવપુરમાં, ખાડનો વેપાર  
 રમણભાઈની કા- કાણુપુર દરવાજા બહાર ખાડ મજાગમાં,  
 ચંદ્રકાતા. અનાજનો વેપાર બહારના કાણુપુર પુલ આગળના  
 મજાગમાં, કાપડનો વેપાર પાચકુવા બહાર

એવી ગચના ચર્ચ મળેલી અને આ બહારના વેપારીઓ કોટની અ-  
 નરના વેપારીઓ કરતા જકાત નહિ હોવાથી સોધુ વેચે, અને તે  
 સોલવરીનો લાભ સહેરની અદગના લોકો જકાત ચોરીથી મેળવના  
 મથતા હતા તે ઉપરાંત રેનવેના ઉતારોના નાકાના પટ્ટાશાળા અને  
 કારકુનોને લાચ આપી જકાત ચોરી કરતા હતા વળી સહેરની અ-  
 દરની દુકાનો કરતા બહારની દુકાનોના લાગ વધારે રહેતા, અને  
 તેથી અદગના મકાન માલીકોને અણુવટતુ નુશાન થતા જતુ હતુ

મ્યુનીસીપાલેજી સને ૧૯૧૦ માં પ્રથમ બગરરક થઇ ત્યારે  
 તેના ઉપર અનેક આરોપો મગકારે મૂકેના,  
 જાની જકાતમાં અને તેમાં એક આરોપ એવો પણ હતો કે  
 ઘણી ચોરી થવા તે ઘણી જકાતની ચોરી થવા દે છે મગકારે  
 દેવાનો મ્યુનીસી- પ્રસિદ્ધ કરેલું કે સગકારના એક સ્થાનિક અ-  
 પાસેટી સામે મયદાર પાસે એની માગણી થઇ કે કે જે  
 આરોપ. ઇજારાથી જકાત લેવાનું કામ મ્યુનીસીપાલેજી  
 માગણી કરનારને મોપે તો તે રૂ ૧૦૦૦૦  
 ની રકમ ડીપાર્ટમેન્ટના વસૂલ કરતા જાહે આપવા તેમને છે આ

આરોપને લક્ષ્યમાં લઇ, હું ત્યારે પ્રથમ ચીફ ઓફીસર થયો, ત્યારે આ ચોરી શી રીતે અટકાવવી તે બાબત મેં ઘણી તપાસ અને વિચાર કરેલો. મારા નવા કામમાં સલાહકાર અને મદદગાર મેં અનુભવી મેંબરોઃ એક સ્વર્ગસ્થ ડો. ડોશી, અને બીજા સર રમણભાઈ. પ્રથમ ગૃહસ્થનો અનુભવ ઘણો ઊંડો હતો, બીજાનો અનુભવ ઘણો વ્યાપક હતો. આ અનુભવની ગંભીરતા અને વિશ્વતાનો લાભ હું સત્વર મેળવી શક્યો.

ડો. ડોશીની સલાહ પ્રમાણે નાકા ઠરકુનો અને સીપાઈઓને દર મહિને એક નાકેથી બીજે નાકે બદલવાનું નૂના ધોરણના ધોરણ રાખ્યું હતું, અને કોઈ પણ જગત ખાતાના નોકરે પોતાની પાસે નોકરીના સંમય દરમિયાન ખાનગી પૈસા રાખવા નહિ એવા નિયમ દાખલ કર્યા હતા. મને તે સમયે નાકાની તપાસણીમાં જે નોકર પાસે પૈસા નીકળે તે જગત ચોરીની રૂઝવતના ગણી મ્યુનીસીપાલિટીમાં જમા કરાવવામાં આવતા, અને નોકરને એકવાર થોડી શિક્ષા, અને બીજા પ્રમંચે ખરતરશી થતી. આ પ્રમાણે થોડા માસ કંઈક સુધારો થયો. ત્યારે નાકાના સીપાઈઓએ ગાડીઓવાળા સાથે મસલત કરી રૂઝવતના પૈસા ગાડીના હાંકનાર પાસે રહે અને નોકરીએથી છૂટવા પછી તેની વહેંચણી થાય એવી ગોઠવણ કરી. જે ગાડીવાળા આમાં સંમત થવા હોય તેના હિતાએને સરલતાથી જવા દેવામાં આવે. અને બીજા ગાડીઓના હિતાએને માલ તપાસણીમાં મુંઘાવ અને અડધો કલાક ખોટી થવા પછી જગતી માલ ન હોય તો જવા દે, અને જગતી માલ નીકળ્યો તો કોર્ટનો વરપોડો થાય. આવા કોર્ટના કેસ થયેથી અપ્રમાણિક નોકર પ્રમાણિકપણાનો વેશ કાઢે ! આવડા આવડા અનેક રંગો મારા અનુભવમાં ૭ માસમાં આવ્યા.

એક પ્રમંજે જકાત ચોરી કરનારની ઇન્સપેક્ટરે ઝડપી લીધી.

પૈસા નીકળ્યા, અને વધારે પૈસા લઈ ઝાંઘી જકાત ચોર પકડ- પહોંચ આપેલી જકાત આપનાર પાસેથી પાનો એક માઠો મેળવેલી. તે પુરાવો ઉડાડવા કારકુને મોંમાં પ્રસંગ અને સર નાંખી ગયા જવાના મંથિએ ઇન્સપેક્ટરે ગળું રમણભાઈની પકડયું; પોલીસની મદદથી કાગળીયું મોંમાંથી સલાહ. કઢાયું. તેના ઉપર ફરિયાદ પણ થઈ. તે નાસી ગયો. હું જ્યાં સુધી અમદાવાદમાં ચીફ ઓફિસર

રહ્યો ત્યાં સુધી તે હાજર થયો નહતો. અને તેનું Proclaimed offender તરીકેનું જાહેરનામું નીકળેલું હતું. આ ફોજદારી કામ સર રમણભાઈના હાથમાં આવ્યું ત્યારે મને ગ્રામ રીતે કંઈ કે ખાનગી રીતે નોકરની ઝડપી અંગની લેવામાં, અને ગળું પકડી કાગળ કઢાવવામાં ઇન્સપેક્ટર મદદ થયો છે તે વાત ખરી, પણ જો સામી ફરીઆદ સાપરાધ બળની થાય તો તે ઇન્સપેક્ટરનો બચાવ કરવો ધણો કઠિન થઈ પડશે. માટે ઝડપીનું ધોરણ બંધ કરવું યોગ્ય છે. ડા. ડોશીને આ વાત પસંદ પડી નહિ. મારી સ્થિતિ કફોડી થઈ.

મેં આ જકાતનું ધોરણ બંધ કરી વગર રિફંડની ટર્મીનલ ટેક્સની યોજના ઉત્તર હિંદુસ્થાનમાં કાનપુરમાં ચાલતી હતી તેનો અભ્યાસ કર્યો, અને મ્યુનીસીપલ એક્ટમાં તે સમયે આ પ્રકારના કરનું નામ નહિ હોવાથી હિંદુસ્થાનની સરકાર મુંબાઈ સરકારની બક્ષામણથી તેવા કરનું સ્વરૂપ અને હેતુ પ્રથમથી મંજૂર કરે ત્યાર પછીજ તે દાખલ કરવાની જાહેરાત થઈ શકે એમ હોવાથી મેં રેલ્વેમાં દરેક પ્રકારનો માલ કેટકેટલો આવે છે તેના આંકડા, ચારમાસ નોકર રાખી, મેળવી આ પ્રાથમિક મંજૂરી મેળવવાની વાત તે સમયના કલેક્ટર મી. સ્વેડનને કરી. તેઓ ધણા યાંત સ્વભાવના અનુભવી અમલદાર હતા. પરંતુ કોઈપણ મદદની યોજનાના સંબંધ માં સરકારમાં રીતસર લખાણ કરવા પૂર્વે “ કેમી ઓફિશીઅલી ”

ઉપરથી લશ્કામણ મંજુર થશે એવી ખાત્રી મેળવવા તજવીજ કરતા હતા. તેમણે તે ધોરણે રેલવે બોર્ડ અને મુન્શિફ સરકારના સેક્રેટરીને પૂછ્યું. ખંતેએ આ વાત અમલમાં મૂકી શકાશે નહિ તેવો જવાબ આપ્યો, અને એ હકીકત મને કહી. નિષેધ કરનાર અમલદારોએ આ કરની યોજના કેવા પ્રકારની છે, અને કાનપુરમાં તે કેવી રીતે રેલવે મારફત અમલમાં મૂકાયેલી છે તે જાણવા પ્રયત્ન જ કરેલો નહિ. માત્ર આ નવી લખમાં શા સાફ પડતું એવા હેતુથી ના પાડી દીધી હતી. મારો ઉત્સાહ મંદ પડી ગયો. જકાતનું ખરાબ ધોરણ બાકું રહ્યું. ચોરીઓ કંઈક ઝાઝી થઈ. પણ ઝડપીનું ધોરણ બંધ કરવું પડવાથી, રોકડ રકમો નોકરો રાખી શકતા હોવાથી ચોરીઓ પકડાવી ઝાઝી થઈ. સર રમણલાલ પણ નિરાશ થયા કે ટર્મીનલ ટેક્સની યોજનાની પ્રાથમિક મંજૂરી મળી નહિ.

તેવામાં એક અમેરીકન મુસાફરની સામાનની ગાડી પાંચકુવે તપાસણીમાં અટકી, કંઈક માલ જઠાતી દરો એક અમેરીકન મુસાફરની અગવડ ધોરણ બદલવામાં મળેલી સર રમણલાલની સૂચના પ્રમાણે પગલાં લેવામાં મારી ફેતેહ.

પરંતુ કલેક્ટરને મળી પોતાની વીતક કહી બતલાવી. બીજો દિવસે હું કામ પ્રસંગે કલેક્ટરને મળવા ગયો તે પહેલાં સર રમણલાલએ મને સૂચના કરી કે મી. સ્લેડન સાહેબ તો ગયા છે, અને નવા સાહેબ મી. પેઇન્ટર છે. તેમને આ પ્રસંગનો ઉદ્દેશ માપ તો જરૂર ટર્મીનલ ટેક્સની વાત કરશો. મી. પેઇન્ટર

સાહેબ, એડન સાહેબ જેવા શાત સ્વભાવના નહતા ન્યાયી પણ જબદ સ્વભાવના હતા મળના જતાની માથેજ ઢંઢક મગમ મિળતી બોલ્યા કે ' કમીગી ઝોફ મેને-એડે ' મારી દેખરેખ નીચે કામ કરવાનું હતું છે, અને અમેગીફન મુબારકની આ અગવડ મને નામોશી આપનાર છે ' મે હડે પેર ધોગણ બ નાનો મારો પ્રથમ પ્રાતન નિષ્ફલ ગયાની હમી ત મ્હી તેગે તુગત પોતાની ' ઝાન્શીડે-લીઅન ' ફાર્શન કાઢી માડ કહેવું ખરૂ છે, એવી મી એડનના મમનનું પ્ર-રણ જોઈ ખાત્રી કરી તે પછી શાત પડ્યા અને દાયદાને અને રેને કપનીને વસૂનમા અડચણ ન આવે તેની યોજના અને કોનાનું ખોખું પરી આપવા હતું. આ હકી ત મે, મગ મશુમાઈ જેઓ વાઘમ ચેરમેન અને લીગન ડેલીગેટ હતા તેમને કહી તેમણે તેજ ગત્રે બે વાગતા સુધી મેમી આ યોજના અને ખોખું તૈયાર થું બીજે દિવસે મે તે કનેક્ટને ગળુ મ્હું તેણે મને માગાશી આપી અને તુગત મારી માથે કમીશનર માહેમને ત્યા ગયા ત્યા કનાક સુધી ચર્ચા કરી કમીશનરની મમતિ મેગવી રેલવેના સ્થાનિક અમનદારને મોનારી નસૂન કરવાનું પૂછવામા આવે તો હા પાડનાનું હતું થુ

સરમગમા આ ત્રિપુતીની મમતિથી લખાણ ગયું પ્રથમ જે સાહેબે સેક્રેટરીઝેટમાથી ના પાડેલી તેને રેલવેના ટર્મિનલ ટેક્સની સ્થાનિક અમનદારની મમતિથી વિરોધ કરવાનું મલુરી અને લુની બળ ગળુ નહિ મુળમ સગમરે હિદુરયાન હાડમારીનો અંત ની મગદારની મમતિ મેગવી, અને લુની તેમાં ગુલ રહેલી જકાતને બદલે ટર્મિનલ ટેક્સ થોડા વર્ષ મર રમણસાઈની ( ૧૯૧૬-૧૯૨૦ ) અન્માવશી અને પછીથી કાર્યદક્ષતા કાયમનો દાખલ થયો અને મ્યુનીસીપાલિટીની હિજની અ માલિ અઈ અને રેલવેની હાડમારી ફર થઈ આ ધોગણ મી પેઈન્ટર માહેમે કમીગી ઝોફ મેને-એડેમા

દાખલ કરાવ્યાનું સઘળું માન કમીટીને આપ્યું અને સરકારથી પણ અપાવ્યું પરંતુ આ સર્વ માનનું મૂળ સર રમણલાલની કાર્યદક્ષતામાં રહેલું અને સમગ્રનું છે, અને પ્રજાજન આગળ આ હકીકત ધણે ભાગે અજાણમાં જ રહેલી છે. જ્યારે જ્યારે ટર્મિનલ ટેક્સનો પ્રસંગ નીકળે ત્યારે ત્યારે પરરાજ્યની પ્રજા આગળ ઉજળું મોઢું રાખવાની ક્ષીટીશ અમલદારોની નીતિનો તેઓ કટાક્ષ કરતા. હિંદુસ્થાનની પ્રજાને સુખ અને સગવડ આપવાનો હેતુ ઈંગ્રેજ પ્રજાને જોતો અંકુશમાં રાખે છે તેના કરતાં પરપ્રજા ઈંગ્રેજોની રાજ્યનીતિ વખાલે તે હેતુ તેમને વધારે અંકુશમાં રાખે છે. અને સમગ્રનું કે કિંચક્ષત્યપક્ષમણઃ કૃતાવિચયઃ એ સૂત્ર સમગ્ર પ્રજાને શૂદ્ધનીતિમાં બોદું કરતાં અટકાવે છે એટલુંજ નહિ પણ રાજ્યનીતિમાં તો તે વધારે ઉપયોગી છે.

સર રમણલાલએ સઘળી કમીટીઓમાં અધ્યક્ષપદ્યું કર્યું હતું. તેથી જનરલ બોર્ડમાં કોઈ પણ કામની ચર્ચા સર રમણલાલના ચાપ ત્યારે ખીન માહિતી વાળી ટીકા ઉપર અધ્યક્ષપદ્યેથી તેઓ ટુરત અંકુશ મૂકી શકતા હતા. આ અંકુશમાં રાખ— પ્રમુખના રચાતેથી મેંબરોને અંકુશમાં મૂકવામાં વાની રમુજ કલક તેમની મુખમુદ્રા ગંભીર નહિ, પણ રમુજ બની હતી, અને રમુજ અને વિનોદી સ્વભાવ વડે સામાનો ક્રોધ અને વિરોધ તેઓ વગર વિલંબે છૂટી શકતા. તેનો એક પ્રસંગ અત્ર જણાવવો યોગ્ય છે. કમીટી બોર્ડ મેનેજમેન્ટમાં મીલ એજન્ટ એસોસિએશન તરફથી બર યુવાવસ્થામાં શ્રી ગોરધનભાઈ ઇશ્વરભાઈ પટેલ મેંબર ચય આવેલા. કોઈ મીલના ગ્રંથમાં કામ હતું તેમાં તેઓ આવેશથી બોલ્યા જતા હતા. સર રમણલાલ ટુમારી કામ પાસે પડેલાં તે એક પછી એક રોરા કરી ચર્ચાના પ્રસંગે કાઢ્યા જતા હતા. વચમાં શ્રી ગોરધનભાઈના સામે કોઈ અટકાવવા ઉભા થાય તેના “પોઈન્ટ ઓફ ઓર્ડર” ના પણ



નિર્ણય અપાયા જતા હતા. તેવામાં શ્રી ગોરધનભાઈ જોડ્યા કે પ્રેસીડેન્ટ ગ્રાહેબ પોતાના કામમાં મારી વાત સાંભળતા નથી, અને ખીચ્ચની તકરાર લક્ષ્યમાં લઈ મને અટકાવે છે. સર રમણભાઈએ કહ્યું કે “શી વાત મેં ન સાંભળી? કહેો તો તમારા લાપણનો સર્વ માર કહી બતલાવું” ત્યારે શ્રી ગોરધનભાઈ કહે કે પ્રેસીડેન્ટ તરફ મને બહુ માન છે પણ મારે હજી કહેવાનું બહુ છે. સર રમણભાઈએ કહ્યું કે સમય થઈ ગયો છે માટે બેસી જાઓ. પુનઃ શ્રી ગોરધનભાઈ કહે કે “પ્રેસીડેન્ટ તરફ બહુ માનથી કહું છું.....”...સર રમણભાઈ કહે કે “તમે તો બહુ માનથી તમારી પગથપી કરવાનું કહેશો. તેને હું શી રીતે માન માનું!” તુરત હસાહસ થઈ ગોરધનભાઈ બેસી ગયા, અને વાતાવરણ શાંત થઈ ગયું. ક્રોધ અને આવેશની સામે ક્રોધ અને આવેશ જ કામ કરે એમ નથી, પરંતુ અક્રોધ અને વિનોદ ધણું કામ કરી શકે છે. પ્રમુખસ્થાને આ અક્રોધ અને વિનોદની પ્રત્યક્ષ મૂર્તિ સર રમણભાઈમાં જણાતી. તેમને મેંબરોને અંકુશ મૂકવા કદી ધાંટા પાડવા પડતા નહિ, તેમ ક્રોધવાળી મુખમુદ્રા પણ કરવી પડતી નહિ.

અનુભાવને અનુસાર મ્યુનીસીપલ તંત્રની સુધારણા કરવામાં

સર રમણભાઈની સાવધાનતા ખાસ ધ્યાન

અનુભવ પ્રમાણે બેચનાર હતી. સને ૧૯૧૦માં મારી નિમનોક

કાયદા ફાંતુનોની વખતે સવારના ત્રણ વાગતા સુધી મીટીંગ ચાલી

સુધારણા કરવામાં ૩૩ વિસ્તૃત ૩ થી મારી નિમનોક થયેલી. હું

સર રમણભાઈની તે પ્રસંગે દસ્ક્રીપ્તના મામલતદાર અને એક્ટીંગ

તત્પરતા હજુર ડેપ્યુટી કલેક્ટર હતો. મારા સહાયકો

ધણા હતા એટલે મારે પોતાને તો કંઈ જ શ્રમ

લેવો પડ્યો ન હતો. જૂની પ્રેસીડેન્ટ રૂઢમાં “કલેક્ટર”ની એટલે

અર્થા બંધ કરવાની કલમ ન હતી, તેથી સામા પક્ષની તજવીજ એવી

હતી કે મારા સહાયકોને થકવી “કારમ” તોડવું, એટલે બીજી મીટીંગમાં

સદાચિત્રા નિયમિત દાઝર રહી શકશે નહિ. આ પક્ષાપક્ષીમાં હું તો માત્ર એક શેનરંજનું મહોર્ જ હતો. મારા અતિ સામા પક્ષને અંગત વિરોધ ન હતો, અને તે પક્ષના સજ્જનો પાછળથી જ્યારે સાથે કામ કરવાનો પ્રસંગ આવ્યો ત્યારે રોહજાવથી જ મારી સાથે વર્ત્યા છે. મારી નિમનોકની ચીટીંગમાં જોકે હું દાઝર ન હતો, તો પણ મારા મિત્રોએ એક રમુજી વાત કહી હતી. મારા સદાચિત્રાએ નિશ્ચય કરેલો કે ચીટીંગ થતાં સુધી જનું નહિ. ચીટ જોશીસરની જગ્યાની અનેક અરજીઓ આવેલી. તેમાંની પ્રત્યેક અરજી સામા પક્ષવાળા વાંચે; અરજદારના શુશ્રુષાપત્રનાં વર્ણનો થાય, કેટલાક મેંજરો યાદી ગેસેરીમાં જાય. ત્યાં કેટલાક સારા જોદાં આરામ લેવા મૂકાયેલાં, કેટલાકને આપણી આપી આપી જામત રાખવામાં આવે. તેવામાં એક મેંજર જાણે પોતાના ઘરમાં ઉંઘતા હોય એમ નસકોરાં જોવાવતા એક ટેંગલને ખુજે ઉમે. બીજા મેંજરો ગેસેરીમાં હતા. જો ઉંઘતા મેંજરની મજબૂતમાં ગળુના ન થાય તો “કારમ” તુરે એવું થયું. સામા પક્ષે મવાલ ઉડાવ્યો કે ઉંઘતા મેંજર કારમમાં ગળુાય કે નહિ. ધણું કરીને સર રમજીભાઈ તે પ્રસંગે વાઈસ પ્રેસીડન્ટ હતા, અને પ્રેસીડન્ટ સાદેજ સ્વર્ગસ્થ કેશવજીભાઈ હતા. સર રમજીભાઈએ સવાલ કર્યો કે આ જાણ્યોનો એક પણ અક્ષર જે પુરોષીઆન મેંજરો (સીનીડ સર્જન વિગેરે) સમજી શકતા નથી, તેઓની દાઝરી કારમમાં ગળુાય કે નહિ? દયાદરથી થઈ. સર રમજીભાઈ પ્રેસીડન્ટ સાદેજ નિર્ણય આપે તે પહેલાં ખુલાસો કરવા રજા માગી. જેમ ગર્યાની જાણ ન સમજનાર મેંજર કારમમાં જીવતા દોવાડી ગળુઓમાં ગળુાય છે, તેમ ઉંઘનાર પણ જીવતા દોવાડી ગળુઓમાં ગળુાય છે! મેંજર જીવંત જોડા હોય અને હોં પણ સમજે નહિ તોપણ કારમને વાંઘા આવે નહિ. દસાદમમાં ઉંઘનારની ઉંઘ ઉડી અર્ધ: જાગૃતી આવી, અને પ્રેસીડન્ટ સાદેજ યાદી જદાર મવા. મર રમજીભાઈ અધ્યક્ષપદે બેસા. અડધા કલાકમાં કામ પારીજ ઉપર આવી અર્ધ, ત્યાર પછી મર રમજીભાઈને “કોલોન્ડ” ની ફલની

જરૂર જણાઈ અને તે દાખલ કરાવી હાલની “ડીમેટ” ની સંધળી  
કેના મર મમલુભાઈના લાગા અનુભવના ફલ રૂપે દાખલ થયેલી છે

સને ૧૯૨૫ ના મ્યુનીસીપલ એક્ટના મૂળ ખીવમા જે જે  
વહીની સુધારણાની જગ જણાયેલી  
સને ૧૯૨૫ના મ્યુનીસી તેની એક યાદી સગ રમલુભાઈએ કરી  
પાલ કાયદાની કલમોમાં કમીની ઓફ મેનેજમેન્ટના મમલમા  
જે સુનારા થયાછે તેમાં મોકલેલી તેના મુદ્દા મરકાઈ રીકાર-  
દણી કલમોમાં સર વામા આવ્યા છે આની ખાત્રી જેને  
રમલુભાઈની સૂચનાનો કરવી હોય તેમણે તે યાદી અને હાલના  
ઉપયોગ કાયદાના નવા અગાની મેળવણી કરના  
તરફ લેવી પડશે

મ્યુનીસીપાલિટીમા સને ૧૯૧૦ પહેલા લીગન કમીટીનું ધોરણ  
હતુ સને ૧૮૮૮-૮૯ થી સર રમલુભાઈ  
મ્યુનીસીપાલિટી લીગન કમીટીના એક મેમ્બર હતા સને  
ના લીગલ ડેલી ૧૯૧૦ મા મ્યુનીસીપાલિટીને સ્થાને કમીટી  
ગેટ તરીકેની સર ઓફ મેનેજમેન્ટ આની તેણે લીગન કમીટી  
રમલુભાઈની સેવા નુ ધોરણ બદલી નાખ્યુ હતુ, અને સગ  
મમલુભાઈ હતા ત્યા સુધી “લીગન ડેલીગેટ”  
તરીકે કાયદાના સનાયોમા સવાહ આપવાનુ સંધળુ કામ તેમની માગફત  
થતુ હતુ એમના સ્વર્ગવાસ પછી એક જ વ્યક્તિમા આ કામનો ખોળો  
અને જવાબદારી મૂખી શકાય એમ નહિ હોવાથી સને ૧૯૨૬-૨૭થી  
ફરીથી લીગન કમીટીનું ધોરણ દાખલ થયુ છે પ્રતિવર્ષ લીગલ  
કમીટી બદલાતી હોવાથી પાછલા અભિપ્રાયોની પરપરાનો વિચાર  
થતો નથી, અને દરેક કમીટી પોતાની જુદી અનુસાર અભિપ્રાય  
આપે છે, પ્રમગે વિરોધી અભિપ્રાયો પણ અપાય છે અને કામ દરનાર  
અમલદારોની સ્થિતિ કફોડી થાય છે મુળાઈમા મ્યુનીસીપલ તરની

માહિતગાર સોલીસીટર ફર્મ “કોફર્ડ બેલી” ની છે. ઘણા વર્ષના અનુભવથી મ્યુનીસીપલ બાબતમાં જે અભિપ્રાયો તે ફર્મ આપી શકે છે તેવા બીજા સ્થાનેથી મળતા નથી. પરંતુ તે અભિપ્રાયોની ભારે કિંમત મુબાર્ક મ્યુનીસીપાલેટીને આપવી પડે છે. જ્યાં સુધી સર રમજુલાઈ વિઘ્નમાન હતા ત્યાં સુધી એટલે સને ૧૯૧૦ થી સને ૧૯૨૬ સુધી અમદાવાદની મ્યુનીસીપાલેટીને વગર પૈસે આવો લાભ મળ્યો હતો. એમના અભિપ્રાયો પૈકી હંમેશના આધારભૂત થઈ શકે તેવા અભિપ્રાયોનો સંગ્રહ કરવા મેં વિચાર કરેલો. અને કામનો આરંભ પણ કરેલો. પરંતુ સને ૧૯૨૩-૨૪માં માફે સરકારી નોકરીમાં પાછું ફરવું થવાથી તે કામ બંધ રહેલું છે. આવો સંગ્રહ રમવામાં આવે તો ઘણાખરા વહીવટી પ્રશ્નો પુનઃ પુનઃ ઉભા થાય છે તે ઉભા થાય નહિ; અમલદારો તે અભિપ્રાયોને અનુસાર કામ કરી શકે, અને લીગલ કમીટીને પણ તરફી ઝોળી પડે. મ્યુનીસીપલ એક્ટની ફેટલીક કલમોના અર્થ નિર્ણયમાં આ સોળ વર્ષના સર રમજુલાઈના અભિપ્રાયો વ્યવસ્થિત સંગ્રહરૂપે છપાય તો મ્યુનીસીપાલેટીને તે ઘણા ઉપયોગી થશે એમ હું માનું છું.

કાયદાના સલાહકાર ઉરાંત સર રમજુલાઈ દરેક મ્યુનીસીપલ કામમાં અને ફાળદારી પ્રકરણમાં મ્યુનીસીપાલ કોર્ટમાં નામની ફી લેટી તરફથી વકીલ રહેતા. તેમનું જાણ ફીનું લઘુ છવટ સુધી ધોરણ ગમે તેટલું હોય તો પણ મ્યુનીસીપાલેટી તેમણે આર્થિક એ તો તેમની પાસે અત્યંત જૂળ ફી રૂ. ત્યાગવૃત્તિથી કામ ૧૫ થી રૂ. ૩૦ સુધીની આપીને દળણું કર્યું હતું. દળણું છે. હાલ મોટા વકીલ રૂ. ૨૦૦) થી ઝોળે નહિ, અને સામાન્ય આરંભના વકીલ પણ મ્યુનીસીપાલેટીમાં રૂ. ૫૦ થી ૭૫ સુધીની ફી લેવા તત્પર થાય છે, અને તેની સરકાર મ્યુનીસીપાલેટીને કરતી પડે છે. જ્યારે હું સર રમજુલાઈની આર્થિક ત્યાગવૃત્તિ મ્યુનીસીપલ સેવામાં વધારાપેલી સોળ

વર્ષની વિચારી જોઉં છું ત્યારે મને તેમની મહાનુભાવતાનું સ્પષ્ટ લાન ચાપ છે. હજારો રૂપૈયા મ્યુનીસીપાલિટીને સોળ વર્ષમાં બચ્યા છે, અને તેમની સેવાનો સંગીન લાભ પ્રજાને મળ્યો છે. મારી પાસે તત્કાળ મળી શકે તેવાં સાધનોથી કહી શકું છું કે જ્યારે સને ૧૯૧૮-૧૯માં “લો ચાર્જ” ની આન્ટ માત્ર રૂ. ૨૭૬૪ હતી ત્યારે સને ૧૯૨૯-૩૦ માં તે રૂ. ૧૦,૦૦૦ ની છે. આ ઉપરથી સામાન્ય ખ્યાલ આવી શકશે કે પાછલા સોળ વર્ષમાં મ્યુનીસીપાલિટીને કેટલો લાભ “લો ચાર્જ”માં થયો હશે? આ આર્થિક લાભ કરતાં સર રમણભાઈ પછી કોઈ પણ એક વ્યક્તિને “લીગલ ડેલીગેટ” નીમવાની મ્યુનીસીપાલિટીને સગવડ ન મળી એ સર રમણભાઈની યોગ્યતા અને મહત્તાનો મોટો પ્રત્યક્ષ પુરાવો છે.

સામાન્ય રીતે હાલ એમ કહેવામાં આવે છે કે જૂના લીબરલ-પક્ષના નેતાઓ સરકાર સામે ટક્કર ઝીલી શકતા નથી. આ આક્ષેપ રાજ્યનીતિની હાલની સ્થાનિક સંસ્થા- પક્ષાપક્ષીમાં કેટલે અંશે સત્ય છે, તે બાબત આના કોન્ફરન્સ- ચર્ચા કરવા હું માગતો નથી, પરંતુ સ્થાનિક માં સર રમણભાઈ સ્વરાજ્યતંત્રમાં સર રમણભાઈ જેવા “લીબ- નો નીડરતાવાળો રલ”માં આં આક્ષેપ ટકી શકે તેમ નથી. ઠરાવ. મને યાદ છે કે સને ૧૯૨૬ માં સ્થાનિક

સંસ્થાઓનું પ્રથમમંડળ પુને ભરાયું. અને તેમાં સર ગુલામહુસેન પ્રિસીડેન્ટ હતા. તેઓ નવા રાજ્યતંત્રમાં તે સમયે સ્થાનિકસ્વરાજ્યતા મંત્રીપદે હતા. સર રમણભાઈને ત્રીસ વર્ષનો પોકો અનુભવ થયો હતો કે સ્થાનિક સરકાર મ્યુનીસીપાલિટીઓ ઉપર અંકુસ રાખવાના મ્યુનીસીપલ કાયદાના પ્રકરણનો અમલ કરવામાં માત્ર કલેક્ટર અને કમીશનરની આખેજ જોઈ શકે છે, અને તેમને સ્થાનિક મંસ્થાઓને શી શી નાણાં વિગેરેની અડચણ છે, તથા તેમના નોકરો- ને-એક તરફ મ્યુનીસીપાલિટી અને બીજી તરફ કલેક્ટર-એવી સુડી

વચ્ચે સોપારીની સ્થિતિમાં થી રીને રહેતું પડે છે તેનો ખ્યાલ હોતો નથી, તેથી Local Self Government Board સ્થાપનાથી સરકાર, મ્યુનીસિપાલિટી અને લોકલબોર્ડ ઉપર, વધારે વિવેક અને સમજણથી અંકુશ મૂકી શકશે એમ દઢ માનતા હતા. આ ઉપરથી તેમણે એવો દરાવ રજુ કર્યો હતો કે:—

‘ આ કોન્ફરન્સ સરકારને લક્ષ્યમ કરે છે કે સ્થાનિક સ્વરાજ્યના મંત્રીને મ્યુનીસિપાલિટીઓ, લોકલ બોર્ડ અને એવી બીજી મંસ્થાઓને લગતી બાબતોમાં મદદ આપવા સાર્વજનિકાકાની સરકારે એક “સ્થાનિક સ્વરાજ્ય મંડળ” (Local Self Government Board) સ્થાપવું. સ્થાનિક મંસ્થાઓના સંબંધમાં જ્યારે સરકારે હુકમ કાઢવાના હોય ત્યારે આ મંડળની સલાહ લેવી. આ મંડળમાં સ્થાનિક સ્વરાજ્યના મંત્રી ઉપરાંત બે સભ્યો રાખવા. આ બે સભ્યો મ્યુનીસિપાલિટીઓ અને લોકલબોર્ડોના પ્રેસીડેન્ટો માફક ચુંટાયેલા હોઈ શકે. ”

આ ડરાવ રજુ કરતી વખતે સર રમણલાઈ નો કંઠ બેઠેલો હતો, તોપણ હુકમમાં પોતાની દલીલો તેમણે જુનાલીબરસોની રજુ કરી, અને તે નીડરપણાથી. સર ગુલામ-કદર કરવાની હુસેનને તે વાત શ્રમિ નહિ, અને ચર્ચા ચાલતી અગત્ય છે. હતી તે દરમિયાન તેમણે વિરોધી વલણ પકડ્યું, અને સ્થાનિક સ્વરાજ્યના મંત્રીથી આ બહારના સલાહકારક સાથે કામ ચર્ચ શકે નહિ એવા વાંધા જણાવ્યા. સર રમણલાઈએ જાણ્યું કે પોતાનો કંઠ બેઠેલો છે, માટે બાજુ દારી ન જવાય તેટલા સારૂ ચર્ચાનાં સૂત્રો દિ. બ. હરિલાલલાઈ દેસાઈલાઈ જોએ. તે સમયે સરકારના મંત્રી ન હતા, તેમને સોંપ્યાં. હરિલાલલાઈએ પોતાની ખેડા જીલ્લાની ઘટતી લાપામાં ચર્ચા ખીલાવી, અને આખી કોન્ફરન્સનો રંગ બદલાઈ ગયો. ડરાવ ધણી બહુમતિથી પસાર થયો. સરકારે તે દરાવ કબૂલ ન કર્યો; અમને આશા પણ નહતી કે તે સર

ગુનામહુસેનના તત્રમા કબૂલ થયો પરંતુ આ હડત લડવામા સર  
 રમણભાઈ જે નીડગતા, સવગી સીનીન સર્વિસ અને સ્થાનિક સ્વરાજ્યના  
 તે સમયના મત્રી વિરૂદ્ધ છતા દર્શાવી શક્યા હતા તે ખરેખર આકર્ષક  
 હતી, લીબરલપક્ષના નેતાઓ ઘણે ભાગે વિવેક અને વિનય પોતાની  
 દલીલ ગ્લુ કરવામા વાણીમા છોડતા નથી, પરંતુ તે વિવેક અને  
 વિનય નિર્મલતાના સૂચક નથી વગર સમજની વાણીની કડોર પ્રવૃત્તિ,  
 અથવા તોછડાઈ વીગતના નિશાન છે એ માનવુ જૂનભરેલુ છે સાચી  
 દબતા, ઉત્સાહ, નીડરતા, અને મધુર વિવેકવાળી ચર્ચા પરિણામે યશ  
 આપ્યા વિના રહેતી નથી સગ રમણભાઈના ચર્ચા કરવાના પ્રમગમા  
 ઉપરના ગુણો ઘણા આકર્ષક હતા, એવુ મામાપક્ષના મુખ્ય “ નેશનલિસ્ટ ”  
 ને પણ કબૂલ કરવુ પડતુ હતુ ‘ લીબરલ ’ પક્ષના દિવસો વીતિ  
 ગયા છે તે વાત ખરી છે, પરંતુ કાંઈ પક્ષ પોતાનુ પ્રયોજન સિદ્ધ  
 થયા પછી ઉભો રહી શકતો નથી અને પાકા પાનની માફક ખરી  
 જાય છે અને નવો પક્ષ નવા પાદડા જેવો રાષ્ટ્રવૃક્ષ ઉપર ફુટી નીકળે  
 એ સત્ય વિસરાવુ જોઈએ નહિ મસાગ માત્ર પ્રવાહી અને તેના  
 તન ચલાવનારા મનુષ્ય પાત્રો જન્મમરણથી અસ્ત છે તેથી આપણી  
 પહેલાની પેઢીના નેતાઓની સાચી કદર કરવી હોય તો આપણે વૃદ્ધ  
 થવાના છીએ, અને ખરનાના છીએ, આ સનાતન સત્ય મમજવુ જોઈએ  
 સ્થાનિક સ્વરાજ્ય તત્રમા નિર્ભયપણે પ્રવૃત્તિ કરતા સગ રમણભાઈને  
 જોવાનો છેલ્લો પ્રમગ મને ૧૯૨૬ ની સાલમા  
 સર રમણભાઈનું પુનામા ઉપરનો મળ્યો હતો ત્યાર પછી તેમની  
 છેલ્લુ દર્શન પ્રકૃતિ દિનપ્રતિદિન મદ થતી જણાતી, અને  
 અને અમદાવાદ હુ માત્ર ત્યાર પછી તેમને કાપમા ફરી પાછા  
 નગર પ્રતિની આવતા એક વખત જ મળ્યો હતો તે પ્રસંગના  
 મમતા છેલ્લા શબ્દોમા પણ હુ હિતમ નાગરિકની  
 નગરસેવાની પ્રીતિના પડવા સાલળી રહ્યો  
 હતો - તેમનાથી સ્પષ્ટ જોનાતુ ન હતુ તોપણ મળવાની સાથે કહેવા  
 લાગ્યા -

“નર્મદાશંકર! મુંબાઈનું કામ પરવારી આપણા નગરમાં ક્યારે આવશે ? ”

પુનઃ નગરમાં તો હું આવ્યો, પણ આપણા નગરની સેવાના અભિમાનની પ્રેરક જ્વલંત મૂર્તિને જોવાનું મને લાગ્યું ન મળ્યું ! પરંતુ તેમનાં મ્યુનીસીપલ સેવાનાં પુણ્ય સંસ્મરણો નિરાશાની વાદળી-માંથી કંઈ આશાનાં કિરણો પ્રકટાવી શકે છે તેજ તેમના અભ્યાસની ઉત્તમ નાગરિક તરીકેની મહત્તા દર્શાવવા પુરતાં મારા જેવા સમાન-ક્ષેત્રમાં કામ કરનારને અમૂલ્ય મોતી જેવાં લાગે છે.

અમદાવાદ  
તા. ૬-૩-૩૦ }

નર્મદાશંકર દેવશંકર મહેતા.



## રાધનો પર્વત.

ગુજરાતી સાહિત્યમાં શિષ્ટ નાટક સંગ્રહી અધિકારનો સમય પ્રો. મણિલાલનું “કાન્તા”, નાનાલાલ કવિનાં જે નાટક “છંદુકુમાર” અને “જયા અને જયંત” અને રમણુભાઈનું “રાધનો પર્વત” એ ઉપાનું જ્ઞાન કરાવે છે. આપણાં નાટક રંગભૂમી માટે લાયક નથી એમ કહેવા કરતાં આપણી રંગભૂમિ અર્થાત્ પ્રાકૃત જનનો શોખ આપણાં નાટક માટે લાયક નથી એમ કહેવું કંઈક વધારે ઉચિત છે. પ્રો. મણિલાલનું “કાન્તા” નાટક ક્ષાન્ત ઔદાર્યની પ્રતિમા છે. પણ કવિતાને પ્રાધાન્ય અપાવાથી નાટ્યરસ અને કાવ્યરસની તેમાં ખીચડી થઈ ગઈ છે. નાનાલાલનાં નાટક મૂર્ત જાવના માત્ર છે. કલા જાવના આલેખનમાં કે વસ્તુ સ્થિતિના કલ્પના દ્વારા ઉચ્ચીકરણમાં કે અનુકરણમાં છે તે વિચારવું અત્રે યોગ્ય નથી. રંગભૂમિ સામાન્ય રીતે જે જાતનું જીવનનું અનુકરણ માગી લે છે તે નાનાલાલ નથી કરતા એ જાણીતું છે. ‘રાધનો પર્વત’નું વસ્તુ જ નાટકાનુકૂળ છે.

રાજા પર્વતરાય, ગુજરાતના પ્રથમના રાજા રત્નદીપદેવનો અધર્મથી વધ કરાવી, રાજ્યનો માર્શીક થઈ પડ્યો હતો. તે વેળા રત્નદીપદેવની રાણી અમૃતદેવી બાળક કુંવર જગદીપ સાથે પોતાના પિતાને ત્યાં ગઈ. જગદીપના રક્ષણ અને તેના જાગ્રોદયની ખાતર અમૃતદેવી જાલકા નામની માલણ, અને જગદીપદેવ રાધ નામના માળી તરીકે, કનકપુરમાં રહ્યાં. મહારાજ પર્વતરાયની વૃધાવસ્થા,

રાણી લીલાવતીનો યુવાવસ્થામાં પ્રવેશ, કૂલને જ્ઞાને જ્ઞાતકોનો રાજ-  
મહેલમાં પ્રવેશ, પોતે જોયુવાન થાય તો રાજ્યનો ચોથો ભાગ જલકાને  
આપવો એવો વૃદ્ધ રાજા અને જલકા વચ્ચે મંત્ર, આ મંત્ર કહે  
તે પૂર્વે રાષ્ટ્રી અગ્નિજ્વલતાં યતો પર્વતરાયનો વધ, જલકાની યુક્તિ,  
અંગરક્ષકસામન્ત શીતલસિંહની ખગર ફેલાવવી કે રાજા યુવાન થઈ  
છ માસ પછી રૂઢનાથના મંદીરના ભોંયરામાંથી નીકળશે, રાષ્ટ્રને  
પર્વતરાય તરીકે મોકલવાની યોજના, રાણી લીલાવતી સાથે પણ  
પર્વતરાય તરીકે વ્યવહાર રાખવાની અનિવાર્ય આવશ્યકતા, છ માસના  
સમયમાં મંડળેશ કુર્મેશ અને પ્રધાન કલ્યાણકામ સાથે રાષ્ટ્રનું ચતુ  
ઓળખાણ, રાણી લીલાવતી તેમજ પ્રજા આગળ પોતાનું મૂળ  
સ્વરૂપ જાહેર કરવું, વિધવા રાણીની સંમતિ લઈ પંદર દિવસમાં રાજા  
પત્નિ કરવાનું પ્રજામંત્રીને તેનું નિવેદન, લીલાવતી અને અમૃતદેવીને  
આધાત, વિધવા વીણાવતી સાથે જગદીપનો સ્નેહ વ્યવહાર, પરિશુમતી  
દાસ લાવના, શીતલસિંહ, મંજરી, અને પુરોહિતના પ્રપંચોની  
નિષ્ફળતા, જગદીપને રાજા બનાવવાનો પ્રધાનનો મંત્ર, રાણી  
લીલાવતીની સંમતિ, પ્રજાના અગ્રેસરોની સંમતિ, રાણી લીલાવતી  
અને અમૃતદેવીનું મરણ, જગદીપદેવનું રાજ્યારોહણ : આ મૂખ્ય બનાવો  
જો આ નાટકનું વસ્તુ છે.

મૂળ વાર્તામાંથી કેટલું ઉછીનું લીધું છે અને પોતાનું કેટલું  
ઉમેર્યું છે તેનો ઉલ્લેખ કરવો આવશ્યક છે; કારણ તેથી વસ્તુસંકલનામાં  
નાટકકારનું પોતાનું ઉત્પન્ન કરેલું વસ્તુ કેટલું છે અને કેવું છે તે  
તે જણાય. દુનિયાનાં ધણાંખરાં નાટકનું વસ્તુ ચોરેલું હોય છે, કે  
પ્રમાણિકતાથી લીધેલું હોય છે, પણ નાટકકારની શુદ્ધ કેટલી વસ્તુ  
લીધી છે તેના આંકમાં નથી, પણ કેટલી વસ્તુને કેવું સ્વરૂપ આપવામાં  
આવ્યું છે, તેમાં સમાવલી છે. શોકસ્પીઅર કે ક્રાવિદાસે વસ્તુ ઉત્પન્ન  
કરી નથી, પણ વસ્તુ લઈને તેને નવીન જીવન આપ્યું છે. પ્રચલિત  
નાટકમાં મએલા ફેરફાર જોઈએ.

મૂળ વાર્તામાં પરગત પાદશાહ યાવન શોધવા જતો નથી. પોતાના સાથી સાથે ફરતો હતો, એવામાં રાઈ નામનો માળી તેને પશુ ધારી, તીર મારી મારી નાખે છે. જલકા જેવી વ્યક્તિ રાઈ પાસે નથી પણ જલકાની શુદ્ધિ રાજના સાથીમાં હોય છે. તખ્તને માટે લોહી રંડાર એમ લાગતાં રાઈને ગાદીએ બેસાડવો, એવી શુદ્ધિ સૂઝે છે. “રાત પુરી થયા પહેલાં બંને જણા મહેલમાં દાખલ થયા, ને માળીને તેમાંના એક ભોંયરામાં ઉતાર્યો, સાથીએ સવાર થતાં દરબારમાં જાહેર ક્યું છે, કે કાઠ મોટા હકીમ પરદેશી આવ્યો છે, તેણે પાદશાહને કહ્યું કે જો તમે છ માસ સુધી ભોંયરામાં રહો તો સુવાન થાઓ.” મૂળ વાર્તામાં રાઈ ફક્ત પુતળા રૂપ છે, અને તેને ન્યાયનાર રાજાનો સાથી છે. આપણા નાટકમાં રાઈ રાજાના પુતળા જેવો લાગે છે, પણ પાછળથી પોતાનું સ્વતંત્ર સ્વરૂપ પ્રકટ કરે છે જલકા નામક પાત્રથી, અને રાઈ અને તેના પૂર્વ ઇતિહાસથી આપણા નાટકને નવીન જીવન જ અપાયું છે. (જલકાના મનોરથ અને કાર્યદક્ષતા વિરુદ્ધ રાઈના ઉદાત્ત ચીરંતવનાં ભાવના એજ આ નાટકનું મીઝમોર્ડ છે.) મૂળમાં યુક્તિ પુરેપુરી સર્જન થાય છે; પ્રસ્તુત નાટકમાં રાઈ તેને જાતે જ નિબ્જળ કરે છે; અને તેમાં જ રાઈની મોટાઈ અને માણુમાઈ પ્રગટ થાય છે. માળીને તો કેમ મળ્યું તેનું કારણ મૂળ વાર્તામાં સમજાવવામાં આવ્યું છે, અને એમ જતાં છે, કે પૂર્વજન્મમાં એ માળીએ શિવમંદિરમાં મસ્તક પૂજા કરેલી. રમણભાઈએ આવા વહેમમય પ્રમેગને રૂપાંતર આપી તેમાંથી વહેમનું ધુમ્મસ કાઢી નાખ્યું છે.

‘રાઈનો પર્વત’ ના કુદરતી જ એ વિભાગ છે તેનું સૂચન સ્વપારનદીરૂપ બોમ્બિયાનો પ્રપંચ વિના, પહેલા જ પ્રવેશમાં, થયેલું છે.

“કળિયો મુખ અર્ધુ જોલિને;  
અટકી આ જલ વીણુ શોપથી;  
ગુંચને ઉગતી સુવેલીને,  
વણ કાંટા વણ આસપાસથી.”

હેલા બે અંકમાં નૂતન નાટકના તરવો દેખાય છે. આ બે અંકની નાટકને પૂર્વ ભાગ બેડે થીગડાનો નહિં છતાં આછો જ સંબંધ છે. કરશુન્ત નાટકનો રસિયો કવિ, લીલાવતી અને જાલકાને મારી નાખી, જગદીપને ગાદી આપી તેને પ્રમાણિક જીવનમાં કેવડો બધો ભોગ આપવો પડ્યો તેના ભાનની વેરાન એકસતામાં બિતો રાખત, અને પાંચ અંકમાં નાટક ખતમ કરત; વીણાવતી જેવું નવું જ પાત્ર છેક છૂટા અંકમાં તે ન લાવત. પણ તેમ યાત તો સંસ્કૃત નાટકની પ્રશ્નાસિકાનો ભંગ યાત, ઉચ્ચ-ચાપ શુદ્ધિને રાખતું દુઃખ વસમું લાગત, અને નાટક દ્વારા રમણુભાષનો સ્ત્રીજિવનનો મગ અધુરો રહેત.

જગદીપ અને વીણાવતીનું સ્નેહજીવનમાં પગરણ, તેમના સ્નેહનું પ્રબલન અને તેનો પ્રકાશ, તેમની લગ્ન લાવના, આપણા સ્મરણમાં મૂર્ત યર્ષ્નજાય એટલી કવિની શક્તિ રમણુભાષ ખતાવે છે છૂટા અંકમાં; અને સાતમો અંક વધારે ઉપયોગી લાગે છે. તેનું કારણ જગદીપ પોતાની ધારણામાં જય પામે છે એટલું જ નહિં, પરંતુ જે પાત્રોમાં દુષ્ટોનું નિરૂપણ કરેલું છે, તે પાત્રોના વ્યવહારમાં તે દુષ્ટોનો પ્રતિકાર વા નાશ તેમાં દાખલો છે.

અયાનક આવી પડતા સંજોગમાં, પર્વતરાયના ખૂનની જવાબ-દારીના ભાનથી, રાઈ બહેગાકો અને વિવશ યાય છે, વિચલશુતાની ઉણપને લીધે અને માતૃપ્રેમને વશ થઈ જાલકાની તરતશુદ્ધિ સામે સ્વસ્મતાથી તે નિશ્ચય કરી સક્તો નથી તેથી જ વસ્તુનું કોઠકું ગુચાપ છે. આ કોઈ પણ બોગે તોડી નાખવાનો વિચાર પડતો મૂકી અને તેટલું ઉકલવા રાઈ નિશ્ચય કરે છે—અને તેથી નાટ્યપ્રવાહ આગળ વધે છે. નાટકના ખીજ જેવો એ વિવશતાના પ્રસંગમાં પણ રાઈની સહજ “હિંમત ભરેલી બેદરકારી” જણાઈ આવે છે. પર્વતરાયના ખૂનનો દોષ છુપાવવાની તેને ઘૃષ્ણ ન થઈ, ઉલટું રાજ્ય તરફથી થતી શિક્ષા સ્વીકારવા પોતે તૈયાર થયો. જાલકાની ખટપટથી રાઈનું અંતઃકરણ

બળતું જ રહે. કપટથી મળવાના રાજ્યનો તેને ખબ નહોતો, છતાં સન્માર્ગ કરતાં પ્રેમને વધારે ગણવાનો સમય આવ્યો; આત્મામાં ઝગઝગતી જ્યોતિનો જ્વલકામતિવેગમાં તથાષ્ટ જનાનો સમય આવ્યો. આ સંકટમાંથી સુખ અને શાન્તિનો માર્ગ—વિપનો ઉતાર—રાષ્ટ્રને સૂઝ્યો, અને તે માર્ગે તે સફળ થયો. રાષ્ટ્રનું ચાતુર્ય—જે નાટકની શરૂઆતમાં કામ આવતું નથી—અને તેની ઉપકાર શુદ્ધિ કલ્યાણકામ અને સાવિત્રી સાથેના તેના પ્રર્મગમાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે. વળી રાજગાદીનો તિરસ્કાર પ્રેમની ખાતર રાષ્ટ્ર કરી શક છે. શૂદ્ધિને તિરસ્કાર કરતાં તેને જરાકે આચ્છે આવનો નથી; અને પવિત્ર રનેહની ગાંઠથી બીજાવતી સાથે જોડાવવામાં દોષ માનતો નથી. સર્વ જાતના રાજકીય, સામાજિક વિચારના શુભવાડામાં પડેલો રાષ્ટ્ર જોલે છે:—

“જાઓ ભલે જીવન આશ સર્વે !  
ઉત્પાત યાઓ ! ઉપદાસ યાઓ !  
યાઓ તિરસ્કાર ! વિનાશ યાઓ !  
ન એક યાજ્ઞે પ્રભુ પ્રીતિ નાશ.”

આ રાષ્ટ્રનો અન્તિમ વિકાસ તેનો ભવ્ય આદર્શ સૂચવે છે. જગદીશ માટે વધારે મમતા થાય છે, તેનું કારણ એ કે તેની મારફત શુભરાતના બદલે ભારતના નવજીવનનું સ્વરૂપ નાટ્યકાર સૂચવે છે. અરુ. એક વિચારક \* તરીકે રાષ્ટ્રની શુદ્ધિ કેટલી ઝીણી છે, તે નીચેના તેના વિચારોથી સમજાશે.

“રોકાયો પુરુષાર્થ કરણ અને ક્યો તણી બેઠીથી.”

“જગત જો હિંચી ભાવનાઓથી શૂન્ય હોય, તો તે જોવા સરખું પણ નથી. પરંતુ, જગત એવું અધમ નથી.”

\* રમણભાઈની પેઢીના સર્વ સાહિત્યસર્જકા નાયકો જે વિચારકો જ પડતા : તેમના દિલમાં જે મન્યન ચાલે તે તેમના નાયકોમાં પણ ચાલે.

“ મહત્વાકાંક્ષા સન્માર્ગે વળે તો તે પરથી લોભનો બોળો જતો રહે, અને તેને ઉત્કર્ષની પાંખો આવે.”

“ રે વિચિત્ર પટ શું વણાય આ ?  
તંતુઓ અવશ શા તણાય આ ?  
કાણુ એ શી રીતથી વણે બધું ?  
માનવી ! અબજ અદ્ય તું ! ”

“ માણસ જાતેજ માર્ગ પસંદ કરે છે. ધસકાવાતું કહેતું એ માત્ર જવાબદારીમાંથી જવાવાતું બહાતું છે.”

આમ છતાં એકાદ વખત રાધ જે વિચારણુ તો છે જ નહિ, તે બોટ જેવો લાગે છે. એ બોટ વિદ્યાર્થી તેનામાં વાસ્તવિકતા વિશેષ આવે છે. વળી માણસની પરાધીનતા—પોતાના જ કાર્યપરત્વે પરાધીનતા—નો ધ્વનિ તેના આચરણમાં સ્રેષ્ઠગાય છે. રાજઆતમાં આપણા નાયકને એટલો પશુ ખ્યાલ આવતો નથી, કે પર્વતરાય બનતાં રાણી લીલાવતીના પતિ બનતું પડશે. આ વાત બાલકાના ધ્યાનમાં હતી. અને રાધની અણસમજ કેટલાક વખત પછી શીતલ-સિંહથી દૂર થાય છે. સહજ શુદ્ધ આચારને અનિષ્ટ વિચારની દ્રષ્ટના સરખી પણુ આવતી નથી, એટલો બચાવ કરીએ, તો પશુ એમાં રાધના ધડતરની નમગારી સ્વીકારવી જ પડે.

અંક ૪, પ્રવેશ ૨ માં રાધ લીલાવતીના આવાસ તરફ શીતલ-સિંહ સાથે જાય છે, અને તે બંને વચ્ચે વાત ચાલે છે:—

શીતલસિંહ—“આવાસના ચપનગૃહમાં નજર પડે એવી રીતે બીંતમાં ઉંચે જત પાસે પર્વતરાય મહારાજે એક નાની બારી મુકાવેલી છે. રાણીને તેની ખબર નથી. બારી બંધ હોય છે ત્યારે બીંત ઉપરના ચિત્રકામમાં તેનાં ફાર બગી જાય છે x x x એ બારીએ જઈ આપણે બેસીશું.”

રાધ—“પર્વતરાયે એ બારી શા માટે મૂકાવેલી ?” કમ અક્ષર પણ સમજી જાય કે બારી મૂકવી એ અવિશ્વાસનું પરિણામ છે. શીતલસિંહ આનું સ્પષ્ટ જોલે છે, પણ દુનિયાના અવિશ્વાસનો ખ્યાલ રાધને આવતો નથી. “સરસ્વતીચંદ્ર” ભાગ પહેલામાં સરસ્વતીચંદ્રનો “એ શી રીતે ?” સવાલ જેમ અયોગ્ય છે, તેમ આ કથાના નાયકનો આ સવાલ તેની શુદ્ધિનું વૈકલ્પ્ય બતાવે છે.

જનકજી વા અમૃતદેવી તો શુદ્ધિધન છે. બાપદાદાનું મધાનપદ પાછું પ્રાપ્ત કરતાં, નીચ માર્ગ લેવા પડે તેમાં શુદ્ધિધનને દોષ દેખાતો ન હોતો. તેમ પતિની માદી પુત્ર માટે પાછી જોબી કરવા ગમે તેવા આકાઅવળા રસ્તા લેવા જનકજી તૈયાર હતી. વ્યવહારમાં પડિતા હતી, ક્ષત્રિયાણી હતી છતાં પરાક્રમી કરતાં ઊરતાદ વિશેષ, રાણી ક્ષીલાવતીનો શીકનો ભંજ થાય તેમાં વેરની શાન્તિ માનતી. વળી રાણી ક્ષીલાવતીને જનકમાં રાખ્યા મિત્રાય ધ્યેય સિદ્ધિનો બીજો માર્ગ પણ તેને ન દેખાયો. ક્ષીલાવતીનો આવાસ બતાવવાની તેના તરફથી શીતલસિંહને વિનંતિ કરવામાં આવે છે—આટલું જ અમૃતદેવીની ઘૃષ્ટતાનો ખ્યાલ કરાવત, પણ પાપની પરિસીમા તો નીચના વાક્યમાં જ જણાય છે:

“કોઈ ઠેકાણે એ ખુમચા વેચાતા હતા, ત્યાંથી મહેલમાં મૂકવા સારૂ એ લઇ આવી. જનકજી કહી ગઈ છે કે મહારાજ પધારશે ત્યારે ખુમચામાં મૂકવાનાં કુલ આપી જઇશ, અને પક્ષંગ પર પાથરવા ફલની ચાદર આપી જઇશ”

\* સરસ્વતીચંદ્ર ભા. ૧. પાનું ૧૪૩ “આ કારભારી સાથે કરવતરાય છે—તે એમના બાઈ. એમને બે હબરનું વરસ છે. ૫ દર વર્ષથી નોકરી કરે છે. એમના બાપે પૈસો મૂક્યો ન હતો. આજ એમની પાસે દસ લાખનો છપ છે.”

“એ શી રીતે ?”

અલગત, એક વાત ખ્યાનના રાખણ જેવી જરી જે નાટકનું પદ્ય પ્રાપ્ત જનને સમજાય તે ખાતર પણ આવા પ્રશ્નો પાત્રના મુખમાં મૂકવા પડે.

“લાગવાન, રાજા રાણીનું જોડું એમ કુશળ રાખો. ” આ કુલની માદર પલંગ પર બીજાવળે, ને આ કુશળી મહારાજને વધાવળે, અને અખંડ સૌભાગ્યવંતા થશે.”

પતિના વધને પરિણામે સ્ત્રી હૃદયનો ગુસ્સો તત્કાળ ઉઠી આવે એ સ્વભાવિક છે, પણ તે ગુસ્સો સમય જતાં પણ સમે નહિ અને ચારિત્ર્યને રંગી નાખે, સ્ત્રી માનવું શિયળ, જે સ્ત્રી જાતિને મન પવિત્રમાં પવિત્ર વસ્તુ હોવી જોઈએ તેના લંગનો માર્ગ ડાખ વગર ચોળે, ક્ષત્રિયાણી, રાજાની રાણી, ચોળે ત્યારે એ ઘણી પડેલીજ હોવી જોઈએ.

અમૃતદેવીનો આશય સિદ્ધ થયો પણ મણત્રી ખોટી પડી. દુષ્ટ વિચારનાં ફળ દુષ્ટ નીવડ્યાં, અને મૃત્યુપર્યંત અર્ચનોપ અને આધાત જાલકાના નસિજમાં રહ્યાં. રાઈ જમદીપ તરીકે જહાર પડ્યો. વિધવાને પરણ્યો. પોતાના આશયની સિદ્ધિનો આધાર રાણી લીલાવતી ઉપર રહેતાં, તે સિદ્ધિ અનુભવવા વખત ન આગ્યો; અને મનોવેષક પશ્ચાન્તાપની વેદી ઉપર રાણી અમૃતદેવી હોમાઈ.

નાટકનાં જે એચાર પાત્રો, શ્રીકૃષ્ણથી આસેખાવલાં, નિશ્ચિષ્ટ વ્યક્તિઓ તરીકે જાપ પાડે છે તેમાં જાલકા મુખ્ય છે. રમણભાઈનાં બધાંજ સ્ત્રી પાત્રોમાં છુદ્ધિ હોવા ઉપરાંત તેનામાં પુરુષો ખાસ શોભે એવા ગુણો છે. રાઈની મા પરાક્રમી કરતાં ઉસ્તાદ વધુ છે, દક્ષિણ-બાજ છે. એના બોલમાં કરકાસી અને ટોળ છે. એના સ્વભાવમાં હાજરજવાબી અને સ્વચ્છતા છે, તેથી તે વાતચીતમાં ખીસે છે. આમ સ્વભાવથીજ વધારે નાટકી ( નાટકાનુકૂલ એવા સારા અર્થમાં ) જાલકા છે.

કૃત્યાણુકામ એ દૃઢતા અને કામજતાનું સ્વરૂપ છે. પ્રધાન અને તેની પત્ની સુન્ધારી અવસ્થાને પડખે જોડેલાં છે. યુવાવસ્થાના વિહારો સ્વમ જેવા થઈ પડ્યા છે. આદર્શ ગૃહિણી તરીકે સાવિત્રી ગુણમંદરીનું



સ્મરણ કરાવે છે; અને ઘેલા કાડનો ગુણમુંદરીની માફક કલ્યાણકામની પત્નીમાં પણ અભાવ હોવાથી જાનેના જીવન પ્રમંગો તાદશ કરવાનું મન થાય છે.

“આપણા અનુરાગમાં ન્યુનતા હોત તો આજે પણ હું અલંકારોથી સંતોષ મેળવવાનો પ્રવાસ કરત.”

“રાષ્ટ્રનો પવન” ૨-૨.

“આ હું અલંકાર પહેરું તે એટલા માટે કે મારામાં કંઈ રૂપ ગુણની ખામી છે, તો તેને સટે આવું પહેર્યાથી મારો ચતુર કંઈક સંતોષ પામે છે !”

“સરસ્વતીચંદ્ર” ભાગ ૨.

કલ્યાણકામ દાસ્તરસમાં પ્રવીણ છે, અને તેથી આ પાત્ર દ્વારા રમણભાઈ પોતાની ખાસ શક્તિ બતાવી શકે છે.

સતી ધર્મના પ્રચલિત વિચારોમાં ઉછરેલો વંજીર વિદ્યક જોવે છે. ધણી વખત પોતાની મૂર્ખતાથી દાસ્તપાત્ર બને છે. અર્થનો અનર્થ કરવામાં વિદ્વાન છે. નાટકના વિકાસમાં તે કોશી ભાગ ભજવતો નથી.

કમળાનો પિતા પુષ્પસેન તે દુર્ગેશનો શત્રુ હતો, છતાં દુર્ગેશ અને કમળાને અકસ્માતે પરણવાની વાંછના થઈ, અને સાવિત્રીએ પુષ્પસેનને સમજાવવાથી આ આશા પાર પણ પડી. આવા નાટકી બનાવ છેક નાટકી નથી લાગતા, તેવું કારણ એ કે સ્વતઃ રસિક હોવાથી નાટકકાર અને નવલકથાકારને પ્રિય થઈ પડેલા હોય અને આપણને ધણા પરિચિત હોય છે. ગ્રીસ, રોમનાં પુરાતન નાટકોમાં ને કાવ્યોમાં પણ આવા બનાવોનું વસ્તુ લેવામાં આવેલું છે. કમળાના હૃદયની મૃદુતાથી દુર્ગેશના મહત્વલોભની દિશા બદલાઈ જાય છે. રસમય તો પણ એ તો છેક સાધારણ સત્ય છે કે, મનુષ્યની પરજીતિઓ સ્વર્ગીય સ્નેહના જેવાંજીમાં નિર્માલ્ય થઈ જાય છે. વીણાવર્ન અને રાઈના ઉજ્જ્વળતા સ્નેહને સગવડ કરી આપવામાં દુર્ગેશ રાઈના

ખરા મિત્રનું કાર્ય કર્યું. છતાં નાયકના ભાગ્ય સાથે દુર્ગેશ અને  
અને કમળાનું કામ ખાસ જોડાઈને નથી.

શીતલસિંહ એટલે કાયરપણું, મૂર્ખતા, લોભ, અગ્રમાયિકતા  
અને નિર્જળ પ્રપંચ.

રાણી લીલાવતીને જન્મતની સ્ત્રીઓના સૌભાગ્યથી ઝોણું આવતું  
હશે. “ મને કુદામાં નોંખી છે, નીકળીને મારાથી અવાય તેમ નથી—”  
આ જ્ઞાન તેને હંમેશાં આણતું જ હશે પોતાનો સંસાર નીરસ છે. પોતે  
યૌવનને ચાહે છે કે મહારાજને, તેના જવાબ તેનાથી આપી શકતો  
નથી; કારણ હકીકતમાં કંઈ ચાહના હોય તો લમ થયું છે માટે જ  
હોય. એને કદાચ જોઈતા હતા એના એ મહારાજ પણ યુવાન. હનાચ  
થઈ ગયેલી રાણી આવેશમાં જ જાણકાને સાથ દે છે; અને શાપનો  
પ્રતિકાર—પશ્ચાત્તાપ—થતાં પહેલાં જાણકા મરણ પામે છે. લીલાવતીના  
ઔદાર્ય માટે તેને માન ધટે છે. કાંઈ લેવાનું સ્વાતંત્ર્ય તેને આપેલું  
હતું, અને રાઈ વગર ખીજા કાંઈને પણ ગાદી સોંપવાનું તે પ્રજાને  
હકી શક્ત; પણ તેમ ન કરતાં પ્રધાનના સૂચનને માન આપવામાં રાણી  
રાજ્યનું શ્રેય માને છે, તેમાં જ તેની ખરા દિલની ઉદારતા જણાઈ  
આવે છે.

આ નાટકની અંદર રમણભાઈના વિચારોનું કલામય નિરૂપણ  
થયેલું છે. તે વિચારો નાટકના સમયાનુસાર એટલે કે વસ્તુબીજુરના  
નાશ પછીના સમયને અનુકૂળ તો, અલગત, નથી. ગુજરાતમાં સ્ત્રીઓ-  
નું રાજ્ય હશે, તે વખતે લાગ્યે કાંઈને રાઈ જેવા વિચાર આવ્યા  
હોય. સાવિત્રી તથા કમળા જેવી સ્વતંત્ર વિચારમાં રમતી સ્ત્રીઓ  
પણ તે વખતે, કદાચ, નહિ હોય. નાટકમાં અને કાવ્યમાં કથાના  
મમલાનુસાર વિચારો નહિ હોતાં, લેખકના સમયના, ઉછરતા કે પ્રોત્,  
વિચારને સ્થાન ધર્મી વખત આપવામાં આવે છે. પાત્રો ઐતિહાસિક  
અને ખાસ જાણીતા ના હોય તો આવી કથામાં ઉજીપ આરતી નથી.

પ્રવૃત્ત નાટ્યની ભાવના સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ કરવી એ જ છે  
કમના મહા અને દુર્ગેશ પામે મકલ્પ કરાવે છે કે:—

“સ્ત્રીભક્તિની અવસ્થા પાગદારવાને  
એવો હુતાશન મદા પ્રકટાવિશું કે  
તેની પ્રયત્ન ઉચિત્ત્વની મોહિયાશે ✓  
અગ્નિ, ગ્વાર્ધ, વૃણિ દુર્ભતિ મર્ચ લસમ.”

“પ્રજાના મંસારમા એવી નીતિ પ્રવર્તવાને કે લગ્નવ્યવહારમાં  
સ્ત્રીભક્તિનું દ્વિત્વ જોનાં લે કે શીખે ” આ શિક્ષા નાટકમાંથી સહેજે  
તરી આવે છે.

સ્ત્રીની શુદ્ધિની તીવ્રતા અને કાર્યક્ષમતા પુરૂષ જોડથી હોષ શકે,  
એવું રમણભાઈ પાત્રદાગ કહેતા જ માન નથી, તખ્તા ઉપર ખતાવી આવે  
છે. જામકાની દક્ષિણ પ્રયુક્તિ અને દીર્ઘદષ્ટિ ધણી વખત સુધી શીતલ-  
સિંદ તેમજ રાષ્ટ્રને પણ અગમ્ય ગ્રહે છે. કલ્યાણકામને ટકાર  
ખરડાવે એવું સાવિત્રીનું શુદ્ધિપાત્ર તેના ચમ્પેદામાં જુઓ:—

“તમારાં નયનોનું એથી અનુરંજન થતું હોય, તો હું થોડાં નહોં  
પણ ધણાં ગ્લો પહેરું. પણ તમારા હૃદયનું અનુરંજન થાયી થાય  
છે તે હું જાણું છું. અને તમારા હૃદયથી જૂદે પ્રકારે પ્રસન્નતા મેળવવાની  
તમારાં નયનોની ઉત્સુકતા હોય એમ હું માનતી નથી.”

“મુઝેથી બાહરીને માટ્ટાની અને અજીકું જમાડવાની પ્રેરણા  
થતી હોય, તો એવી મરદાનગી વિના દુનિયાને આસે તેમ છે.”

“ગમેલું યૌવન પાછું મેળવવાનો ઉપચાર મદાગજ પર્વતરાયને  
જડ્યો છે, પણ ગમેલો પ્રેમ પાછો મેળવવાનો ઉપચાર કોઈને જડ્યો  
નથી. + + + કીજુના ઉમરાયી પાળીની હંડાઈનું માપ થતું નથી,  
માટે ઉમરો ગમી જાય ત્યારે પાળી કેટલું રહેશે એનો ખ્યાલ પ્રથમથી  
કરી રૂક્યો.”

કમળા પણ એ દિશામાં શુદ્ધિ ચલવી દહે છે : “સ્ત્રીઓના સ્ત્રીત્વને ઢાંકી રાખવાનું સામર્થ્ય પુરૂષોની અનેક યોજનાઓમાં સમાયલું છે એ નિઃસંશય છે.”

રાજ્યકીય પ્રવૃત્તિમાં મૂળ એવા ધણા પતિઓ પોતાની પત્નીને કહેતા હશે, x કે “તમે તેમાં ન સમજો.” રાજ્યકીય ઉંડી મુશ્કેલીમાં ભરાયેલા કસ્ટાલુકામ પોતાની પત્નીને પોતાની પ્રવૃત્તિની સમજ પાડતો, અને તેની પાસેથી આશ્વાસન અને સલાહ પામતો.

લગ્ન વિશેના ૩૬ વિચાર ને આચારની સામે વખતો વખત નાટકકારે ટીકા કરી છે. અન્યાયનાં બંધન તોડી નાખતાં માખાપે આચારો ખાવો ન જોઈએ, અને લગ્નના સવાસમાં અન્યાયનાં બંધન નાતમાં ઘણાં હોય છે. લગ્ન એ વ્યક્તિની રચનાની વાત છે, એ રમણભાઈએ વારંવાર પાત્રોદ્ઘાટ કર્યું છે. દુર્ગેશ અને કમલાના લગ્ન સંબંધી કસ્ટાલુકામ અને સાવિત્રીની પ્રવૃત્તિ સૂચન કરે છે, કે ભવિષ્ય વિશે એકમેકના ઉપર આધાર રાખનાર, દૃઢતાથી એક બીજાને વેચાઈ ગયેલાં નિર્દોષ હૃદયોની સદૃશ લાગણીઓને ચગદી નાખવા કરતાં, ખૂણ ધાલી બેઠેલા મોઢાંના વિચારો ફેરવવા એ વધારે ઇષ્ટ છે, અને વધારે શક્ય પણ છે.

નાટકની મુખ્ય ભાવના આપણે જોઈ. તેને મૂર્ત કરવા નાટકકાર પુનર્જન્મનો એક કાયડો રજૂ કરી તેનો ત્રોડ કલાકે છે. રાજ્યકીય અને ધીજીવનીનાં સંબંધમાં પુનર્જન્મની રજૂ ધણા આપશે. સરસ્વતીચંદ્ર અને કુમુદના સંબંધમાં પુનર્જન્મની રજૂ ધણા નહિ આપે. અહીં

“Conventional widowhood / Social terrorism”

કહી બળતું હૃદય નિષ્ક્રિય, ફેડ ઉચ્ચાર કરતું નથી, પણ પોતાના નીચેના અભિપ્રાય પ્રમાણે જીવી જાણે છે.

“હા, મારો મન એવો છે કે વિધવાઓને મારે પુનર્જન્મનો માર્ગ ખુલ્લો હોવો જોઈએ, કે જોની ઈચ્છા હોય તે કરી વિવાહિત

છવનમાં પ્રવેશ કરી શકે, અને ફરી સૌભાગ્ય મેળવી શકે. પુનર્લભ  
જો લગ્નના જોષો જ સ્વાનંત્ર્યનો વિષય છે. અને સ્ત્રીનું સ્વાતંત્ર્ય શા  
માટે લઘુ લેવું જોઈએ ?”

સ્ત્રીઉન્નતિના મર્વ પ્રશ્નો માટે રમણભાઈ કમળાના શબ્દોમાં  
ધોરી રસ્તો બતાવી દે છે:—

“એવી ઉન્નત વીરત્વની ભાવનાનું રાજ્ય સ્થપાશે ત્યારે જ  
શુર્પર ભૂમિની સ્ત્રીઓની અવસ્થા દૂર યશે. ત્યારે જ પ્રગળે સાક્ષાત્કાર,  
થશે કે સ્ત્રીની કિંમત તે માત્ર પુરૂષના સાધન તરીકે નથી, પણ

‘પ્રતિષ્ઠા સ્ત્રી કરી સદ્ગુણ રહી છે સ્ત્રીત્વની મહી;  
વન્ધું તેને ઓત્તે પુરૂષ સરખું માનવપણું,  
ધડી જે મર્યાદા વિષયમય ભાવેથી પુરૂષે  
નથી તેથી સ્ત્રીની પદવી કદી મર્યાદિત થતી.”

ધર્મનાં કેટલાક પ્રચલિત રૂપો તરફ રમણભાઈ કટાક્ષથી જુએ  
છે, અને જૂઠાં અને ડોળાં સ્વરૂપોના નાશમાં દેશનું એવ માને છે.  
દર્પણ મંત્રનાયકો પ્રમંથ આજ વિચાર સૂચવે છે.

આવી રીતે આપણી મામાજિક, કવચિત્ કવચિત્ બાહ્ય સૂચન  
થી આપણી રાજકીય ઐતિહાસિક ભાવનામય સ્વરૂપને માટે  
થોડાં ઘણા પગથીઆં રમણભાઈએ બનાવ્યા છે. આદર્શ સમાજ-  
છવનની રૂપરેખા દોરી છે

આ નાટકનાં બે અગ્ર કવિતા અને દ્વાસરસ ધ્યાન બે એ એવી  
રીતે ચુંચાયાં છે કેટલાક શુદ્ધ ‘લોકો સાથે કવિતાના કેટલાક સારા  
નમૂના છે:

“ભાગ્યાં હૈયાં ફરિ નથી ચતાં કાઈ કાળે રસીલાં,  
પામે વૃદ્ધિ ક્ષય પછી યશી—પ્રાણિનું એ ન ભાવી,  
નાવે એને ભરતી કદિ જ્યાં એકદા ઝોટ આવી.”

“મનામાં શાં ગાત્રો મનુજ કરચી ત્યાં પ્રકૃતિનાં,  
અર્ધો શાં સ્વછંદે અવનિ જન્મ આકાશ ખિલતાં,  
રહ્યાં શાં ધૂમાધ મનુજ કૃતિનાં ઇન્ધન ત્યાં.”

“ધીમે ધીમે સ્ફુરતું જે ગગને પ્રભાત,  
એકાત્મ તે શું થઈ આ પૃથિવી સમસ્ત,  
જ્યાં ત્યાં પ્રભાત ફુટતું જન્મ વાયુ દહે,  
ફૂટે પ્રભાત વળી પક્ષિની પાંખમાંથી.”

આમ કાચપરમ અખાડના રમણભાઈ વચ્ચે વચ્ચે છૂપા મર્મથી  
મીઠા દાસ્યથી કે ઉઘાડા દીખળથી દસાવે છે:

“રાજનીતિ સાસ્ત્રકાર હોત જે સીઓ કદી  
અજ્ઞપાત પાંચમો લખાત સાસ્ત્રમાં નહી.”

“તમને ઘેર અણુગમે થતો હોય તો પણ તુરંગમાં જવા શા  
માટે આતુર થાઓ છો ?”

“શું કાંઈ તરણી જીવાની હંમેશ કાવમ રાખવાની શરત કરે છો ?”

“ખાઇડી વિના જાણ્યાં આવે નહીં, જાણ્યાં વિના હોમ ચાપ  
નહીં, અને હોમ વિના સ્વર્ગ મળે નહીં; -માટે ખાઇડીને લીધે સ્વર્ગ  
મળે છે એમ કશું છે.”

“એ માળીને ફરી પાટા બાંધીને ખાટલા પર મુકાડો ત્યાં મુકી  
હું તો એને એળખું નહીં.”

સંવાદમાં સ્વાભાવિકતા લાવવાના પ્રયત્નોમાં હમણાંના ફેટલાક  
સફળ પ્રયોગો પછી “રાઈનો પર્વત”માં સંવાદ તેમ જ સ્લોકગાન,  
અંક-૬-પ્ર. ૪ જેવામાં તો વિશેષે ફરીને, કૃત્રિમ લાગવાનાં. નાટક  
માત્રમાં જીવનની જાંબી પાટલા ઉપરાંત કંઈ પણ વિશેષ હોય તો  
એવી કૃત્રિમતા અમુક અંશે અનિવાર્ય છે એમ સ્વીકાર્યા પછી પણ  
એ મંત્રાદત્તી અને સ્લોકગાનની કૃત્રિમતા ખુલ્લે છે. પાત્રોમાં પણ

રમણભાઈએ એવું પાત્ર એકેય સંજ્ઞા ન કરેવાય જે અસાધારણ વ્યક્તિત્વવાળું હોઈ અમુક ભાવનો માટે કે સ્વભાવની વિલક્ષણતા માટે પર્ચાય બની લોકકહેતીમાં ઉતરી જાય. રાઈ, અંકકા, વીણાવતી આકર્ષક પાત્રો છે છતાં શિષ્ટ જનની પણ છાંમે એ ચંદ્રી ગયાં નથી.

તથાપિ, નાટકના અમુક અંગ-અંગોમાં અમરતાના ગુણો છે. એ અમરતાનો ગુણ, એક તો આલેખ્યું છે તેના કરતાં જે નથી આલેખ્યું તેમાં, શિષ્ટ સંયમમાં છે. બને તો પણ ન લખવાની-કેટલાક અશિષ્ટ નીચ પ્રસંગો ન આલેખવાની-સાચી ઇચ્છા પણ કેટલાક મોટાં લેખકો કરી શકતા નથી તે વાત જણા પછી એ સંયમની કિંમત સમજી શકાય તેમ છે. શીતલસિંહ અને મંજરીને કોઈ મુખ્યપાત્રો લેખક કેવાય ગલીપચી કરાવનારા પ્રસંગોમાં ચીતરી મારત. વળી એ સંયમ કોઈ સ્થિતિરક્ષકનો નથી પણ મુદારકનો છે એ તેનો પ છે. ભાષા, સંવાદ, પ્રસંગ આલેખન, પાત્રાલેખન અને તે ઉપરાંત નાટકના ભાવના દર્શનમાં શિષ્ટ સંયમનો ગુણ વ્યાપક છે.

અમરતાનું બીજું તત્ત્વ નાટકના પ્રેરક બળમાં સ્ત્રી જીવનના ઉત્કર્ષની તીવ્ર લાગણીમાં છે. એ તીવ્ર લાગણીને સંયમ પ્રતિકૂળ નથી. રમણભાઈને મન મુદારો એટલે નવીન, બિનકુદરતી, ગુચ્છવળુવાળું જીવન નથી. મુદરેલું જીવન એટલે તેમને મન તો મારી સમજ પ્રમાણે અને આ નાટકમાંથી સમજાય છે તે પ્રમાણે તો મનુષ્યની જુદીને, ન્યાય જુદીને શોભે એવું કુદરતી જીવન. એ નવું જીવન કુદરતી બનતાં નહિ હોય જંગલી કે નહિ હોય આદર્શવિહીન.

નાટકની અમરતાનું ત્રીજું તત્ત્વ આ સ્ત્રીજીવનના ઉત્કર્ષની ભાવનાને સાકાર-મલે પછી માત્ર તપ્તા ઉપર જ-કરવા, તેને ન્યાય બતાવવા રમણભાઈએ કરેલા કલામન્યનમાં છે. રાઈ અને વીણાવતી જેવાંનાં વ્યક્તિત્વ અને જીવનપ્રસંગો પર્ષદ કર્યા સિવાય, કદપ્પા સિવાય, નવીન જીવન ન્યાય અને સ્વાભાવિક તપ્તા ઉપર બતાવવું

અરાક્યજ. રાઈ અને વીણાવર્તનને આપણા જીવનને જોવાને જે આંખ છે તે રોજ તે જીવન જીવનાર આપણને નથી. તે યુગલના આપણા જીવન મેળાંધી વિચારોમાં જે તાઝગી છે તે આપણે પ્રયત્ન કરીએ તો પણ કે તેથી જ ના લાવી શકીએ. રૂઢિના જોગ પણ રૂઢિ સ્વપ્ને ના દેખાય એવા વાતાવરણમાં ઉછરેલી વીણાવર્તી, અને રખડપટ્ટીથી રૂઢિના સંપર્ક વગરનો રાઈ વિધિએ સુલગ જોડું જ યનવા નિર્મ્યા છે એટલું જ નહિ, પણ આપણા જીવનને કસોટીએ ચઢાવનારાં અને માર્ગદર્શક ધનારાં રમણુભાઈનાં મુંદર કલાસર્જન છે.

વિષ્ણુપ્રસાદ રણછોડસાલ ત્રિવેદી.



## સ્વર્ગસ્થ સર રમણુભાઈનાં કેટલાંક અંગત સ્મરણો.

સને ૧૯૦૮ ની સાલમાં નડીઆદ હાઈસ્કુલમાંથી મારી બદલી અમદાવાદની આર. સી. હાઈસ્કુલમાં આસિસ્ટન્ટ ટીચર તરીકે થઇ ત્યાર પછી થોડાજ સમયમાં સદ્ગત સર રમણુભાઈ સાથે મને પરિચય થયો. અંસાર સુધારા સમાજ તથા સાહિત્ય સભાના કામકાજને અંગે મને ધણીવાર તેમની સાથે વાતચિત કરવાના પ્રસંગો પ્રાપ્ત થયા હતા. સને ૧૯૧૬ ની સાલમાં જ્યારે હું ગોધરામાં આસિસ્ટન્ટ ડેપુટી એન્જીનેયરના હન્સપેક્ટર હોતો તે વખતે સર રમણુભાઈની સલાહ લઈ મેં કેટલાક મિત્રોની સહાયતાથી ગોધરામાં રાજકીય પરિષદ ભગવવાની હતી તેની સાથે અંસાર સુધારા પરિષદ પણ ત્યાં ભરવાની ગોજના ઉપાડી લીધી હતી. આ કામમાં વારંવાર સર રમણુભાઈની સલાહ મારે પત્ર દ્વારા લેવી પડતી હતી. નાની મોટી અનેક વિગતોથી ભરેલા અને કાંઈક કંટાળો પણ ઉપજાવે એવા મારા લાંબા પત્રોના જવાબો સર રમણુભાઈ તરફથી મને નિયમસર વળતી ટપાલેજ મળી જતા હતા.

આ બધા પ્રસંગોથી સદ્ગતની સુજ્ઞતા, તેમનો નિખાલસ સ્વભાવ, નાના મોટા વચ્ચે બીલકુલ ભેદભાવ રાખ્યા વગર સર્વને યથાશક્તિ મદદ કરવાની તેમની મનોવૃત્તિ, તેમની ઉદારતા, ખાનદાની વગેરે તેમના કેટલાક સદ્ગુણોનો ખ્યાલ મને આવી ગયો હતો. પણ તેમના હૃદયની મહત્તા તથા તેમની અપૂર્ણ સદ્ગુણસ્થાઈનો પુરેપુરો

ખ્યાલ તો સને ૧૯૨૨ અને સને ૧૯૨૩ નાં વર્ષોમાં જ્યારે તેઓ કમિટી ઓફ મેનેજમેન્ટના સભ્યમાં અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીની સ્કુલ્સ કમિટીના ચેરમેન હતા અને હું તે કમિટીનો સેક્રેટરી હતો ત્યારે જ મને આગ્યો. આ સમયના કેટલાક પ્રસંગોનું સવિસ્તાર વર્ણન અત્રે આપી સફળતનું હૃદય કેટલું વિશાળ હતું અને તેઓ કેટલા ઉદાર-દીક્ષના હતા તે વાચકોને કાંઈક ઝાંખી કરાવવાનો પ્રયત્ન કરીશ.

સને ૧૯૨૪ ની સાલમાં કમિટી ઓફ મેનેજમેન્ટનો સભ્ય પૂરો થયો અને અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીનો વહીવટ કરી પાછો પ્રગતના પ્રતિનિધિઓને હસ્તક આગ્યો તે વખતે તે સમયની સ્કુલ્સ કમિટીએ કલાડેલા એક સરકુલરની ટીકા રૂપે એવેના, “શુજરાતી પંચ”માં એ ચર્ચાપત્રો પ્રગટ થયાં હતાં. આમાંનો બીજો પત્ર પહેલા પત્રના અનુસંધાનમાં હતો. કાંઈક જૂલથી બીજા પત્રની છેવટે તે પત્રોના લેખક તરીકે માણેકલાલ ભાઈશંકર પંડ્યાનું નામ પ્રગટ થયું હતું. માણેકલાલ ભાઈશંકર પંડ્યાએ આ પત્રો લખ્યા નહોતા, તેઓ સરકારી નોકર હોવાથી સરકારી નોકરોએ પાળવાના શિષ્ટાચારના નિયમો મુજબ તેઓ આવી જાતના પત્રો જાહેર જાગ્યામાં પોતાની સહી સાથે લખી શકે નહિ. તેથી ઉત્તર વિશાળના એન્ક્યુકેશનલ ઈન્સ્પેક્ટર, મી. વડાલે આ પત્રો સંબંધી તપાસ શરૂ કરી, પરંતુ તેઓ કાંઈ સંતોષકારક નિર્ણય ઉપર આવી શક્યા નહિ. તે ઉપરથી આ તપાસમાં તેમણે મારી મદદ માંગી અને એક ખાનગી પત્ર સાથે આ લેખોની અસલ નકલ મારા ઉપર મોકલી આપી. આ લેખોમાંના અક્ષર કોઈ મ્યુનિસિપલ શિશુકના છે કે કેમ તેની તજનીજ કરવાનું કામ તેમણે મને ‘સોંપ્યું’. અસલ લેખ મારા હાથમાં આવતાં જ કાના અક્ષરથી આ લેખો લખાયા છે તે હું તરત જ જાણી ગયો. એક સરકારી નોકરની ખોટી સહી કરી તેના નામથી જાહેર જાગ્યામાં ચર્ચાપત્રો લખવાં તે એક ‘ગંભીર’ ગુનેહો છે, એમ મને લાગ્યું. તેથી મેં મી. વડાલની પરવાનગી લઈ તેમનો મારા ઉપર આવેલો પત્ર તથા ‘અસલ’

લેખ સ્કુલ્સ કમિટીના ચેરમેનને સોંપ્યાં અને આ લેખોનો લેખક  
 ડાણ છે તે સંબંધી માફે અનુમાન શું છે તે પણ તેમને મેં જણાવી  
 દીધું, જે શિક્ષકે આ લેખો લખ્યા હતા તેમના હસ્તાક્ષરના ખીજ  
 કેટલાક નમુનાઓ ઓફીસની ફાઇલોમાંથી શોધાવી અક્ષર ઓળખવામાં  
 નિપુણ એવા એક બે સદ્ગૃહસ્થોના સ્કુલ્સ કમિટીના ચેરમેને અભિપ્રાયો  
 મેળવ્યા, તેમના અભિપ્રાયો પણ મારા અનુમાનને મળતા આવ્યા,  
 એટલે તેમણે મ્યુનિસિપાલિટીના પ્રમુખની મદદથી આ બાબતની  
 સંપૂર્ણ અને વિગતવાર તપાસ શરૂ કરી. તપાસ દરમિયાન માલમ  
 પડ્યું કે આ માણસે માત્ર આ બે ચર્ચાપત્રોમાં માણેકલાલ ભાઈશંકર  
 પંડ્યાની ખોટી સહી કરી હતી એટલું જ નહિ પણ એ જ નામે  
 અને સહીથી તેમણે ડીરેક્ટર સાહેબ ઉપર, કમીશનર સાહેબ ઉપર  
 અને પુદ નામદાર ગવર્નર સાહેબ ઉપર પણ સને ૧૯૨૩ ની સાલમાં  
 મારી વિરૂદ્ધ કેટલીક અરજીઓ કરી હતી. મ્યુનિસિપાલિટીના પ્રમુખે  
 આ બંધી અસલ અરજીઓ મંગાવી જોઈ તે બાબતની ખત્રી કરી  
 આ વખતે મને માલમ પડ્યું કે સને ૧૯૨૩ની સાલમાં જ્યારે આ  
 અરજીઓ કરવામાં આવી હતી તે વખતે તે અરજીઓ મ્યુનિસિપાલિટીના  
 તે વખતના પ્રમુખ સર રમણભાઈ ઉપર ખાનગી (Confiden-  
 tially) તેમના અભિપ્રાય માટે આવી હતી. તે વખતે તેમણે આ  
 અરજીઓ સંબંધમાં એટલો જ જવાબ વાળી દીધો હતો કે આ  
 અરજીઓમાં જવાબેલી હકીકત ખોટી છે, અરજીઓ દોષભાવથી  
 લખાયેલી છે અને મી. પ્રાણલાલ દેસાઈની બાહોશી, પ્રમાણિકપણું  
 તથા કમિટી ઓફ મેનેજમેન્ટ પ્રત્યેની તેમની વફાદારી વિષે મને  
 ખીલકુલ શંકા નથી. તે વખતે આ અરજીઓ તેમના ઉપર અભિપ્રાય  
 તથા રીપોર્ટ માટે આવેલી તથા તેમણે આવી જતના જવાબો મોકલ્યા  
 હતા તે વાતની ખબર તેમણે મને ખીલકુલ આપેલી ન હતી. ઘણા  
 ઉપરીઓ આપણે માટે સારો અભિપ્રાય તો આપે પણ તેમણે આપણા  
 ઉપર ઉપકાર કર્યો છે એવો આપણને ખ્યાલ આપવાને માટે અરજીઓ  
 મંગાવી હકીકત તથા તેમણે આપેલા જવાબની હકીકત આડકતરી

રીતે પણ આપણને જાણાવ્યા વગર તો કોઈક જ રહે. અને ૧૯૨૪ની સાલમાં જ્યારે મેં જાંધી હકીકત જાણી ત્યારે હું સર રમણભાઈને ઉપકાર માનવા તેમની ખાસે ગયો અને મેં તેમને ગળગળા થઈ જઈ કહ્યું, “તમે મને અત્યાર સુધી આ જાંધી હકીકતથી કેમ અત્યંત રાખ્યો હતો?” એક સદ્ગૃહસ્થને જાણે એવી રીતે નિષ્વાસ પણ તેમણે મને જાણ દીધો, “મી. પ્રાણજ્ઞાન એમાં તમને કહેવા જેવું થું હતું! તમારા ઉપર મને સંપૂર્ણ વિશ્વાસ હતો એટલે મેં તે મુજબ જાણ લખી દીધો હતો. એ અરજીઓ મારા ઉપર Confidentially (ખાનગી) આવી હતી તેથી વિશ્વાસભંગ કરીને મારાથી એ ખાતતની હકીકત તમને શી રીતે કહી શકાય? વળી અરજીઓની વિગત તમને જાણવું તો તમારા જીવને નાશક કંઠેસ થાય.”

‘Let not your left hand know what your right hand does’ ખ્રિસ્તી ધર્મનો આ મહાન સિદ્ધાંત સદ્ગતે પોતાના જીવનમાં પુરેપુરા ઉતર્યો હતો. અમુક વાત જાણવાથી સામાના જીવને નાશક કંઠેસ થશે માટે તેને તે વાત પણ બીજકુલ જણાવવી નહિ એ સદ્ગતનું હૃદય એ તેમના હૃદયની વિશાળતાનો આગાહ પુરાવો છે.

સને ૧૯૨૨ અને ૧૯૨૩ નાં વર્ષોમાં મ્યુનિસિપાલિટીની શાળાઓના શિક્ષકો તથા પ્રમુખીય કેળવણી મંડળની શાળાઓના શિક્ષકો વચ્ચે નિરંતર ઝગડાઓ થયા કરતા હતા. અને અધિકારીઓને વહાલા થવાના નીચ ઉદ્દેશથી આ ખાતતની ઘણી વાર ખરી ખોટી ફરીઆદો તેમ મીકુંભરચું, ભાભરાવેલી વાતો અમારી સમક્ષ શિક્ષકો લાવતા હતા. પ્રાયમિક શાળાઓના શિક્ષકોના હલકા સ્વભાવથી સર રમણભાઈ પુરેપુરા વાકેફાર હોવાથી આવી ફરીઆદો ઉપર તેઓ બીજકુલ લક્ષ આપતા નહોતા. કેટલીક વાર તો સ્કુલ્સ કમિટીના બીજા સભાસદો તરફથી આ ખાતતમાં ખમધાં લેવાનું તેમના ઉપર અત્યંત દગાણ પણ થતું હતું પણ આવાં દગાણોને તેઓ બીજકુલ ગણકારતા

નહોતા. આ સમયમાં એક વખતે સરસપુરમાં શાળાનું મકાન બાંધવાને  
જગ્યા મેળવવાની હતી તે જોવાને હું તથા સ્કુલ્સ કમિટીના એક  
મહાસદ—અમદાવાદ જિલ્લાના તે વખતના ડેપુટી એજ્યુકેશનલ  
ઈન્સપેક્ટર મી. સાંકળચંદ દલાલ—સરસપુર ગયા. અમે પાછા ફરતા  
હતા તે વખતે સરસપુરની પ્રજાકીય શાળાના વિદ્યાર્થીઓ નિશાળમાંથી  
છૂટ્યા. તેઓ મોટા ઘાંટા પાડી અમારે માટે હલકા ચખ્ખે વાપરવા  
લાગ્યા અને અમારું અપમાન કરવા લાગ્યા. એટલું જ નહિ પણ  
જેવાર તોફાની છોકરાઓએ અમારા સામે પથરા ફેંક્યા અને કાદવ  
ઉછાલ્યો. આમાંનો એક પથરો મને વાગ્યો અને કાદવથી અમારાં  
કપડાં બગડ્યાં. પ્રજાકીય શાળાનો એક શિક્ષક બાબુએ ઉભો ઉભો  
આ તમારો જોયા કરો હો, તેણે ડોકરાઓને વારવાનો ખીલકુલ  
પ્રયામ પણ કર્યો નહોતો. મી. સાંકળચંદ દલાલ તો શાંતિ જાળવી રહ્યા  
પણ હું ઉસ્કેરાઈ ગયો. ગાડીમાંથી નીચે ઉતરી મેં જે ચાર છોકરાને  
પકડી ધમકાવ્યા, શિક્ષકને પણ પુષ્કળ કપોટા આપ્યો અને છોકરાઓને  
પકડી પોલીસને સોંપ્યા અને તેમનાં નામ લખવાની પોલીસને સૂચના  
કરી. તે જ દિવસે સ્કુલ્સ કમિટીની મીટીંગ હતી. મીટીંગમાં આ  
મંડળી હકીકત મેં તથા મી. દલાલે કહી. કમિટીના મેમ્બરોએ  
સર રમણભાઈને સૂચના કરી કે તમે હમણાં ને હમણાં પોલીસ સુપરિન્ટે-  
ન્ડેન્ટને પત્ર લખી આવાં તેક્ષનો અટકાવો અને આજની બાબતમાં  
મી. પ્રાણુલાલ તથા મી. દલાલ પાસે મેજિસ્ટ્રેટની કોર્ટમાં ફરીઆદ  
કરાવો અને તેમાં જે ખર્ચ થાય તે મ્યુનિસિપાલીટીમાંથી તેમને અપાવો.  
આ બનાવથી અમે બધા થોડે કે ઘણે અંશે ઉસ્કેરાઈ ગયા હતા.  
પણ સર રમણભાઈ એકલા જ શાંત રહી પોતના મગજનું સમતોલ-  
પણું સાચવી શક્યા હતા. સ્કુલ્સ કમિટીની મીટીંગ પુરી થઈ અને  
મીટીંગ હોલમાં હું અને સર રમણભાઈ એકલા જ રહ્યા. સર રમણભાઈએ  
મને કહ્યું “તમે મી. વલ્લભભાઈ કે મી. જલ્મભાઈ ઉપર પત્ર લખી  
સરસપુરના તોફાનથી તેમને વાકેફ કરો અને તેમને વિનંતિ કરો કે  
બિવિધમાં આવી જાતના બનાવો ના જને તેનો તેઓ બદોલત કરે.

પોલીસ સુપરિન્ટેન્ડેન્ટને લખ્યાથી કે મેંજસ્ટ્રેટની કોર્ટમાં ફરીઆદી કરવાથી કોઈ લાભ થવાનો નથી. એથી તો અરસપરસ આપણું અંદર વધશે.

“Mr. Desai, in our present strife let us not altogether destroy the sparks of future friendship.”

“આપણી હાલની તકરારમાં ભવિષ્યની મિત્રાચારીના અંગારા પણ આપણે સમૂળગા છાંટી નાંખવા જોઈએ નહિ.” હૃદયની ફેટલી બધી વિદ્યાળતા ! આપણા આગેવાનો સર રમણભાઈનું આ એક જ વાક્ય તેમના હૃદયમાં ઉતારે અને તે મુજબ પોતાનું આચરણ રાખે. તો આપણું જાહેર જીવન ફેટકું નિર્મળ બની રહે ! ભવિષ્યની મિત્રાચારીના અંગારા સર રમણભાઈએ છાંટી નાંખ્યા નહિ, તેને પરિણામે સને ૧૯૨૪ માં જ્યારે પ્રજાકીય મ્યુનિસિપાલીટી અસ્તિત્વમાં આવી ત્યારે સહકાર - પક્ષના આગેવાન સર રમણભાઈ અને અસહકાર પક્ષના આગેવાન વક્ત્રમભાઈ, પટેલના રાજકીય વિચારો વચ્ચે સખત વિરોધ હોવા છતાં, પણ તેમના હૃદયની વિદ્યાળતાને લીધે તેઓ બંને એક બીજાના ગાઢ મિત્ર બની ગયા હતા. અને સર રમણભાઈના ખેડખેડક અવસાનની ખબર પડી કે, તરત જ પોતાની લખીપત તદ્દન કથળી ગયેલી; હોવા છતાં પણ મહાત્મા ગાંધી, બંને અસહકારતા હતા વિરોધી સર રમણભાઈને ધેર તેમના કુટુંબને આશ્વાસન આપવા દોડી ગયા. સને ૧૯૨૩ ની સાલમાં એક વખતે સર રમણભાઈ મદીપતરામ નીલકંઠ, ચેરમેન, રુદ્રસ કમિટી, અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલીટી એ સરનામાનો એક પત્ર અમારી ઓફીસમાં આવ્યો. આ પત્ર કાંઈક અંગત હેતુવાળું હતું. કારકુને તે ફાડવો જોઈએ નહિ. પણ કાંઈક મહત્વથી કારકુને તે પત્ર ફાડવો અને બીજા દપાલ સાથે પોર્ટ ફોલીઓમાં મારા ઉપર મોકલવો. આ પત્રમાં એક જગ્યાએ બેઠા નામથી મ્યુનિસિપાલીટીની એક મિત્રિકના ચાલિત સામે આક્ષેપો કર્યા હતા. તેની વિરુદ્ધ ખરાબ

લખાણ કયું હતું અને તેને મ્યુનિસિપાલિટીની નોકરીમાંથી રજા આપી દેવાની સૂચના કરી હતી. પત્ર વાંચતાં જ મને લાગ્યું કે આ પત્ર ખાનગી પત્ર કહેવાય અને કારકુને તે ફેડવો જોઈતો નહોતો. મેં એક પત્ર સર રમણભાઈ ઉપર એવી મતલબનો લખ્યો કે ઓશીએ આ પત્ર જૂલથી ફેડવો છે અને તે બદલ મેં દિલ્લીની પસંદ કરાવી. મારો પત્ર અને તેની સાથે જૂલમાં ફેડાયેલો પત્ર મને એક એનવેલપમાં ખીડી સર રમણભાઈ ઉપર પોર્ટફોલીઓમાં ખીજા કાગળો સાથે મોકલી આપ્યા. ખીજે દિવસે ખોરો જ્યારે પોર્ટફોલીઓ સર રમણભાઈને ઘેરથી પાછો આવ્યો ત્યારે પોર્ટફોલીઓમાં સર રમણભાઈના હસ્તાક્ષરથી જામેલું મારા નામનું એક ખીડેલું એનવેલપ હતું. મેં તે ફેડી જોયું તો તેમાં મેં મોકલેલો પત્ર પાછો આવેલો હતો અને સાથે સર રમણભાઈના હાથથી લખાએલો ખીજો પત્ર મારા ઉપર એવી મતલબનો હતો કે આ સાથેના પત્રનો તમે નાશ કરજો. આ પત્ર મંખંધી કાંઈપણ તજનીજ કરવાની જરૂર નથી. જે શિક્ષિકાના સંજ્ઞમાં આ પત્ર છે તેને પણ આ પત્રની હકીકત જણાવશે નહિ, કારણ કે તેથી એ બિચારીના જીવને નાહક ક્લેસ થશે. આવી જાતના પત્રો ૮૦ કે ૯૦ ટકા ખોટા હોય છે. તે સ્વાર્થી અને નીચ વૃત્તિઓથી મતલબીઆ અને હસકા પુરો લખે છે. ૧૦-૧૨ ટકામાં હકીકત કદાચ કેટલેક અંશે મતલબ હોય તો પણ મનુષ્યના પડદા પાછળના જીવનમાં પ્રવેશ કરવાનો આમણને અધિકાર નથી. શિક્ષિકાઓનું માત્ર શાળાઓનું કામ જોવાનો જ આપણને અધિકાર છે. તમારે પણ આવી જાતની નીતિ આ બાબતમાં રાખવી. આવા પત્રોની ખીજકુલ તપાસ કરવી નહિ તેમનો એકદમ નાશ કરવો. મને પણ આવા પત્રો જોવા મોકલવા નહિ. આ શિક્ષિકાઓની વિરૂદ્ધ નનામા પત્રો કે અરજીઓ આવે કે તરત જ મોટા ગુનો પકડાયો હોય એમ માની તપાસ કરવા દોડી જનારા અને સ્ટેટમેંટ લખાવનારા કેળવણી ખાતાના અમલદારો તથા મુદ્દસ કમિટીના મહામંત્રી મર રમણભાઈની આ નીતિ અદ્ય કોરે નો કેનું માફ !

જુની મ્યુનિસિપાલિટીએ પ્રાથમિક શાળાઓના ઉપક્રા ધારણમાં અંગ્રેજ શિક્ષણ દાખલ કરવાનો હસવ કરી એ બાબત મરદારની મંજુરી માંગી હતી દરમીઆન મ્યુનિસિપાલિટી બરનરફ થઈ અને મ્યુનિસિપાલિટીનો વહીવટ કમિટી ઓફ મેનેજમેન્ટ પાસે આવ્યો. તે વખતે કમિટી ઓફ મેનેજમેન્ટ પણ પ્રાથમિક શાળાઓમાં અંગ્રેજ શિક્ષણ દાખલ કરવા માગે છે કે કેમ તે પૂછાવવાનો સરકાર તરફથી પત્ર આવ્યો. આ બાબતનું કામ રફુસ કમિટીમાં બીજો દિવસે નીકળવાનું હોવાથી રીવાજ મુજબ આ મંત્રણમાં મારા વિચારોની નોંધ મેં તૈયાર કરી. મ્યુનિસિપાલિટીને માથે કાયદા પ્રમાણે માત્ર પ્રાથમિક શિક્ષણની જવાબદારી છે. એ દિશામાં થયું કામ કરવાનું જાતી છે તેથી મ્યુનિસિપાલિટીએ અંગ્રેજ શિક્ષણની જવાબદારી પોતાને માથે લેવી નહિ, એવી મતજબની નોંધ કરી મેં કાગળ સાથે પોર્ટ-ફોલીઓમાં સર રમણભાઈને ઘેર તેમને જોવા માટે મોકલી આપી. બીજો દિવસે તેમને ઘેરથી કમિટીના કાગળોનો પોર્ટફોલીઓ પાછો આવ્યો તેમાં અંગ્રેજ શિક્ષણ મંબંધી તુમાર હતો પરંતુ મારી લખેલી નોંધ તેમાં મારા જોવામાં આવી નહિ. સર રમણભાઈ તે દિવસે કમિટીની મીટીંગનો સમય થઈ ગયા પછી મ્યુનિસિપાલિટીમાં આવ્યા તેથી મારી નોંધના કાગળો મંબંધી મીટીંગ દરમીઆન તેમને હું કાંઈ પૂછી શક્યો નહિ. મીટીંગ પૂરી થઈ અને બીજા બધા રાજામંદો ચાલ્યા ગયા અને હોલમાં હું અને સર રમણભાઈ એકલા જ રહ્યા એટલે મેં તેમને મારી નોંધના કાગળો મંબંધી પૂછ્યું. તેમણે તરત જ તે કાગળ પોતાના ગજવામાંથી કાઢી મને આપ્યો અને મને દર્શ્યું. “મી. દેમાઈ, તમારી નોંધ મેં કાગળથી વાંચી છે. હું પોતે પણ તમારા અભિપ્રાયને મળતો છું પણ મને એમ લાગ્યું કે અત્યારના મંત્રણોમાં કમિટીના કેટલાક મેમ્બરો તમારી પ્રમાણિક નોંધનો ઉપયોગ અર્થ કરશે, તેથી મેં તમારી નોંધ કાગળોમાંથી કાઢી લીધી હતી.” કેટલી બધી ગુજનના અને દીર્ઘદષ્ટિ!



પ્રાથમિક શાળાઓના શિક્ષકોને તાલીમ આપનારી કોલેજોમાંથી મંસ્કૃત ભાષાનો અભ્યાસ કાઢી નાંખેલો હોવાથી કોલેજોનું 'શિક્ષણ હલકું' થઈ ગયું છે અને કોલેજોમાંથી ઉચ્ચ ક્ષાટિના શિક્ષકો ગણતરી નીકળતા નથી માટે ફરી પાછો સંસ્કૃત ભાષાનો અભ્યાસ તે કોલેજોમાં દાખલ કરવો જોઈએ એવી મતલબનો ધારાસભામાં કાંઈએ કરાવ મુક્યો હતો. આ મંતવ્યમાં જાહેર મત કેવો છે તે જાણવાના હેતુથી આ બાબતમાં પોતાનો અભિપ્રાય મોકલી આપવો એવી વિનંતિ સાથેનો એક પત્ર સરકાર તરફથી ઉત્તર વિભાગના એક્ઝ્યુક્યુટિવ ઇન્સપેક્ટર મારફતે અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીના પ્રમુખ ઉપર આવ્યો. આજના પહીવટ મુજબ એ પત્ર તેનો જવાબ કરવા માટે મારા ઉપર રવાના કરવામાં આવ્યો. પ્રાથમિક શાળાઓમાં મંસ્કૃત ભાષા શીખવાતી નથી તેમ પ્રાથમિક શાળાઓના શિક્ષકોને આપણે ભાષા—પંડિતો બનાવવા નથી પણ ઉપયોગી શિક્ષકો બનાવવા છે તેથી સંસ્કૃત ભાષાના જ્ઞાન કરતાં શિક્ષણશાસ્ત્ર, શિક્ષણની કળા અધ્યાપકોની દેખરેખ નીચે પ્રત્યક્ષ પાઠો આપવા વગેરે બાબતો તેમને માટે વધારે જરૂરી છે. માટે મંસ્કૃત ભાષાનો અભ્યાસ ટ્રેનિંગ કોલેજોમાં દાખલ કરવાની કાંઈ જરૂર નથી એવો અભિપ્રાય દર્શાવનારો, સરકારમાં મોકલવાને માટે જવાબનો ખરડો તયાર કરી સરકારમાંથી આવેલા કાગળ સાથે પોર્ટફોલીઓમાં મર રમણભાઈને જોવા માટે મહેં મોકલી આપ્યો. મર રમણભાઈનો પોતાનો અભિપ્રાય મારા અભિપ્રાયની વિરૂદ્ધ હોવાથી તેમણે ટ્રેનિંગ કોલેજોમાં મંસ્કૃત ભાષાનું શિક્ષણ કરી દાખલ કરવું જોઈએ એવી મતલબનો અભિપ્રાય દર્શાવનારો જવાબ લખ્યો પણ એ કાગળના છેલ્લા પેરેગ્રાફમાં નીચે મુજબ લખ્યું “પરંતુ સ્કૂલ્સ કમિટીના મેમ્બરો મી. પી. કે. દેસાઈ આથી વિરૂદ્ધ અભિપ્રાય ધરાવે છે. તેમનું દર્શનિદ્ધ પશ્ચ વિચારવા જેવું છે માટે તેમનો અભિપ્રાય પણ આ સાથે સરકારને જોવા માટે મોકલવામાં આવે છે. મારજનમાં તેમણે મને સૂચના લખી મોકલી કે આ બંને કાગળો ટાઇપ કરાવી તૈયાર રાખજો અને ગાંજે દું

મ્યુનિસિપાલિટીમાં આવું તમારે મારી સહી લઈ સરકારમાં આજે ને આજે મોકલી આપજો. તેમની સૂચના મુજબ મેં તેમને નધા મારો એમ બંને કાગળો ટાઇપ કરાવી રાખ્યા પણ તેમના કાગળનો છેલ્લો પેરેગ્રાફ ટાઇપ ના કરાવ્યો. તેઓ મ્યુનિસિપાલિટીમાં આવ્યા ત્યારે મેં કાગળો તેમની પાસે રજુ કર્યા અને તેમને જણાવ્યું કે મારો અભિપ્રાય સરકારમાં મોકલવાની જરૂર નથી. કારણ કે સરકાર તમારો અભિપ્રાય માંગે છે. મારો અભિપ્રાય માંગતી નથી.” સર રમણભાઈએ તરતજ જવાબ દીધો, “ના, ‘મી. પ્રાણુલાલ, તમારી ખૂબ છે. સરકાર તમારા જેવા કેળવણીકારોનો અભિપ્રાય માંગે છે, અમારો અભિપ્રાય માંગતી નથી. આનો બધા કાગળો પ્રમુખના સરનામાથી મોકલવાનો શિષ્ટાચાર પડી ગયો છે. કેળવણીની પારિભાષિક વ્યાખ્યામાં અને શું સમજાવે ? તમારે દૃષ્ટિનિદુ પણ વિચારવા જેતું છે. અમને તો તેનો ખ્યાલ સરખો પણ ના આવે, તમારો અભિપ્રાય પણ જોડે જવા દો.” એમના આવા આસક્ત પછી મેં તેમના કાગળનો છેલ્લો પેરેગ્રાફ પણ ટાઇપ કરાવી બંને અભિપ્રાયો સરકારમાં મોકલી આપ્યા. ફરતું બધું નિરજિ-માન અને પ્રમાણિકપણું. પોતાના અભિપ્રાયથી વિરુદ્ધ હોય તેવા પારકાના અને તે પણ પોતાના તામાના નોકરોના અભિપ્રાય પ્રત્યે આદરું બધું માન ધરાવનારા પણ થોડા ઉપરીઓ જેવામાં આવે છે.

મદ્દગતના હાથ નીચે નોકરી કરવી એ એક જાતનો અતુષ્ઠ આનંદ હતો. જેમને આપણે ‘નમળા મનના કે ઝોઢી બાદોશીવાળા’ ઉપરીઓ કહી શકીએ તેમાંના એક તેઓ નહોતા. તેમની સમજ શક્તિ અને સામાન્ય જુદી થળા ઉંચા પ્રકારની હતી. આક દસ પાનાના લાંગા તુમારોના ચાર તેઓ આક દસ ટુંકાં તાકરોમાં જ કદી દેતા. અને ધણા મુશ્કેલી ભરેલા તુમારોનો નિવેડો તેઓ થોડા સમ-યમાં આપી દેતા. તેમના જવાબો હમેશા ટુંકા અને સુદાસર હતા. એક પણ અનિયમિતતા, ખૂબ કે જુલ્યાઈ તેમની જાજુ બદાર કદી પણ ચાલી નાહી. પણ તેમનામાં મૌનન્ય હતું. તાજાના નોકરોની ખૂબ

તેઓ તેમને એવી રીતે બનાવના અને તેમને ઠપકા એવી રીતે આપના કે સામા માણસને બીવકુચ માહું લાગે નહિ પણ એ બીયારો ઉત્તરો શરમાઈ જાય. કોધને તો તેમણે આગ્રાહ જીત્યો હતો. ઠપકા આપે તે પણ હસના હમના અને મસ્કરી કરના હોય તેવી રીતે. શિક્ષકો, કારકુનો કે પટ્ટાવાળાઓ કાઈ કાઈ વાર તેમને તોછડાઈ અને ઉદ્વેગપૂર્વક જવાબ દેતા ત્યારે હું ઉશ્કેરાઈ જતો હતો; તેને વખતે તેઓ મને શાંત પાડી કહેતા કે તમારી ફગવણી અને તમારા મંસ્કારના ધોરણથી તમે આ લોકોનો ન્યાય ના કરો, એમને શિક્ષા કરતી વખતે મના સંસ્કારની મર્યાદાનો પણ આપણે ખ્યાલ રાખવો જોઈએ. જે મ્યુનિસિપાલીટીને તેમની આટલાં બધાં વર્ષોની સેવા મળી તે મ્યુનિસિપાલીટીનાં પણ અહોભાગ્ય છે. અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલીટીને તેમના જેવા બહુકે તેમનાથી વધારે બાહોશ પ્રમુખો કદાચ મળશે. પણ બાહોશીની સાથે તેમના જેટલી સુજનતા અને સદ્ગુણસ્થાપક ધરાવનારા પ્રમુખો તો કવચિત જ મળશે પરમહંસાણુ પ્રજા તેમના અમર આત્માને શાંતિ આપે !!!

(શુદ્ધિપ્રકાશ જુન ૧૯૨૬)

પ્રાણલાલ કીરપારામ દેસાઈ.

## ૨૫૦ સર રમણભાઈ.

તેમને અને તેમના હાસ્યરસ વિશે કેંક.

ઈ. સ. ૧૯૦૨ ની સાલમાં, અમદાવાદમાં, ભદ્રમાં આવેલા  
સ્વ. મુ. રણજીતરામના ઘરને બીજે મજલે કોરામાં એમનું પુસ્તકાલય  
હતું. દેશનગર બુકેસો કે કામનાં બારણાવાળાં કપાટોનો ખસે પુસ્તકો  
જીના કરંડીઆમાં અને દેવદારની શુભ પેટીઆઓમાં ભરવામાં આવ્યા  
હતાં. આ પુસ્તકો સાફ કરીને, તેમને કેંક વધુ નિયમિત અને ગવરથા  
પૂર્વક ગોઠવવાનું કાર્ય મેં માથે લીધું, જેના બદલામાં એ બધાં પુસ્તકો  
તેમજ એપાનીઆં વાંચવાની મને રજા મળી. નારાયણ કેમચંદ્રનાં  
થોડાબધ પુસ્તકો એમાં હતાં ને વંચાઈ રહ્યાં, સાફ થઈ રહ્યાં અને  
ગોઠવાઈ પણ રહ્યાં. પછી બીજાં પુસ્તકો લેવાયાં. એ બધાં પુરાં થવાં  
કેડે એપાનીઆનો વારો આવ્યો—સુદર્શન, વસંત, શુદ્ધિપ્રકાશ અને  
જ્ઞાનસુધાનો. પણ ત્યાં સુધી હું સ્વ. મુ. રમણભાઈને એક સુધારક  
નેતા તરીકે નામથી જાણતો, જ્ઞાનસુધાના તંત્રી છે એટલી પણ મને  
ખબર ન હતી. જ્ઞાનસુધાની કાષ્ઠલિખાંચી મેં “ભદ્રભદ્ર” વાંચ્યું અને  
ભદ્રભદ્રની સાથે રમણભાઈનો પરિચય પણ—હાસ્યરસના સેષક  
તરીકેનો—એ વખતે મને થયો. ભદ્રભદ્ર અને અંગારામની ઓગળાણ  
યઈ તે પહેલાં હાસ્યરસનું મેં માત્ર એક જ “સિટ” પુસ્તક અને તે  
“ભદ્રનું એપાણું” વાંચેલું. તે અગ્રમાં બીજાં નવાં હાસ્યરસનાં પુસ્તકો

નહિ જોઈ જ હશે એમ હું ધારું છું. “લટનું બોપાણું” મને ધણું ગમ્યું હતું અને નવવયસે માત્ર એ એક જ નાટક લખીને હાસ્યરમના પ્રદેશમાં વિચારવાનું શા માટે છોડી દીધું હશે એમ મને નિરંતર મવાલ ઉઠ્યા કરતો.

પરંતુ રમણભાઈના ગંભીરમાં પણ એમજ બન્યું એમ કહીએ તો ખોટું છે ! એમની એ દિશામાં રહેલ શક્તિના પ્રમાણમાં એમણે ત્રાણ લખ્યું તો નહિ જ કહી શકાય. પરંતુ એનું કારણ જેમ પોતે પોતાના હાસ્યરસના નિગધમાં લખે છે તેમ પણ ન હોય ? પોતે લખે છે:—

‘સાહિત્યના આરંભકાલમાં હાસ્યરસનો પ્રયોગ બહુ ઓછો થાય છે, તેનું કારણ એ છે કે આનંદમય કલ્પનામાં અને ઉડા તત્ત્વચિંતનમાં શ્રદ્ધાપેશા મનને હાસ્ય માથે ગંભીરના સાયવવી કઠણ પડે છે.’

કે પછી સાહિત્યમાં હાસ્યરસને (ખાસ કરીને આપણા સાહિત્યમાં) ગંભીર રસો કરતા કેંઈક ગૌણસ્થાન છે એમ એમને અનિશ્ચયે પણ લાગ્યા કરતું હોય !

એ સમયમાં માત્ર “ગુજરાતી”માં બીરમલ પોતાના “ભગ કટોગ રંગ” માં પોતાના વ્યક્તિત્વથી હલોહલ અને કટાક્ષયુક્ત તેમ જ બાળવીરરમ ભર્યો હાસ્યરસ રેલાવી રહ્યો હતો. પારસી છાપાઓમાં તેમ જ પુસ્તકોમાં હાસ્યરસ નજરે ચડતો પણ તેમાં બહુધા ‘Wit’ (નર્મ) જોવામાં આવતી. તે સિવાય કોઈ પણ માસિકમાં હાસ્યરસને સ્થાન ન હતું એમ ધ્યાનમાં છે—અવમત્, કોઈક કોઈક વખત કોઈક કોઈક નાના નાના હાસ્યરસિક લેખો કે ‘સ્કેચો’ અવારનવાર દેખા દેતા હતા. આમાં અપવાદ માત્ર ‘જ્ઞાનસુધા’ મનાતું. લંદલંદના લેખકના તંત્રીપદથી આવના આ નાના, નિરંતરના આનંદમિત માસિકમાં જ હાસ્યરસનો ઝડો ઉડો રાખવામાં આવતો હતો. એ માસિકમાં જ હાસ્યરમના લેખોને અને લેખકોને કે.કે. મોર્નિંગસ્ટાર.

દાખલ થવાની રજા હતી. ગાડી જ્યાં જ્યાં હાસપરસના લેખો સ્વીકારાતા ત્યાં ત્યાં તેના લેખકો 'On sufferance' હોય એમ જણાવું.

ભદ્રંભદ્ર વાંચ્યું અને થોડા જ સમયમાં ત્યાંની સોસાયટી એક લિટરરી એસોસીએશનનો વાર્ષિક સમારંભ ઉજવાયો. મુ. ગદુભાઈને (૨૬ ગદુભાઈ. ગોપીલાલ પ્ર) હું થોડો થોડો જોગબતો થયા હતા. તેમની તથા સ્વ. રણજીતરામ અને મુ. જયસુખલાલની સાથે હું ત્યાં ગયો. રમણભાઈ તેમની મે પુત્રીઓ (મી. જ્યોત્સ્ના મહેતા, મી. એ. અને મી. સરોજ મહેતા એમ. એ.) સાથે આજ્યાં હતાં તેમને મે પહેલવહેલા જોયા તે પ્રધી ૧૯૦૮ ની સાલમાં મે 'જ્ઞાનસુધા' માં હાસપરસનો મારો પહેલો અખતરો પ્રસિદ્ધ થતાં જોયો. ૧૯૧૦ ની સાલથી હું એ. માસિકનો લગભગ નિયમિત લેખક થયો અને તે ગ્રંથ ઠેક 'જ્ઞાનસુધા' મુદ્રણરણ થયું ત્યાં સુધી ચાલુ રહ્યો. આ ઉપરાંત, ૧૯૧૦ થી ૧૯૧૬-૧૭ સુધી વર્ષમાં એકવાર ગદુભાઈને ત્યાં ચલુનોતર્થ પણ હમેશાના આવકાર પામતા પરેશ્વા તરીકે મારે જવાનું થતું. ત્યાં ગદુભાઈનાં માતાપિતાના રહેઠાણ અને હેતેનો દુર-પયોગ કરીને પણ જ્યોત્સ્ના, સરોજ, કુંજવિહારી અને સ્વ. ચંદ્રકાંત નીલકંઠ વગેરે સાથે તોફાનમસ્તીનાં પ્રચંડ ધીમાણાં મથાજ્યાં હતાં. અમારી દરેક રમતમાં અગ્રજ એ જ આવસ્થક અને લાક્ષણિક ગુણ મનાતો એટલે પરિણામ કેવું થતું હશે એનો અપાલ કદાચ અત્યારનાં જીવાન વિદ્યાર્થીઓને ન પણ આવી શકે. આ સમયમાં વિદ્યાપ્રદેન, ધારદાખડેન, વગેરે વડીલોના સમાવેશમાં હું ઘણો આજ્યો. પણ કોણ જાણે શાથી, હાસપરસનો દીન પણ ૬૬ ભક્ત હોવા છતાં રમણભાઈ સાથે નિષ્ટ. પરિચયમાં ન આવી શક્યો. કદાચ, આત્મવચનો જ ભદ્રંભદ્રે જે પ્રભાવ મારા ઉપર પાડી દીધો હતો. તેને પરિણામે હું એમની સાથેના સમાવેશમાં 'Inferiority Complex' થી પીડાતો કોઈક કદાચ મારા જીવનમાં મણીવાર બનું છે એ પ્રમથે

મારી આદૃતિ વધ વધતાં પણ છોકરવાદ જ રહી ગઈ છે એને લઈને એમને હું બાલક અવસ્થામાંથી આગળ લઈએ છું. લાગ્યો જ નહિ હોઈ; કે પછી તે જમાનામાં મનાતી સાક્ષરોને હાજતી વર્તણૂક ( સાહિત્ય મંત્રથી ચર્ચા અતિગંભીર મુખે અને કંઈક દુઃખભર્યા સાદે કલાકોના કલાકો સુધી ક્યાં કરવી વગેરે ) મારામાં જરાય નહોતી એથી પણ એવું પરિણામ બનવા પામ્યું હોય. ગમે તે હો પણ આટલાં વર્ષોના અનુકૂલ મંચોએ છતાં મારે એમનો પરિચય પરોક્ષ રીતે જ રહ્યો-પ્રત્યક્ષ નહિ.

કેટલીક વ્યક્તિઓ, કોઈ ઇસ્કીના રૂમાલમાં લાલેલ ઝમઝમાટ વાસ આપતા ' સેંટોના રાજ ' જેવી બક્ષાતકારે પણ ન્યાં પોતે હાજર હોય ત્યાં પ્રભાવ પાડ્યા વિના રહેતી નથી ત્યારે કેટલીક વ્યક્તિઓ કોઈ લગ્નલવતી સુંદરીના કેશકસાપમાંથી ફેરતી આછી આછી સુવાસની પેઠે અદશ્ય રીતે ધાર્તાવરણમાં પ્રસરી રહે છે. રમંજુભાઈ પહેલાં વર્ગના નહિ પણ બીજા વર્ગના હતા એમ મારે એમનો અનુભવ કહી રહ્યો છે.

જ્યારે ભદ્રંભદ્ર મારા વાંચવામાં આવ્યું ત્યારે સનાતની અને સુધારક પક્ષો વચ્ચે ચાલતું બીવણ સુદ વિરમી ગયું હતું. સુધારકોનાં વાણી અને લેખિની રૂપી શસ્ત્રો તેમ જ સનાતનીઓના ગાલિપ્રદાનરૂપી ઝેરી ગેસના પ્રયોગો કંઈક શાંત થયા હતા પણ ઝખ્ખમ રૂઝાણા ન હતા. બંને પક્ષ વચ્ચે કંઈક ' સચ્ચ અંધિ ' જેવી સ્થિતિ હતી. પરિણામે જે જમાનામાં ભદ્રભદ્રે એક અપૂર્વ અને અગમ્ય હાસ્યનો પ્રકાર યુગરાતી સાહિત્યમાં રજુ કર્યો તે વખતે સમાજનો મોટો વર્ગ એની કદર કરી નહિ શક્યો. બાકીના લાગભાં પણ મોટા પ્રમાણમાં એ પુસ્તકમાં સમાવેલ રસ ગ્રીક્ષાની શક્તિ કે હિતસાહ ન હતાં. રાજદારી ક્ષેત્રમાં વિનીતમાં વિનીત ગણાતા યુરપે એ પુસ્તક વડે મોટે ભાગે જુની અને અનિષ્ટ રૂઢિઓની સામા, સાચા ગંડખોરને

છાજે તેરી વીરતાથી, દૃઢતાથી અને હિંમતથી વજ્રપ્રહારો કર્યા હતા. અત્યાચારોથી ભરેલા સમાજરૂપી ‘ગોલીઆય’ સાથે માત્ર લેખિનીના સન્નથી ભદ્રભદ્રના લેખકે ‘ડેનીઅલ’ ની પેઠે દંડ યુદ્ધ આદર્યું હતું. દાસ્પરસના નિર્બંધમાં એક રચાને એમણે લખ્યું છે કે “જનના સમાજમાં પ્રવર્તતી અનિષ્ટતા સુધારવાનો હેતુ હોય ત્યાં જ આવી રીતે ઉપદાસ કરી પ્રહાર કરવામાં યોગ્યતા રહેલી છે તે વિના ઉપદાસમાં કૂરતા આવી જાય છે અને પ્રહારમાં દ્વેષ તથા ક્રોધ આવી જાય છે.”

આ શાસન ધડનારે પોતે એને યોગ્ય રીતે પાળ્યું હતું પણ સમાજના સડેલા ભાગથી એ સહન નહિ થઈ શકે એ રવાભાવિક છે. પરિણામે જે વિષયોમાં પ્રહારો એમના તરફ કરવામાં આવ્યા એને લીધે પણ એમના સુકુમાર આત્માની દાસ્પરસ ક્ષેત્રમાંની ગતિ મંદ પડી હોય એમ માનીએ તો ખોટું નથી.

પરંતુ ધીમે ધીમે બંગલગને લઇને આવેલ રાજ્યદારી એને સંસાર સુધારામાં પણ પ્રગતિ આણવા માંડી અને એ જ એતનને લઇને સુધારકોનો માર્ગ સરળ થવા લાગ્યો. પરિણામે ભદ્રભદ્રની લોકપ્રિયતા વધવા માંડી. જુદાં જુદાં મંડળોએ અને સમાજોએ તે પુસ્તકમાંથી અમુક ભાગ કોન્સર્ટોમાં અને સોસાયસ ગેધરીંગમાં બજવી ખતાવેલા એ સામાન્ય રહેલો થઈ ગયો અને આ લોકપ્રિયતા ઠેક ૧૯૧૫-૧૬ સુધી જનતામાં રચાઈ જવાની હતી. પછી સાહિત્યમાં મોડાપૂર આવ્યું. દરેક દિશામાં અનેક અવનવા, સારા, માઠા, અધકચરા, સંસ્કારી યત્નો થવા લાગ્યા.

ગત જમાનો શાંતિનો હતો, હડા પણ સાથે સાથે બહુ જ ભર્વાદવાળો અભ્યાસનો હતો, વર્ષમાં બે ચાર ટુંકાં કાળોં કે એકાદ બે નવલિકા લખવાથી અમુક બ્યક્તિ સાહિત્યમાં વરસો સુધી વેગભરી ગણાતી. આતુ જમાનો ગતિનો છે, ઉત્સાહનો છે, માણસ દોડતો જાય



અને વાંચતો જાય એવા પ્રકારના સાહિત્યનો છે. આને લઈને ભદ્રંભદ્ર આજે વિસરાતું જાય છે એ ખેદ ભરી છતાં સત્ય હકીકત છે. અલગત આમાં અમુક અંશે આપણે ત્યાં સાહિત્ય વાંચનારને દોરવનાર ટીકાકાર વર્ગની અછન, એ દોષ પણ એક કારણ.

એની લોકપ્રિયતાના સમયમાં ભદ્રંભદ્રમાંનાં પાત્રો ભદ્રંભદ્ર, અંબારામ, મંયોગીરાજ, વલ્લભરામ, પ્રસન્નમનશંકર એ બધાં અમારી જીભને ટેરવેજ હતાં. ભદ્રંભદ્ર, અંબારામ, અને વલ્લભરામનાં ભાષણો મળ્યાને જીહ્વાએ હતાં. ધણાં માણસો એક જ જગ્યાએ જતાં હોય તો અવશ્ય સામે આવનાર પુરુષ એમ પૂછતો જ કે “ક્યાં ચાલ્યા?” તરતજ પાંચ સાત મનુષ્યોના મુખમાંથી ઉત્તર મળતો કે “માધવખાગમાં.” મિત્રોમાં કે સાધારણ સલાઓમાં પણ જ્યાં સાચી દલીલોનો અભાવ જણાવામાંડે કે તરત જ હાજર રહેલામાંથી કોઈ બોલી જ ઉઠે કે “અમેરિકામાં ઘોડા દોડે છે તેથી શું? સ્પેનથી આણીને ઘોડા ત્યાં છોડી મૂક્યા પણ તેથી શું! સમય—સમય—પ્રમંગ!”

ગમે તે પ્રસંગ શોધીને પણ મળ્યાએ બોલી ઉઠતા: “અષ્ટભુવન, અષ્ટભુવન, છદ્મં સુધારકાણું છદ્મં, આર્ય જ્યોતિષને, આર્ય શુક્તને, આર્ય દેવોને, આર્ય સાધનોને ખોટાં પાકવાં સુધારાવાળાએ કરેલ આ કપટમયા મુક્તિ, જેથી ધ્વંસતા થાય છે મુક્તિ, જેથી લુપ્તતા મળે છે મુક્તિ—” “શાંતં પાપ”, અંબારામ, શાંતં પાપ”, એ વાક્યથી ધણાં માણસોનાં લાંબા ભાષણો ટુંકાવી દેવામાં આવતાં હતાં. એ સમયે ભદ્રંભદ્રમાંથી કૈંક પણ બોલવું એમાં બોલનારની ઉચ્ચ હાસ્યરસિકતા જણાતી. આજ એ પ્રયોગોમાં બૂલમાં પણ આપણાથી બોલાઈ જાય તો માંભળનારાએ આપણા સામું શન્ય વદને જોઈ રહે છે અને આપણે ભોંકા પડી જઈએ છીએ.

જમાનો બદલાતાં અમુક પુસ્તકોનો પ્રચાર ઓછો થાય, અમુક પુસ્તકોનો પ્રચાર સમૂળગો જ બંધ થાય એ સામાન્ય છે; પણ એવી

સ્થિતિમાંથી શિષ્ટ અથોને ઉગારી લેવા એ સાહિત્યના દીકાકારોની  
કરજ છે. ભદ્રંભદ્ર જેવા અંધ આપણા સાહિત્યમાંથી હુમ યષ્ઠ નવ  
એ ધ્વજનાયોગ્ય નથી, કારણ કે એમાં માત્ર જુની, અનિષ્ટ રૂઢિઓ  
સામે ઠટાક કથન જ નથી. એમાં એ ઉપરાંત 'અતિચિત્રા' છે,  
પ્રતિમૃતિઓના સફલ પ્રયાસ છે, બ્યાનરીરસનાં સુંદર દર્શનનો છે,  
તેમ જ નેમ હાસ્યરસનાં કરણ પશુ છે. એમાં વલ્લુવેલા પ્રસંગો આજ  
પણ આપણા જીવનમાં છે એટલે કાંઈની દૃષ્ટિએ પશુ એ પુસ્તકને જીવંત  
કહેવામાં કે અર્થ નથી. હા, એ પુસ્તકમાં ક્ષતિ છે જ નહિ અને  
એ સાવ દોષરહિત છે એમ કહેવાનો આશંક નથી. સતિ એટલા પૂરનો  
લાગે છે કે એ પુસ્તકમાં પાત્રોમાંના કેટલાંક અમુક વર્ગને (Type)  
બતાવવાને ખુલે અમુક વ્યક્તિને ચીતરે છે. પરિણામે હાસના જમાનામાં  
એ વ્યક્તિઓ અપરિચિત હોય પાંચનારને એ પાત્રો જોઈએ તેટલાં  
આંકળી સંસ્તાં નહિ હોય એ બનવાજોગ છે. વ્યક્તિયતે લુમલા પશુ  
કાંઈક કાંઈક જાણ્યે જોવામાં આવે છે; અને છતાં પણ જેમ "ડોન  
કવીક હોટ" "ગલીવર્સ ટ્રાવેલ્સ" અને "પીટરીક પેપર્સ" પુરોપાય  
જાપાઓમાં અમર થયા છે તેમ ગુજરાતી સાહિત્યમાં ભદ્રંભદ્ર રહેશે  
—રહેવું જોઈએ એમ માફ પારવું તો છે. ૫

રમણભાઈએ પોતાની શક્તિના પ્રમાણમાં હાસ્યરસના સ્ત્રોતમાં  
બહુ થોડું લખ્યું છે એમ આગળ કહેવાઈ ગયું. ભદ્રંભદ્રને ખેડમાં જ  
રાખ્યા, ત્યાંથી નીકળીને એ સનાતની પુરોગમ ક્યાં ગયા એ  
આપણને ન જણાવવામાં રમણભાઈએ ભદ્રંભદ્રના આશંકોનો ગુનો  
કર્નો છે. એ મહાપુરુષના જીવનમાં બનેલા અનેક અન્ય પ્રસંગો  
અવારનવાર પ્રકાશમાં લાવવામાં આવ્યા હતા તો ગુજરાતી સાહિત્ય  
એ જીવનના બાલેજકુંતું વધુ જાણી જાની રાક્યું હોત. પરંતુ "હોત"  
વિશે બળાપો કરવો નકામો છે.

ભદ્રંભદ્ર સિવાયની એમની કૃતિઓ હાસ્યમંદિરમાં એકત્રિત  
કરવામાં આવી છે. એમનો સમગ્ર છેલ્લો હાસ્યરસિક લેખ "ચીઠ્ઠી"

પણ રમણભાઈની એ દિશામાંની શક્તિ કેઠ સુધી ફીણ નહોતી થઈ એવી સાક્ષી પૂરે છે. “શોધમાં” નામની એમની લાંબી પણ અધુરી કૃતિ જ્ઞાનમુધામાં કકડે કકડે પ્રસિદ્ધ થતાં અકાળે અવસાન પામી હતી! એમની બધીએ કૃતિઓ જોઈએ તો તેમાં એક વિચિત્રતા જણાઈ-આવશે અને તે એ કે એમાં કયાંય પણ સ્ત્રીપાત્ર આવતું નથી! કદાચ એથી આપણે પુરુષો એવો ગર્વ ધારણ કરી શકીએ કે પરશુરામની પેઠે કોઈ વ્યક્તિ ‘નસ્ત્રી’ પૃથ્વી કરી નાખે તો પણ અમે હિંચા પ્રકારનું હાસ્યરસનું સાહિત્ય ઉત્પન્ન કરી શકીએ! આ વિચિત્રતાનું કારણ એક કોઈ શકે કે તે જામનામાં સ્ત્રીઓની સામા શુદ્ધ હાસ્યરસના પ્રદારો કરવા તેમાં પણ ‘શીવજરી’ માં-ન્યૂનતા આવે એમ એમને લાગતું હશે. બાકી સ્ત્રીઓમાં હાસ્યરસ નથી જ એમ કબુલ કરવા સ્ત્રીઓ તૈયાર નહિ હાય અને સ્ત્રીપાત્રમાં હાસ્યાસ્પદ અર્થ જ નથી એમ કહેવાનો તો સ્ત્રીઓના આમહી પૂજો પણ હિંમત નહિ કરી શકે.

એક બીજો વિચાર આવે છે: રમણભાઈ પોતાના નિબંધમાં એક ટેકાણે લખે છે:

કાઠીઆવાડીઓ ‘ઔધમાળોઓઓઓ’ ને કહેતાથી કહે છે તેટલું હાસ્યભર્યું વાક્યાતુર્ય પણ તમ ગુજરાતીઓની બોણીમાં નજરે પડતું નથી.

પેને સુરતના છતાં, હાસ્યરસનો નિબંધ અને ભદ્રભદ્ર જેવી કૃતિઓના પેતિ જ લેખક હતા છતાં તમ ગુજરાતીઓને મંથને આવો હલકો અભિપ્રાય શા મંટિ ?

સુરતી સહેલાણીઓનું “સઅજામ પાંહુએ-સેએએનેએ”નું વાક્ય “ઔધ માળો” નેટલું સફળ હાસ્યરમથી ભર્યું કદાર્ય નહિ હોય છતાં એમાંય કટાક્ષની તેજલી તરેવાર ચમકે છે જ અને અપણા માહિત્યમાં આપણા વાડા જો નેમાં એકને હોમેરો કરીને કહે

તો હાલના આપણા હાસ્યરસના લેખકોમાં કાકીઆવાડી કરતાં તથા ગુજરાતના લેખકો વધારે હશે જ. કાકીઆવાડના સ્વ. દલપતરામ, જોડ્યા જોષી, મસ્ત ફકીર, યશવંત પંડ્યા, રાવચુરા, મુનિકુમાર અને જયંતકુમાર, વિનોદકાંત અને ગગનવિહારી. આમની સાથે સ્વ. નવલરામ, સ્વ. રમણભાઈ, સ્વ. ખીરખલ, નરસિંહરાવ, કૃષ્ણરાવ, હરગોવિંદદાસ કંઠાવાળા, નારદ, કનૈયાલાલ મુનશી, રામનારાયણ પાઠક, રમણલાલ વ. દેસાઈ, જ્યોતીંદ્ર દવે, જગીરદાર, કિશોર વકીલ વગેરેની ફાજ ગાંજી જાય તેવી નથી. આમાં સભાઓના શિષ્ટાચાર પ્રમાણે દરખાસ્ત રજુ કરનાર “અને હું પોતે” એમ કહે છે તે પ્રમાણે લેખક ‘મનસુખલાલ મહેતા’ નું નામ ગણાવે તો મંજૂરમાં વળી એક વધારો થાય.

પરંતુ હાસ્યરસના લેખકોને હમણાં અંદર અંદર યુદ્ધ માંડવું પાડવે એમ નથી. હાલ ગુજરાતી સાહિત્યમાં હાસ્યરસને છેક પહેલાંના જેટલું ગૌણ સ્થાન તો નથી છતાં હજી પણ એ ક્ષેત્રના લેખકો સાહિત્યના અન્ય ક્ષેત્રોના લેખકો કરતાં ઓછી નીચી ન્યાતના તો ગણાય છે જ. આ સ્થિતિ સુધારવા માટે હાસ્યરસના લેખકોને મંડળો સ્થાપવાની—પરિષદો બરવાની અને જરૂર પડે તો શાંતિમય અસહકાર સાધવાની આવશ્યકતા સૌ કોઈ સ્વીકારી શકે તેમ છે. આટઆટલી સાહિત્ય પરિષદો બરાબ તેમાં પ્રમુખસ્થાનેથી સાહિત્યના આ અંગ સંબંધી કેટલા પ્રમુખોએ ઉદ્દેશ્ય કયો છે? સ્વ. કમળાશંકરે ચોટીક લીટીએ એ સંબંધે લખેલી એમ યાદ છે. રમણભાઈ જેવા એ જ માર્ગના અવાસીએ પણ અન્ય સદાપ્રવાસીઓને પોતાના પ્રમુખ તરીકેના ભાવજીમાં બહુ ઉત્તેજન આપ્યું હોય એમ સ્મરણમાં નથી; અને આનંદશંકરે તો પોતાના ભાવજીમાં જે એક ચોટી ટીપ આપી હતી તેમાં જે ચાર લેખકોનાં નામ માત્ર આપી ગયાં હશે તેટલું જ ! ને ટીપના મંત્રણમાં

પણ જાણે ઉતાવળમાં ઘેર લગ્ન નક્કી થઇ ગયાં હોય અને તેના જન્મણમાં ઉતાવળે નોતરાં મોકલવામાં આવ્યાં હોય તેવે સમયે જેમ અનેક નિકટમાં સગાંવહાલાંઓનાં નામ પણ વિસરાઈ જવાય અને દ્રાઈ લખતાં જ નામો અંદર ધુસી જાય તે પ્રમાણે જન્યું હતું. આ સિવાય એમણે આ વિ ય સંબંધે બીજી બેપાંચ લીટી લખી હતી !

અંતમાં, આ પ્રકારની વસ્તુસ્થિતિ સુધારવા યત્ન આદરવા એ વિશામાં યોગ્ય કાર્ય કરી શકે એવા સાક્ષરોને મારી વિનંતિ છે. રમણભાઈએ લખેલ “હારયરસ” નિબંધની દૃષ્ટિએ આપણું એ પ્રકારનું અત્યાર સુધીનું સાહિત્ય હજીવાથી એ માર્ગમાં ધણી પ્રગતિ સધારી. સાહિત્યનાં બીજાં અંગોના પ્રદેશોમાં કાર્ય કરનારાઓએ રમણભાઈ પોતાના ‘હારયમંદિર’ની પ્રસ્તાવનામાં લખે છે તેટલું સ્મરણમાં રાખવાની જરૂર છે કે :—

હારયનું પણ મંદિર હોય છે બીજાં મંદિર પેઠે એ મંદિરમાં પણ ભક્તિના, આનંદના, ઉત્સાહના, અભ્યાસના પ્રસંગ હોય છે. એ મંદિરમાં પણ એકાંત મનન કરવાના, આત્મપરીક્ષા કરવાના, તેમ જ, બીજા ભક્તોના સંગમાં તેમના સરખી લાગણીઓ અનુભવવાના અવસર મળે છે. વિશુદ્ધિ અને ઉત્કર્ષના પ્રયાસ પણ એ મંદિરમાં થઈ શકે છે.

( ‘દૌમુદી’ માર્ચ ૧૯૩૧ )      બનસુખલાલ કૃષ્ણલાલ મહેતા.

## અમારા પિતાજી.

કણ લોકો કહે છે કે વસ્તુ ગુમાવ્યા પછી જ તેની સત્તી કિંમત સમજાય છે. મોટા કવિઓ, મહાન પુરુષો પોતાની હયાતીમાં ભાગ્યે જ પૂજાય છે. ભવિષ્યની પ્રજા જ તેમને ખરે ન્યાય આપી શકે છે. વસ્તુ આંખની બંદ પાસે આણીએ તો તેની ભાર્યતા જણાતી નથી; મને પણ થોડે વયે તેમ જ થયું. રાત્રિ દિવસ ન્યારે તેમની પાસે રમતી, લાતો ફરતી, તેમની હાથધરમથી બરપૂર લાતો સાંભળતી, ત્યારે મને ભાગ્યે જ ખ્યાલ આવતો કે પૂર્વજન્મનાં કાઈ અતિશય મોટા પુણ્યમયે હું આવા પ્રાધુર્યવિત્ પિતાને પામી શકી છું !

છ-હડીમાં ધણું બૂલી જવાંસે, કેટલુંક માત્ર ઝાંખું 'ઝાંખું' પાડ રહેશે, પણ અમુક બાબતો તો એવી સંચોટ રીતે આપણા માનસ ઉપર છપાઈ જાય છે, કે તે કદી બૂલાતી નથી, એટલું જ નહિ પણ જાણે કાંઈ કામે જ બની હોય એવી તાજ રહે છે ! ૧૯૨૮ના આર્થ મહિનાની છદી તારિખનો એ કારમો દિવસ હું બીજે જન્મે પણ નહિ બૂલી શકું. પણ એ દુઃખદ બનાવ જાણે જન્મે જ નથી, એમ માની, મારા પૂજ્ય પિતાની સાથેનાં મત્તાં-મારે મન-અણમૂલ લાગતાં સ્મરણો જ આજે લાદ કરીશું.

ન્યારે એ છદી માર્ગનાં કાળા દિવસ પછી આખું ગુજરાત શોકમાં ડુબી ગયું, ન્યારે વર્તમાન પત્રો, માસિક પત્રો, અને મિત્ર-મંડળ તથા સાથીઓ પૂજ્ય પિતાજીનાં ગુણગાન ગાવા મંડી ગયાં,

ત્યારે જ મારી આંખો ખુલી ગઈ! અને પછી સું મારે સંતાપ! મને સ્વામી વિવેકાનન્દના જીવનનો એક પ્રમંગ સાંકરી આવ્યો. ત્યારે સ્વામી શમકૃષ્ણ મૃત્યુ પામ્યા, ત્યારે વિવેકાનન્દને એમ યાચેલું કે, “ મેં કેમ તેમની સાથે વધુ પ્રમંગ ના પાડ્યો? મેં કેમ જેટલું તેમની પાસેથી મદલ્ય કરી લેવાય તેટલું ન કરી લીધું?” મને આગાહ આ જ પ્રકારની લાગણી થઈ હતી, ને હજી થવા કરે છે. પણ તેમણે તો— અમને બાળકોને—અપાળ તેટલું બધું જ આપ્યું હતું; પણ મનુષ્ય સ્વભાવ જ અર્ધતોણી હોય છે, તેને જે મળે તે ઓછું, અધૂરું, ઉણું જ યોગે છે.

‘ ‘ ધણા મિત્રો, ને કેટલાંક સગાં વદાલા પણ ફરીવાર કરતાં કે, “ લોડસેવામાં લીન થઈ ગએલા રમણભાઈને પોતાના મિત્રો કે કુટુંબીજનો તરફ પણ પ્રેમ દર્શાવવાની પણ ભાગ્યે જ નવરાશ મળે છે.” અહીં મારે વિચાર જુદો પડે છે જેને આપણે અગત મિત્રો કહીએ કહીએ, જેની સાથે નવરાશ મળે તો ગપ્પાં મારવાનું આપણને ગમે તેવા મિત્રો તો પૂજ્ય પિતાજીને ભાગ્યે જ કોઈ હતા. આજના વયો-વૃદ્ધ સાક્ષરોમાંના બેતણે સાથે તેમને અગત મૈત્રી હતી, એમ કહી શકાય: તેમાં શ. કૃષ્ણલાલ ઝવેરી અમરપદે આવે એમ હું ધારૂ છું, કારણ કે તેમના સિવાય કોઈ મિત્ર માથે મેં પિતાજીને વિનોદની પાતો કરતા, નવાં સ્થળો જોવાની ખાતર જ મુમાકરી કરતા, હસતા, હંમાવતા નથી સાંભળ્યા કે જોયા.

હવે કુટુંબીજનો ઉપર આવીએ અમને હંમેશ કહેવામાં આવતું કે પિતાજીને પુષ્કળ કામ હોય છે, અને અમે નજરે પણ જોતાં કે તેમને શામ લેવાની પણ જાણે કુરમદ નહોતી મળતી; છતાં ત્યારે ઉતાવળા ઉતાવળા, કોર્ટના કામથી પરવારી ચુનીસીપાલીટીના કામ સંજ્ઞે જતા હોય ત્યારે પણ અમને, બાળકોને, જુવે તો વાત કરવાની કુરમદ ન હોય તો માત્ર અમારે માથે સ્નેહથી હાથ ફેરવી, પોતાને કામે ચાલી જતા. આ વિવાજ તેઓ જ્યાં સુધી હરતા કરતા હતા,

ત્યાં સુધી આશુ જ હોતો. પિતાનાં પુત્રી પ્રત્યેના સ્વાભાવિક પ્રેમ મિયાપ કાઢતે કદાચ આમાં કાંઈ નવીન નહિ લાગે, પણ જ્યારે માર્યા ઉપરનો એ વરદાયી દસ્તરપર્શ પાદ કંઈ હું ત્યારે મારું હૃદય પ્રેમથી આર્દ્ર બની જાય છે.

પોતે ગમે તેટલા કામમાં હોય, અને કામમાં તો હંમેશા હોય જ-જતાં અને અભ્યાસની એકાદ ગૂંચ લઈ તેમની પાસે જતાં, તો એકદમ પોતાનું ગમે તેવું અગત્યનું કામ પડતું મૂકી, તે ગૂંચ ઉકેલવા ઉલટથી મંડી પડતા. તેમાં પણ જો સંસ્કૃતનો એકાદ શ્લોક લઈ તેમની પાસે જતાંએ તો નિશાળનો શિક્ષક એક અકવાંડીયામાં જેટલું ન શીખવી શકે, તેટલું એકાદ દલાકમાં તે શીખવી દેતા. અને રઘુવંશના પ્રથમ ૭ સર્ગો એમની સાથે વાંચતાં મેં જે જ્ઞાન મેળવ્યું. તેટલું કાલેજમાં ગયા પછી, રઘુવંશ પાંચ પુસ્તક તરીકે શીખવાનો પ્રસંગ આવ્યો ત્યારે ન મેળવી શકાયું. સંસ્કૃત ભાષા તરફનો પિતાજીનો અંનંદદ પ્રેમ તે વખતે વિશેષ જણાઈ આવતો. ( નહિ તો પણ હિંદીમાં એસતાં, તે ફરતાં હરતાં, તેમના મુખમાંથી સંસ્કૃત શ્લોકો વારંવાર નિકળી જતા. ) રઘુવંશ ચર કર્ષો ત્યારે હું પ્રમાણમાં જાગ્રક હતી, રાત્રે નવ વાગ્યામાં ઉઘી જવાની અને ટેવ: પિતાજીને નવ વાગ્યા પછી જ વંચાવવાની પ્રસન્ન મળે. હું આ વાચનમાં એવી લીન થઈ જતી કે મારી નિદ્રા ભાગી જતી. પછી જ્યારે તેમની તખીયત લખડી. દાકનરોએ સાંજે ફરવા જવાની ભલામણ કરી, તે વખતે હું કામક વાર તેમની સાથે તેમના ન્દાનપણની, તેમની જીવાનીની વગેરે વાતો કરતી. પોતે મિતભાષી હોઈ સવાતો પૂછ્યા વગર કશું બોલતા નહિ. એક દિવસ કાલિદાસના શાકુન્તલ વિશે અને ખૂબ સરસ ચર્ચા કરેલી. એક વખત 'રાધનો પર્વત' પોતે કઈ રીતે લખ્યો તેની વાત ચર કરી હતી. ત્યાં કમનસીબે કોઈ વિદ્ય આપવાથી તે વાંત અધૂરી રહી ને દવે તો તે હંમેશાં મારે અધૂરી જ રહેવાની.



આસવાની કસરત એમને સૌથી પ્રિય હતી. ઉનાળાની રાત્રીમાં અમે પર્વત ઉપર કે દરિયા કિનારે જતાં ત્યારે તેમની ગાયે આસવાની હરીશર્મામાં કોઇ ન ઉતરી શકતું. આજે પણ માથેરાની એક હોટેલનો મેનેજર કહે છે કે, “ મારી હોટેલમાં દર વર્ષે અત્યંત સુમાદર્શ આવે છે ને બંધ છે, પણ રમણભાઈ મહીપતરામ જેવા આસનારો મેં કદી નથી જોયો. ” રાત્રીઓમાં અમને પિતાજીનો કીક લાલ મળતો. ખૂબ ટાઢ પડે ત્યારે અમે સૌ ગધડી આસપાસ ખેસનાં ને વાતો કરતાં. પિતાજીની વાતો ધણું ખરૂં ખૂબ હસવા જેવી જ હોય; પોતે વિદ્યાર્થી તરીકે મુંઝાઈ રહેતા ત્યારના કેટલાક બનાવો, એથી પણ પહેલાં છેક બાળપણમાં, નદી કિનારે આવીને રહેલા સાધુઓ આથેનો તેમનો હાસ્યજનક પ્રભંજ, વગેરે બધું સાંભળીને હસવાની ખૂબ ગમ્મત આવતી.

અમુક વસ્તુ પોતાની ને અમુક પારખી, એવો તેમને કદી વિચાર જ નહિ આવતો. માત્ર કંઈ વસ્તુ ન્યાયી છે, કંઈ અન્યાયી છે, એટલું જ તેઓ જોતા. સાગરમનીને પેલે પાર આવેલા અમારા ન્હાન-કડા ‘રસદાર’ બંગલામાં અમે રહેતાં હતા. એક દિવસ રહવારના પહોરમાં બંદુકનો અવાજ મંભળાયો. અમે બધાં એકદમ તે દિશા તરફ દોડ્યાં, પડોશમાંના બંગલામાંથી પણ માણસો દોડી આવ્યાં. દરવાજાની લગોલગ અમારો સૌનો માનીતો કાગરો કુતરો પડ્યો હતો પાસે હાથમાં બદ્ધ સાથે ગોરો માર્જન્ટ ઉભો હતો. પિતાજીને તો કુતરાં બહુ જ વહાલાં હતા. (અમારા બંને કુતરાં એમને હાથે બેટલાં લાડ પામ્યાં છે, તેટલાં તો ઘણાં ગાળકા પણ પોતાનાં માગ્યા પાસેથી નહિ પામતાં હોય ! ) કાગરો કદમાં અસાધારણ મોટો હતો, તેના ગળામાં પટ્ટો નહોતો, પણ તે જંગલી કુતરાં જેવો સુદૃઢ જણાતો નહોતો; દરવાજાની અંદર હોય ત્યાં સુધી તેના ઉપર માર્જન્ટથી ગોળીગાર ન કરાય—કાગરો દરવાજાથી ત્રણ ચાર હાથ દૂર પડ્યો હતો. અમને બધાંને તો માર્જન્ટ ઉપર ખૂબ ક્રોધ ચડ્યો, અમારા પડોશીને તથા માર્જન્ટને તો તે

કુનરો સારૂ ખૂબ જ લડવાદ થઈ ગઈ. અને તેઓ ગાંગાગાંગી ઉપર  
પણ આવી ગએલા. પણ પોતાનો માનીનો કુનરો ગુમાવ્યા છતાં,  
આસપાસ ઉભેલાં જમાં પોતાના પક્ષમાં હોવા છતાં, પિતાજીએ ગુસ્સાને  
એક શબ્દ પણ નાં ઉચ્ચર્યો. “દરવાજાની બહાર પટા વગરનો  
કુનરો જાય ને તેનો ઉપર-ભાગાર થાય તો તે આપણી જ કમર  
કહેકાંપ, એમાં કશું બોલવા પાછું ન હોય.” એટલું બોલી તે પાછા  
ઘરમાં જવા આજ્ઞા ગયા.

આ પ્રમાણે એમના સ્વભાવની લગ્નનાના જમાં ખુલ્લા દર્શાવવા કું  
પ્રમાણો દાંડવા મોકલે. તો કદાચ એક આખું પુસ્તક ભરાઈ જાય  
તેથી આ લેખ આટલેથી જ ચોંટી લઉં છું.

સ્વર્ગમાં વસતાં જીવોને પણ અદેખાઈ આવે એવું અદ્ભુત સુંદર  
અને સુખી કુટુંબજીવન અમે જીવતાં હતાં. ક્યાંએ કોઈ વાતની  
અપૂર્ણતા નહોતી, ઉલ્લેખ નહોતી ત્યાં એકાએક પિતાજી અમને  
સૌને હાથેસને માંડે રૂઝાં, મૂડી પ્રભુના ધામમાં-આજ્ઞા ગયા. એમનું  
જીવન તો એટલું ઉત્તમ અને શુદ્ધ હતું કે કોઈની દિમન નથી તેમાંથી  
એક કાળો ડાંચે બનાવી શકે—તેથી તેમનો આત્મા તો આજે સનાતન  
શાન્તિ ભોગવી રહ્યો છે. અમને આજેસને એમને પમથે આજ્ઞાની  
ધરિર સુદ્ધિ આપે એટલી જ પ્રાર્થના છે.

વિનાદિની રમેશ્વરનાં નીલકંઠ.

# The Late Sir Ramanbhai M. Nilkanth

## A Great Gentleman

On the 6th March 1928 there passed away in Ahmedabad a great and devoted soul to whom life was a ceaseless career of selfless work, who never closed his eyes in peace if thereby he thought he was shirking his duty to the slightest degree, and who sacrificed his health, comforts and life by identifying himself with every conceivable activity which was concerned with the welfare and uplift of the people of this province. Sir Ramanbhai's life is the most prominent instance of indefatigable industry. He scarcely lived his own life which was always at the disposal of an ever-unsatisfied public. To meet the heavy demands on his time, he burnt the candle at both ends, and poured his life through every limb. This told seriously upon his naturally fragile constitution, he was suddenly struck with paralysis two years ago, and according to expert medical opinion that

was but the beginning of the end. Even then he stood to his guns as if determined to fall a martyr to duty, and the last the public of this city saw of him was when in an utterly debilitated condition he was helped into the Premabhai Hall in December last, when an address was to be presented to Diwan Bahadur K. H. Dhruva. The spirit was still willing but the flesh was fast giving way. He pulled on in great pain for two months till God was pleased to ring the curtain down on the tragedy and the overworked soul of this redoubtable knight, always in the forefront of an honorable fight, passed into a realm of peace, "where the wicked cease from troubling and the weary are at rest."

Emerson rightly thinks all heroes to be an unreasonable lot. It is impossible to persuade them away from their ideals, for an exquisite unwisdom is always the birthright of heroic natures, and sufferance is the badge of all their tribe. A typical Spartan warrior or a Rajput clad in saffron robes has never been heard to lend his ear to the warning voice of admonishment against foolhardiness. The angelic Father Damien knew as well as every other man that his services to the terribly-

suffering lepers of Honolulu would inevitably result in his own death by thus working beyond his capacity, but the hero was as deaf as ever to the voice of reason, and turned to his work which increased with fearful rapidity till he was physically incapacitated to discharge it. On the death of William Morris, who had shattered his herculean constitution by excessive hard-work, the physicians remarked that the collapse was due to his having done the work of half a dozen men in one life and a similar observation may perhaps be made on the reckless extravagance with which Sir Ramanbhai lavished away his energies in pursuance of his self-imposed duties. This obstinate persistence after an ideal is indeed not wise but it is truly great it may be lacking in practicality from the worldly point of view and yet it is thoroughly noble it evokes not the weak-kneed sentiment of pity but it thrills the tenderest chords of our admiration.

Sir Ramanbhai's numerous activities flowed from his truly religious and God fearing disposition, which is known particularly to those who were fortunate enough to hear his sermons delivered at the Prarthana Samaj. Early in life he wrote poetry under the nom de guerre

of "Makarand," but the Poetic spark was soon extinguished under the heavy load of his multifarious responsibilities. Yet his saintliness and unshrinking resignation in the Divine Will often found suitable expression in his tender and high-souled fragments of Poetry. Once he says;—

મુજ જીવન આ પ્રભુ ! તુંથી ભરૂં,  
 બલ દે, અભિપ્રાય તું જોઈ પૂરું,  
 મુજ દેહ વિશે, વળી આત્મ વિશે  
 જડ ચેતનમાં પ્રભુવાસ વસે.  
 મુજ રક્ત વિશે, મુજ નાડી વિશે,  
 મુજ દષ્ટિ વિશે, મુજ વાણી વિશે,  
 મુજ તર્ક વિશે, મુજ કર્મ વિશે,  
 પ્રભુ વાસ વસે! મુજ મર્મ વિશે.  
 શિરમાં ઉરમાં, મુખમાં હરમાં,  
 પ્રભુ બાપી રહે! મુજ અંતરમાં.

Here we find the future knight equipping himself in spiritual armour, and invoking the Almighty to bestow on him the requisite strength to serve his people with a right good will, which has left behind such an honourable record in the annals of our province. This may be considered to be the key to his unblemished career as author, social reformer and politician.

It has been observed that Bulwer Lytton was a born man of letters who had strayed into politics, while Beaconsfield was a born politician who had somehow or other drifted into literature. Sir Ramanbhai, it will be readily admitted, belongs to the former category. Even during his student career he showed gleams of that precocious literary genius which struck his college-mates with admiration. Early in life he delivered lectures and sermons, composed poems and started a series of learned articles in the 'Dnyân-sudhâ' which even at that early age stamped his reputation as the leading literary critic of the age. It was the misfortune of Gujarati literature that his literary genius was unable to blossom in blessed isolation, and this fountain of nectar was often in danger of being dried up in the arid sands of Municipal drudgery. When Beaconsfield was appointed Premier, Leslie Stephen observed that he was "degraded from a promising novelist to a Prime Minister." So too men of letters in Gujarat went to the length of condemning Sir Ramanbhai for his "apostasy" from literature to politics. But one feels that in him the heart was after all greater than the head. Though by nature and instinct he was wedded to knowledge and the arts,

his love was so vast that he would not rest content till he had served humanity in every direction and in every way that he was capable of. In this unequal struggle the head yielded to the heart, and the defeat was complete and all but irretrievable. Gujarati literature thus lost her star of the first magnitude that Gujarat may gain a conscientious Municipal Councillor, a fearless and frank social reformer, a liberal and far-sighted politician, and a veritable knight "*sans peur et sans reproche*." So hard and incessant were his labours for the welfare of this city that Mr. Vallabhbhai J. Patel only uttered a blunt unvarnished truth when he declared in public that the Ahmedabad Municipality had killed Sir Ramanbhai.

It is sad to find such a scholarly man labouring away 30 years of his valuable life in Municipal work. It puts one in mind of the heroic Samson, blinded, enchained and deprived of his superhuman strength, toiling away at the mill at Gaza. But in spite of his hard work Sir Ramanbhai still found time for study, and he always kept himself abreast of the literary movements of the day. It was rumoured that owing to poor health he was about to retire from public activity and devote his life to the



pursuit of literature. I held him in such high esteem that I refrained from approaching him as far as I could help it. But once at a social gathering I asked him point blank whether "Rai-no-Parvat" was going to be his last or whether he was about to return to literature, the original object of his affections. He shook his head sadly but decidedly; the Municipality was going to be the be-all and end-all of his life. One is here tempted to seek a parallel in Milton, to whom poetry was the very breath of his nostrils but who unfortunately devoted two decades of his life as Foreign Secretary to the composition of those fierce and rancorous prose works, which wellnigh threatened to swallow up his sublime poetic genius. But his circumstances changed with the Restoration; the blind old bard rose to the height of his great argument and justified the ways of God to man in his magnum opus "Paradise Lost." We wish this had proved true of Sir Ramanbhai. But where is the "Paradise Lost" of Sir Ramanbhai's later life? Let the Ahmedabad Municipality reply.

But Ramanbhai the man was greater than Ramanbhai the author or politician. As J. H. Newman says, "It is almost a definition of a

gentleman to say that he is one who never inflicts pain", and in every sense of the word Sir Ramanbhai was a great gentleman. He never practised the doubtful art of tit for tat, and many will remember with what unruffled serenity he pocketed the most provoking insults which were enough to disturb the equanimity of any man of average virtue. It was enough for him if he had his say on the matter. He was scarcely heard to refuse a reasonable offer even when it told heavily upon his time and energies. He had many opponents as he needs must have in such a busy life, but no enemies, for though he condemned certain opinions he bore no illwill towards those who cherished them, and the gentlemen from whom he generally used to differ were the first to offer their tributes of praise after his lamentable demise. Though he was kindness and courtesy incarnate, he never sought to be a persona grata with the Government, nor cared to bask in the sunshine of popular favour. He opposed Government at the time of the Rowlatt Act agitation, when a public meeting was convened in our city to protest against the repressive policy of the Government. So too in days when the tide of non-cooperation had reached its high water mark in Indian

politics, he expressed his inability to see eye to eye with the protagonists of that movement, but suggested, what he thought, more practical and less revolutionary ways for the attainment of our political emancipation. His meekness, however, prevented him from offending any one, and he was careful to rub away the angularities and roughnesses of truth by the natural softness and affability of his disposition. It was this perfectly unconscious mixture of Truth and Love, inevitable in a gentleman but too often lost sight of in heated discussions and fierce controversies, that was the most conspicuous characteristic of Sir Ramanbhai. He was a hero not in the sense of a maker or shaker of the age, not as the inaugurator of some mighty epoch or destroyer of some diabolical force in the world, but he was a hero in his meek self-sacrifice, in his silent self-effacement, in the noble way in which he lived and worked and died, and in his capacity of an apostle of "sweetness and light" which he diffused among those who had the good fortune to be associated with him.

His work in various directions has already been discussed by persons better qualified than myself, but a few words may here be

necessary on his all too limited literary output. The best of his works which will serve to transmit his memory to posterity with the most pleasant associations, is the inimitable "Bhadrambhadrā," written during his youth. This work is enough to move even the moodiest man to laughter, yet the humour is not wasted on a topic of evanescent interest but is made to discharge a serious duty. In this work he shows the anti-reformers to themselves as others see them, and an eccentric and orthodox Brahmin, as vain as he is foolish, is made to express his ridiculous opinions with all the ostentatious gravity of a Kashi-retur-  
ned Pandit. It is possible that Sir Ramanabhai here took his cue from "Don Quixote," which is not a satire against chivalry but against the absurdly emotional pseudo-chivalrous sentiment which prevailed in Spain when the original knightly virtue had dwindled into a mockery and a show. So too Sir Ramanabhai directs his attack not on religion but religiosity, condemning not Hindu society but the disintegrating social forces that clog the wheels of civilization. Bhadrambhadrā and his silly companion Ambaram will remain as immortal in Gujarati literature as the Knight of the Rueful Countenance and his pot-bellied fool

of a squire, Sancho Panza, in that of Europe

Sir Ramanbhai derived his zeal for social reform from his excellent father Rao Sabej Mahipatram, and he was keenly interested in the promotion of widow re-marriage and female education His "Rai-no-Parvat" though not so much appreciated on the stage as it deserved to be, assumes a prominent position among Gujarati dramas, and even here his favourite subject of social reform is found peeping from behind the nuptials of Rai with the so-called widow Vinâvatî "Kavita ane Sahitya" must be considered a wonderful production for a youth, who began it in the form of articles contributed to the 'Buddhi-Prakash' and the "Dnyan-Sudha, when he was just out of his teens, and yet the work displays a wide range of reading and keen critical acumen which would have borne abundant fruit had the author chosen to devote his life wholly to literature The various papers that he read before the Gujarati Sahitya Parishad, and his scholarly disquisition as president of that body at its last sessions in Bombay in 1926 showed the eagerness with which he still must have burnt the midnight oil after his favourite studies

Sir Ramanbhai will long be remembered by his friends for his *humourous nature*, which enabled him to enliven his company with a fund of anecdotes and witty quotations. In his "*Hâsya Mandir*," in which he found a willing co-worker in Lady Nilkanth, he wrote a long, philosophical essay on humour and illustrated it with suitable instances, some of which have already become sufficiently trite by quotation and representation. This reminds me of an incident when a Gujarati journalist and poet was to be entertained at Sir Ramanbhai's, and I was one of the few who were invited to attend. On going there at the appointed time, we found that the host himself was absent. After a time Sir Ramanbhai arrived completely exhausted, and apologized to us for his being detained at the Municipality. "Is not this Municipality a very troublesome affair?" I inquired. "Well," said Sir Ramanbhai, "It is a bit trying; but even then it is pleasant enough to those who can enter into the humour of it." Here, I think, is the clue that enables us to understand how Sir Ramanbhai was able to put in such a vast amount of work often under the most trying circumstances. It is possible that during the Municipal discussions, particularly when our civic fathers indulge in

a bit of free talk, Sir Ramanbhai must have found abundant materials to compose another "Hâsyâ Mandir." Humour and kindness often go together, as they certainly did in this amiable gentleman. Before his fatal attack of paralysis, I believed that his gift of humour would enable him to work away for another decade and a half, but Nature refused to be defied any further, and we bow to the inevitable.

After Rao Bahadur Lalshanker's death his mantle fell on Sir Ramanbhai who willingly took up all the burden in addition to what he had already. The duties of a public man have an unfortunate tendency to multiply, and Sir Ramanbhai before his final breakdown presented the sad spectacle of a weary Atlas with a heaven of responsibilities on his shoulders without seeing any way out of it. His death is not merely a loss to his friends and acquaintances, for the grisly God of Terrors has never made such a hideous gap in the public life of this city within living memory. His death means bereavement not merely to the members of his family, for a dozen Societies have been widowed and a score of Institutions have been orphaned by the demise of one, who, in the words of an eminent authority, had so thoro-

ughly interwoven himself with the multifarious aspects of public life as to deserve to be known, on the whole, as the greatest all-round son of Gujarat within the last hundred years. It is impossible to over-estimate the assistance he must have received from his worthy consort, and such an ideal couple, equally erudite, equally genteel, equally eager to work for the welfare of humanity, cannot easily be found in history or in fiction. Sir and Lady Ramanbhai and their family were an institution in themselves, a centre of culture and bustling activity; and their shady residence by the riverside may well claim to be called the microcosm of enlightenment comprehending within itself the macrocosm of Gujarat. There was hardly a movement in this city,—political, religious, educational, literary, journalistic, pertaining to relief work, sanitation, female education, youth movements, and the numerous serious as well as lighter aspects of social life—that had not found some encouragement direct or indirect, from the members of this family, old or young.

We mourn for the life so stimulating to his family, so productive in beneficial public results, so inspiring and instructive to the



young We turn round and find none to equal him in all respects We ask—when his place will be adequately filled, but only the echo reverberates from the void and blankly answers—when We think of perpetuating his memory by a suitable memorial, but it is given to every man to perpetuate his own memory for good or ill by his deeds, and the fitting memorial to Sir Ramanbhai is his own life, his books, his exalted character, his exemplification in himself of the gospel of work, and the impulse he has imparted to the civilization of Gujarat But the best memorial we hope to raise in his honour would be when our youths would be fired by his example to walk in his footsteps, and when Gujarat discharges her obligation to him by creating another Ramanbhai in the never-impossible future Till then let us be satisfied with his portraits or busts or scholarships or memorial volumes or whatever conventional mode be adopted to keep his memory green among us We are often told that the dead are not dead but alive and in a substantial sense, this seems to be true Those who belong to the circle of Sir Ramanbhai's family, friends and acquaintances, and those whose hearts are so receptive as to vibrate to his noble influence he has left behind him, will

still feel, despite the distance that divides the living from the dead, that he is still among us, for in the words of the Scotch poet:—

“And is he dead, whose glorious mind  
Lifts thine on high?  
To live in hearts we leave behind  
Is not to die”

F. C. Davar.

(Gujarat College Magazine September 1928)

---

## સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખ.

આ ભાગના આરંભમાં મુલાકાતમાં મળેલી સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખ ગાંધી રમણલાલ મહીપતરામ નીચકેના નામથી ગુજરાતનો શિક્ષિત વર્ગ લાગેજ અપરિચિત હોયે ગુજરાતના એક અગ્રગણ્ય નિદાન તરીકે સમાજ સુધારાના અગ્રેસર તરીકે, અમદાવાદના આગેવાન વકીલોમાંના એક તરીકે પ્રાર્થના સમાજના મંત્રી તરીકે, અને અમદાવાદની સર્વ જાહેર દિનચાનોમાં આગેવાન તરીકે તેમજ શહેરના પ્રતિષ્ઠિત શહેરી તરીકે એમ જુદી જુદી રીતે ગુજરાતના પ્રજાજનો રા. મ. રમણલાલને સારી રીતે પીજાને છે એમના જીવનની મક્ષિત હકીકત 'શાગદા વાચકો માટે આજે અમે રજુ કરીએ છીએ

ગુજરાતમાં કેળવણીના પિતા અને અગ્રેસર હિન્મતવાન સુધારક તરીકે સમસ્ત ગુજરાતમાં પ્રસિદ્ધિ પામેલા રા. સા. મહીપતરામના રમણભાઈ ત્રીજા પુત્ર છે એમનો જન્મ ઈ. સ. ૧૮૬૮ ના માર્ચની ૧૩ મી તારીખે અમદાવાદમાં ડાહ્યાભાઈની વાડીમાં (ગુજરાત ટ્રેનિંગ કોલેજ તે વખતે એ મકાનમાં હતી) થયો હતો. સ્વર્ગસ્થ ગાંધી મહીપરામ તે વખતે ટ્રેનિંગ કોલેજના પ્રિન્સિપાલ હતા, તે વખતના એટલે આજથી માડ વર્ષ હપના ગુજરાતમાં દેશની મર્ફ પ્રવૃત્તિઓમાં અને ગ્રંથાલોમાં રા. સા. મહીપતરામનું અગ્રગણ્ય હતું મહીપતરામભાઈનો નિષ્ઠાપ્રેમ, જ્ઞાનપિપાસા ઉત્તમભાવના, દેશ

માટેની ઉડી પ્રીતિ, પ્રગતિની તીવ્ર ઈચ્છા, અડગ હિંમત અને દૃઢ આગ્રહ વગેરે ગુણોનો કિમતી વારસો રા. જ. રમણભાઈને સંપૂર્ણ રીતે મળ્યો. તે ઉપરાંત એમનાં માતૃશ્રી સૌ. પાર્વતીકુંવરનો પ્રેમાળ સ્વભાવ, હસમુખો આનંદી ચહેરો, સંજયીજનોને સારે માટે પ્રશ્નગે સહાય થવાની ટેવ વગેરે ઉંચા સામાજિક ગુણો પણ તેમનામાં ઉતરી આવ્યા છે. સ્ત્રી જાતિ પ્રત્યેની રા. જ. રમણભાઈની માનવૃત્તિ અને સ્ત્રીઓને જ્ઞાન અને પ્રતિજ્ઞાના સમાન અધિકારની ભાવના તેમના પોતાના માતૃશ્રીના ઉચ્ચ આદરણીય ચરિત્ર પ્રત્યેના માનની લાગણીથી પ્રેરાયલાં છે.

રા. સા. મડીપનરામ પાસે ભણનાર તે વખતના વિદ્યાર્થીઓ દ્વારા જણાવે છે કે રમણભાઈ બહુ બાળ્યાવરવાથી અતિ જીદિમાન બાળક ગણાતા હતા અને પિતાના પરમપ્રેમનું પાત્ર હતા. દાસના આપણા કેળવણી સંબંધીના વિચારને ધોરણે બહુ નાની ઉંમરમાં રમણભાઈની પ્રાથમિક કેળવણી શરૂ થઈ અને છ. સ. ૧૮૮૩ માં એટલે માત્ર પંદર વર્ષની વયે તેઓ મેટ્રિક્યુલેશનમાં પાસ થયા. અંગ્રેજ દાર્શનિકશાસ્ત્રમાં તેઓ પ્રો. આગાજી વિશ્વ કાથવરેના પ્રિય શિષ્ય હતા અને અંગ્રેજીમાંથી ગુજરાતી ભાષાંતર પાઠ્ય પુસ્તક તેમજ ખીખાં પુસ્તકોનું કરવામાં તેઓ વર્ગમાં સદુથી ઉત્તમ ગણાતા. વિદ્યાન પિતાની મુશ્કેલી અને સદાનુભૂતિથી બહુ નાનપણથી તેમને વાંચનનો રસ લાગ્યો અને પુત્રની તીવ્ર જીદિ અને વિદ્યાપ્રિયતા જોઈ પિતા તેમની પાસે અંગ્રેજી નાની નાની વાર્તાઓ અને લેખોનાં ગુજરાતી ભાષાંતરો કરાવી સાહિત્યના માર્ગમાં પ્રવૃત્તિ કરવાની તૈયારી કરાવતા. મેટ્રિક્યુલેશનની પરીક્ષામાં એટલી નાની વયે રમણભાઈ આખા અમદાવાદ વિભાગમાં પદેસે નંબરે આવ્યા અને આખી મુજાઈ યુનિવર્સિટીમાં પણ બહુ ઉચ્ચ રથાન પ્રાપ્ત કર્યું. અમદાવાદમાં ગુજરાત કૌલેજ થોડા વખત પદેસાં જ મડીપનરામભાઈના સતત પ્રયાસથી ઉપડેલી દોવાળી રમણભાઈને ગુજરાત કૌલેજમાં આમગ

અભ્યાસ માટે મોકલના પ્રિન્સિપમ્મા તેઓ યુનીવર્સિટીમા સૌથી પહેલે નંબરે પાસ થયા તે વર્ષે ફર્સ્ટ ક્લાસમા એક પણ વિદ્યાર્થી આવ્યો નહોતો અને ગમણુભાઈ સેકન્ડ ક્લાસમા પહેલે નંબરે હતા આગળ અભ્યાસ માટે તેમની ઇચ્છા એલ્ફીન્સ્ટન કોલેજમા પ્રિન્સિપલ વર્ડઝવર્થ પાસે અભ્યાસ કરવાના હોવાથી, તેમજ પુત્રનો વિદ્યાપ્રેમ અને જ્ઞાનપિપાસાની તૃષ્ણાને સંપૂર્ણ માહાત્મ્ય અને અવકાશ આપવાના હિત્ય આશયથી પિતાની અનુમતિથી તેઓ એલ્ફીન્સ્ટન કોલેજમા જોડાયા તે વખતે ઘણા શુદ્ધિશાળી વિદ્યાર્થીઓ જે વિષય પ્રિન્સિપલ વર્ડઝવર્થ શીખવનાના હોય તે વિષય અનિષ્ઠક વિષય તરીકે લેતા એથી ઇતિહાસ અને અર્થશાસ્ત્રનો વિષય ઐચ્છિક તરીકે એમણે લીધો પ્રિન્સિપલ વર્ડઝવર્થ એમના અગ્રેજી નિમધ તેમજ ઇતિહાસના વાચનથી તેમનાપર સારો પ્રેમ ગણતારા બી એ મા ઇ સ ૧૮૮૭ મા તેઓ સેકન્ડ ક્લાસમા પાસ થયા અસંલગ્નથી નમળી તમીરત હોવાને લીધે અભ્યાસના બોજથી તમીરત વધારે નમળી થઈ અને તેથી બી એ થતા અગાઉ ૭ માસ અભ્યાસ ઝાંઝો કરી દેવો પડેનો ત્યાર પછી ઇતિહાસ અને તત્ત્વજ્ઞાનનો ઐચ્છિક વિષય લઈ એમ એ મા જવાની તૈયારી કરી પણ આરોગ્ય માર ન રહેવાથી તે વિચાર માડી વાળવો પડ્યો

એલ્ફીન્સ્ટન કોલેજમા અભ્યાસ કરતા હતા તે દરમિયાન ગુજરાતી એલ્ફીન્સ્ટોનીયન સભા' સમક્ષ પોતાનો 'કવિતા' નો નિધ વાંચ્યો, 'કવિતા અને સાહિત્ય' ના તેમના પુસ્તકમા તે નિબંધ છપાએલો છે અને ગુજરાતી સાહિત્યમા નિવેચનના લેખોમા તે ઉચ્ચ સ્થાન ભોગવે તેવો છે નિવેચન પદ્ધતિના તેમના આદર્શ સ્વં નવલ્લરામ હતા અને જોકે એ જન્મે વિદ્વાનોની શેલી, ચર્ચાપદ્ધતિ અને જ્ઞાન મહારમા મહત્ત્વનો ભેદ છે છતાં રમણુભાઈને નિવેચન મ્લામા નવનરામભાઈના સીધા વારમ ગણી શકાય હાઈસ્કુલ અને કોલેજના અભ્યાસ દરમિયાન રમણુભાઈને અગ્રેજી તેમજ સંસ્કૃત

સાહિત્ય અને કાવ્યના ગ્રંથોનો સારો પરિચય થયો અને આજ પણ અંગ્રેજી તેમજ સંસ્કૃત શિષ્ટ ગ્રંથોનાં કરિનાનાં અને શ્લોકોનાં ચરણો સંખ્યાબંધ તેઓ બોલી બધ છે. કાવ્યસાહિત્ય તેમનો વિશેષ પ્રિય વિષય હતો અને તે માટે અત્રંકારશાસ્ત્રોનો તેમણે બહુ બારીકાથી અભ્યાસ કર્યો. આજ માસિકામાં વિવેચનના અને પુસ્તકોના અવલોકનના અગ્રણેયો વાચન અને વિચાર તેમજ અભ્યાસની જરાપણ સામગ્રી વિના જે રીતે લખાય છે તેમ તે વખતે થતું ન હતું. ઉંડા અભ્યાસ વિના કાંઈપણ લખાય નહિ એ ધોરણુ તે વખતના સર્વ વિદ્વાનોએ સ્વીકારેલું હતું. તે કાળના સર્વ અગ્ર ગણ્ય વિદ્વાનો ગોવર્ધનરામ, મણીલાલ, નરસિંહરાવ, કેશવલાલ વગેરેની કૃતિઓ બોનાં આ વાત સ્પષ્ટ સમજાશે.

બી. એ. ની. ડીગ્રી લીધા પછી તેમણે પિનાની ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ ધી કોર્ટની નોકરી સ્વીકારી અને સાથે સાથે એલ એલ. બી. નો અભ્યાસ શરૂ કર્યો. આ વર્ષો દરમિયાન એમણે શરીરને ઘણો થ્રમ આપ્યો. અને તેને પરિણામે શરીર દર્શને માટે નબળું થઈ ગયું. કોર્ટની ધણાં કામની બોજની નોકરી, એલ એલ. બી. નો અભ્યાસ, પોતાનાં પત્ની વિદ્યાબૌરીને અભ્યાસમાં સહાયતા અને તે ઉપરાંત 'જ્ઞાનસુધા'નું તંત્રીપદ, પ્રાર્થના સમાજનું કાર્ય અને પ્રાર્થના સમાજને અંગે ચાલતો સદર્ભ અને સુનિતીનો વર્ગ—આ બધું કામ એક સાથે કરવાથી શરીર તેમજ મગજને અતિ થ્રમ પડ્યો. ૭ માસની રજા લઈ મુંબઈમાં એલ એલ. બી. નો અભ્યાસ પૂરો કરી તેમણે ઈ. સ. ૧૮૯૩ માં એલ એલ. બી. ની પરીક્ષા પસાર કરી. રા. સા. મહીપતરામ ઈ. સ. ૧૯૮૧ માં એકાએક સ્વર્ગવાસી થયા ત્યારથી પોતાની તેમજ કુટુંબનાં શુભેચ્છકો અને મુરબીઓની ઇચ્છાથી તેમણે અમદાવાદમાં જ પોતાનું જીવન ગાળવાનો નિશ્ચય કર્યો. આ કારણથી વડોદરાતનો ધંધો—તેમના સ્વજાત અને ઉચ્ચ આદરને તે સર્વ રીતે અનુકૂળ ન હોવા છતાં—તેમણે સ્વીકાર્યો.

‘જ્ઞાન સુધા’નાં તેમનાં લખાણોનો સંગ્રહ ‘કવિતા અને સાહિત્ય’ નામના ગ્રંથમાં કેટલેક ભાગે પ્રસિદ્ધ થયો છે. પરંતુ તેમના ધાર્મિક વિષયો ઉપરના લેખો પ્રાર્થના સમાજમાં આપેલાં વ્યાખ્યાનો અને કવિતાઓનો સંગ્રહ થવાની ખાસ જરૂર છે. હાલની ઉછરતી પ્રજાને એ લેખો અતિ અગત્યનું અને ગંભીર વાચન પૂરું પાડશે એમ અમે માનીએ છીએ. રા. બ. રમણલાલએ ‘જ્ઞાનસુધા’ને ગુજરાતીનું એક અતિ શિષ્ટ માસિક બનાવ્યું અને એ માસિકમાં ચર્ચાગ્રેષ્ઠ વિષયો—સામાજિક, ધાર્મિક તેમજ સાહિત્ય ચર્ચા સંબંધીના—માં જણાવેલા અભિપ્રાયના સમર્થનમાં તેમજ વિરૂદ્ધમાં લખાએલા ગુજરાતના અનેક આગેવાન વિદ્વાનોએ લખેલા લેખોથી તે જમાનાનું ગુજરાતી સાહિત્ય અતિ સમૃદ્ધ થયેલું છે.

ગુજરાતમાં હાલ અનેક લેખકો છે. સારા લેખકો પણ ધણા છે. પરંતુ જેને Scholar વિદ્વાન અભ્યાસી કહેવાય એવા નવા જમાનામાં બહુજ ભુજ છે. કવિતા, નવલકથા, ઇતિહાસ, ગદ્ય વગેરે વિષયોનો પૂરો તલ—સ્પર્શી અભ્યાસ હાલ ભાગ્યેજ જોવામાં આવે છે. સાક્ષર એ શબ્દ ‘Man of letters’ ના અર્થમાં વપરાતો હોયતો એ અર્થમાં ગુજરાતના ભુના જમાનાના—નવલરામથી શરૂ થતા જમાનાના—વિદ્વાનોને એ પદ ઘટે છે તેવું આજના અનેક ઉત્તમ લેખકોને પણ ઘટતું નથી એમ અમારે દીક્ષગીરી સાથે જણાવવું પડે છે. રા. બ. રમણલાલ આ સાક્ષરોમાંના એક છે અને અમને ખબર છે કે એ શબ્દ એમને પમેદ નથી જતાં Deep Scholar—જેંડા અભ્યાસીના અર્થમાં અમે એ શબ્દ વાપરી ગુજરાતના તે જમાનાના અગ્રગણ્ય વિદ્વાનોમાં રા. બ. રમણલાલની ગણના કરી તેમને સાક્ષર શબ્દ સંપૂર્ણ રીતે ઘટે છે એમ માનીએ છીએ.

ઈ. સ. ૧૮૮૮ માં રમણલાલએ ‘વિવાહ વિધિ’ નામનું ન્હાનું પુસ્તક પ્રસિદ્ધ કર્યું. આપણામાં લગ્ન વિધિ કરાવનાર નિરક્ષર ગોરા

‘ધણે’ ભાગે હોવાથી, તેમજ લગ્ન કરનાર અણુમમળુ બાળકો ધણે ભાગે હોવાથી લગ્નના વિધિની પ્રાચીન કાળની ગંભીર ભાવના ધણે ભાગે લુપ્ત થઈ ગઈ છે. લગ્ન વખતે લેવાની પવિત્ર પ્રતિજ્ઞાઓ અને સમ-પદીની ક્રિયાનો ઉચ્ચ આશય વગેરેનો ખ્યાલ પરણનાર જોડાને કે પરણાવનાર પુરોહિતને જરા પણ હોય એમ જણાતું નથી. આ કારણથી પ્લાસ્ટવિવાહના ઉચ્ચ આશયો અને પવિત્રતા તથા ધાર્મિક ભાવના જનસમૂહમાં પ્રગટ કરવાના હેતુથી ‘વિવાહ વિધિ’ નો ન્હાનો અંથ પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યો. તે અંથ પ્રગટ થયા પછી ગુજરાતની ધણી સ્ત્રીઓમાં લગ્ન કરાવનાર પુરોહિતો એ અંથ પાસે રાખીને વિવાહનો વિધિ કરાવતાં અમે ધણે ઠેકાણે જોયા છે.

સમાજ સુધારાના આદર્શો રા. જ. રમણલાલને પિતા તરફથી વારસામાં મળ્યા. હિન્દુ જન સમાજમાં પ્રચલિત અનેક કડંગી રૂઢીઓ સમાજના સંપૂર્ણ વિકાસમાં કેવી રીતે બાધ કરતાં છે તે સર્વ ઠાઠ જાણે છે. પરંતુ એ વિદ્ય કરનાર રૂઢીઓનો ત્યાગ કરી, પ્રણા-લિકાનો ભંગ કરવાની દિમત બહુ થોડામાં જોવામાં આવે છે. અનેક સદીઓથી ચાલી આવતી રૂઢીઓની વિરૂદ્ધ જવાની દિમત—લોકમતની અવગણના અને લોક નિન્દાની દરકાર ન કરવાની વૃત્તિ બહુ થોડામાં જોવામાં આવે છે. આપણા દેશમાં દાસની રાષ્ટ્રીય ભાવનાની જાગૃતિના સમયમાં પણ, રાજ્યના અનિષ્ટ કાયદાઓ અને પ્રજાને પરાધીનતામાં રાખવાને અર્થ યોગ્ય એના નિયમો તથા કાયદાઓ તોડવાની પ્રયત્નનીય દિમત બનાવનારાઓ પણ, લોકમાં ચાલતી આવેલી અનિષ્ટ રૂઢીઓના દાસ બનતા જોવામાં આવે છે. પરરાજ્યની ઘડેલી અનેક શુંખલાઓને તોડી ફેંદી નાખવાની અડમ દિમત બતાવનારા અને પરિણામે જોશમાં કંઈ વેડવાને તૈયાર એવા વીરજનો પણ પોતાનાં પુત્ર પુત્રીઓને લગ્ન વગેરેને માટેની સમાજ રચેલી અનિષ્ટ અને તેટલેજ અંશે બંધનકારક અને ઉન્નતિમાં વિદ્ય કરતાં શુંખલાઓ તોડવાનું સાદસ જતાવી ચક્રા નથી એ અનુભવની વાત છે.



આ મનોવૃત્તિનું પૃથક્કરણ કરવાનું અદિ સ્થાન નથી પરંતુ એ વાસ્તવિક હકીકત ધ્યાનમાં ગણવાની છે

૨૧ સા મહીપતરામે સમાજ સુધારણાના મિદ્ધાંતો લોક નિંદાની દગ્ધાર ન કરી અમનમાં મૂકવાની અતિ ઉચ્ચ દિંમત બતાવી આ પ્રકારની નિંદરતાનો વાગમો ૨૧ બ રમણભાઈને મળ્યો છે એમના જીવનમાં સમાજ સુધારાના ઘણા મિદ્ધાંતો અમનમાં મૂક્યા છે અને એ દિશામાં ધૈર્ય બતાવનાર મહુ કાર્મને એમના તરફથી ઉત્તેજન અને મદદ મળતા ગયા છે સ્ત્રીઓને ઉચ્ચ શિક્ષણની આશંકતા માટે એમનો બહુ દૃઢ આગ્રહ છે અને એ ઉચ્ચ આશયથી પ્રેરણા નેજા પોતાના પત્ની સૌ વિદ્યાબહેનને અભ્યાસના માર્ગમાં એમણે મદદ અને અનુકૂળતા કરી આપી વિવિધ કાર્યના અનેક બોજ હોવા છતાં વિદ્યાબહેનને કોનેજના શિક્ષણમાં અમણાઈએ બહુ શ્રમ લઈ ઘણી મદદ કરી છે અને તેને પગિણામે ગુજરાતમાં આજ એક આદર્શ દંપતીનું માન તેઓ બોગસવાને ભાગ્યશાળી થયા છે પોતાની પુત્રી ઓને પણ તેઓએ ઘણી ઉચ્ચ કેળવણી આપી છે અને સ્ત્રીશિક્ષણની મર્વ મસ્થાઓ અને પ્રયત્નોમાં રમણભાઈએ સહુથી આગેવાની ભરેલો ભાગ લીધો છે

હિન્દુ જન સમાજના યાતિ બંધનોથી સમાજના પૂર્ણ વિગમને તેમજ ગણિત્ય ભાવનાને જે અડચણો વેડવી પડે છે તે સામે ૨૧ બ રમણભાઈએ અનેક વખત લેખો અને વ્યાખ્યાનો દ્વારા મત જાહેર કર્યો છે અને મુળપ્રમા આર્યન ધર્મરહસ્યના પ્રીતિભોજન સમયે ભાગ લઈ યાતિએ ફરમાવેના પ્રાયશ્ચિત્તનો અસ્વીકાર કરી યાતિનહાર રહેવાની દિંમત પણ બતાવી છે સમાજ સુધારાના એમના સિદ્ધાંતો અને માન્યતાઓ ગુજરાત પ્રાતિક મસાર સુધારા પરિષદના નડિયાદમાં મળેના મમારબ વખતે પ્રમુખ તરીકેના એમના વ્યાખ્યાનમાં બહુ સમગ્ર અને મમર્થ રીતે જણાવેલા છે સમાજ સુધારાના આદર્શો અને પદ્ધતિઓની સપૂર્ણ ચર્ચા કરતું એ વ્યાખ્યાન સુધારાના સાહિત્યમાં

અમરસ્થાને મૂકવા યોગ્ય છે. આ ઉપરાંત વિધવા વિવાહ ઉત્તેજક સભા, પ્રાર્થના સમાજ વગેરે ધાર્મિક અને સામાજિક કાર્યોમાં એક નિષ્ઠાથી અને દેશ પ્રીતિની અંતઃકરણ પૂર્વક ભાવનાથી એ કાર્ય કરે છે.

પરંતુ ખીજા કેટલાક ' સુધારકો ' અને રા. બ. રમણભાઈ વચ્ચે એક મહત્વનો ભેદ છે. સુધારાના સિદ્ધાન્તોનો દૃઢ આગ્રહ તથા તે અમલમાં મૂકવાની લોક નિર્ભરતા હોવા છતાં તેમની સુજનતા, એટલી બધી છે કે વિરોધીઓને પણ તેમના અત્યેની માનની વૃત્તિ કમી નથી. તેમની શાંતિના તેમજ ખીજા જૂના વિચારના માણસોને પણ રમણભાઈના સ્વભાવ, સુજનતા અને વિવેક સામે ફરીઆદ કરવાનું કારણ મળેલું નથી. વિદ્વતા માટે તેમની સર્વમાન્ય પ્રતિષ્ઠા ઉપરાંત પ્રકૃતિના આ અતિ મહત્વના સદ્ગુણથી રા. બ. રમણભાઈ યુજ્જરાતના સર્વ સ્ત્રી પુરૂષોમાં—વિવિધ પ્રકારની માન્યતા અને વર્તનવાળા પ્રજાજનો તેમજ સરકારી અમલદારોનાં સન્માન અને પ્રીતિ મેળવી શક્યા છે.

રાજકીય મતમાં રા. બ. રમણભાઈ 'લીબરલ' પક્ષના છે. તેમના જમાનાના સર્વ ઉચ્ચાભિલાષી યુવકોને પ્રેરણાબળ બઈ મીલના અન્ધોથી મળેલું હતું અને તેમાંના કેટલાક સંજોગોના બળથી અમર નૈસર્ગિક અશક્તિને લીધે કે ખીજા અનેક કારણોથી સ્વતંત્રતાની અને અને ઉન્નતિની ભાવનામાં ઉત્તરાવસ્થામાં મંદ પડી ગયા. પરંતુ રા. બ. રમણભાઈને મળેલું એ પ્રોત્સાહન અને ગતિ બળ Moment—પાતા—હજી ચાલુ જ છે. આજના અતિ પ્રગતિમાન જમાનામાં તેમની ભાવનાઓ જૂની અને જીર્ણ કદાચ કેટલાંકને જણાય. પરંતુ દેશની બદલાતી સ્થિતિમાં ભવિષ્યમાં કઈ ભાવના ઉપયોગી થશે અને કયે માર્ગે ઉન્નતિ સાધવાનું સહુથી વધારે શક્ય ગણાયે તે કોણ કદી શકે ? શ્રી. ગાંધીજીની અસહકારની ચળવળ શરૂ થઈ તે વખતે 'વસંત' માં રા. બ. રમણભાઈએ લખેલો "અસહકાર અને અર્દિસાતમક ભાવ"

૧૧ લેખ સર્વ કોષ્ટને મનન કરવા યોગ્ય છે અને અસહકારનો સેધાન્તોની બીજી બાજુ બતાવનાર ગંબીર મનનીય લેખ તરીકે તેની ગૃહર ગણના થશે. શ્રી. ગાંધીજીએ જેલ નિવાસ પછી પોતાના અસહકાર સંબંધીના વિચારો અને કાર્ય પદ્ધતિમાં જે માર્ગ મદ્યુ કર્યો છે તે વિષે બારીકાથી અવલોકન કરનારને—આજે જો એ લેખ ફરીથી વંચવામાં આવે તો—ધણું બાણુવાનું મળશે.

રા. બ. રમણલાલનું પ્રથમ લઘુ દા. સુમંત મહેતાના પિતા દા. બદુકરામના લાઇ આસ્તિકરામની પુત્રી સાથે થયું હતું. તે બાઇનું લઘુ પછી માત્ર એકાદ વર્ષમાં અવસાન થવાથી ઇ. સ. ૧૮૮૬ ના બન્યુઆરીમાં વિદ્યાબહેન સાથે લઘુ થયું. સ્વ. મહીપતરામલાઇ અને સ્વ. રા. બ. ભોળાનાથલાઇ પરસ્પર ગાઠ મિત્રો હતા. દેશના ધાર્મિક અને સામાજિક કાર્યમાં બન્ને સાથે કામ કરતા. રા. બ. ભોળાનાથલાઇનાં પુત્રી સૌ. બાળાબહેનનાં વિદ્યાબહેન પુત્રી થાય. એ એ સંસ્કારી કુટુંબનો લઘુ સંબંધ ગુજરાતના જીવનમાં એ રીતે એક અતિ મહત્વનો પ્રમંથ બન્યો. રમણલાલને સાહિત્યમાં પ્રેરણા અને સામાજિક તેમજ ધાર્મિક કાર્યોમાં મૂલ્યવાન મદદ સૌ. વિદ્યાબહેન તરફથી મળેલી છે. અને સૌ. વિદ્યાબહેનની જ્ઞાન સમૃદ્ધિ માટેનું માન ધણે ભાગે રા. બ. રમણલાલને ઘટે છે.

રા. બ. રમણલાલના ત્રયો અને લેખો ગુજરાતના શિષ્ટ સાહિત્યમાં અગ્રસ્થાન ભોગવે છે. એમના હાસ્યરસના કેટલાક લેખો અને ભદ્રંભદ્રનું પુસ્તક હિંદુસ્તાનના સર્વ ભાષાના સાહિત્યમાં અગ્રસ્થાન ભોગવે તેવાં છે. ગુજરાતી સાહિત્યના વર્તમાન તેમજ ભાવિ સ્વરૂપ અને તેની ખાસ આસ્યક્તાઓ વિષે સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખ તરીકે તેમણે આપેલા ભાષણમાંથી કિંમતી સૂચનાઓ અને માર્ગ દર્શન મળશે એ અમારી ખાતરી છે. આવા આગેવાન વિદ્વાન, અગ્રેસર સુધારક અને સંસ્કારી તેમજ સર્વ પક્ષને પ્રિય એવા પ્રમુખ મેળવવા માટે સાહિત્ય પરિષદ ભાગ્યશાળી છે એમ અમારું માનનું છે.

(‘ચારદા’ ૧૯૨૬ જુનમાંથી)

## ૨૫. રમણુભાઈની આધ્યાત્મિકતા

૨૫. રમણુભાઈના અવસાનથી ગુજરાતે એક પ્રખર વિદ્વાન જોયો છે, સમાજ સુધારકોના નાના ટોળાએ આજેવાન સુધારક જોયો છે, અને સામાન્ય પ્રગતે એક સુશીલ, બુદ્ધિમાન, વિચારવંત અને સાચા સલાહકાર સંજ્ઞાનની ખોટ પડી છે. એમની વિદ્વતા, કાર્યકુશળતા અને અનેક પ્રવૃત્તિઓમાં ઉપયોગી નેતૃત્વ બાબત જાહેર સભાઓમાં તેમ જ છાપાઓમાં અનેક ઠેકાણે યોગ્ય ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે. આ સર્વ પ્રવૃત્તિઓમાં—જાહેરમાં તેમજ ખાનગીમાં—૨૫. રમણુભાઈની સમતા તથા ઉંચા પ્રકારની સુજનતાનો સર્વ ઠેકાણે સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો છે. એ સુજનતા, શાંત સ્વભાવ, અને નિઃસ્વાર્થ સેવાભાવની પાછળ રહેલી આધ્યાત્મિક વૃત્તિ, તથા ઉંડી ધર્મપરાયણતાની જાણ એમના બહુજ નિકટના સહવાસીઓ સિવાય બીજાને થોડી હોવાથી તે બાબત ઉપર યોગ્ય લક્ષ અપાએલું જણાતું નથી. ખરી રીતે જોતાં રમણુભાઈની સર્વ પ્રવૃત્તિઓનું મૂળ—સર્વનું પ્રેરક બળ—એમની અત્યંત ઉંડી ધાર્મિક વૃત્તિમાં રહેલું હતું. ગુજરાતમાં એમના કરતાં વિશેષ વિદ્વાતથી વિભૂષિત, સમાજસુધારણાના કાર્યમાં વધારે આગળ પડેલા, જાહેર જીવનના નેતા તરીકે વિશેષ માનપાત્ર અને કર્તવ્યનિષ્ઠ આજેવાનો છે, પરંતુ આ બધા ઉચ્ચ ગુણો સાથે જાડી આધ્યાત્મિકતા, ધર્મબીજું હૃદય અને પ્રભુપરાયણ જીવન બીજા કોઈમાં જણાતું નથી. ધાર્મિક ભાવ, ઇશ્વર ઉપર અનન્ય શ્રદ્ધા, ફક્તની

વારનાગદિત કર્મ કરવાની વૃત્તિ, જીવનના પ્રત્યેક નાના મોટા કાર્યમાં પ્રભુને પ્રિયમાર્ગનું અનુસરણ એ સહુ એમના પ્રાર્થનામમાજની વેદી ઉપરથી અપાએવા અનેક મનનીય વ્યાખ્યાનો જેમણે સાંભળ્યા છે તેમણે અનુભવ્યા છે પ્રાર્થનાસમાજના એમના વ્યાખ્યાનો એ પ્રકારના હતા એક શુદ્ધિવાદના નિગધો જેના વિદ્વતા, વિશાલ વાચન, તરવ-ચિંતન અને મંસ્કાગિતા દર્શાવનારા મીઠા પ્રવરના વ્યાખ્યાનો, જે રમણભાષની પોતાની અગત ધર્મવૃત્તિનું પ્રતિબિંબ પાડનારા હતા, તે શ્રોતાજનને ઉત્તર કરનારા, ધર્મબલ તથા શ્રદ્ધાપ્રેરક અને જીવનમાં આશાવેડનારા હતા 'કર્મ અને પુર્નજન્મ,' 'અમતકાર,' 'ધર્મ ના વિષયમાં સમાધાન વૃત્તિ', 'વૈષમ્ય નૈર્દુર્ય' 'ધર્મનું કનિત્ય' ( God is Poet )—એ અને એના વ્યાખ્યાનોનો પ્રથમ ભાગમાં સમાવેશ થાય છે આ પ્રકારના વ્યાખ્યાનોમાંના કેટલાક જ્ઞાનસુધામાં પ્રગટ થયેલા છે અને બીજા હવે પ્રગટ થશે એની આશા રાખીશું પરંતુ બીજા પ્રકારના એમના વ્યાખ્યાનો, જે પ્રગટ થવાનો સંભવ થોડો છે કાગળ કે તે લખેલા કે તેની નોંધ દપકાવેલી નથી, તે ખરેખરી રીતે ધાર્મિક વ્યાખ્યાનોનો ખરો હેતુ પાર પાડનારા ગણી શકાય ધર્મ મર્યાદાએ એ હીમેટીંગ સોમાપડી નથી, નિદ્રતા કે પડિતાઈ મતાવવાનું, શાસ્ત્રનિપુણતા એ બપોતાનું પ્રદર્શન કરવાનું એ સ્થળ નથી, પણ મનુષ્યોને જીવન-વ્યવહારમાં ધર્મશીન બનાવવા માટેના સાધન દર્શાવનારા સ્થળ છે અગર હોવા જોઈએ આજ કારણથી ધર્મસંસ્થાની વેદિ ઉપરથી થયેલા Logical discourses—તર્કશાસ્ત્રાનુસાર રચાયેલા નિગધો—કરતા સાધુ સંતોના સાદા ધર્માનુભવના, ભક્તિભીના, ભજનો વધારે હૃદયસ્પર્શી બને છે શ્રી સંસ્થાસ્થાપકની અસુખ શુદ્ધિશક્તિ અને આશ્ચર્યજનક ન્યાયનિપુણતા-વાળા વેદાંતમૂલોના ભાષ્ય કરતા કપીર કે તુકારામ, નગમિહ કે મીરામાધના ભાવભીના ભજન માનવ હૃદયને વિશેષ સ્પર્શ કરે છે—અનેક પ્રિય ગામીઓના ઉદ્ધારક બને છે ધર્મ એ હૃદયનો, જીવનનો, નિત્યનો વ્યવહારના ઉન્નત દષ્ટિનિહ્નનો નિયમ છે—તર્કનો, શાસ્ત્રાર્થનો,

શ્રાદ્ધના કે જ્ઞાનના વિચારનો વિષય નથી. જ્યસના સમયમાં પેલેસ્ટા-  
ઈનમં આત વિદ્વાન, સાહ્યનિપુણ અને પ્રતિભાશાલી અનેક પંડિતો  
હતા તેમનાં નામનિશાન પણ જગતને આજ સાંભરતાં નથી અને  
નિરક્ષર માછીઓને, સામાન્ય પ્રાકૃત જનોને સન્માર્ગે પ્રેરવા માટે  
કરેલાં જસનાં સાદાં વ્યાખ્યાનો, નિત્ય અનુભવની વાર્તાઓ, સમસ્ત  
જગતના ધાર્મિક સાહત્યમાં ઉચ્ચ સ્થાન ભોગવે છે. એટલું જ નહિ  
પણ અનેક સ્ત્રી-પુરૂષોને જીવનમાં ઉત્સાહ, આશા, આશ્વાસન આપનાર  
અને ઉન્નતિકર થયાં છે.

આ દૃષ્ટિબિંદુથી વિચારતાં સ્વ. રમણભાઈનાં પ્રગટ થયેલાં  
વ્યાખ્યાનો કરતાં એમનાં બીજાં વ્યાખ્યાનો વિશેષ ફલપ્રદ નીવેડયાં છે.  
પ્રાર્થનાસમાજની વેદી ઉપરથી એ પરમાત્માની આરાધના, ઉદ્બોધન  
તથા પ્રાર્થના કરતાં તે જેમને સાંભળવાનો સુયોગ પ્રાપ્ત થયો હશે તે  
આ વાતની સાક્ષી પૂરી શકશે. આજથી દશ પંદર વર્ષ ઉપર અમ-  
દાવાદના હોલેજના અનેક વિદ્યાર્થીઓએ, અન્ય સુવક્સુવનીઓએ અને  
બીજા સામાન્ય જનોએ સ્વ. રમણભાઈનાં વ્યાખ્યાનો અને કીર્તનો દ્વારા  
જીવનમાં પ્રેરણા મેળવી છે, જીવનની ચંચીરતા સમજી કર્તવ્યશીલ  
બનવા પ્રયત્ન કર્યા છે.

એમના હૃદયની એ ઉંડી ધર્મવૃત્તિને પરિણામે જ એ આટલું  
બધું કાર્ય, નિસ્વાર્થ વૃત્તિથી, એકનિષ્ઠાથી અને હૃદયની ખરી લાગણીથી  
કરી શકતા. ઇશ્વર ઉપરની એમની શ્રદ્ધા, પરમાત્માની કલ્યાણમય  
યોજનાનો એમનો વિશ્વાસ અત્યંત દૃઢ હતાં. જડ સામાન્ય જણાતા  
બનાવોમાં પણ એ પ્રભુની અંતિમ કલામય યોજના નોંધી શકના.  
જગતના કોઈ પણ નાના મોટા બનાવના હેતુ અને અંતિમ લક્ષ્ય વિષે  
દંમેશ એ એમ જ કહેતાં કે “Till the pile is complete”  
ત્યાં સુધી આપણે એ વિષે કંઈ પણ અમંગલ ચંકાઓ કરી શકીએ નહિ.

પ્રાર્થનાસમાજના ધર્મસિદ્ધાંતો ઉપર એમની અચ્ચલ શ્રદ્ધા હતી,  
પરંતુ એ ધર્મની જિંદગી ભાવના એમણે જીવનમાં પૂરેપૂરી ઉતારી

હતી તેથી પ્રત્યેક ધર્મ માટે, ધાર્મિક વૃત્તિનાં સર્વ સ્ત્રી પુરુષો માટે, એમને અંતરથી આદર હતો. જે જમાનામાં એ કૌતુહલના વિદ્યાર્થી હતા તે વખતે અને ત્યાર પછી થોડા વખત સુધી, નાસ્તિક અગર અગ્રેયવાદી અધ્યાપકોના મંત્રણથી તેમજ તેવા અગ્રેય સાહિત્યના અભ્યાસથી આપણા ઇતિહાસના અનેક વિદ્વાન એને શુદ્ધિશાળી યુવકો ધર્મવિષયમાં બેદરકાર અને શૂન્ય હૃદયના ગન્યા હતા. ધાર્મિક આચાર, ઇશ્વરરમરણ, પ્રાર્થના વગેરેને કેવળ વહેમી અને અમરકારી ક્રિયાઓ માનનારો યાદુ મોટો વર્ગ હતો. એ વર્ગમાંના કેટલાક ઉત્તરાવધામાં, બ્યાવહારિક વિપત્તિઓને કારણે, દેશી ગાળ્યોની સાંકડી અને અધોગામી પરિસ્થિતિજન્ય વાતાવરણને પરિણામે અગર બીજી કોઈ નિર્બળતાથી, ખાવા, યોગી, સાધુ, ફકીર, “મહાત્મા”ઓની પાછળ ઘેલા થયા હતા. બીજા કેટલાક જનસમાજમાં “ધાર્મિક” ગણાવવાના કીર્તિલોભને વશ થઈ વહેમી જડ ક્રિયાઓને વળગી રહી આડંબરી જીવન ગાળતા હતા. સ્વ. રમણભાઈ આ સર્વ સ્થિતિથી બચી ગયા. એ પરિણામ એમની વિચારશીલ પ્રકૃતિ, પિતાના ઉંચા સંસ્કાર, પ્રાર્થનામમાજનો સતત સહવાસ અને નિત્ય નિયમસરની ઇશ્વરપ્રાર્થનાને લીધે હતું. મનુષ્યની ધર્મની, ઇશ્વરપ્રત્યે વૃત્તિ વાળવાની પિપાસા એટલી તીવ્ર છે. એટલી સ્વાભાવિક છે, કે શુદ્ધ જ્ઞાન, પાર્થિવ મોહ, કુસંગ, હત્યાદિથી એ પરાણે દાબી દેવામાં આવે ત્યારે પણ કોઈક પ્રમંથે એ પ્રગટ થાય છે અને કેટલીક વખતે વિકૃત રૂપે બહાર આવે છે. પરિણામે પરમાત્માની પ્રાપ્તિ માટેનો યોગ્ય ધોરી માર્ગ મૂકી તે જોગી, જતિ, ખાવા, સાંધ વગેરે દ્વારા ઇશ્વર પ્રાપ્તિ તાં ફોફા-વલખાં મારે છે. જીવનમા પ્રત્યેક મનુષ્યને એકાદ પ્રસંગ તો એવો આવે છે જ કે જ્યારે હૃદય આર્દ્ર થતાં, અંતર્દીપ પ્રગટ થવાની, દિવ્ય તેજની ઝાંખી કરવાની તક મળે છે. નિર્બલ, સસારમોહજલનિમગ્ન અભાગી મનુષ્ય આ ધન્ય ક્ષણનો યોગ્ય લાભ લેતો નથી અને તે એજે જ્યા દે છે.

સ્વ. રમણભાઈનાં આખ્યાનો અને કીર્તનો બંધા ધાર્મિક અનુભવની,

ઈશ્વરની ખોળ કરતા નિર્ખળ જીવોના સતત પ્રયત્નનાં દર્શનની, પરમાત્માનો સાક્ષાત્કાર અંતરમાં અનુભવેલા ભક્ત હૃદયની સાક્ષી પુરનારાં હતાં. પરમાત્માના દિવ્ય તેજનું એ નિરંતર ધ્યાન ધરતા. મર્ગો દેવસ્ય ધીમહિ એ આપણી અતિ પ્રાચીન પ્રાર્થના એમનો મુદ્રાલેખ હતી. આ સ્વલ્પભંગુર દેહની ઉપાધિ દૂર કરી એ જ્યોતિર્મય દેવના વરેણ્ય ભર્મનું ધ્યાન ધરતો ધરતો એ ચલિત આત્મા તેહું સુરપદ્મ અને પુષ્પ દર્શન કરી એ “જ્યોતિર્મા આત્મ કુમારી દેવા” એ પરમ જ્યોતિ પ્રચાલ્ય કરી ગયો છે !

(પ્રસ્થાન ચૈત્ર ૧૯૮૪)

ગદુસાત ગોપીસાત કુ



## “રાષ્ટ્રના પર્વત”નું નીતિવિધાન.

રેન્સ મેક્સિવની કહે છે કે નાટ્યકારો એ પ્રકારના હોય છે. એક “કલા માટે જ કલા”માં માનનારા, અને બીજા, પોતાનો અમુક સંદેશ ફેલાવવા માટે નાટકને સાધનરૂપ ગણનારા, પ્રચારક બાવનાવાળા નાટ્યકારો. બન્ને પ્રકારના નાટ્યકારો. કુશળ હોય તો જ સફળ નાટકો રચી શકે છે, નહિતો કલાને નામે અધિ અનુકરણવાળાં કે પ્રચારકને બદલે બહોરખમરીયાં નાટકો ચર્ષી જાય છે.

સ્વ રમણભાઈએ એકજ નાટક લખ્યું છે, પણ તે બીજા વર્ગનું. પોતાનું વક્તવ્ય તેમણે નાટકની વસ્તુમાં તથા સવાદોમાં એવી કુશળ રીતે મૂક્યું છે કે વાચકને આમાં કૃત્રિમપણાનો બાસ આવતો નથી. “રાષ્ટ્રના પર્વત” વાંચનાર દરેક જણુ જાણે છે કે રમણભાઈને મંસાર સુધારાનો પેશાબ ફેલાવવો છે. પણ તે એમણે સાધારણ રીતે તો સૂત્રધારની માફક પકડા પાછળ રહીને જ આપ્યો છે. માત્ર કોઈ જ વાર, શ્રોતાજન રંગભૂમિ ઉપર “આ રમણભાઈ” એમ પારખી શકે છે.

ગમે તેમ હોય, સુધારક તરીકે તે પ્રચારક થઈ જતા હોય કે નહોય, પણ એમના આ નાટકમાં એક બીજો સંદેશ છે તે નિઃસંશય છે, અને છતાં વધારે સનાતન છે. તેમણે સંસારસુધારા ઉપરાંત નીનિવિપવક સંદેશો પણ એમના નાટકમાં આપ્યો છે, પણ તે બહુ સ્વદર રીતે હમેશા કલાયુક્ત રહ્યો છે. આ લેખનો હેતુ તે સુધ મંદેશો પ્રગટ કરવાનો છે.

, સુખ્યત્વે કરીને રાષ્ટ્ર અને જાતકના ચરિત્ર નિરૂપણમાં અને વિકાસમાં એ મંદેશો રહ્યો છે. તેથી પ્રથમ રાષ્ટ્ર તરફ નજર કરીએ.

નાટકની સરખાતમાં રાષ્ટ્રને માનવસુક્ષ્મ નિર્જનતાને વશ થતો આપણે જોઈએ છીએ. કંઈક-કેમ્બ્રેટની-માફક રાષ્ટ્ર પણ ચોખ્ખા દરતાં વધારે વખત ચિંતનમાં ગાળતો દેખાય છે, પણ કાર્ય કરતી વખતે સંશયપાત્રતા જતી વિવશ થઈ જાય છે. “કાર્ય અને કારણની બેઠીથી એનો પુરુષાર્થ રોકાય છે અને કાર્ષ્ણ્ય અગમ્ય ઘટના એના મંકદપ થઈ આવે છે.” રાષ્ટ્ર આ વાક્ય બોલે છે તો પોતાના ભવિષ્યના કાર્યક્રમ વિશે; પણ તે તેથી ચે વધારે એના હૃદયમાં જે મુદ્દ સર થાય છે તેને લાગુ પડે છે. પણ ધીમે ધીમે એને દેખાતું જાય છે કે “હૃદય જીવન પણ જગતમાં રોકાય છે” — “કપટથી મજેસા રાજ્યનો એને ખબ નથી.”

પોતાનાં આંતર્યક્ષુથી આટલું દર્શન થયા છતાં રાષ્ટ્ર તો તદ્દન મનુષ્યને સ્વાભાવિક એવી નિર્જનતાને વશ છે. જ્યારે એને પહેલીજ વાર ખબર પડે છે કે જલસકા એની માતા અમૃતદેવી છે ત્યારે માતી પ્રાપ્તિના આશુધાર્યા ને અનહદ આનંદમાં પોતાના આગમના વિચાર તમામ ભૂતી જાય છે. અને માતાના પ્રેમની ખાતર પોને છક્કે છે એવું જાણતાં છતાં છક્કની શિક્ષા ભોગવવાને તૈયાર થાય છે. આ આત્મવંચના એના સત્યદર્શનને આવરી નાખે છે. આવો અનુભવ કેને નથી થતો ?

પણ રંગિણી નદીમાં એ ન્હાવા જાય છે ત્યારે પાછું એકાન્ત તેને મળે છે, અને એ એકાન્ત એના વિચારો પાછા જગૃત કરે છે. આમાંયે સ્વ. રમણલાલની ગૂઢ સૂચના એવી તો નહિ હોય કે આત્મનિરીક્ષણ કરનારને ઇશ્વર, એ પડવા મગિ તો જુ, જ્યાંથી લે છે? ગાંધીજી “સખે જ છે કે અમુક મંજેગોમાં એ માત્ર ઇશ્વરરૂપથી જ જાણ્યા હતા, એમનો પુરુષાર્થ તો તદ્દન હુમ થયો હતો. ઇશ્વર પ્રણીત પ્રકૃતિના સામિપ્યમાં, નદીના કિનારે, રાષ્ટ્રને પણ આવું જ કંઈક થાય છે. એના મનમાં પાછો પ્રશ્ન ઉઠે છે કે શું જલસાની

પ્રમળ અભિલાષાના વેગમાં 'મારા હૃદયમાં જે જ્યોતિઓ અગમી છે, તે બધા તજીને જશે!' અને પછીજ એને પેલો સનાતન પ્રશ્ન સૂઝે છે.

“ત્રેમ ને સત્ય એ બંને, અંશો એકજ ઇશના  
તથાપિ કેમ દેખાતા, વિરોધી માર્ગ તેમના?”

પણ હજી તે નિશ્ચય કરી શક્યો નથી. હજી તો 'જાલકા મતિ વેગ' થી તે એત્યો જ છે.

આ એતવણીના પગથીયા ઉપરથી તે નીતિની નિસરણી ઉપર વધારે ઉઘે ચઢી શકે છે જાલકા એને સમજાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે કે પર્વતરાય તરીકે જાહેર ચવાના નિર્ણયમાં જૂથ હોય, તો પણ હવે એકવાર એ તરફ પગલું મૂક્યા પછી તો એ જ માર્ગ રાખતે માટે રહ્યો છે, હવે માર્ગ બદલાય નહિ, બદલીએ તો આખરે જાપ, વિનાશ થાય. 'કુટિલ ના નિષ્ણાત' પુરુષો આવી જ દલીલ હમેશાં કરે છે. પોતાના હાથ નીચેના માથુસે જૂથ કરી છે એમ સ્પષ્ટ લાગે તો પણ સરકાર પ્રતિષ્ઠાના (prestige) વિચારે કંઈ જોરથી નાકું પકડી રાખે છે? એક વાર સામગ્રી કમિશનમાં કોઇ પણ હિંદીને ન નીમવો એમ જાહેર કર્યું, એટલે ગમે તે થાય તોપણ એ નિર્ણય છોડવો જ નહિ એવુંજ સરકારે કર્યું હતું.

શ્રી. દિનેશ્વરલાલ રાય પોતાના 'શાહજહાં' નાટકમાં જાલકાની આ દલીલથી જ ઔરંગઝેબને અધમ માર્ગે લઇ જઇ શકે છે. 'બહુ દૂર ગયાં છો, જહાંપનાહ' એવી ઔરંગઝેબના દરબારીની એકજ દલીલ તેની પાસેથી દારાના ખૂનની રજા અપાવવા માટે સમર્થ નીવડે છે.

પણ રાઇ તો વિચારક છે, પોતાના અંતરાત્માનો અવાજ સાંભળવાનો પ્રયત્ન કરી શકે છે તેથી જ તે કહી શકે છે "ખાડામાં પગ ઉતાર્યો હોય તો પણ પાછો ખેંચી નથી લેનાતો? ગાડુ ગાડુ

તો થોડો ઊલાધને બદલ આવે.” રાજકારણમાં પડ્યા છતાં દિમાલય નેવડી પોતાની બૂલ-ચણ છે એમ જાહેર કબૂલાત આપી શકે એવા તો ધીરલાજ દોષ રાષ્ટ્ર આતી કબૂલાત આપતો નથી-ને વખતે તો-પણ તેને તે સત્ય યુગે છે એટલે એ નીતીમાન.

પણ જે સત્ય રાષ્ટ્ર સમગ્ર યુગો છે તે આચારમાં આવે એટલી સ્પષ્ટતાથી તે નથી સમજ્યો, અથવા તો માણસ ઘણીવાર વિચારમાં ઉત્તર લાવનારો રાષ્ટ્રે પણ આચારમાં તે પ્રતિકૂળ અંગેગોને વશ થાય છે, અને પોતાને નિર્ગળ માની લે છે, એવી મનોદશામાં તે છે. નેત્રે લાગે છે કે જગતની રાજમાં વિચિત્ર પદ વણાય છે ને માનવી અજ્ઞ, અદ્ય તન્તુ છે તથા તે અવશ થઈને એ પદમાં તણાય છે, પણ તેજ વખતે તેની ‘હૃદયમતિ’ તેને સ્પષ્ટ કહે છે કે ઇશ્વરે નેત્રે ‘સ્વેચ્છાસ્વીકાર’ આપેલો છે.

“જે રક્ષા તુજ સમીપ માર્ગે ન્યાં,  
તું મને ઉભયમાંથી એક ત્યાં”

× × ×

“વસી ■ શક્તિ તારામાં, યથેચ્છ ને તું વાપરે,  
હઠી અવશ પોતાને, કોને તું રાષ્ટ્ર! હેતરે?”

શ્રેય અને પ્રેમના માર્ગો હંમેશાં વ્યક્તિમાત્રની સમક્ષ પડ્યા હોય છે તેમ રાષ્ટ્ર આગળ પણ પડ્યા છે ત્યારે એને ઉપરનું સુચિતન સત્ય સૂઝાડે છે. આ રીતે સ્વયં રમણભાર્ષદેવો માગે છે કે માણસ ‘અવરા’, ‘અસહાય’ ‘અજ્ઞ’ ‘અદ્ય’ ‘જન્તુ’ નથી, ઇશ્વરે પુરુષાર્થ કરવા માટે એને નીત્યો છે.

રાષ્ટ્ર જ્યારે રાષ્ટ્રી લીલાવર્તીનો આવાસ જોઈ આવે છે ત્યારે એના હૃદયનું ધમમાણ પુણ્ડળ વધી જાય છે પોતે નીનિતા દૃઢ્ય માર્ગે વગરે કે અનીતિનો સહેલો વૈભવભર્યો રસ્તો લેશે એ જાણવા

તેનું ચિત્ત ઉચ્ચ હોય છે એને સંસ્કૃત નથી કે શુ ધરો જાલકા અને  
 રીતસિદ્ધ પોતપોતાના સ્વભાવ, વૃત્તિ અને ઉદ્દેશ અનુમાર તેને પર્વત-  
 ત્વ તરીકે જાહેર થવાનું સૂચવે છે અને શીત-નર્સિદ્ધ તો એને વિનાશનો  
 મય પશુ મતાવે છે પશુ રાષ્ટ્ર તો હજુ એક બાજુ નિશ્ચિત નથી  
 વિચારમા છુ', એમ કહેવડાવે છે છતાં કહે છે ખરો કે

‘વિનાશ રોકવો શાનો એજ ચિંતા ઘટે ખરે’ આમર કે  
 શરીરના વિનાશ કળતા નીતિના વિનાશનો એને વધારે ભય છે એમ  
 હવે આપણને લાગે છે

એની વિચારમાળા એમ અટકતી નથી, એના ચિંતનશીલ  
 અભિપ્રાયને કુદરતના સામિપ્યમા જ સુર વિચારો રુકે છે, પુણ  
 કર્તવ્યોની જાખી ધાર છે અને દૃઢ નિશ્ચયો પશુ ધડાય છે ‘વિચારમા  
 છુ’ એમ કહ્યા પછી ગાંધ પાછો નહીં કિનારે જાય છે અને પેલી  
 સમસ્યા—મે રહ્યા તુજ સમીપ માર્ગે જ્યાં—નો ઉત્તર એને મળે છે

‘માણુમ જાતે જ માર્ગ પસંદ કરે છે ધસડનાનું કહેવું એ  
 માત્ર જવાનદારીમાથી મચવાનું બદાનું છે’ એમ એ કહે છે પછી  
 તે કથી બામતનો વિનાશ રોકવો તે નક્કી કરે છે—

જાઓ જાલે જીવન આશ સર્વ  
 ઉત્પાત થાઓ ઉપહાસ થાઓ  
 થાઓ તિરસ્કાર વિનાશ થાઓ  
 ન એક થાઓ પ્રભુ—પ્રીતિ—નાશ

એના હૃદયનું યુદ્ધ આમ રમે છે કર્તવ્યમાર્ગ સ્પષ્ટ દેખાય છે,  
 હવે એને જીતિ નથી, શકા નથી તે ધણે મહિને નિરાતે ઉધરો

રાઈનો આ મન ક્ષોભ અને તેનું પ્રયત્ન દ્રીને બળ વાપરીને  
 કરેલું શમન, દરેકના થોડે ધણે આશ-નિત્ય અનુભવનું છે જેમ  
 રાઈએ હારે એનો માર્ગ જ પસંદ જોઈ તેમ આપમે પશુ એજ

માર્ગ-ગમે તેવો ભવાનક, વિકટ દેખાય તો પણ એજ માર્ગ-સ્વીકારવો !  
નેહએ એવું નાટકનું સૂચન છે.

પણ ખીન્ને તત્ત્વજ્ઞાનનો પ્રશ્ન ઉદ્ભવે છે. જો માણસ હંમેશા  
પોતાનો માર્ગ કરવાને સમર્થ હોય તો ઇશ્વરકૃપા જોવું કંઈ છેજ  
નહિ ! ધણી ભક્તો અને કવિઓ પોતાને ઇશ્વરની આગળ ક્ષુદ્ર જાત  
મણે છે તે ઉપરના રાઈના નિર્ણય સાથે વિરોધી નથી !

“ પ્રભુથી સહુ કંઈ થાય છે, અમથી થાય ન કંઈ ”

એમ મુખ પૃષ્ઠ ઉપર છાપીને સ્વ. રમણભાઈએ એને મહત્ત્વ આપ્યું છે  
તેનો અર્થ શો ?

તત્ત્વવેત્તા રાઈ પોતે પણ કહે છે:—

“ એક માત્ર પ્રભુ સિવાય ખીણું કોઈ અંપત્તિ અપાવવા સમર્થ  
નથી. ”

આ બધું અમંગન નથી ! પ્રભુથી સહુ કંઈ થાય તો સ્વેચ્છા-  
સ્વીકાર કપારે અને ફટલે અંશે !

રાઈના ચિંતનમાંથી તેનો ઉત્તર મળે છે:—

“ કારણોનાં કારણોને પ્રવર્તાવનાર મૂળ કારણ અને કર્તા તે  
પરમાત્મા છે. આપણું કર્તવ્ય માત્ર તેના સાધનરૂપે પ્રવૃત્તિ કરવાનું છે.  
તેને જે સિદ્ધિ ઇષ્ટ છે તેનો માર્ગ આપણે ત્યાગ કરીએ ત્યાં આપણી  
જવાબદારી ઉત્પન્ન થાય છે; પણ સિદ્ધિ તો તેની જ છે. ” પ્રભુ  
નિર્દિષ્ટ માર્ગે જવા આપણા અંતરાત્માનો અવાજ ‘ Still Small  
Voice ’ આપણને આવાહન કર્યા કરે છે એટલે અંશે ‘ પ્રભુથી  
સહુ કંઈ થાય છે. ’ પણ તે માર્ગ સ્વીકારવો કે નહિ અને સ્વીકાર્યા  
પછી આપણી ઉન્નતિ માટે વચમાં નક્કી મુશ્કેલીઓથી ડરી જવું કે  
નહિ એ નિર્ણય માટે સ્વેચ્છાસ્વીકાર—Free Will. આમ પ્રભુ  
કૃપા, એટલે અંતરાત્માનો અંગુલિનિર્દેશ અને અંજોગોનું અનુકુળ થવું,  
એ સ્વેચ્છાસ્વીકારથી અમંગન નથી.

— [જે દેદાક 'કાલકા' રાધના જીવન, વાણી કે વિચારમાંથી આપણે નથી ઉકેલી શકતા તેમાંના દેદાકનો ઉકેલ અમૃતદેવીના આરિય નિરૂપણમાં આપણને મળી જાય છે. ] —

— અમૃતદેવી અથવા જાલકા એટલે શરૂઆતથી જ હૃદયનીય, એક માગી, પોતાના ધ્યેયને સજ્જડપણે વળગી રહેનાર, તે ધ્યેયને પહોંચવા માટે કંઈ પણ કરતાં ન અચકાનાર 'જાતવલ્લભાન' સ્ત્રી. રાધને જગદીપને-ગાદીએ બેસાડવો એજ એક એના જીવનની આશા, એના સર્વ વિચારોનું કેન્દ્રસ્થાન—એનાં અનેક કારસ્થાનો યોજનાઓ અને હિંમતવાન કાર્યોનું મૂળ કારણ! શરૂઆતથી જ આપણે જાલકાને પ્રભાવશાળી વ્યક્તિ—a woman of character—તરીકે માન આપીએ છીએ. કેવું અજગ્ર પ્રભુત્વ પાડી એકવાર તે જાલકા રાધને ચૂપ કરી દે છે, અને પર્વતરાય બનવાની મૂંઝી મંમતિ મેળવી લે છે ! પર્વતરાયનું મૃત્યુ બહુ અસાધારણ મંજીગોમાં અને અણધાર્યું થાય છે તે વખતે રાધ અને શીતલસિંહ સ્તબ્ધ થાય છે પણ પોતાની ઉંડી ઉંડી ઈચ્છા ફળીમૂલ થાય છે છતાં શીતલસિંહને પણ સ્વીકારવી પડે એવી યોજના પગવારમાં તે ઘડી કાઢે છે. પોતાના વધારે શક્તિશાળી વ્યક્તિત્વથી આવાં જગરાં દેખાતાં પાત્રો આપણને નીચે માર્ગે ધસડી જાય છે તેવીજ રીતે રાધ અને શીતલસિંહ પણ એના પ્રભાવને વશ થાય છે.

ફરી પાછા રાધમાં સુવિચારો જગૃન થાય છે અને તે કહે છે કે નીચ માર્ગે ઉચ્ચ આશય ન મેળવાય ત્યારે પોતે અમૃતદેવી છે અને રાધ એનો પુત્ર જગદીપ છે એમ જણાઈ તેની માનવત્વસહતા જગાવી તેને પાછો શાન્ત કરે છે. અને તેજ વખતે માણસ જાતને લોભાવનારી, તેના અંતરાત્માના અવાજને કુખાડી દેનારી, સર્વસામાન્ય દલીલ જાલકા વાપરે છે કે 'જલની સિદ્ધા હું જોગવીશ'. પણ આમાં પરિણામે ખાતરી થાય છે તેમ માત્ર આત્મવચન જ છે, મંત્રોદ જ છે.

આ પછી ગીતામાં વર્ણવેલો અધોગામી માર્ગ સંમોહથી રમૂતિ-  
બ્રંશ ને શુદ્ધિનાશ અને છેવટે સંપૂર્ણનાશ અમૃતદેવીની બાબતમાં શરૂ  
યાવ છે. દરેકાઇ પ્રકારે—જગથી પણ—પોતાના પુત્રને ગાદી અપાવવા  
તેવાર ચનાર જાલકા અનેક અસત્યોને જન્મ આપે છે. રાષ્ટ્ર એને  
ચેતવણી પણ આપે છે કે

“એક અસત્યથી જન્મે અસત્યો બહુ જુજવાં /  
રોપે અસત્ય જે તેને પડે એ શુંક વેકવાં.”

છતાં જાલકા અટકતી નથી. એની શુદ્ધિ સંમોહને લીધે  
|વપરીત થાય છે અને એ કહે છે કે પ્રભુ સત્યથી રાજ્ય ચલાવે છે  
એ કથન તો માત્ર પુસ્તકોમાં સંસાર-જ્ઞાન વિનાના પંડિતોએ જ  
લાખ્યું હશે. અધોગતી તરફના એના ધસાગમાં પૂજારણ બનીને  
દુર્ગેશને છેતરવાની વ્યવહાર-દક્ષ યુક્તિ એતો બહુ નાની બાબત છે  
છતાં ‘અનેક અસત્યોનો’ એક વધારે દાખલો છે.

પણ સૌથી વધારે અનીતિ-મૂલક શુંક તો લીલાવતીના પતિ  
તરીકે જાહેર થવા દેવામાં રાષ્ટ્રની સંમતિ મેળવવા જે ખટપટ તે  
કરે છે તેમાં છે. રાષ્ટ્ર લીલાવતીના પતિ તરીકે જાહેર થાય એમાં  
કંઈ પણ અનીતિ છે એવો વિચાર સરખો. કરવાને જાલકા  
નવરી નથી. અને એ બાબતમાં પણ રહેજ પણ ખટકો લાગતો  
નથી. ‘જગની શિક્ષા હું ભોગવીશ’ કહીને એણે તો ક્યારનોએ નિકાશ  
કરી નાખ્યો છે. ‘એ વિષય ધણી સંભાળથી અને ઝીંજવટથી એની  
આગળ (રાષ્ટ્રની આગળ) મૂકવાનો છે’ એવી રપટ સૂચના રીતલ-  
સિંહને આપતાં તે અચકાતી નથી. અને રાષ્ટ્રના મનનું સમાધાન  
કરવા રાષ્ટ્રને અને પોતાને બાળનાં સોજાં ગણાવે છે.

અને પોતે એકાં બેલાડી રમે છે તેમાં છેતરનાર કોણ અને  
છેતરનાર કોણ એમ સામેો પ્રશ્ન કરે છે. છેવટે ખરૂં પાંડિત્ય નીતિ  
વિદીન વ્યવહારકુશળતાથી ચડીવાનું છે. કેમકે તે નીતિયુક્ત છે. એમ



રાઇ સાબીત કરે છે. તે જવાબ આપે છે ' મારી પડિતતાનો વિજય એ છે કે એણે જે ઇચ્છ્યું તે મેં નથી ઇચ્છ્યું.'

પરિણામે કશ્ચાન્ત આવે છે. જલકા ચકરી ખાઇને પડે છે એમ દર્શાવી, તથા જલકાની તે પછીની સ્થિતિની જાંખી કરાવી ૨૪. રમણભાઈએ એક લઘુ કશ્ચાન્ત ( Sublime tragedy ) યોજ્યો છે. લીલાવતીનો શાપ અને તેથી તેનાં પોતાનાં પાપોની અગ્રાન્તક સ્મૃતિ એને એકાએક વિવશ બનાવે છે અને તે બેભાન થઈ પડે છે ત્યારે કમલા કહે છે તેમ ખરે જ ગદ તૂટી પડે છે. પણ તે ગદ કંઈ જલકાના શરીરનો નહિ; એક મહાન પ્રભાવશાળી વ્યક્તિની સમ્બળતાનોયે નહિ; પણ એ ગદ તો બહારથી મળખૂત દેખાના પણ ખરી રીતે અંદરથી પોતા અસત્યના ઝુંડનો. લીલાવતીનો શાપ તો માત્ર અકસ્માત છે, સડેલા જાડને પવન લાગે તેમ. જલકા માણસ અંત સુધી માણસ રહે છે તેમાં ' પાપે ક્ષમ ' નીતીનું સ્પષ્ટ દર્શન આપણને થાય છે.

જલકાની મરણ પધારીના દશ્યમાં આ અસત્યના ઝુંડનું પતન, આ કશ્ચાન્ત, વળી વધારે સ્પષ્ટ દેખાય છે. તે વખતની તેની વેદના ખરેખર દયાગ્રનક છે. ભૂતકાળ ભવંકર ભૂત જેવો તેની આગળ ખડો થાય છે, કારમાં નૃત્ય રચી તેને ભયભીન અને સંતપ્ત કરે છે, એની તેજસ્વી બુદ્ધિ હવે એને હિંદી વધારે દુઃખકર થઈ પડે છે. એની બુદ્ધિને લીધેજ ભૂતકાળની સ્મૃતિઓનો દુમલો એનાથી પાછો નથી ઠેલાતો એટલુંજ નહિ પણ ભવિષ્યની આશા પણ રદી નથી. એને તેથીજ ભાન થાય છે. માણસ તરીકેજ મરણની શિક્ષા એને ધરે છે—એનું હૃદય ચૂરેચૂરા થઇ જાય છે.

જાનાં ઇશ્વર દયાળુ છે. પાપના ગર્તમાં પડનારને ધણીવાર તે મત્તના તેજેમય તારકાનું દર્શન કરાવે છે. આનું દર્શન જલકાને થાય છે ને તે સનાનન સત્યો હિચ્ચારે છે:—

["ઈશ્વરનું નીતિવિધાન એવું છે કે મનુષ્યે છત્ર ન કરવું અને  
છત્રની શિક્ષા ન વહેારી લેવી. અનીતિની શિક્ષાને પાત્ર થવાનું કષ્ટ  
હરી અનીતિ કરવી એ નીતિવ્યવસ્થા નથી, એ મનુષ્ય ધર્મ નથી.]

“નીતિ—વ્યવસ્થા કરી, ઇશ્વરે જ  
છે. માત્ર તેને અનુકૂળ વિશ્વ  
નથી વ્યવસ્થા કરવાની શક્તિ  
નથી મનુષ્ય તરફ વિશે રહેલી”

કેવું તત્ત્વનિરૂપણ ! માણસ જાતને કેવી ચેતવણી ! અને માત્ર  
શાબ્દિક કે ભાષણ રૂપે નહિ, પણ જાગૃકના આખા આરિય-વિકાસ  
મારફત.

વળી બીજું સત્ય દર્શન એને યાદ છે:-

‘વિરોધી સત્યનો એવો, પ્રેમ વિશ્વ અસક્ય છે,  
ત્યાં સત્ય ત્યાં જ છે પ્રેમ, ત્યાં પ્રેમ ત્યાં જ સત્ય છે.’

સત્યથી વિરોધી પ્રેમ વિશ્વમાં અસક્ય છે, એનો સત્યાભાસી  
મોહ છે.

‘પ્રજુના શાન્તિધામમાં ક્રાપ ખંડ’ની આશામાં આ જુદી-પ્રભાવ-  
શાળી શક્તિશાળી જાગૃકનો અંત આવે છે.

આવું નીતિવિધાન, નિર્બળ મનુષ્યને આવી ચેતવણી. સ્વ.  
રમણભાઈએ આજુને એમના નાટકદ્વારા આપી છે. એમણે સામા-  
જિક, રાજકીય, ધાર્મિક, નામરિક એવાં અનેક ક્ષેત્રોમાં પોતાની  
સેવા પ્રગટાવેલી છે. પણ જો ભવિષ્યનો પ્રગ્ન એમને  
પ્રેમપૂર્વક ઉપકાર સાથે સંભારશે તો સાહિત્યદ્વારા કરેલાં તેમનાં આવાં  
નીતિવિધાનને લીધે.

• હેમનંતકુમાર ગુણાભાઈ નીલકંઠ

## રમણુભાઈ: એક અંજલિ.\*

રમણુભાઈ સાથે મ્હારો સમાગમ ઈ સ ૧૮૮૮ થી શરુ થયો. રમણુભાઈ સાથે સમાગમ એટલે સમાગમનો એક સંગ્રહો સરલ પ્રવાહ એમા નહી ખાડા ખેંચા, એમા નહી ગગ કે મસ્તીની ભગતીઓ, એમા નહી સમગ્રફેર વૈમનસ્ય આદિની ભમરીઓ, એમા નહી બેપગવાઇ કે રીમાળપણની ઓટ.

આમા મુખ્ય ખૂબી એમના ચારિત્રી, કોઈ તર્ફ વૈમનસ્ય એમને શક્ય નહી, ઘણાએ એમના આશય સમજવામા ભૂલ ખાધી હશે, પરંતુ એમની પોતાની મામા માણસ વિશે ગેગમમજ થઈ, એમ હું તો નથી ધારતો કોઈને પણ એમના વિશે રવખે પણ લાગ્યુ હશે.

\*સમાગમ ઉપરાત એમના સહકારનો પણ મ્હને લાગેો પરિચય છે આ સહકારનો અમારો ઈતિહાસ અને અનુભવ અનેકવિધ પણ થયો છે. ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોમાયટીના કામકાજ અંગે સહકાર, તે પહેલા માસિક વખતના કામકાજ અંગે સહકાર, તે પહેલા યાન-

---

\*તા ૧૭-૩-૧૯૨૮ એ સાહિત્યસભા અને સ્ત્રીસમાજ એ બે સંસ્થાઓ તર્ફથી વડોદરામા રૂબ સર રમણુભાઈના અવસાન મટિ ગુજરાતનો શોક પ્રદર્શિત કરવાને નહેરુ સભા બરવામા આવી હતી, અને સભાપતિ સર રમણુભાઈના એક સદાચાચી રા બ ગોવિંદભાઈ હાથીભાઈ દેસાઈ હતા, તે પ્રસંગે યો. બળવતરાય ઠાકોરનું બાળનું

સુધા માસિકના કામકાજ અંગે સહકાર, આ લાંબા અરસા દરમિયાન મહિલામિત્ર આબિદક, કાન્તમાલા, જેવાં પરચુરણ કામો અંગે સહકાર, રમણુભાઈની પોતાની ચોપડીઓ અંગે સહકાર, અને મુખ્ય તો ઇ. સ. ૧૯૮૯ થી માંડીને ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ મંડળ સ્થપાયું ત્યાં લગીનો અમારો ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના કામકાજ અંગે સહકાર: આવા અનેકવિધ સહકારમાંથી કેટલોક કંઈક જણાવેલો છે, બીજો જીએળી બેસવાનો આ પ્રસંગ નથી. આ લાંબા અનેકવિધ સહકાર દરમિયાન રમણુભાઈ સાથે સહકારના પ્રસંગોમાં ઘણાખરાનો જે જે અનુભવ તેજ મ્હારો. રમણુભાઈને કાંઈ રીતના અંગત રાગ-દ્વેષ નહીં, કાંઈ રૂપના આગ્રહ કે હક નહીં; સ્વાર્થ કે પોતાનું વર્થસ્વ સ્વીકારાવવાની કે પોતાના દષ્ટિબિંદુને આગળ આલુવાની વૃત્તિ પણ એમનામાં નહીં. રમણુભાઈ એટલે મૂર્તિમતી વિનમ્રતા અને સેવાવૃત્તિ અને વફાદારી. વળી એમને તો સામા માણસની સારપ જ જોતી. એટલે એમના રાજકીય અને જાહેરજીવનમાં પણ આપણે જોયું છે તેમ એક છેડે ઉચ્ચતમ અસહકારીઓ સાથે તો બીજે છેડે ઉચ્ચતમ અમલદારોની સાથે પણ આપણા રમણુભાઈ સંજીવન અને એક સરખા સહકાર સાધી શક્યા અને અનેકાનેક કાર્યસિદ્ધિ ઉપજાવી શક્યા. એમના સામાજિક જીવનમાં આપણે જોયું છે તેમ છેક વઠેલ માણસો કે છેક બેંકખેર માણસો કે સામા સુધારકો સાથે રમણુભાઈ ભુલે ભુલે પ્રસંગે પૂરનો સહકાર સાધી શકેલા, અને એ પ્રમાણે એમણે પોતાની સંજીવન ઉદારતાનો લાભ અનેકાનેક પાત્રકૃપાત્રોને આપેલો.

આપણે સારી ગુજરાતે જોયું છે તેમ એમની નિઃસ્વદી નિખાલસ મુજનતા એ જ એમનું ચારિત્રગત; સૌની સારપ જ જોતી અને સૌની સેવામાં પોતાની બેજવની એ જ એમનું પ્રાણુગત કે Mag-  
nanimity; તદ્દન સાદી રહેણી—રોડી વિલાસી દોરદમામવાસને નિર્માલ્ય જ લાગે એવી એમની આખી રહેણી, એ જ એમનું તપો  
બલ; પોતાની નિકટમાં આવતાં સૌને રમજ આપવી, સુખી અને

તૃતી કચ્છા, એ-એમનું પગલુપણુ અથવા વળીકચ્છુ રમણુભાઈ  
લગભગ અત્યંત શત્રુ થઈ ગયા અને અમના ગંગેગો સાધનો આદિ  
નિચારતા અસાધારણુ નિબંધ મેળવી ગયા, તે એમનામા અખૂટ  
નિનમ્રતા અને અખૂટ માથે કાર્ય સાધવાની વેગવાળી સેવાસિતે  
લીધે

એમની શક્તિઓ વિશે જે ખોલ કહ્યું એમની જુદા જુદા  
વિષયોમા મગીન જ્ઞાન મેળવી લેવાની ઝડપ, અને તત્કાલ બની શકે  
તેટલો એ જ્ઞાનનો કાર્યસિદ્ધિમા વિનિયોગ જરી લેવાની એમની ટુનેહ,  
સૌનું જ્ઞાન જેએ એટલા આગળ પડતા હતા અને આ બેનું મૂળ  
પણુ એમની એક ત્રીજી શક્તિમા હું જોઉં છું એમના મગજમા નણુ  
ચક સાથે સાથે આલ્યા જ કચ્છા. સવાર મપોર સાંજ, કોર્ટમા  
સભામા મિત્રમડલમા આ ત્રણે ચરખા બિનકુલ વિમામા વગર ફરતા  
જ રહેતા પહેલો તો મામુલી બ્યવહાર ચરખો ધરકામ કોર્ટકામ  
ગચ્છાકામ સભાકામ એમા રમણુભાઈની એકાગ્રતા ખરીજ. સાથે  
સાથે કંઈ વિચારણા કે વાચન લેખન ચાનુ હોય તેમા પણ એમની  
એનામના મત્તર આના વળી સાથે માથે આસપાસ જે ચાલી રહ્યું  
હોય સૌ જે કંઈ કરી રહ્યા હોય તે ઉપર એમનો ડોળો ખરાજ  
—વીરા આના! અને એ ડોળો સૌની સારખ ઝડપી લે તે ઉપરાત  
કંઈ રમુજ પડે વિનોદ મળે હસાવે એવું એવું બનના પામે દાખલા  
તરીકે આ હું બોલુ છું ત્યાં પહેલે કાંઈ બરાબર તાલમા એના ખાલુ  
હોય, તેને પણ એમનો એ સદાગતી ડોળો ખાસ ઝડપી લે એમના  
ચિત્તની કિંના એમલે આ પ્રમાણે તેની અવિચાન્ત ચાલની મગજ  
કિંયા રમણુભાઈ લાણુ આયુષ્ય ભોગની ના શક્યા, કારણ કે એમના  
મગજને આ ત્રણુ અવધાન સાથે માથે ચાલતા રાખવાની પ્રકૃતિજ  
મથાલ મઈ, એટલે ગણિતનો હિસાબ આવા વિષયમા લાગુ પડતો  
હોય, તો એમના માક વર્ષ દરમિયાન ૧૮૦ કે ૧૨૦ કદાચ નહીં  
હોય તથાપિ પૂગ સો વર્ષ જેટલો ઘગારો તો એમણે વેઠ્યો જ

“બીજાઓને પણ આજે હજી બોલવાનું છે એટલે. આપેની  
 આંગળા હું ભાર દબાવ, રમણભાઈની શક્તિઓમાંથી આ દુનિયાની  
 વિચિત્ર રમૂજ બાબતુ નિર્મલ રીતે જોવાની એમની અસાધારણ શક્તિ  
 ઉપર જ હું ભાર દબાવ. આ શક્તિને લીધે જ એ નાનુક નમણી  
 કાંપા એટલી પણ ટકી રહી; આ શક્તિએ એમને પોતાને કાળે  
 એમનું જીવન એક લાંબા વિનોદાનુભવ જેવું, એક અનંત દારસના  
 આનંદી અભિનયદર્શન જેવું બનાવ્યું. \* આ શક્તિને લીધે જ મિત્ર-  
 મંડળમાં રમણભાઈ હંમેશાં સૌને લાંબા વખત સુધી રમૂજ આપી  
 પોતે પણ આનંદ માણી શકતા. એઓ લાંબી મુસાફરીઓ કરતા.  
 ચાર પાંચ મિત્રોની ટાંગી કાન્ડેસ સમાહમાં કે વર્ષના ખીલ કાંઈ  
 પક્ષમાં ઉપડી જાય, તે બધો વખત ગાળાને જ પાછા પોતપોતાને  
 ઢોકાણે દાખલ થાય. આ મુસાફરીઓ દરમિયાન રમણભાઈ સાથે હોય  
 ત્યાં લગી વખત ક્યાં ગયો. શી અડચણો વેંકવી પડી વગેરે કશું  
 ઢાંકતે જણાય જ નહીં. ગમે તે પ્રસંગ હોય, વાદ, વાત, નાસ્તો,  
 આગગોડી, તાપની લૂ, શિયાળુ હવા, ગમે તે ચાકી રહ્યાં હોય, તે  
 દરેકમાં રમણભાઈની શાંત વિનોદી ટાપસી હોય જ. દુઃખકા, અનુકરણ,  
 અવલોકન, અવતરણ, વર્ણન, આદિના એમનો દાર્શનિકાત્મક સંયમ  
 અખૂટ હતો. તંત્રસ્પર્શી અને મર્મભેદી દીક્રોઓ પણ એઓ રમૂજ  
 રીતે આભાદ કરી શકતા, શેક્સ્પીઅરમાંના નર્મપાત્રના જેવી એમની  
 આ શક્તિ એમના લંબાણમાં બહુ ઓછી અને ઝાંખીજ આવેલી  
 છે. એમના ભદ્રંભદ્રને સૌ લંબાણે છે તે ચોખ્ખું છે, પણ ભદ્રંભદ્ર  
 ચંદ્રાર વિનોદી નર્મ અને નિર્દય છે તે કરતાં તેના ઉત્પાદક જાને

\* મદારા પછી અ સૌ. જ્ઞેન સારદા જ્ઞેતાએ આ સત્યામાં બોલતાં,  
 નાજી આ વાતની સંપૂર્ણતામાં જ ઠીક કશું, જે રમણભાઈ જમતને અને  
 જીવનને સદાએ વિનોદી ટોળાએ જોતાં જણ, તથાપિ એમણે પોતે જમતને  
 અને જીવનને વિનોદસ્થાન ગણ્યાં જ નહીં; પોતે પોતાનાં ન્દાનાં મોઢાં  
 તમામ આચરણ માટે તો કડકમાં કડક કર્વંબનિષ્ઠાને સદાએ પાળી હતી.

ધાણ વધરે નિર્દેશ, નર્મ, વિનોદી અને ચક્રાદિ હતા એમના કુટુંબીઓ અને મિત્રોમાં તો વર્ષો લગી એમનું કર્મ ને કંઈ વાકય એમની એક યા ખીજી દોકાર સાલમાં જ કરશે અને એમના માગેની મમતાની સેર લાગ્યા વગ લગી મજબૂત ગમ્યા જ કરશે

એમની નર્મશક્તિ મુજગતી સાહિત્યને મજા પામી છે, તે કળા પ ગોઠી એમની કવિત્વ શક્તિ મુજગતી સાહિત્યને મળી છે એમણે મહુજ થોડી કવિતા લખી એમને હાથે મહુજ ગોઠી કવિતા લખાઈ જે લખાઈ છે તે દરેક મરલ, ગમતી, અર્ચિષ્મની છે, એ દરેક અવાનુભવમનુ પરિપક્વ અવાડુ મુગ ફન છે એમનું અવસાન મેને પોતાને સૌથી વધારે માને છે આ વિચારથી આપણે અમાનાને કાજે આ પણ એક દર્શિ—આત્મા મોહ્યનારે તો મોહ્યો હતા, વિવિ આપણે અધૂર અમાનો, આપણે બેકદર અમાનો, આપણાઈમાં અને ખીજા અનેકનેક દલમાં આપણોર્ણીત આપણે અમાનો રમણ-ભાઈના ઉચ્ચ શુદ્ધ કવિત્વનો શતાશ પણ ખીંચી ન શક્યો પ્રતિ-ભામપત આત્માઓ કલ્પવૃક્ષ જેવા દોષ છે ત્હમે ઈચ્છો તે કુલ ત્હમે આહો તે ફન ત્હમે એ કલ્પવૃક્ષ ઉપરથી મેળવી શકો ત્હમે રમણભાઈના ચિત્તર ઉપરથી કવિતાકૃતિઓના ફળ તો—અરેરે ! શતારો પણ નધી લીધા ગમણભાઈ જેવાની મોગતાઓની કદર તે જ ભારી અમાનો દરી શકશે, જે આપણા આ અમાનાની અયોગ્ય-તાગોને પણ વિનમ્ર દયાભાવે જોષ શકશે

મહારા તર્કથી આટલું જ કહીને આ મગરને મારે હું આપ સૌનો ટેકો ઇન્જુ છું

જાણિયે છીયે કે લાખા વૈયક્તિક નથી સામાજિક મંસ્થા કે સત્તર છે અને લાખા સામાજિક, તો માધનના લક્ષણ માધિતમા જિતરે એ ન્યાયે, વાગ્યાપાગની કૃતિ માત્ર સામાજિક લાવ (social facts) ગણવાને પાત્ર છે કર્તા તેની ગણ્યાતી કૃતિઓનું માત્ર નિમિત્ત-કારણ છે કુભાર ધાટ ખડે તેમા વસ્તુ-કારણ માટી, યત્ર-કારણ ચાક લાઢી અને આગળીઓ, અને આકૃતિ-કારણ કુલાગના મગજમાની સ્પષ્ટાસ્પષ્ટ રેખાઓ — કુલાગની કૃતિ ઘડવાની ઈચ્છા એ સર્વના મયોગનું માત્ર નિમિત્ત-કારણ છે નરી શોધ કે નવા જ સર્ગ જેવું લાગી જાય તે પણ સમયના મસ્કૃતિવૃક્ષ ઉપર કુદરતી રીતે પાકતું ફલ જ હોય છે કર્તા અને કૃતિ બનેની ખરી જનેતા મામાજિક પરિસ્થિતિ છે ગદ્ય કૃતિ કૃતા પદ્યકૃતિમા આપણે નિમિત્તરૂપ કર્તાનું વિશિષ્ટ કર્તાપણું વધારે ગણિયે છિયે તે બગામર છે, કારણ કે એવી ગ્યનામા વગ્તુ અને યત્રમરણો કૃતા રૂપકારણ પ્રધાન છે તો યે પદ્યકૃતિઓ પણ સામાજિક પરિસ્થિતિની અનુકૂળતા પ્રમાણે જ વિકસે છે, વધે છે, વિજય મેળવી શકે છે આપણો હાલનો જમાનો કવિ અને કવિતાને અનુલ નથી કોઈ પણ મહાત્મિકાવ કવિ અને કવિતાને અનુલ હોય નહીં અને મસ્કૃતિમહાતિમા જીવનના મહાપ્રશ્નોને વિગે જેમ જગડા અને લાવનામઘટ્ટનો વધારે, તેમ તે મમયની કવિ અને કવિતા માટે પ્રતિકૂલતા વિશેષ કવિત્વશક્તિવાળા માણુમે વગી પટકરણ (sensitive) હોવાના, એટલે મામાજિક પરિસ્થિતિના વહનોની અમર એમના ઉપર મવિશેષ થાય જ આપણા માન્યવગ પ્રમુખ સાહેમનો જ દાખલો વિચારો કુદરતે એમને કવિત્વશક્તિ ઓછી નથી આપી પરંતુ તેનો ઉપયોગ એમને હાથે મોટે લાગે મસ્કૃતમાથી લાખાતરો અને જૂની કવિતાના \* મગોધનોમા થયો છે ગમણુલાઈમા પણ માગ કવિનું બીજ કુદરતે તો મુકેલું, તથાપિ એ બીજ જ રહ્યું, ખીલ્યું નહીં કાગ્યકૃતિઓ લેખે આપણા જમાનાએ એમની કનેથી " ગાળેના

\* જુપી કવિતા સસ્કૃત અને ગુજરાતી બનેમા



## રમણભાઈ જયંતિ.\*

પ્રમુખ સાહેબ, વિદ્યા બહેન, અને બંધુઓ :

આવે પ્રમંથે જે શાંત સમીચીન જોડ જોડાવા નોંધજો, એ કર્તવ્ય ત્હમે રહને સોંપ્યું, તો હું હાજર થયો છું. આવે પ્રમંથે મ્હારી મોખ્યામોખ્યાતોનો વિચાર હું કરતો નથી. મ્હારું ત્રાજવું, ત્હમારું ત્રાજવું, પેલાઓનું ત્રાજવું, આજનું, ગઈ કાલનું, આવતી કાલનું ત્રાજવું, એકે સાચું ત્રાજવું છે નહીં; એ બધાં મળીને પણ સાચું ત્રાજવું બનતું નથી. અર્થ સત્ય હજારો વાર જોડાય તેથી કંઈ અર્થમાંથી આપું સત્ય બની શકે નહીં. બક્તિબક્તિની અને દેરાકાલની રાગદ્વેષમોહાદિ મર્યાદાઓથી ઉચ્ચતર સત્યનો કોટો હોવો તો નોંધજો. અને એ સનાતન કોટો આ સૌ એકેકથી બુદ્ધ પડી જતા કાંટા કરતાં વિવક્ષણુ જાતનો જ હોય. આ દુન્યવી કાંટા જે અંશોમાં લાપકી જીવે અને જે અંશોને ખામીઓ ગણે, તે એ લોકોત્તર કાંટામાં તેવાં જ જળાશૈ કે ઉદ્ધતાં કે કોઈ ત્રીજા પ્રકારનાં, એવું કશું નિઃસ્પંશ જાણવાની આપણી શક્તિ જ નથી. એટલે આ પ્રમંથે હું તો આપણા વિષયમાં જ હુખી જઈ, ભૂત ભવિષ્ય ને વર્તમાન ઉપાધિ માત્રથી એક નિવ્વસ ઉંચું આસન જમાવીને, જે ત્રણ વાત જેવી તેવી જોડવીને કહીશ.

ભાષાઓનો પરસ્પર મુકાબલો કરતાં કરતાં ભાષાશાસ્ત્ર જન્મ્યું અને ભાષાઓના વંશાવતારના આગા દોરાતા થવા, ત્યારથી આપણે

\* તા ૬-૩-૧૯૨૬ના રોજ પ્રેમાગાઈ હાલમાં અપાયલું બ્યાખ્યાન.

આ સેવા જાણીતી છે. એમની પ્રતિષ્ઠા આરંભમાં 'જ્ઞાનસુધાના' તંત્રી અને કવિતાના વિવેચક લેખે બધાઈ. વિવેચક લેખે એમને હાથે યથેચ્છી સેવા મોટી અને ઉચી છે. નવલરામ પણ વિવેચક લેખે બે વિદ્વાન પ્રતિષ્ઠા પામ્યા, મણિલાલ નબુલાઈ અને રમણલાઈ. એમના ઝમાનાના વાચકસમુદાયના ઉત્તમાંગે આ બંનેને પ્રતિષ્ઠા આપી સત્કાર્યા. એટલું નોંધતાં ઉમેરવું પણ પ્રાપ્ત થાય છે, કે બેમાંથી એકની સાચી કદર તે કાળે થવા પામી નહીં. માતૃભાષાદ્વારા ઉચ્ચ કેળવણી દેશમાં પ્રવર્તે નહીં, વળી આપણી ભાષા અને આપણું સાહિત્ય જાતે ઉચ્ચ કેળવણીના વિષય બને નહીં, ત્યાં લગી આમ ચાલ્યા કરે; ધણાખરા વિચારશીલ લખાણને આ તો 'વિદ્વદ્ભોગ્ય,' એવી સ્તુતિ ગણો તો સ્તુતિ કરીને અને ગાળ ગણો તો ગાળ દઈને અવગણ્યા જ કરે. ગુજરાતને બીજી સુધીગત એ નડે છે કે ગુજરાત કાઠિયાવાડમાં આર્ટ્ઝ કોલેજો છે, તેમાં અધ્યાપકોમાં ગુજરાતીઓની પૂરતી મંખ્યા કોઈ કાળે હતી નહીં, અને આજે પણ હજી થઈ નથી. સંસ્કૃત અને ફારસી, અંગ્રેજી અને ફ્રેન્ચ, ફિલસૂફી ઇતિહાસ, અર્થશાસ્ત્ર અને વિજ્ઞાન, વ્યાપાર અને કાયદાના ગુજરાતી અધ્યાપકો જેમ વધે અને ગુજરાતી ભાષા અને સાહિત્ય પોતે ઉચ્ચ શાસ્ત્રીય અભ્યાસ અને મંશોધનના વિષય બને, તેમ તેમ જ વિદ્યા શાસ્ત્ર અને પર્યેપણામાં વ્યુત્પન્ન કેળવણી લોકમત ઊગવા પામે અને વળી રમણલાઈ તથા મણિલાલ નબુલાઈના દાખનામાં તો બન્યું એવું, કે એ બે સામમામા પક્ષમાં પડ્યા—મણિલાલના ગુણ જુવે તે, રમણલાઈમાં તો રમણ- લાઈના ગુણ જુવે તે મણિલાલમાં, ગુણ જોઈજ ન શકે, એમ લગભગ ઈ. મ. ૧૯૦૦ લગી ચાલ્યું ખરી રીતે આજે આપણે જોઈ શકીએ છે, કે રમણભાઈ ઉચ્છેદક હતા જ નહીં, મણિલાલ ચિંતિરક્ષક શૃંગપરસ્ત હતા જ નહીં અને સમાજમાં તેમ સાહિત્યમાં મંદિરવિધાસ ઈશ્વરના હતા, પરંતુ જુનામાં તેમ નવામાં ઉત્થાના રાગ અને ઉત્થાના દેવ જરા જુન જુદા અંશે બધાઈ ગયા. જે જુનાને મણિલાલ પૂજ્ય અને શ્રેયસ્કર ગણતા તેમાંના મોટા

પર્વત" એ નાટક અને થોડી અમથી જ કવિતાઓ મેળવી છે. "રાધનો પર્વત" નાટકમૂલિનો એક નમૂનો ઉપજવી જોવાના પ્રયોગ જેવું છે. પ્રયોગ લેખે ખોટું નથી. એવાંકલા સારી છે, પાત્રવિધાનમાં ઝીગવંટની સાથે રેખાદહતા છે, પ્રવેશોની ગોઠવણી વડે વસ્તુ વિકાસ થતો આવે છે, પરંતુ વસ્તુ પોતે કાંઈ રસને ખાસ પોષી શકે એવું નથી અને રસજન્માવટ નથી સધાઈ, એટલે તખ્તા ઉપર ફરીફરીને જોવાનું કે ફરીફરીને વાંચવાનું પણ મન થતું નથી. એમની કવિતાઓમાં પણ એમના નામ સાથે જોડાઈ જાય, રમણભાઈ એટલે ફલાણા કાવ્યના કર્તા કે ફલાણા વિશિષ્ટ કાવ્યરૂપના નિર્માતા એમ એમના યશશરીરનું તિલક બને, એવી એકે નથી. "અર્વસ્વ" (નરગિસ સરીખાં નૈન તે કુલ્કાં છુદાં દિલદારનાં) "આશા" (આશા એ શબ્દ કેવો મધુર રુચિર છે હર્ષ આનંદવાળો), "તુંબલદા" (ખીજી નદીઓ દિલિ છે ધણી મેં) અને એકમે ખીજી ઉતરતી છે તે બાદ કરિયે, તે બાકીની બારચૌદ દરેક ન્દાનું પણ નિઃખાલસ અને અસરકારક ઊર્મિકાવ્ય છે, અને સંક્રાંતિકાલનું આપણું પ્રધાન મુંજન, - અદ્વા બકિત અને કર્તાવ્યબુદ્ધિના દૈખિભાવનું, દૈન્ય, લગભગ દરેકમાં સમભાવ ઉપજતી શકે એવું ઝલ્લુ અને મનોહર વહે છે. બધીમાંથી

"રેખા કાવ્યના" (જેવી ફરતી શરદમહાલ), અને

"તું મધ!" (ત્યારે મધ શું અદિથી પ્રિયા તું). એ બે અંગત વિરહોક્તિ, અને

"પ્રજુમય જીવન" (મુજ જીવન આ પ્રજુ! તુમિ બરું) એ પ્રાર્થના જ,

કવિ રમણભાઈ સુમનનો મકરંદ મધુરી.

કવિતાસંદર્ભનો જોગી પોતે મુદર કૃતિઓ રમે, અને ખીજી મુદર કવિતાઓનો આનંદ લેવામાં એકત્રપેટા પળુ ન રહી શકે. ટીકા અવતોડનો નિર્ગમો વગેરેથી રમણભાઈએ મુજરાની સાદિતની ફરેલી

આ મેવા નળીની છે. એમની પ્રતિષ્ઠા આરંભમાં 'જ્ઞાનસુધાના' તંત્રી અને કવિતાના વિવેચક લેખે બંધાઈ. વિવેચક લેખે એમને હાથે યોગેશ્વરી સેવા મોટી અને ઉચી છે. નવલરામ પછી વિવેચક લેખે બે વિદ્વાન પ્રતિષ્ઠા પામ્યા, મણિલાલ નળુભાઈ અને રમણુભાઈ. એમના ક્રમાનુસાર વાયકસમુદાયના ઉત્તરમાં આ બંનેને પ્રતિષ્ઠા આપી સત્કાર્યા, એટલું નોંધતાં ઉમેરવું પણ પ્રાપ્ત થાય છે, કે બેમાંથી એકની સાચી કદર તે કળે થવા પામી નહીં. માતૃભાષાદ્વારા ઉચ્ચ કેળવણી દેશમાં પ્રવર્તે નહીં, વળી આપણી ભાષા અને આપણું સાહિત્ય જાતે ઉચ્ચ કેળવણીના વિષય બને નહીં, ત્યાં લગી આમ ચાલ્યા કરે; ધણાખરા વિચારશીલ લખાણને આ તો 'વિદ્વદ્ભોગ્ય,' એવી સ્તુતિ મળે તો સ્તુતિ કરીને અને ગાળ મળે તો ગાળ દઈને અવગણ્યા જ કરે. ગુજરાતને બીજી મુશીબત એ નડે છે કે ગુજરાત કાઠિયાવાડમાં આર્ટ્સ ફેલોશ્પ છે, તેમાં અધ્યાપકોમાં ગુજરાતીઓની પૂરતી મંખ્યા કોઈ કળે હતી નહીં, અને આજે પણ હજી થઈ નથી. સંસ્કૃત અને ફારસી, અંગ્રેજી અને ફ્રેન્ચ, ફિલસૂફી ઇતિહાસ, અર્થશાસ્ત્ર અને વિજ્ઞાન, વ્યાપાર અને કાયદાના ગુજરાતી અધ્યાપકો જેમ વધે અને ગુજરાતી ભાષા અને સાહિત્ય પોતે ઉચ્ચ શાસ્ત્રીય અભ્યાસ અને મંશોધનના વિષય બને, તેમ તેમ જ વિદ્યા શાસ્ત્ર અને પર્યેગણુમાં બ્યુત્પન્ન કેળવાયલો લોકમત ઊભવા પામે. અને વળી રમણુભાઈ તથા મણિલાલ નળુભાઈના દાખલામાં તો બન્યું એવું, કે એ બે સામસામા પક્ષમાં પડ્યા:—મણિલાલના ગુણુ જુવે તે, રમણુભાઈમાં તો રમણુભાઈના ગુણુ જુવે તે મણિલાલમાં, ગુણુ જોઈ જ ન શકે, એમ લગભગ ઇ. સ. ૧૯૦૦ લગી ચાલ્યું. ખરી રીતે આજે આપણે જોઈ શકીએ છીએ, કે રમણુભાઈ ઉચ્છેદક હતા જ નહીં, મણિલાલ સ્થિતિરક્ષક રૂઢિપરસ્ત હતા જ નહીં. બંને સમાજમાં તેમ સાહિત્યમાં મંસ્કૃતિવિકાસ ઇચ્છતા હતા, પરંતુ જૂનામાં તેમ નવામાં ઉત્તરના રાગ અને ઉત્તરના દ્વેષ જરા જુના જુના અંશે વિશે બંધાઈ ગયા. જે જૂનાને મણિલાલ પૂજ્ય અને ઐરકર ગણતા તેમાંના મોટા

ભાગને રમ ચુકાઈ પણ તેનું જ ગણુતા. જે નવાને રમણુભાઈ વાંછતા હતા તેમાંના મોટા ભાગને મણીવાત પણ વાંછતા હતા. પરંતુ એ તે પક્ષ બંધાયા તે બંધાયા, માનની જાને જ જરા વાંચેર, જરા સામસામા દાંત કચકચાવાનો રસિયો, જરા હડીયો અને કલહપ્રિય, તેથી માનવસમાજમાં લક્ષભક્ષા પણ પશ્ચિમ દુગ્રમદમાં ફસી પડે છે, અને જેમ દુઃખનું ઝોસડ તેમ પક્ષપક્ષિનું પણ દહાડા શિવાય બીજું છે નહીં.

મણિભાઈની વિવેચના વિશે હું વિગતવાર ચર્ચા કરી ચુકેલો છું. આપણા ખેડા વિવેચક નવસરામ કરતાં મણિલાલ અને રમણભાઈ બંને ચડિયાતા છે. અને અન્યોન્ય મુકાબલે કાઈપણ એ સમકાલીન લેખકોની જોડીમાં ક્યો ચડે વાર, એવા એવા સવાલ તો ફેટલીક વાર 'સરસ્વતીચંદ્ર'ની નવલકથામાં અલકકિશોરી ચડે કે ચંદ્રકાન્ત એ પ્રકારના, એટલે—આલિશ નિઃઆર કે વ્યર્થ હોય છે, તો કાઈ કાઈ વાર અનાગ પણ હોય છે; અને ઘણીખરી વાર તો આપણી માણસ જાત છે જ એવી અનધિકારી કે સત્યના શોધન અને સ્વીકાર માટે નથી પૂજાતા, પોતપોતના ગગ વા દેવના સમર્થન માટે પૂજાય છે. મણિલાલે અવલોકનોની એક સરખી ધારા વર્ણવેલી. કનિષ્ઠ મધ્યમ ઉત્તમ જાતજાતની ચોપડીઓ વિશે એમણે લખ્યું. માત્ર નોંધેલી માડીને સમર્થ સ્વનંત્ર વિપવનિરૂપણ લગીનાં અવલોકનોનાં વિધિવિધ નમૂના એમનાં લખાણોમાં મળી આવશે. તર્કમાં સુક્તિમા મંત્રજ્ઞતા વિશાલ હિંડા સંસ્કૃત પાંડિત્યમાં, એક મટકે નખચિખ સમય છખી વ્યક્ત કરતી પર્યેષકદષ્ટિમાં, ખંડનમંડન રૂપ મહાકુસ્તીના દાવપેચમાં વિદ્રવાની સહજે ચર્મ જતી રોચનીમાં, અને સુલ્લિષ્ટ વિપાનુરૂપ શિલીમાં, રમણભાઈની એમની સાથે ગણુતા ચર્મ શકે નહીં. એવું એવું વિવેચક લખે મણિલાલનું જલ્લ સૌને સ્વીકારવું પડે. તથાપિ રમણભાઈ એ વિચિત્ર લેખે કરેલી એકમે સેવા ગદ્દ મોટી ગણું છું. પ્રથમ તો એક નહીં એ કવિઓની કવિ લેખે પ્રતિષ્ઠા ઝટ બધાવાં પામી,

આપણા એ કવિને પ્રજાની ઉદાસીનતા લાખો મમય વેડીને ધીરે ધીરે  
 છતવી પડેલી નહી તેનો (વધારે નહી, માત્ર) એક આની જશ હું  
 વિવેચક, રમણલાઇને આપુ છું. એશક કવિઓનું ભાગ્ય કવિઓ પોતે  
 જ મર્જે છે. વિવેચનાની મગદૂર શી કે અકવિને કવિ કરાવે, કવિને  
 કવિ લેખે ઝોળખવા પણ ન દે દિંતુ વાચક વર્ગ ન્હાનો અને  
 સગલ હોય છે, વળી અમે તે એમા શુ સમજીએ એવી એવી વિન-  
 મતાનાળો હોય છે, તેવા સમયોમા પ્રનિષ્ઠિત વિવેચકના અભિપ્રાયનું  
 વળન સાર પડે છે અથવા ગોવર્દનગમ માધવગમ ત્રિપાઠી જેની  
 બગરુ પક્ષાઈ લેખકોમા સામાન્ય રીતે હોતી નથી 'એહમુદ્રા' પૂરી  
 થતા પહેલાથી એમણે 'સરસ્વતીચંદ્ર' નો આરંભ કરેલો, પણ 'એહ-  
 મુદ્રા' પૂરી થઈ ગઈ વહેલી તથાપિ એમણે તેને દાણી ગાખી એમણે  
 જગ લાભદાનિના પણ વસા ગણી લેધા, જે 'સ્નેહામુદ્રા' થી કે  
 કરિતાથી લેખક લેખે આમરૂ મધાવી વધારે અનિશ્ચિત છે, 'સ્નેહમુદ્રા'  
 પ્રથમ પ્રકટ કરે અને ઉત્તમ ના ગણાય, તો 'સરસ્વતીચંદ્ર' તર્ફ પણ તે  
 પ્રકટ થતા જ લોકે એમવા મા નિશ્ચિત આવશે, 'સરસ્વતીચંદ્ર' જ  
 પડેલો પ્રકટ થાય અને એ નવલકથા તે કારણથી તેમ પોતાના  
 શુણ્ધ પક્ષાઈ જાય, તે પછી 'એહમુદ્રા' છાપુ તો એ ભલેને નગણી  
 ગણાતી, એમ થતાથી પણ હાનિ નહી થાય અને ગો મા નિ એ  
 એજ રત્નો લીંગો 'કુસુમમાલા' અને 'વમનવિજય' તો પ્રકટ  
 થતા જ, એ કાળો અને એ કવિઓ તર્ફ રમણલાઇ વિનયકે પોતાના  
 પૂરેપૂરા બલથી વાચકોને આકર્ષ્યા અને એ અકસ્માનથીજ એ એ ય  
 કવિને પ્રજાની ઉદાસીનતા ઓઠી સપેવી પડી નર્મદ વ્યપતના દોષ  
 વધારે વધારે દેખાવા લાગ્યા હતા જ એ કરતાં જુદી અને એ દોષો  
 વિનાની કવિતા પ્રકટ થાય અને સત્કાર પામે એવો મધિ હતો જ,  
 આ બંનેમા પોતપોતાના વિલક્ષણ સૌંદર્યનો ઓપ પણ અસાધારણ  
 હતો, અને શબ્દમાધુર્ય જે શુણ્ધને જ આપણા લોક દુષ્ટ પણ પ્રમાદ  
 ખેંચે છે તેમા બંને હિસ્તાફ — તથાપિ એકબીજાના પ્રેરણા લોક પાણુ-  
 અરૂ તો મૂને ગીવે જનારા હોય કે, એટલે ન બો દી મને

મણિરાંકરને જાહેરમાં આવતાં જ જાણે ચોતરફથી સત્કાર મળ્યો, ધોડિયામાંથી જ જાણે એમની કવિનાની ડાકમાં વરમાળા પડી, તે બનાવમાં રમણભાઈએ એ અવનની જાતની કૃતિઓ થી રીતે ઉંચા કવિત્વવાળી ગણાય એ સૌ જિજ્ઞાસુ સમજી રાકે એવી વિસ્તૃત વિવેચનાથી દેખાડી આપ્યું. તેનો ખજુ એકાદ આની જસ ગણું છું. સહૃદય વાચકો જેમ વધારે મળે અને વધારે રસભોગ મેળવે, તેમ કવિના કવિત્વનો વિજય છે. કવિના પણ વૈપક્તિક સરજત નથી. સામાજિક છે, અને આમ સાચી તો ય અવનવી શૈલીની કવિતાને સહૃદય લાવિકાનું જૂદ જોડું મેળવી આપવું, એમાં કલાસખી વિવેચનાની પણ કૃતકૃત્યતા છે.\*

વિવેચના કલાસખી છે તેમ શાસ્ત્રમુખી પણ છે, કવિતા અને સાહિત્યકૃતિઓના ગુણદોષ, જાતિ, પ્રકાર, સિદ્ધિ, કલાસામગ્રી, આદિ તપાસવાં એ વિવેચનાનું પ્રિય કાર્ય છે. જનશ્રીતા દાખલાઓ સાથે નવાને મુકી સરખામણીઓ કરવી બેદો બેદો અને તારતમ્ય વિચારવાં, એ વિવેચનાની પ્રિય પદ્ધતિ છે, આમ કરતાં કરતાં કલામીમાંસા, રસશાસ્ત્ર, અને વાક્યમયને લગતાં વર્ણનપ્રધાન અને વ્યવસ્થાપક

\* ન. ભો. દી. ની કવિતાને હક ઉપરાંત વખાણવાની ( સાચી દિશા દર્શાવનાર વિવેચકમાં કાંતબ એવી ) બૃહ રમણભાઈને હોયે થઈ ગઈ, એ હવે આટલે વર્ષે રૂપરૂ ઉમેરવાની લાગે છે જરૂર હોય. ન. ભો. દી. ની કવિતા અને શૈલીની નળગાદીઓ બેનારામાં પ્રથમ હું પાડું છું. અમે ત્રિપુટી-મણિરાંકર, કારીરામ સેવકરામ દેવે, અને હું. અને એ દોષો તર્ક રમણભાઈનું અમે ધ્યાન એ ચેતું છ. સ. ૧૮૯૩-૯૪ થી.

નરસિંહરાવ અને કાંતની કવિતાની જે સેવા પોતાની મેળે અને શૈંદર્શની કદર થવા પામે એવા ઉચ્ચ આસપથી રમણભાઈએ કરી, તે જાતની રા. રા. ન્હાનાલાલ દલપતરામની કવિતાને બેલી આગળ પાડવા રૂપ સેવા નરસિંહરાવે કરેલી. પરંતુ આ વિશે હું આગળ કહી ચુકેલો છું, વળી અહીં એ બાબતની ચર્ચા હોય નહીં, એટલે હસારો જ જસ.

(normative) વિસ્તારો મધ્યમ છે વ્યાપ્તિઓ સુઝે છે, અન્યાસિ અતિઅસિ વર્ગીય છે સૌને સ્વીકારવા પડે એના ધોરણુ વધતા વધતા તે સર્વ અન્યોન્યસમર્થક મૂલ્યો જની શાસ્ત્રની પદવી પામે છે, મળતીય શાસ્ત્રોના મુકામવા પણ થાય છે અને આખા વિચારણા પ્રવાહમાં સપાટી તળેના ગદ્યસ્યોના મરોધન અને મનન તે જ મીમામા વા પર્યેપણુ છે વળી કાવ્યમળે બે જુદી જુદી મનૃતિઓ પાસે પાસે આવી જાય, ત્યારે તેમના વાહમયની સાથે તેમની કવાશાસ્ત્રમડળી અને રસમીમામા પણ એક બીજીને ભેટે છે અને એક બીજી ઉપર પડે છે એક બીજીને ચૂને પણ ખરી, એક બીજીને ઘરે અને કંઠે પણ ખરી જે જુદીઓ આ કુટુમ્બિયોડીના ચેષ્ટા સ્પર્ધા અને ગેય ઝગડા, આ બે જુદી જુદી પરિસ્થિતિમાં ઉછરેલી બહેનોના રીસામણા મનામણા અનુભવવા જેટલી અધિકારી છે, તે તુર્ત નેષ્ટ પણ લે છે, જે આ બે બહેનો જેની દેખાય છે ખરી, પણ તે બે નહીં એજા હોની નેષ્ટએ અથમ હોની નેષ્ટએ એક તો તે એક શી રીતે, એ નવો પ્રશ્ન, મહાતિમમયની ગુચ્છકલણીના બીજા પ્રશ્નો જેવા જ મહાપ્રશ્ન, એ વિગત જુદીઓમાં જન્મે છે

મંસ્કૃતપડિત મણિલાલ ‘પ્રિયવદા’ અને ‘સુદર્શન’ ના તત્ત્રીનું કાન્ય બનવતા વિવેચક થયા, તો આ પ્રશ્ન એમના ચિંતાશમાં પણ ઉત્થાન પામી એમની વિચારણામાં સ્થાન પામે બદલે આસન જમાવે, એમ બનવું પ્રથમ દર્શન સૌને મલાવિત લાગે તથાપિ એમ બન્યું જ નહીં મસ્કૃત કાન્યમીમામા નર્ફ એમનો એટલો તો પક્ષપાત કે પાશ્વત્ય કાન્યમીમામા એમના મગજમાં પેસી જ રાખી નહીં વિદ્યા જેવી સાત્ત્વિક અને શાસ્ત્ર જેવી રાગદ્વેષના ક્ષેત્રબદારની વસ્તુમાં પણ, માનવસ્નેહને કુદરતી છે તે પક્ષપાતથી, સમ્મતીય વિદ્યા અને શાસ્ત્ર સામે અનુદાગતા અને વિરોધ કેની રીતે પેસી જાય છે, તેના આના આવવા દાખવા મનનીય છે સમ્મતીય હોય એવી પણ બે વસ્તુમાંથી એક આપણને અત્યંત ઉચી સુસ્થાપિત અને સ્વયંપ્રકાશ જેની લાગે,



તો તેનો બીજી સાથે મુકામલો પણ આપણ પામર જતું કરી શકીએ નહીં; બીજીના કદા વિરોધી પણ આપણે આપણી પામરતામાં બની રહ્યાં. [રમણલાલની આ વિષય ઉપરની વિચારણા અત્યંત અને કિચિત સુરોષી સાહિત્યના શાખથી અને પાશ્ચાત્ય દાવ્યમીમાંસાના શિષ્ય લેખે શરૂ થાય છે. પરંતુ મંસ્કૃત કવિતામાંથી પણ એમને એકાદ પ્રિય નહીં, તથા કોલેજના અભ્યાસ દરમિયાન કાઢવપત્રના જેવા પ્રમાણુઅંશમાં પ્રવેશ પામેલા, એટલે મંસ્કૃત દાવ્યમીમાંસાથી પણ એ આકર્ષાય. અને પરિચય વધતાં તેમાં પણ એમને સત્યગિતાસા અને તર્કબલ ઉપરાંત ઘણું સુસ્થાપિત સત્ય જોવામાં આવ્યું, પરિચય અને મનન વિશેષ વધતાં, મંસ્કૃત અને પાશ્ચાત્ય બંને મીમાંસામાં એમને કેટલુંક અમ્યવસ્થિત અને તેથી જ અન્યોન્ય વિરુદ્ધ જેવું તો કેટલુંક અન્યોન્યપૂર્તિ જેવું, અને ઘણું તો એક બીજીના જુદા જુદા પ્રતિહાસ અને ત્રિકાસકમને લીધે જ ભિન્નરૂપ પણ તત્ત્વમાં અન્યોન્ય સમર્થક બની શકે એવું એમને લાગવા માંડ્યું, અને વિવેચના તો એમણે થોડી જ કરી; આ બે ભિન્નરૂપ વિભિન્નેતિહાસ રસમીમાંસાને બંને તેટલી એક બીજી સાથે ઘટાવવાના ઉચ્ચત્તર પ્રદેશમાં એમણે પોતાની વિવેચનાપ્રવૃત્તિ વિશેષ ચલાવી.]

સ્વનંત્ર મત બાંધી શકે એટલો પરિપાક પામ્યા પહેલાં એમણી-સખી સહીના વ્યક્તિત્વાત્મંત્રવાદ (Individualism) ઉપર એ ઝમાના તેમ આગલા ઝમાનામાં ઘણા ઘણાની પેઠે રમણલાલ પણ મોહી પડેલા, એટલે કવિતાઓના આખા પ્રદેશમાં ઝિર્મિકાવ્ય ઉત્તમ, એવાં એવાં ગંભીર સ્ખલન એમનાં શરુવાતનાં લખાણોમાં છે ખરાં. પરંતુ જાપી નાખતું તે ભાવણ આપવા જેટલું સામાન્ય ધર્મ ગયું એવા સમયમાં કોઈ પણ લેખકનું જાણું લખાણ એક છેડાથી બીજા છેડા સુધી સમરૂપ લાગ્યેજ હોઈ શકે. અને એમનાં પરિચય મનન અને બ્યુત્પત્તિ જેમ જેમ વધતાં ગયાં, તેમ તેમ એમની વિવેચનાનો આ સારનીય અને પર્યેષક ગર્ભ બીજતો ગયો છે. જૂના શીખાઉ દરાના અહ

ગળતા ગયા છે, અને તુરના શક્તિ પશ્ચિમ સદ્ભોગ અનેલી  
 નેનામા આપ છે આ નિમયોમા—અને રમણભાઈનો કૃતિમમૂલમા  
 રેડકેડાણ—જે મુખ્ય જામી નોધનાની છે તે આની અમગતિઓની  
 નથી પણ સૌથીની છે રમણભાઈને શૈલી જ નથી વિચારણામા  
 અમર્થ અને સૂક્ષ્મ, નિષ્ઠા અને પાડિત્ય મજબૂત, વધતા જતા અને  
 જે ઈર્ષ નિપર ઉપાડે તેને માટે પર્ણમ, શાસ્ત્ર વનસ્થા તર્ક વનસ્થ,  
 એવું જ નહીં પણ તે ના ઉપજવના વગીની વિચક્ષણતા, રમિન્ના  
 ઉદાર અને મર્વગ્રાહી એટલે કે મણિવાનના પણ મોટા ગુણની તો  
 હજી થાય તે માટે અપ્રગતુત વગી ઉમેરીને પણ વખાણુને નામ  
 આવી શકે તે પડ્યા છે, હજી નામે નહીં, મમભાઈને વગમગ  
 સીમાડો જ નહીં, પોતાને પોતાના પક્ષે પોતાના મતને પણ ધગ  
 અન્યાય કરતી હોય એવી અપીક્ષા માટે ન તે સુરોગ વાપર્યા  
 માટે આવા આવા રમણભાઈને પણ શૈલી તો બધાજ જ નહીં  
 આટઆટલી શક્તિઓ માથે આ એક વિશેષ શક્તિ કેમ આવી નહીં,  
 અથવા આ એક અશક્તિ કેમ ગઈ ગઈ વારુ, એ ચમકાવે કૂરી  
 ફરીને વિચાર કરતા પણ મૂલને તો જેના તેના જ પુનાસા હાથ લાગે  
 છે બધી ચિન્તિઓને એકાગ્ર કરીને એમણે વાપરી જ નથી  
 પણ કે આ અવધાન માથે સાથે કરવામા બુદ્ધિને જેથી નાખવાની  
 એમને પડી ગઈ શૈલી બધાજ જ નહીં તેનું એક કાણુ કદાચ  
 હોય વગી મનીષતગમના એ પુન મરણ અતિ રાગ અત્યત  
 મન્ય વખતુ એ લેખનું તો પગમ કર્તવ્ય વિશેષે આપણા અત  
 પતાત પ્રાતમા લગમા પણ વરગતએ રોજના કપડા જ પહેરવા એ  
 સુધારનું તો પરમ કર્તવ્ય, વિશેષ આપણા અત કદિદલે દામેતા  
 પ્રાતમા આવા આવા બોધ ચલદારુ માણુને ગમે તેટલા ઉત્તર  
 લાગે પણ અર્થગત્ય જ છે અને એ અર્થમત્યને પગમ સત્ય ગણી  
 તેમને વ્યવહારમા મુકવાના હામદ સાથે ઉજરેનો વાવક મોગી ઉમર  
 પણ તથા મુલ્ય ચિંતક અને અમર્થ લેખન થાય તે માથે પણ શૈલી  
 તો નજ માધી શકે, એકેક મમજા એવું નામે છે શાસ્ત્રીય વખાણ

અને ચર્ચામાં તો વળી, વરરાજને ખાસ કપડાં જોઈએ જ તે પ્રમાણે, પરિભ્રામા પણ નખથી સિખા લગી જોઈએ, અને પરિભ્રામા પણ રમણભાઈએ નજીકે વાપરી પડે તેટલી જ વાપરી છે, તેટલી પણ ભાગ્યે વાપરી હશે. શૈલીના અભાવથી ન્હાનો દોષ આ એમની શાસ્ત્રીય ચર્ચાઓમાં અતિથિજાણીનો છે. આ લંબાણુ એમણે સંસ્કૃત અને અંગ્રેજી ઉતારા બહુ વધારે આપ્યા છે, અને વળી ઘણે ઠેકાણે ઉતારો તો શાસ્ત્રીયતા પરિભ્રામા આદિને લીધે ગુજરાતી વાચકને ભારે પડશે એમ ગણીને પુનઃસ્કૃતિઓ કરી છે તેને લીધે થયું છે. એમની રસિકના ઉદારતા સુદૃઢતા સ્વનંદતા અને નવી વ્યવસ્થા આ સર્વ તો દટાઈ ગયેલાં પડ્યાં છે, એમ કહું તો પણ ખોટું નથી. આ લંબાણુ વંચાતાં નથી એમ કહું તો પણ ખોટું નથી. પરંતુ સાહિત્યનો ઉત્કર્ષ ઇચ્છનારને હું એક વાત બાર દષ્ટને કહેવા માગું છું, કે ચોપડી વંચાય તે પ્રમાણમાં તેની કીંમત આંકવાનો સમય ગુજરાતમાં તો હજી નથી. શાસ્ત્રીય અભ્યાસ અને ઇંગ્રેજી તથા સંસ્કૃત સાહિત્યના ઉચ્ચ થયેલો ઉચ્ચ અભ્યાસ વધે તેમ તેમ જ અધિકારી વાંચનારાની સંખ્યા અને ગુણવત્તા વધે. ગુજરાતી સાહિત્યનો મુખ્યમ કે ઉચ્ચ અભ્યાસ હજી તો શરૂ જ થયો નથી એટલે તે વિશે જોશનો પણ નથી. જ્યારે પણ ગુજરાતીનો ઉચ્ચ અભ્યાસ શરૂ થશે અને ફેલાશે \* ત્યારે રમણભાઈએ વિવેચનાની શાસ્ત્રીય રીતે કરેલી પ્રકૃતિભક્ત ચર્ચાઓ અને વ્યવસ્થાઓની કદર થવા માંડશે અને રમણભાઈની વિવેચક લેખે કીંમત મમકાશે. મ્હારો લખેલો "લિરિક" વિશે નિર્ગંધ જે ગણનાર માણસોને વાંચવો ગમે છે, તે ભાઈઓને હું વિશેષ આદર્શ કહી ચકું છું, કે ત્હમે રમણભાઈની "કવિતા અને સાહિત્ય" એ ચોપડીમાંના નિર્ગંધો પણ વાંચો; કેમકે અંગ્રેજી અને સંસ્કૃત કાવ્યગીમાંના પ્રકૃતિભક્ત રીતિએ તપાસીને લખનાર હું ખુલ્લો ગુજરાતી નથી, ખુલ્લો તો રમણભાઈ.

\* ગુજરાત સુનિવર્તિની બીજી દસ વર્ષમાં પણ શરૂ થાય એવાં એક ચિહ્ન દેખાતાં નથી.

એ જાતના એમના નિયમોમા મ્હને જે ઉત્તમ યાગે છે તે એ ચોપડીમા નથી, રમણભાઈ હમમુખા, દુયકાળોર અને રમુજ રનભાવના હતા એ જાણીતુ છે હામ્ય એમને વ્હાણુ હતુ એ પોતે ગમે તેમાથી ગમે ત્યારે હાસ્ય ઉપજાવી શકતા અને હમાવ્યા વગર ગહે નહીં એવા આગાદ દાખવા ફરરા અને અનુભવોનો અખૂટ લકાર કે કુઆરો હતા એટલે શાસ્ત્રીય જિજ્ઞાસા જાગતા રમણભાઈ હાસ્યગમ અને હાસ્યમય માહિત્યના પ્રકારોની શાસ્ત્રીય તપાસણી તર્ફ વળે એમા નવાઈ નથી આ વિષય પણ એમના કર્તવ્યક્ષેત્રમા એમણે કાવેજ છોડી તે અગમા જ એટલે 'કવિતા' ના વિષયથી થોડો જ મોડો, પ્રવેશ પામ્યો છોગજાઈ પોત નામે અમારા એક મિત્ર હતા તેમને ૧૮૮૬—૯૦ ના અગમામા જૉન્સન જોહ્નસનના જર્નલ ગર્ગિ રેનોડમ આદિના લિટર્ની કવળ જેવુ કઈક સાહિત્યશોખી યુજગતી યુવકોતુ ન્હાતુ મડલ સ્થાપવાનો ભુટો થયો એમણે પોતે સજ્યો પમદ કર્યા, હુ હમને અપૂર્વ માન આપુ છુ જો, એમ કહીને, ઘણુ ઠરીન તો છસાત જ, દરેક ને એકેક વિષય આપ્યો આ બાહિરા યોજનામાથી બે જ ફલ પાકેલા જાણુવામા છે એક હજીવન લગવાનજી શુનનો રોડસ્પીધરના એક મુ લાઈક ઇટ' નો અનુસાદ, બીજુ રમણભાઈએ છક ૧૯૧૨—૧૩ મા પૂરો કરેનો "હામ્યરસ" વિશે નિમધ, જે 'હામ્યમદિ' નામે મગદમા પ્રવેશક રૂપે આપેયો છે સાહિત્યમા, ઉપસાહિત્યમા, અપમાહિત્યમા ચિત્રમા, ઉપચિત્રમા અપચિત્રમા, અને ઉત્તમ મધ્યમઽનિષ્ટ છાપાઓમા અને વ્યવહારમા, હાસ્ય ઉપહાસ અને અપહાસ, હાસ્યદેવ, હાસ્યમાનવ, અને હાસ્યમર્કટ, જે જે રૂપો ધાગણુ કરી શકે, તેમાના ઘણાખગની રમણભાઈએ આ નિમધમા યથાયોગ્ય મમલાવ વિવેક અને પર્ષેપણાથી ખમગ લીધી છે દષ્ટાત જોઈએ ત્યા દષ્ટાત અને ઉતારા જોઈએ ત્યા ઉતારા છટે દાઘે આપ્યા છે

સારો પર્ષેપક હોય તે વ્યવહારકુશલ પણ હોત એવો નિયમ

નથી. આકરણનિપુણ હોય ને શુદ્ધ લખાણુ લખી શકે એવો નિયમ નથી. રસશાસ્ત્ર વ્યુત્પન્ન હોય તે ટીકાપાત્ર ના જાને એવું સાહિત્ય રચી શકે એવો નિયમ નથી. અને શૃંગાર અપશૃંગારમાં સારી પડે તે કરતાં ધણાંજ વધારે આપસ્યથી હાસ્ય અપહાસ્યમાં પદ્યટાઇ જાય છે. રસન તો જાંટણાં, કુંડાં હોયજ નહીં, એ એતવણી સૌથી વધારે હાસ્યરસને લાગુ પડે છે. એટલે રમણભાષના “ભદ્રંભદ્ર” સામે મ્હારે એ વાંધ રજુ કરવાના છે. એમની એ કૃતિ એટલી તો સુપ્રતિષ્ઠિત છે કે હવે એની સામે જે કંઈ ટીકા કરવી હોય તેમાં સંકાચ્છાદનું કારણ નથી. પ્રથમતો “ભદ્રંભદ્ર,” મ્હને બાહુ લાંબુ પડે છે. અને એની સામે મ્હારે વધારે ચંબીર ટીકા થણુ કરવાની છે. એમાં ડચી મામા, પ્રસન્નવપુશંકર, દરજીવન આદિનાં ઉપાખ્યાનો આવે છે. તે મ્હને તો નિર્દોષ સમજાવી સિદ્ધ સમર્થાદ હાસ્યના કટકા કદાપિ લાગેલા નથી, પશ્ચિમના અને દ્રુપ જાણે અજ્ઞાપ્યે રમણભાષ જેવાને હાથે પણ કલાસ્વાતંત્ર્યને નામે કેવા તો મેલા આલેખો કરાવે છે, એ માનવીની પામરતાનું ભયંકર નિદર્શન જ “ભદ્રંભદ્ર” ના કેડાક લાગમાં મ્હને તો દેખાય છે. પરંતુ “ભદ્રંભદ્ર” સામે મ્હારી આ ટીકાથી જેને જેને લાગી આવે તે સર્વને પૂરેપૂરી છૂદ છે, “હાસ્યરસમાં તું ને શું સમજે !” એમ મ્હને કહેવાની, નવલરામે નર્મદાચંકરને કંઈ હનુને, તેમ જ.

રમણભાષનાં લખાણોમાં બીજા એ સમૂહ પણ છે. ‘શુન્દરાની લાવાનો આરંભ,’ ‘શુન્દરાની લાવાનું બંધારણ,’ ‘શુન્દરાની અને મારવાડી,’ વગેરે નિબંધો એ વિષયના ઉમરામાં ઉમેલા જિજ્ઞાસુ માટે છે. આપણી માતૃભાષાનું હાલ ચાલે છે તે રૂપ વિ. મ. ૧૭૦૦ થી ૧૭૫૦ ના અરસામાં બંધાયું છે. વિ. મ. ૧૭૦૦ થી પાછળ ડચે ડચે રચ્યા સાલ અને લખ્યા સાલ વાળી પોથીઓને વળગી વળગીને દાખે દાખે તપામતાં વિ. મ. ૧૪૦૦ કે વિ. મ. ૧૨૦૦ કે ત્યાં મુખી લખ્યા આલેખાગી પોથીઓ હાલ જ્યે ત્યાંમુખી જવાનું છે. વિ.

મ ૧૭૦૦ થી પહેલાના કવિ, દાખલા લેજો નરમિદ્ધ મેહતાને નામે  
 ચડેલી કવિતા નિ મ ૧૭૦૦ પછી લખાએલી પોથીમાની નકલ  
 પ્રમાણે “ મગોધન ” કરીને એટલે કે તેમાની લાપાને એથી પણ  
 અર્વાચીન રૂપ આપીને (૧) ઝાપની, એમા લાપામેવા લેશ પણ નથી  
 ‘ કહાનડે પ્રગથ ’ અને બીજી જે ત્રણ કૃતિઓનું મગોધન થયું છે,  
 તેજ મગોધનનો સાચો માર્ગ છે કવિના સમયની નજીકમા નજીક  
 લ માવલી વિશ્વસનીય પ્રતો મને તેના મગોધનથી તૈયાર દેલી પ્રત  
 ઝાપની, અને એ જૂની હસ્તનિખિત પ્રતોમાની દરેક લાપાપડિતો  
 જોઈ શકે એવે અથવા સુસ્થિત ગણવી એજ સાચી લાપામેવા છે  
 મન્દિત વાક્યોથી પ્રાકૃત વ્યાકરણ અને જૂની પોથીઓની ઉકેલણીનું  
 તેમ લાપાશાસ્ત્રનું સામાન્ય પાડિત્ય મેળવીને જ આ કાર્ય મનોપકાંક  
 રીને થઈ શકે, એવા બોધ દકતર જુદાજુદા તો નર્મદાગકર અને  
 નવનગમને પણ કહેવો પરંતુ આપણા લેભાગુ દેશમા જેમ ધણાને  
 “ કવિ ” થઈ જતું છે, તેમ ‘ લાપાપડિત ’ પણ મણાઈ જતું છે  
 અને સાચી રાત જેમ ઓઝી મમજે તેમ તે મહા-અધિકારી સાચી વાત  
 કહેનાર ઉપર ઉતરુ રધારે મો મરડે છે, અને પોતાના સૌજન્ય  
 વાકબદા આદિની ખુદ તેની ગામે છોડી દે છે જગ જૂની પોથીમાની  
 એક પકિતના શબ્દે પણ સાચા છતાં પાડી શકે નહીં, અને પ્રાચીન  
 ગુજરાતી વિશે પોતાનું મત પણ વજનદાર મણાવું જોઈએ એવા  
 દુગમ્મી જાહેર છે તથાપિ બીજી રીતે એવા અપડિત પણ પોતાના  
 કાર્યક્ષેત્રમા અને પોતાના વર્ગમા મંમાનનીય પણ હોય છે એટલે  
 ભાગ જેવો આખા બોલો માણુમ દાવની મને બાજુને ધ્યાનમા  
 રાખીને બોલવા જતા જડી મુલીમતમા આવી પડે છે રાજામા  
 દાતરી આપે તે વયથી જ ઉછરતી પેઢીઓને દર વર્ગે દાથમા લેલી  
 અને બાપાપડિતોની નિદા અને મહેનતથી પ્રજ્ઞની બેપગવા બેકદર  
 મૂડનામા પણ ધીમે ધીમે સુધ્યાપિત જ્ઞાન વધતું આવે તે તેમને મ-  
 પ્રમાણ આપી વિષય તર્ક વધારે વધાર મધ્યાને અભિમુખ કરતા  
 જતું, એજ માર્ગ છે એટલે કે મ નરમિદ્ધન લાપાના ‘ ઉ મર્ગો ”

જેસાડે, રા. રા. કેશવલાલ જૂનાં કાન્યો શાસ્ત્રીય સંશોધનથી પ્રકટ  
 કરે, રા. રા. મોહનલાલ દલીયંદ જૂની જનપોથીઓના અધ્યયેષ  
 અને ઇતિહાસ યથાવત્ ઉતારી અંતરે અને હાથે અને તે ઉપરથી  
 કર્તા અને કૃતિઓની સાવધારી જેસાડે, તે ઉપરાંત વધતું આવતું  
 સપ્રમાણુ જ્ઞાન સરસ રીતે સામાન્ય પ્રજામાં પ્રસારે એવા નિયંધો  
 પણ ઓછા જરૂરી નથી, અને રમણલાલનો આ નિયંધસમૂહ આ  
 પ્રકારનો છે.

એમનાં બાકીનાં વખાણો અને વ્યાખ્યાનોમાં મુખ્ય એમની પરિશદ-  
 પ્રવૃત્તિનાં ફલ છે. આમાં વાઙ્મય એટલે શું, સાહિત્ય એટલે શું, ધનસાહિત્ય  
 એટલે શું, કલ્પનાપ્રધાન સાહિત્ય એટલે શું, હજીવું સાહિત્ય એટલે  
 શું, “પદ્મરાજ પોથી” શાસ્ત્ર તો કયા અર્થમાં, “હાર્મોનિયમ કલાનિધિ”  
 કલા છે તે કયા વર્ગની, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ જે રી મુદ્રપ્રવૃત્તિ શું કરી  
 શકે અને કઈ કઈ દિશામાં તેણે મથવું જોઈએ જ નહીં, કેમકે તેની  
 મગદૂર બહારની વાત છે, વગેરે વિષયમર્પાદાઓ અને જવહાર મર્પા-  
 દાઓની જેટલી શાસ્ત્રીય તેટલી સ્વચ્છ અને જેટલી ઉપયોગી તેટલી  
 નિર્દેશ ચર્ચા છે. જે જ દાખલા તપાસી લુઓ. ૧૯૨૦ માં અમ-  
 દાવાદમાં મળેલી પદ્ધિદે શું શું કયું અને કયા કયા કરાવો મંજૂર  
 રાખ્યા અગર હેતુ નહિયાદમાં મળેલી પરિષદે શું શું કયું અને  
 કયા કયા વિષયો પોતાના ઇલાકાની અંદર આવતા ગણ્યા તે લુવો  
 અને તેને રમણલાલજી દોરેલી મર્પાદાઓ સાથે સરખાવી લુવો.  
 અથવા તો પરિષદ પ્રમુખોમાંથી જ જે ત્રણનાં લાપણાને રમણલાલના  
 વિધિનિપેધો સાથે મેળવી લુવો અને જણાઈ આવશે, જે રમણલાલની  
 ગંગીન દૂરઅદેશ ભલામણો હજી બહુ જ યોડાના સમજવામાં આવી છે,  
 તો તે બહુમતે અને યથાપોત્ત પાળવામાં આવે, એવો રૂડો દિવસ  
 આજકાલમાં તો ક્યાંથી જ ઉગે !

પ્રમુખ સાહેબ, ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીની આગામીસાર  
 આજે મ્હારે રમણલાલની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ વિશે જોશવાનું છે. પણ

આપ સારી રીતે જાણો છો અને આટલું જાણ્યો તે ઉપરથી પણ સૌ  
 જોઈ શકે કે સાહિત્યપ્રવૃત્તિ જીવનની બીજી પ્રવૃત્તિઓથી અલગ  
 પાડી શકાતી નથી. મોતીથી મોતીનું પાણી જુદું પડે, તો જ  
 જીવનવ્યવહારથી સાહિત્યને જુદું પાડી શકીએ. સાહિત્ય જીવન વડે  
 છે, જીવન મારે છે, જીવનની સમુત્કાંતિ છે, સમુત્કાંતિનું પ્રેરક, સંયો-  
 જક, નિયામક બલ છે રમણભાઈએ તો એમજ માનેલું. “મંસારમાં  
 સરસો રહે ને મન મારી પાસ” એ આપણી જૂની પંક્તિ પ્રમાણે  
 પોતે ખંતેમાં સરસા રહ્યા છે, મંસારકર્તવ્ય સુક્યા નથી, રાજકર્તવ્ય  
 સુક્યા નથી, પ્રજાકર્તવ્ય સુક્યા નથી, શેઠરકર્તવ્ય સુક્યા નથી, કુટુંબ-  
 કન્ય સુક્યા નથી ધર્મકર્તવ્ય સુક્યા નથી, સાહિત્યકર્તવ્ય સુક્યા પણ નથી,  
 એમની શાસ્ત્રાધિરૂઢ સાહિત્યોદાર ચિચ્છકિત વ્યવહારમાં એમની પાંખ  
 ખળા છે, એમનો વ્યવહારાનુભવ સાહિત્યવિહારમાં એમનો અંકુશ બન્યો-  
 છે. ખંતેમાં તપોમય સ્વાર્પણને જ એ વર્ધા છે, એકમાં વૈયક્તિક  
 વિજયથા એ સલચાયા જ નથી. બધુઓ, જે ધર્મમાં રમણભાઈ  
 માનતા હતા, જે ઇશ્વરમાં રમણભાઈને શ્રદ્ધા હતી, તે ધર્મ અને  
 તે પ્રશ્નર જે આપી શકે તે મોજે કસા સદ્ગતિ રમણભાઈની થાય !

બૃજવંતરાય કલ્યાણુરાય ઠાકોર.



## રમણુભાઈ

સર રમણુભાઈ મહીપતરાન નીલકંઠને હું ને માર્ફ આપ્યું કુટુંબ “રમણુભાઈ” એ વ્હાલસોયા ને ટૂંકા નામથી ઝોળખાતા ને ખેલાવતા. મારો ને તેમનો મંબધ એટલે મારા પિતાશ્રી રાવળહાદુર મોહનલાલ રણછોડદાસ ઋવેરી અને એમના પિતાશ્રી રાવસાહેબ મહીપતરામ રૂપરામ નીલકંઠના વખતનો મંબધ. સને ૧૮૭૦ ના દાયકામાં કેળવણી ખાતામાં એવો ધારો હતો કે દરેક જીલ્લાના ડેપુટીને વાર્ષિક બજેટના આંકડા તૈયાર થતી વખતે અમદાવાદમાં દાખરી આપવી પડતી. તે વખતે એ ખાતાની મુખ્ય ઝોડીસ અમદાવાદમાં રહેતી અને દરેક ડેપુટીને પોતાના જીલ્લા માટે આવક ખર્ચના આંકડા મંબંધી ખુલાસા આપવા લેવા ત્યાં રૂબરૂ દાખર થવું પડતું. તે વખતે તેમનો સૌનો મુકામ ત્યાં પંદર વીસ દલાડા થતો. કેટલાએક ડેપુટી પોતે પોતાની ઉતરવાની જૂદી મોકલણ કરી લેતા. કેટલાએક રા. સા. મહીપતરામને ત્યાં રહેતા. હું મારા પિતાશ્રી જોડે એ વખતે કાઈ કાઈ વેળાએ અમદાવાદ જતો. રા. સા. મહીપતરામ-લાઇનો એક નિયમ હતો તે એ કે બજેટ માટે બેગા થયેલા સધળા કેળવણી ખાતાના અમલદારોને પોતે એક વખત પોતાને ત્યાં મીગળાની આપતા. એટલે તે વખતે તો તેમને સૌનો એમના કુટુંબ જોડે મેળાપ થતો જ. આ સિવાય મારા પિતાશ્રીને મુંબઈમાંથી, નંચા ગુજરાતી

વાચનમાળા તેવા કવવાની કમીટીમાં અને જણા મેળા હોવાથી, એનના કુટુંબ જોડે ગાઢ મંમથ થયેલો સુરતમાં પ્રાર્થનામંથાનમાં આવામાં માગ પિતાશ્રીએ મહીપતગમભાષિના એ શુભ કાર્યને મન્દ દરવા આગળ પડતો ભાગ લીધેનો. અને મહીપતરામ માર્છ વખતે વખત સુરત ભર્યની મમાજે કેમ ચાલે છે તે જોવા નીકળતા ભર્ય આવતા ત્યારે મારા કાકાને ત્યા ઉતરતા એટલે હમાગ કુટુંબનો રમણભાષિના કુટુંબ જોડેનો મમથ જૂનો તેમજ ગાઢ કહેવાય રમણ ભાષિના પહેલા લગન ધામધુમથી થયેલા તે વખતે હમે સૌ એમને ત્યા જમવા જતા અને તેમના સુગતના ધગની પાછળના કમ્પાઉન્ડમાં એમને ઘણી વખત જમેલા એટલે એમની જોડેનો મમથ લગભગ પચામ નર્જનો કહુ તો ચાલે

પિતાનો આગ્રહી તથા માદો, મગળ મહેનતુ સ્વભાવ પુત્રમાં ગપૂર્ણરીતે ઉતરેલો, એ તો એમને મહીપતગમભાષિની જોડે તથા રમણભાષિની જોડે નામ પડ્યુ હશે તેને મદજ મમત્યુ હશે એ આગ્રહ જો કે કોઈ કોઈ વખત જીહીપણાતુ રૂપ લેતો પરંતુ એ જીહ પોતે એની રીતે અમયમાં મૂકતા કે સામા માણુમને જગએ ખુએ નહિ મુમધમાં "શુજગત મજે" એમના અવમાન માદ તા ૨૯ મી એપ્રિલ (૧૯૨૮) શોકપ્રર્શન કરવા એક જાહેર સભા ભરેલી તે મમામાં ભાષણ કરતા એમના સ્વભાવ વિશે એાનરેમમ મી વિલભાષિ પટેલે harmless (એટલે inoffensive) શબ્દ વાપરેલો તેનો તત્તપદા શુજગતીમાં ભાવાર્થ દર્શાવતા કહેલુ કે 'મગ તાને મેર' ન કહે એવા એ હતા ને તે અક્ષરચ અરુ હતુ મતયમ કે પોતાના વર્તનથી કોઈને જગ પણ દુલવવા પોતે ગજ ન હતા ગાધીજીનો અથવા કે ગીતામાં પ્રવર્તવેનો અર્હિત્તાનો ધર્મ અગમ પાગતા અને તેથી જ એમનો આગ્રહ એમની જીહ અમયમાં મૂકના પોતે લેશમાત્ર પગ કોઈને ખોડુ મનાવના નહિ નહિ તો કા એક

છેડે મહાત્મા ગાંધીજી ને ખીજે છેડે ખીટીય સહનનના પ્રતિનિધીઓ  
છતાં બંનેનો તેમના પર સરખો પ્રેમ. ગાંધીજીની એમને માટે કાગણી  
નેટલી જ કમીસનર મી. ચેટ્ટીશીટી. એમના અહિંસાત્મક સ્વભાવના  
બે જ દાખલા આપું. એઓ મારે ત્યાં આવતા ત્યારે હમેશા અબોટીયું  
લેતા આવતા કે વખતે કાઈ ખીજ પરાણા હોય ને તેમના જોડે  
જમવા બેસનાં અબોટીકે પહેરવાની જરૂર હોય તો તેમ થઈ શકે,  
સામાના મનને નકામો આધાન ચાલ નહિ. હમે સાથે ઉભાન મળેલા  
ત્યાં પોને ક્ષિપ્રાને કિનારે ક્ષૌર કરાવી પછાં નદીમાં રતાન કર્યું ને  
પછી ત્યાંના સિવાલયમાં ગયા

એમ. એમ. ખી. ની પરીક્ષાનો અભ્યાસ હમે બંને મુંબઇમાં  
સાથે કરતા. વાંચતી વખતે એક ચિતથી આમદપૂર્વક વાંચે, પરંતુ  
ખાફીનો વખત ગમનમાં કાઢે. હાસ્પરસની વાનોતો એમની પાસે  
લંડાર હતો. હોરા, પાટીદાર, ગામડીઆ વગેરે વર્ગની મજકરી ભરેલી  
વાનોતો એઓ અપૂટ ખજનો હા. એ વાનો બધી જાનની તરફ-  
નરેકની દોસ્તદારો ફક્ત માંડિમાંહિ એ વાતો કરી મમત મેળવે તેથી  
એટલે કે દોસ્તદાર વર્ગ પૂરતી જ યોગ્યતા ધરવનારી; બહાર ખીજને  
કહેવાય નહિ તેથી તથા ખીજ-બદ્ધબદ્ધના કર્તાને શોભે તેથી પણ  
નેટલી જ સંખ્યાબંધ.

નીતિમય છંદથી તે શું તે પૂરેપૂર્ણ સમજતા, તે મુજબ વર્તતા.  
પરંતુ એમનામાં Prudery મમતથી ભરેલી વાતો કરનાં અન્યાય  
જગત કે તે માંજગતાં મ્હોડે સોરડા પડે એવો ભાર જગતે નહતો.  
દમારા મિત્રમંડળમાં માણુજાજ (૨૪ માર્કેડરાય નંદરાંકર મહેતા)  
જાડુ છુટી જગાનના ગણાતા. એઓ વાતો કરવાપર ચડે ત્યારે સીને  
પણી મજા પડે. પરંતુ એ પણ કહેતા કે રમજુખાઈ પાસની વાતો  
કરતાં પણ ચડી જાય. આ દક્ષીણનો ખરો મર્મ તો જેમણે એમને  
બંનેને માંજગતા દરે તેજ પામી સકશે.

મુશ્કેલી બરેલી વસ્તુસ્થિતિ આવી ઉભી રહે ત્યારે પોતે આ નૈમર્ગિક હાસ્યગમ saving grace of humour ની મદદવડે તેને તેના ખરા રૂપમાં (true perspective માં) સમજી જતા ને તેમાંથી છુટા પડી શકે છે.

હમારે મનને સાથે મુમાફરી કરવાના ધણા પ્રયત્ન આવેલા નાતાલ કે ઈસ્ટરની રજામાં જો કાંઈ જગ્યાએ મેળાવા કે કોન્ફરન્સ થવાના હોય તો હમે ધણું ખર્ચ સાથેજ ત્યાં જતા એમને મુમાફરી નો થાક ચઢતો નહિ રહેતો રહેતો ઉતરી તે સ્ટેશનની તપાસ લે કાંઈ જગ્યા પછી તે ગમેશ્વર હોય કે લકઠૌ હોય, ઈદાર હોય કે ઉજ્જન હોય કગચી હોય કે ચિનોડગઢ હોય બાનનગર હોય કે જુનાગઢ હોય, અનુપપાત્ર લીધે જગપણ મુકાતા કે મુકાતા નહિ ખેંચડક પૂછાડક કરી પોતાનો રસ્તો શોધી લેતા ને કામ કરી લેતા ખાવાપીવાની બાબતમાં ખટપટ નહિ જે વખતે જે મળ્યું તેમાંથી ચનારી લે માઠાઈ એવી કે નહાઈને પોતાનું ધોનીયું ધોતું પડે તો ધેંછતે સૂકની નામે ને ખૂંતે બસ મારે એ બધા ન્યવમાય માથે ઉઘમી ખરા ટ્રેનમાં કાર્ડ ને કાંઈ વાચના લખતા હોય છેતર કાંઈ નહિ તો થએલો ખગ્ગ તો હાથરીમાં વગર વિન મે ટપમની લેતા હોય જ.

મવેની તો હતી મેદદ દૂક મુમાફરીની પેગી ચાગ વખત દેને ચાગ વખત ઉનાડી તપાસી જુવે તે તો ગ્યું પણ તાણુ દીધા પછી ચાગ વખત એવી જુએ.

ઉદતા ૧૫-૨૦ વગસ થયા તો જ્યારે પોતે મુગઈ આવે ત્યારે મારે ત્યાજ ઉતરતા અને મુંઝા આનવાનું એમને વરમમાં લગભગ ૧૫-૨૦ વાર યા તેથી પણ વધારે વખત થતું કાઉન્સીલને કામે આવવાનું તો થતુંજ, પણ તે વિપરાત કાચ દખતના પાગખનાર તરીકે એમને વાર વાર કાગડમાં માફી પૂગવા જતું થતું હુમલી

ખીન્નપોર, અને એવી એવી ઘણી કોરટોમાં એમને જવાનું થતું વખતે મુંઝવળ આવીને જતા. એમને બહાર ગામ જવાનું તો એટલું બધું અને એટલું એકાએક થતું કે તેને માટે જરૂરી કપડાંલસાં, દારૂ અને થોડા ઘણા ભાથા સાથની એક જુદીજ દ્રંક હંમેશાં તૈયાર રાખવામાં આવતી. જવાનું હતું કે તરત તે દ્રંક ને ગિસ્ત ને પાણીનો કુંભો લઈ ટ્રેનમાં બેસી જતા. મુંઝવળ આવવાનું તો એમ એટલું બધું થતું કે માંદરોડ પર ઉભી રહેતી ભાડાની વિક્ટોરીયા વાળા એજળખી ગએલા (મુખ્ય તો એમની માથાની પાધડી બંગાળ ફેશનના મોરાશીઓ પરથી). તેથી જેના ઉતરે કે તરત એમને ગાડીમાં બેસાડી લેતા. એમને ક્યાં જવું છે તે પણ હાંકનારને કહે ન પડે. લાવીને ઠેક ભારે ઘેર જ ઉતારે. ઘેર આવે પણ એમનો ઉદ્ગમ તો ચાલુજ. એક કાળી દ્રંકમાં અમદાવાદની મ્યુનિસિપલિટીને લગત કાગળો લાવે. પુરસત મળે તુમારોનો નીકાલ કરતા. રાતના ૧૧-૧૨ વાગ્યા સુધી કામ કરે. ચઢી ગએલા પત્રવ્યવહારનો દગભો પણ જો જોડે ઝોઝો કરતા જતા.

દરેક કામને વચાળ દરિયા જોતા. પોતાને અમુક કામથી લાભ છે કે નુકસાન તેવી મંકુચત દરિએ જોતાં મેં એમને કદી જોયા નથી.

સ્વભાવે બહા એટલા બધા કે કોઈ એમને કહે કે મારું આટલું કામ કરી આપો ને પોતાને ઠીક લાગે તો જીવ પટકી નાખીને પણ તેનું કામ કરી આપતા. પછી તેમ કરવા પૂછે જવું પડે તો ત્યાં જતા ને જામનગર જવું પડે તો ત્યાં જતા. આજસ રું તે સમજતા નહિ કામચોરીનો કદી સ્વપ્ને પણ એમને ખ્યાલ આવ્યો નથી.

કાંઈ પણ બાબતનો કંટાળો આવ્યો હોય એવું મેં જોયું નથી. ગણિતના વિષયનો એમને કોઈ શોખ ન હતો, છતાં લેડી વિદ્યાગવરી જ્યારે કોપેજમાં પ્રીવીયસ ક્લાસમાં હતો ત્યારે મેં એમને આલગુણ

લઈ Quadratic Equations નું પ્રકરણ ફરી તાલુ કરતા જોયા છે કે જોયી પોતે શીખી તેમને શીખવે. મેં એમને કહ્યું કે રમણભાઈ ? આપણે આ કુયામાંથી છુટ્યા ફરી શીઘ્રે માથાકુટ કરે છે ? એ તો સૌ કાલેજવાળા શીખવશે. તેનો જવાબ માત્ર પોતે જરા હસીને આપ્યો.

શિક્ષણ આપવાનો એમનો શોખ પણ નૈસર્ગિક હતો. પોતાનાં છોકરાંએને તો સંસ્કૃત વગેરે શીખવતા. પરંતુ અ. સૌ. શારદાજીહેન, મટુભાઈ, કુંજાવહારી ( એમનાં સાળી ને સાળાઓ ) ને પણ ન્હાન-પણમાં એમના જ શિક્ષણના મંરકાર પડેલા. આર્યનાસમાજને અંગે ચાલતી સ્કૂલના શિક્ષક પણ એઓજ હતા.

ઠેક સુધી એ શિક્ષણ આપવાનો શોખ રહ્યો એટલુંજ નહિ પણ ઠેક સુધી શિક્ષણ લેવાનો પણ શોખ રહ્યો. છેલ્લા જીવલેણ મંદવાડની શરૂઆત પહેલાં ખાસ શાસ્ત્રી રાખી લધુ કૌમુદીનો અભ્યાસ કરવા માંડ્યો હતો.

જે વાંચે તે મગજમાં રાખતા. જે જુએ તે જ્ઞાનમાં રાખતા. જે વિચારે તેનો મંચય ફરી રાખતા, અને તે બધું પછી વખત આવે બરાબર ગોઠવી તેનો લાભ ઝાહેર રીતે-પુસ્તકરૂપે, લાખણરૂપે, નિમંત્રરૂપે, કે કાઢ મંસ્થા સ્થાપી-ગુજરાતને, સમાજને, સમુદાયને વ્યક્તિને આપતા.

મ્હારા લાંબા પરિચયને પરિણામે મને તો એમજ લાગે છે કે ગીતાના નીચલા શ્લોકમાં વર્ણવેલા એકેએક ગુણથી પોતે અસંકૃત હતા.

અમાનિત્વમદમિત્વમર્હિસા સાંતિરાર્જવમ્ ।

આચાર્યોપાસનં શૌચં સ્થૈર્યમાત્મચિનિગ્રહઃ ॥ ૧૩ । ૭ ॥

એમની મિત્રતા, એમનો પ્રેમ વિસરાય એમ નથી ચાલીમ પચામ વગમતા મનત મમર્મતે અંગે મંમરજો તો મેંકડો ને હન્ટરો

હોય. આ લેખ, લખતી વખત પણ એમની હસતી દીખણી મૂર્તિ મારી સામે ઉભી રહી, અડધી. હિંદુસ્તાની, અડધી મારવાડી અડધી ગુજરાતી એવી મિશ્ર ભાષામાં મારી જોડે વાન કરતી દેખાય છે, ને પોતે બહાર ગયા હતા ત્યાં શું શું કરી આવ્યા તે રમુજ રીતે કહી રહ્યા છે. એમના પ્રેમને બદલે વાળવા જોઈથી મારામાં શક્તિ નથી. એમણે કરેલાં સારાં ને ઉપયોગી કાર્યો ને હું પૂરતો ઇતસાદ આપી શકું તેમ નથી.

એક સાહિત્યરસિક વ્યક્તિ તરીકે ગુજરાતી સાહિત્ય પર એમણે જે છાપ બેસાડી છે તે ચિરકાળ ટકશે. “કવિના અને સાહિત્ય” માં પ્રસિદ્ધ થએલા લેખો સાહિત્ય જીવનની શરૂઆતથીજ એક વિવેચક તરીકેની એમની ઉચ્ચ શક્તિનો સમગ્ર પૂરાવો આપે છે. “રાધિના પર્વત” “ભદ્રબદ્ર” અને બીજા સંખ્યાબંધ પ્રકાશિત લેખો એમની વિદ્વતા અને એમના વિશાળ વાચન અને ઉંડા અભ્યાસનું આપણને જ્ઞાન કરાવે છે. કાવ્ય, અલંકાર, એવા એવા ગૂઢ વિષયો એમની આંગણીને ટેરવે રમી રહ્યા હતા. પરંતુ ગુજરાત, બંધે આખું હિંદુસ્તાન એમની સાહિત્યસેવા કરતાં એમની સમાજ-સેવાની કીર્તિ વિશેષ આંકશે. આપણી સમાજમા સ્ત્રીના દરજ્જાને ઉચ્ચના પ્રાપ્ત કરાવવા, સ્ત્રીવર્ગ જે તેની ભુદિ, તેની આવડત, તેમાં તેમાં વગર વપરાયે પડી રહેલી શક્તિને વિકાસ પામવાનો અવકાશ મળે તો તે કેટલે દરજ્જે વિકાસ પામી શકે છે ને સમાજનું શ્રેય કરી શકે છે તેનું જીવન જીવનું ઉદાહરણ એક આદર્શ કુટુંબને આપણી સમક્ષ ખડું કરી તેમણે આપણને સદાના ઝાણી કર્યા છે. લેડી વિદ્યાગવરી, અને એમની દીકરીઓ, બહેન-બહેનો, સરોજ, સૌમિની, પિનોદિની, ને તરગિણી પર જે મંરકાર પડ્યા છે, તે બધાનું મૂળ રમણભાઈનું સિદ્ધાંત. એ વિદ્વાની દીકરીઓ તથા તેમની માતામાં એક આદર્શ નિન્દુ કુટુંબના સદગા ગુણ જોવામાં-અનુભવવા માં આવે છે. આજના કળયુગના સમયમાં પણ હિંદુત્વ આવો ઉચ્ચ

આદર્શ મૂર્તિમાન કરી શકે છે, ને તે કરી બતાવનાર રમણુભાઈ. એમની સમાજસેવા કાંઈ જેવી તેવી કહેવાય નહિ. મંસારસુધારો કર્યો, પણ તે એવી રીતે કે કાંઈને લાગ્યો નહિ. નદીના મૂળ આગળ તેને અસ્તિત્વમાં આણનાર ઝરાનું નામજી પાણી જેવું શાંત રીતે વહે છે, જરા પણ અવાજ કરતું નથી, છતાં આગળ વધ્યુંજ જાય છે તેવી રીતે, તેની શાંત રીતે, વગર આડંબરે, જરાએ ખળખળાટ કે અવાજ કર્યા વગર રમણુભાઈએ પોતાનું આ જીવનકાર્ય પાર ઉતાર્યું. તેને માટે આપણે એમને જોડો ધન્યવાદ આપીએ એટલો થોડો. કહેવા કરતાં કરી બતાવ્યું વધારે. વિધવાવિવાહ મજ્જી એમના વિચારો, એમનું પ્રચારકાર્ય જણીતું છે, પરંતુ આવી રીતે આપણા મંસારના એક ઉપયોગી અંગને મંગીન સુધારાની ટોચ પર પહોંચાડવું એ એક વધારે કીમતી કાર્ય છે, એમ સદજ સમજશે.

આ લેખ એમનાં બે ત્રણ મંસ્મરણો,—એમનો રમુજ, નિર-  
ભિમાની, મતાંતરસહિષ્ણુ સ્વભાવ દર્શાવનારાં—આપી, પૂરો કરીશ.  
ધણી વરસ પર જ્યારે ઘોડાની દ્રામ મુંજમમાં ચાલતી હતી ત્યારે હમે  
બે એક જંકશન આગળ દ્રામ બદલવા માટે આવતી ગાડીની રાહ  
જોઈ ઉભા હતા. એટલામાં એક વિક્ટોરીઆવાળો તે રસ્તેથી પસાર  
થતો હતો. તેણે હમને ઉભા રહેલા જોયા. તેની રીત પ્રમાણે તેણે  
કહ્યું કે, “ શેડ, લાવું કે ? ” રમણુભાઈએ તેને મ્હોડેથી જવાબ ન  
આપતાં માત્ર હાથમાંની ( દામતી ) ટીકીટ તેની સામે ધરી. ગાડી-  
વાળો વસ્તુચિતિ સમજી ગયો ને રસ્તે પડ્યો. વગર બોલે રમણુભાઈએ  
પોતાનો રમુજ સ્વભાવ બતાવ્યો. મુંજમનો ચક્રાર વીક્ટોરીઆવાળો  
તેની દર કરી દસી ચાલતો થયો,

એક વખત હોં દલાસમાંથી હમે અને પાછા ફરતા હતા.  
મુંજમનો જુઝાઈ આગરડનો વરસાદ કાટમાં, ને તેમાં ખાસ કરીને  
બોરીગંદરની સામેના મેદાનમાં ઘૂંટણપૂર પાણી ઘઈ ગયાં હતાં. મેં  
રમણુભાઈને સૂચના કરી કે, રમણુભાઈ ! આ પાણીમાં ચાલવાનો



અનુભવ પણ લેવા જેવો છે. એમના સાહસિકપણાએ તરત એમની પાસે હા કહેવડાવી, અને આખું મેદાન ધુંટણ સુધી ધોતીઆં ઉંચાં લઈ નેડાં હાથમાં લઈ અમે પસાર કરી ગયા.

વરસાદની ઋતુમાં હીડોળાના ઉત્સવ વખતે મુંબઈમાં વૈષ્ણવ મંદિરોમાં કુલ ક્ષણ ને મીનાકારીના હીડોળા ભરાય છે. એ હીડોળા ભરવામાં બહુ કારીગરી અને કલા જેવામાં આવે છે. સારા સારા માળીઓ અને કુસવાળાઓને બોલાવી, તેમજ એ મંદિરના માલિકોમાં પણ જે હુશીયાર કારીગર કે કળાવાન હોય છે તેની એ હીડોળા ભરવામાં મદદ લેવામાં આવે છે. અને ખરેખર એ હીડોળાની કારીગરી બહુ નેવા લાયક હોય છે. અને દિલગીરી માત્ર એટલી જ છે કે એને પણ પોપણ મળતું ઓછું થતું આવે છે અને તેથી એ હુન્નર પણ નષ્ટ પ્રાય થતો જાય છે. મેં જરા પ્હીતાં પ્હીતાં રમણલાલને સૂચવ્યું કે આપણે બૂલેશ્વરનાં બધાં મંદિરોમાં જઈ હીડોળાનાં દર્શન કરીએ. એમણે હા પાડી. હીડોળાનાં દર્શન વખતે મુંબઈનાં મંદિરોમાંની ગિર્દી ને બીડથી કોણ અજાણ્યું હશે ? એ બીડમાં હમે હમારો રસ્તો કરી બે ત્રણ મંદિરોમાં તો હીડોળાનાં બરાબર દર્શન કરી શક્યા. પરંતુ મોટા મંદિરોમાં પત્તો ન લાગ્યો. એટલે એઓ ચઢ્યા એક ચાંબસા પર અને ત્યાંથી હીડોળાનાં બરાબર નીરખી નીરખીને દર્શન કર્યાં. તે દવસના હીડોળાની કારીગરી પણ ખરેખર એવીજ હતી. અમ ને અગવડ વેડવા જેવી હતી. આ એમની મતાંતસહિષ્ણુતાનોં દાખલો, અને જ્યાં પણ કળા કે હુન્નર જેવામાં આવે ત્યાં તે જઈ જેવામાં કોઈ રીતની હરકત નથી એમ એમનું ખરા દિલથી માનવું હતું.

એમના જેવો સુપુત્ર ફરી યુગ્વ્રાતને મળતાં બહુ વિલંબ લાગશે.

કુંભસ  
તા. ૧૮ મી મે ૧૯૨૮. }

કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરી.

( વર્ષત વૈશાખ ૧૯૮૪ )

## રમણુભાઈ.

Also fragen wir bestanding  
Bis man uns mit einer Handvoll  
Erde endlech stoft die mauler  
Aber ist das line Antwort ? \*

( Heine )

મર રમણુભાઈ મહીપતરામ નીનક હતું જીવન જે વેળા મમામ  
થયુ ત્યારે જર્મન કવિ હાઈનેનુ ઉપધુ વેણુ કોને નહિ યાદ આવ્યુ  
હોય ? જેમના જીવનનો પાછનો ભાગ—જમની જ્યોત પ્રજામેવામાં  
ભમૂકી રહ્યો હતો તેમને અશક્ત મની મિસ્તર વરા થયુ પડ્યુ ।  
જેમણે ભાગ્યે જીમ મ્હોમા રાખેલી તેમને બોધવે ચાનવેથી વચિત  
મહેતુ પડેયુ—શા માટે ? શા કર્મનુમાર ? કયે ન્યાયે ? આનો ઉત્તર  
કોણુ આપશે ને ક્યારે ? પૂછનારને સાલગનાં મંન્નેની કચનકાયા  
કરમાશે ત્યારે ? મનુષ્ય પ્રકૃતિનુ રમકડું છે જેનાવનારના મનની  
હાવન કોણુ જાણે છે ? ને જાણે તોજે ગો લાભ ? \*

રમણુભાઈ—અથવા હમે મુરતરામી સ્થાનીય ગૌરવને લીધે  
જેમને “ હમારા રમણુભાઈ ” કહેના—અમદાવાદી નહિ, તેમને

\* “ આ પ્રશ્ન આપણે હમેશા પૂછવા કરીશું । જ્યાં લગી કે આપણા  
મ્હોમા માદીનો ડાટો નહિ મારે । પણ “ ડાટો મારવો ” તે કાલ જવાબ હો ”

નહાનપણથી હું બળુતો આવ્યો છું. ખૂબેન શ્રીમતી સૌદામિનીએ મને લખ્યું કે હું એમના જીવનની કાંઈક રેખા આલેખું—તો આ ભાંગે તૂટે ચિતારજ લઈ મોકલી આપું છું. કેમકે જેમ Cowper કહે છે તેમ For the Fair Commands the Song: તો પછી નખરાં ન કરવાં ને ઝટ લઈને કામ પૂરું કરવું.

મ્હારા વડીલ બન્ધુ સર મનુભાઈના, સર રમણભાઈ સહાધ્યાયી ને એમના પિતા રાવસાહેબ મારા પિતા માસ્તરસાહેબના ધાક મિત્ર, સમાજસુધારાના સહસૈનિક. તેથી હું જ્યારથી સમજણો થયો ત્યારથી તે સમયના નવયુવકના જીવનની રેખા મ્હારી સંમુખ આલેખાતી મેં જોયેલી. રમણભાઈ પ્રીતીવસમાં પહેલે નંબરે પાસ થએલા—આખ બગડી તેથી વર્ષ પડેલું; ત્યારબાદ બી. એ. માં એટલે હવે નંબરે ન આવી શક્યા આ બધો કિસ્સો મ્હેં નાનપણથી જાણેલો. રમણભાઈ જ્યારે મુંબાઈમાં લખતા ત્યારે મ્હારા સસરા દિવાન બહાદુર કોકિરરામ તથા તેમના પિત્રાઈ ભાઈ મુકુંદરામ જોડે રહેતા. એમની કુશામ્બુદ્ધિ, સાદાઈ, ટોળીઓ સ્વભાવ ને ચીવટપણ્ય—એ એમના વર્તનમાં તે વેળાપણ્ય જોવામાં આવતાં. મારવાડીઓ મારવાડ છોડી મુંબાઈનાં લીલાં ખેતરો ચરવા ધસી આવ્યા હતાં તેમની મશ્કરી ઉડાવથી તે તે વેળાના કાલેજાઓનો એક ધધો હતો. “ટિંડસ” તરકોરી ને મારવાડીના માયાની ઉપમા આપવાથી દલુએ એ શાક હમારે ઘેર અગ્રિય છે. “ખી ” ( રંકડો ) માં બેસીને દૂર આવેલી કાલેજ જતાં કે આવતાં મારવાડીની ફજેતી કરવામાં આવતી. આમાં તેઓ જરૂર આવજા પડતો ભાગ લેતા હશે કેમકે ભદ્રંભદ્રમાં મારવાડી દુકાનદારને ભદ્રંભદ્ર વચ્ચેનો, ધોળે દિવશે ધાડખાડનાર ગૌમાતાને હાંડી કહાડની વેળાનો સંવાદ, વિદ્યાર્થી અવખરનું બોલીનું અનુકરણ કરવાનું કૌશલ સાબિત કરે છે. એ ટોળીના એક મુદરથ જીવીપતરામ વડીલ Czar ને નામે ઓળખાતા ને Czar જેટલા યાદુદીને કનડયા નહિં દોષ એટલા દિલ્લા ઝારે મારવાડના “મો”

કહેવા. કહેવાય છે કે એમના મંસ્કૃતના પરીક્ષક પ્રો. જીન્સીવાલે, જેમને ગિર-ધૂણનો લકવો ચએલો હતો તેમને માટે એમ કહેવાનું કે “ ગુગ્ગરાથી ” ને નપાસ કરવામાં એ મગ્ગહ માનતા. કાવસજી જાહંગીર હોલમાં આમ સભા મળી હતી તેની બીટમાં મળતાં જીન્સીવાલેને પાછળથી એ ચાપડ મારેલી. “ કે જે કાંઈ ઓરલમાં જવામ આપીએ છેએ નેનો ના ને નાજ જવામ આપતો શિર ધૂણાવે છે તો લેતો જ ” રમણભાઈના શાંત ટોળની અદ્ભુત શક્તિ હતી તે એમનું ગંબીર મ્હેં જોઈ કાંઈ સહજ એ કળી શકતું ન હતું. પણ એમના અબ્યાસીને તરત તે માઝમ પડતું આ વેળા ઓખખાઈની ચીધાઈવાળા ઉપર પણ જે પ્રહાર ચાલેલા તે પાછળથી લદ્દાંલદ્દમાં ચાલેખાયા છે. વળી તદ્દલવ ને તત્સમ ને પારિભાષિક શબ્દોની ભૂલભૂલામણીમાં ગુમ થયેલા કેટલાક purists ની પણ પૂરી તેમની ટોળીએ ખજર લીધેલી. જરા ઉપજીને પરિપક્વ ટાટલી પીરસો-એ કપોલ કલ્પિત વેણુ નથી પણ કાનોકાન સાંભળેલું, પછી સહેજ પ્રાકૃત જાણનાર તો ટીકીટ કલેક્ટર જેમ લદ્દાંલદ્દને ઉદ્દેશી કહે છે તેમજ કહેને? કેમ થુ બકેચ ? તે વેળાં-જે જે રહામા પક્ષના લડવૈયા હતા એમની રહામે ‘આ, ડોન કપીટઝોટે ભારે ભાલાગાજી ચલાવેલી, ને તે વેળાની વાક્યુંદ ચર્ચા તે આગળ જતાં સાહિત્યમાં પરિણત થએલી. તે વેળા એલ-ફિન્ડન કોમેન્સમાં શિખવાનું બહુ સાફ કરતાં ત્યાંનું જીવન બહુ સાક્ષરમય હતું. ને તે વેળાના વિદ્યાર્થીઓને ઉત્તેજિત ને પ્રોત્સાહિત કરવાવાળું હતું, વર્ડસ્વર્થ સાહેબનાં વખાણુ કરવાં એ તો એક પ્રથા થયેલી છે. કાંઈએ કહેશે કે એ “ વિદ્વાન કવિના પૌત્ર ને આકસકર્ડના ડોન ક્યાં અનુભવ કરવા ગયા હતા, કે જોથી એમને આમ કહેવાની ઘૃષ્ટતા આવેલી કે ‘ હિંદુસ્તાનીને સ્વરાજ મળ્યું કે બૌદ્ધતા દંડનીય થશે. ’ ” યાને રાજ્ય કરાગારમાં ધર્મોપપાત્રું પ્રવેશ પામશે. Political reforms પહેલાં Social reforms ની આવશ્યકતા છે, જતાં વર્ડસ્વર્થ બહુજી ઉત્તમ પક્ષના મનાતા ને તેમને માટે બહુજી

પૂજ્ય ભાવ હતો. અરે તે વેળાના યુવક સહજમાં મનોપાઈ જતા હોવા નોંધાયે. પણ જે વાંચન વૈશાલ્ય વડસ્વર્થનું હતું તે તે વેળાના વિદ્યાર્થીઓને એક જાતનો નશો જે લાગુ થયો તે જીવન પર્યંત તે વેળાના વિદ્યાર્થીમાંથી ગયો નહિ; રમણભાઈના ત્રણાજ વાંચનનું મંડાણ ત્યારથી જ. તે જમાનામાં એકદંતનો અભ્યાસ બધા યુગરાની કરતા ને આથી જ જો કે સામાન્ય આચાર વિચારની ધાર્મિકતા નહ પામેલી પણ ધર્મનું ખરું જીવન એટલું વ્યક્તિજીવનમાં એકાગ્રતા થયેલું કે તે વેળાનાં કોઈ પણ માનવિ ને મુક્તનહીન નાવિક નહિ બનાવેલો. અંગ્રેજી સીટરેઅરનો શોખ તે ગોદડન ટૂંકરીના ચોથા ભાગના વાંચવાથી બધે પ્રસરેલો. બર્કને French Revolution તો એક જાનની રાષ્ટ્રીય ભગવદ્ ગીતા થયેલી. તે એકમુદ્ધર્યનું રાજ્ય-જે મોન્ટેસ્ક્યુને બર્કને અનાદરણીય હતું, તેમનો એમને પણ સ્વીકાર નહિ રહેલો. તે વેળા જૂનાપણું કે હિંદનું નૂર તો સાર્વભૌમ ચક્રવર્તિના વખતમાં જ પ્રકાશનું નહિ કે કોઈ ગણ કે યુગની કારકીર્દીમાં, જે અનિવારિત જીવનથી બધાયેલી સમાજરચના, તેમાં જ મુખનું આધિક્ય-વિસ્તારમાં ને ઉંડાણમાં, એમ માની લેવામાં આવેલું; ને ધર્મ કે દરજની જગ્યાએ હોયે પગપેસારો કરેલો. Cobdenism કન્યું કે બહું કન્યું. ને તેની જ ધંટી ઉપર દળો તેનાં જ શીત વિષ સમજી પ્રભા માતી હતી. આ વાતાવરણમાંથી રમણભાઈ નીકળ્યા ત્યારવાદ મૂળે એમનો અવસર ૧૯૦૧ સગી નહિ થયેલો. તે વેળા પોતે કુમસ આવેલા ને penny readings કરેલાં તેમાં ગ્રંથાપસાદના અનુભવો એવા તો તાદર્ય ચિત્રેલા ને તેનું ચિત્રદારક વાંચન કરેલું કે ડીકન્સ પોતાનાં લખાણો અમેરિકામાં વાંચતો તે જમાનો યાદ કરાવેલો. ડું કાન્વ પ્રકાશ રીખવા તે વેળા રમણભાઈ પાસે જતો. ડું જુનીયર બી. એ.માં ને વિદ્યા વિદ્યાબ્દેન ને સારદાબ્દેન સીનીયરમાં દતાં. જે રસથી રમણ-ભાઈ હમને એ શુભારણમાં પ્રવાસ કરાવના કે હરેક રેણુજી રત્ન-જલિત માતૃમ પડની ને ઉજડતાનો આભાસ દૂર થઈ હમે સંસ્મૃત ને અંગ્રેજી કવિતાનાં Figures of Speech ને યોગ્ય કરતાં

જોના બી એ પાસ કરે એમને પદર વર્ષ થઈ ગયેના ઠતા જ્ઞાન  
ચીધાણુ જગ ન થયેલુ કે જોડે પણ તેમા વેસુના મીઠા તેનની  
કરસાટ ઝાઝુમી રહતી

તેમને મ્હે હરિકીર્તન કરતા પણ આજ વેળા જોયા પોતાના  
પિતા તરફથી પ્રાર્થના સમાજનો વાગ્સો મળેનો તેથી ઇશ્વર પર  
અસીમ શ્રદ્ધા, ભાવ ને ભરોસો તે પુગણુની આખ્યાયિકામા રહેતુ  
સત્ય જે એ ને તેને સાહિત્ય સ્વરૂપમા ફરીને મૂકે તેમા શુ નવાઇ  
જેવુ ? “નનન મિનિત કરો રે એ વર માગુ” આ ત્રિપર ઉપર  
ભક્ત મુરદાસનુ કીર્તન હું કદી ખૂનના નથી આજકાનના જમાનામા  
ગજકીર આદોનન હાવના આગણુમા પેસારો કરી આમુખિમક  
શ્રવન-નનમાનના પડઝાયા-જે કાર્મકાર્મ અસનના નૂરની ઝાખી કરાવતા-  
તેમનો પણ મહિષાગ થયો છે ને ઇશ્વર પ્રત્યેના પ્રશ્નો ઉઠતા નથી કે  
ઉઠે છે તો બીજા જ માધને શમાવવામા આવે છે એટલે હરિદાસ જુઆનો  
અભિનય તે ગજા પ્રકરણમા પ્રીણુ વક્તા જ કરે છે શો પાઠે  
શિરાજીનો જમાનો આ યો ।।

રમણુભાષના ગજનનીતિવિષયમા મિત સિદ્ધાંતને અનનનન  
કગનાર વિચાર રહેતા પણ લીમરલ એટને કામચોર-ખીસાતપાસુ-  
જીલનો લામો પણ કર્મનો આગસુ લાણુ લખે પણ કીસ્તમસમા  
ખર્ચ કરી લામી મુસાફરી કરી રાષ્ટ્રિય મમેનનમા ભાગ લેવામાથી ભાગ  
નાર એ પકિતના લીમરલ ન હતા વળી કહેવાર છે કે જેણે  
જીવાનીયાનો મદમત જોયો તેની સત્તા જવાની તેમ તદ્દન જીવાનીયાથી  
જી । પણ નહિ પડેલા પણ કાલિસીનમા એ વખ્તા તરીકે નહિ પણ  
કમીગમેન તરીકે વધારે વખણાયા એમ મ્હે એમના નિરીક્ષક સીની-  
લીરનો તરફથી સાલગેયુ એ પણ સાબજેતુ કે ગુજગતી મત્રીની  
નિમણક માટે એમનું નામ આગળ પડતું મૂકાય હતું પણ રમણુભાષને

ને અનેકપત્નીપણનો આરોપ મૂકાય તો લેડી વિદ્યાબહેનની સપત્ની એક તો સુધરાધ ને બીજી વર્નાક્યુલર સોસાયટી હતી. નહિ કે લેજરલેડીવ કાંઉસીલ.

અમદાવાદની મ્યુનીસીપાલિટીની સારી સેવા એમણે બજાવેલી. તે તેના પ્રમુખ પણ રહેલા. ન્યારે લોડ હાર્ડિંગને મુંબાઈમાં જિલ્લાસી-એએ માન આપ્યું તે વેળા જણ્યા આગળ પડતી મ્યુનીસીપાલિટીના પ્રેસીડેન્ટ સુરતવાસી હતા—મુંબાઈ કોર્પોરેશન તરફથી સર મ્યુનીલાલ મહેતા, અમદાવાદ તરફથી સર રમણલાલ ને સુરત તરફથી દિવાન બહાદુર હાકિરરામ. આ જોઈને ક્યાં સુરતવાસીનું હૈયું નહિ ઉંચું આવ્યું હશે! કહેવત છે તેમ

ગોહર કી કદર હુધ સુમંદરસે નિકલ કર-

સુરતમાંથી બહાર નીકળ્યા કે સુરતવાસી દીપવાનો. વર્નાક્યુલર સોસાયટીની જે સેવા ને સાથે લાગી સાહિત્યની સેવા એમણે બજાવેલી તે માટે ધણા અંતિક સંબંધ રાખનાર લખશે પણ એમનો જીવનની રંગભૂમિ ઉપરનો આખરી પ્રવેશ સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખ તરીકે મુંબાઈમાં થયો તે શું એમના સાક્ષર જીવનની પૂર્ણાહતિરૂપ યોગ્ય ન હતું !!

એઓ હરેક કાર્યમાં મદદ કરવા તૈયાર રહેતા. સેવા કરવી એજ એમની બંદગી હતી.

यद् यद् कर्म करोमि तदखिलं शमो स्तवाराधनम् ।

તેથી એક મીનીટ તેમની ખાલી ન રહતી. એમના ગજવામાં પોષ્ટકાર્ડ પડ્યાં જ રહે તે જ્યાં કુરસદ મળી કે પોતાના નગરવાસી રાષ્ટ્રીય મંડળના સર્વસ્વી ગાંધીજીની માફક પોષ્ટકાર્ડ ઉપર કાપને કાપને કંઈ વિષય ઉપર લખતાજ હોય. આનંદરામજીએ પણ આમ રેલગાડીમાં પત્રવ્યવહાર કરતા મદે જોયા છે. “અજાવે કદર”-તે

ન્યાયે મહેને અમદાવાદવાસી રા નાનાલાલ ચીમનલાલ મહેતાએ  
કહ્યું કે ‘ રમણભાઈની પૂરી ખોટ હવે માલૂમ પડે છે ’

રસમયતા હાસ્યવિનોદની સૂક્ષ્મ શક્તિ, રચનાત્મક કરતા નિ-  
રીક્ષણની શક્તિ વિશેષ ધગવનાર, સાત્ર ને ઉલ્ભા રમણભાઈ તે  
ખરા નગરશેઠ હતા ને માથમાથ સાહિત્યનગરના નાગરિક હતા  
એમના અચાનક ને અકાળ અન્તથી ગુજરાતને કેટલી ખોટ ગમ્મ છે ?

હવે એમની સાદાઈનો એક દાખવો આપી હું આ લખાણ  
સમાપ્ત કરે છું મહારા સસરાજી દિ બા કકિરરામના રમણભાઈ પૂગ  
મિત્ર થાય ને કાનદાને કામે ધણીવાગ સુરત આનવાનું એમનું ચતુ  
રહવારના રહાડાપાય વાગતાની ગાડીમા પોતે આવતા કાઢીનાર  
હમેશાનું કાડું લખવાનું રહી ગયું હોત તો રમણભાઈને કાઈ તે વાતનું  
દુખ નહિ તારનાર કદાપિ નકામે ન કરે ભાડાની ગાડીમા બેસનાનું  
એમને દુખ નહિ આમ એકનાર શીનાળાને દહાડે આવેના ને  
સીવીન લાઇન્સને એમને બગલે ઝોટલા ઉપર પડેલી બાન્ની તેના  
ઉપર બે કયાક બેસી રહેના ન્યારે સદર દગવાળો ઉવડચો ન્યારે  
માગ સાસુજીએ એમને કહ્યું : ‘ આ શું ? હમને જગાડ્યાએ નહિ તમને  
કેટલું કષ્ટ પડ્યું હશે રમણભાઈ તદ્દન અનાયાસે મોત્યા કષ્ટ ગહેલું આવીને  
કઈક લખનાનું હતું તે લખતો હતો લો અમદાવાદથી ફળ લાન્ચો છુ  
તે ? ? ’ ‘ પુષ્પ તોય ’ નો કામદો રમણભાઈ કદિ બૂનતા નહિ  
હમાગ જમાનામા દરેકના જીવનની ધણી દહીંજત ખીજાને માલૂમ  
પડતી મળધિઓ તે વેળા ધણા ગહેતા મ્હાયો મ્હાર પ્રેમ ને ભાવ  
પણ હતો હવે કાઈ કહેશે કે હમારે ને રમણભાઈના કુટુંબ પ્રત્યે  
ગો મંમથ પોતપોતાના કાચનામા દરેક વ્યક્તિ હવેતો ભગાઇ બેડી છે

રમણભાઈની પચ પુત્રીને પાચ પાડવધી અધિક પિતાની સેવા  
બળતી છે ને તેમના માતપિતાની રમતના ને સાહિત્યપ્રેમની વાગ્મિ  
બની છે તે દરેક કાઈ કાઈ પહોંચી પોતાના પિતાનું જીવન તપામશેજ



ને તેના તાદશ ચિતાર કોમલેવના ઘણમાં Paint me as I  
 am—even with the wart તે ન્યાયે વાંચકજીને રીઝાવશે જ.  
 અઃ તો લેખ એક તટસ્થ સંબંધિયે લખ્યો છે જેને રમણભાઈ માટે  
 ભારે માન ને પ્રેમની લાગણી હતી. એમનું જીવન

“Will be an echo and a light unto eternity”  
 (Shelley's Shylark)

ચિનાયક નંદરાંકર મહેતા.

---

૧૧૦ સર રમણભાઈના સંભારણાના બે બોલ. \*

રમણભાઈનો અને મારો સંગઘ લગભગ અડધી સદી જેટલો; તે શરૂ થયો ભરૂચમાં, આલુ રણો સુરતમાં, પોપાયો અને હઠ થયો મુળામમાં. અમે બે ધણે વખત સાથે રહ્યા, એન એવ. બી. નો અભ્યાસ સાથે રહી કર્યો, લાંબી મુમાફરીઓ સાથે કરી, સારે માટે પ્રમંત્રે એકઠા થતા, જ્યાં જવું આવવું હોય ત્યાં માથે જતા, એટલે એમની જીંદગીને દૈશવતા મુખ્ય અશો, એમની રહેણીકરણીના મુખ્ય તત્ત્વો જોવાના અને અનુભવવાના ઘણા પ્રમંત્રો મળેલા એ પ્રમંત્રો પરત્વે એમની રીતભાત જોતા ને અનુભવતા જે વિશેષ મને તત્ત્વ હિપર તરી આવતું લાગતું તે એમનો આગ્રહ. રમણભાઈ આગ્રહની નિશ્ચયતાની ભૂતિ હતા પોતે જે ધાર્યું હોય તે જ કરતા જિંદી તો ન જ હહેવાય; કારણ એ શબ્દ વાપરવો એટલે એમને જિંદી માણસ જિંદી લેનાર માણસ-મારાસારનો વિચાર ન કરતા ચેન કેન પ્રકારેણ ધાર્યું કરવા મમની વ્યક્તિ-એમ હહેવાનો આશય છે એવું હું સમજું છું પરંતુ રમણભાઈના જીવનમાં આગ્રહ હોવાને અગે—હઠી, જીદી હોવાને અગે, જે દાર્ઢ નિંચ આભાસવાળું આગ્રહી: તત્ત્વ રહે છે તે-નીચકુત ન હતું છતાં ધાર્યું કામ કરેતા. તે સંગઘે એક દાખલો આપું છે તો કુલ્લક-નજીવો, પરંતુ એ આગ્રહનો ગુણ એમનામાં નૈસર્ગિક હતો, નહાનપણથી જ પ્રકાશમાં આવ્યો હતો, તે તેના પરથી મદજ

\* તા ૬ ફી માર્ચ-એમની ત્રીજી સવત્સરી દીને-આરેત્ર વ્યાખ્યાન.

સમજશે. સુરતમાં ગોપીરામાં સેતાન ફળીઆમાં એમના ગાપીદા  
 ધરના જે લાગ છે; નવો અને જૂનો. એ નવો લાગ બંધાયેલો  
 રાવસાહેબ મહીપતરામની હયાતિમાં અને તે બંધાતો હતો તે વખતે  
 તેના પર નજર રાખવાનું કામ રાવસાહેબે સોંપેલું રમણુભાઈને. મશે  
 પોતાના પુત્રોમાંથી છેક કનિષ્ઠ પુત્રને એ કામ વિચાર કરીને જ  
 સોંપેલું: કારણ રમણુભાઈ કોઈ પણ જાતનો દિસાગ કરવામાં, દિમાગ  
 લેવામાં ને દિસાગ આપવામાં ધણા ચોક્કસ હતા: બહુજ સીધા  
 હતા-બહુજ ચોખ્ખા હતા અને બહુ જ EXACTING હતા અમારી  
 લાંબી મુસાફરીઓમાં ધણી વખત અમારાંમાંથી જમે તે એક જથ્થો  
 ભાડાનો, ખાવાનો, વસ્તુખરીદીના એવી ધણી ધણી બાબતના સામટા  
 પૈસા આપી દે. છેવટ, છટા પડતાં, ટ્રેનમાં યા ઉતારે, ધણું ખર્ચે તો ટ્રેનમાં  
 જ, ચાલતી ટ્રેને દિસાગ કરી નાંખતા અને તેમાં એક પાર્સ સરખી પણ  
 ગણુગીમાં લીધા વગર રહેતા નહિ; અને અડધા અડધ વા જેને ભાગે  
 જે આપવા લેવાનું આવતું તે મુજબ આના પાર્સ સોંચે આપતા લેતા.  
 દિસાગ લખવામાં એટલા ચોક્કસ હતા કે એક પાર્સ કે પૈસા વાપ-  
 રતા કે તરત એમની દિસાગની ચોપડી કે જે હમેશાં ગજવામાં  
 જ રાખતા તેમાં ટપકાવી લેતા. એ રકમો મગજમાં રાખી પછી  
 એકસામટી નોંધી લેતી એ રીત પોતે ખર્ચ કરતા ન હતા. એવાં  
 દિસાગીઓ ધણી વખતે અણધારેની ભૂલો કરે છે માટે તેમ કરતું  
 સલાહકારક નથી, અને એ ખાખી ખરાખર સમજાવ તે માટે એક  
 કહેવન પણ કહેતા: તે જો કે છે તો સચોટ પણ સિદ્ધ નથી. પરંતુ  
 આ જરા વિધવાંતર થયું. મુનાગ, કડીઆ, મજુરો વગેરેના પર  
 દખરેખ રાખી તેમનો દિસાગ ચૂકવવા માટે નજી બાઈઓમાંથી  
 એમની પસંદગી રાવસાહેબે આમજ જણાવ્યા મુજબ વિચારપૂર્વકજ  
 કરેલી તે તકનો લાભ લઈ, રમણુભાઈએ ધણાં યથા મુનાગી કામ  
 સંમધે પૂર્ણ માહિતી મેળવી લીધી, એટલે કે પોતે આમંદપૂર્વક  
 મુનાગ ને મિત્રા પામે એમના, અને તેમની પામેથી તેમનાં દરેક  
 હાથીઆર, વસતો, સારડી, રટો, ફરગી, ચાંડી, ત્રીધરું વગેરેની

માહિતી પોતે મેળવી લીધી, એટલું જ નહિ પણ ધરના દરેક વાકડી વિભાગના નામ વગેરે સંમધી પણ પૂર્ણ માહિતી મેળવી લીધી. તે વખતે હું સુરતમાં એમને મળવા જતો ત્યારે એમણે એ સવળા યાદીઓ કરી હોય તે એઓ મને જતાવતા, અને મને પણ અગત્યની ઉપજતી કે કારીગરો વગેરે પર દેખરેખ ગખવાનું કામ એટલું બધું ચિત્તને વ્યગ્ર કરી, તપાની નાખનાર હોય છે કે તેમાં વળી આ આ ખટપટ એમને કેમ સજ પડે છે ને કહે છે, પરંતુ એમણે મનપર એ વાત લીધેલી કે આ દેખરેખ ગખવાની તક મને મળી છે તે નિર્ધાર ન જવા દેતા તેમાથી મારે કાંઈક લાભ વેવો અને તે લાભ, એમણે આ ખાસ માહતી મેળવી લીધો એમની આગ્રપૂર્વકતાનો ખીજો દાખલો લઈએ પહેલો દાખલો એમની નાની ઉમરના પ્રમગ-માથી લીધો છે. ખીજો, કાંઈક સુવાવર્યાના વખતમાથી લઈએ. ગ સ્વ લેડી વિદ્યાગરની જ્યારે કૉલેજમાં શિખતા હતા ત્યારે મારે કેટલીક વખત અમદાવાદ જવાનું ચતું હતું એમને કેટલાક વિષયો રમણભાઈ ધેગ શિખવના હતા, અને તેમ કરવા માટે અમે સૌ બંને જુ બૂલી ગયા હતા તે પાછું એમને તાણું કરવું પડતું હતું એક વખત મેં જોયું તો એઓ ટોડહન્ટરનું ખીજ ગણિત Todhunter's Algebra લઈને બેઠા હતા અને તેમાથી Quadratic Equation વાગા ભાગનું મહુજ ધ્યાનપૂર્વક મનન કરી રહ્યા હતા હવે એ વિષય મેં અને એમણે કેટલાંએ વખતે પરિચય Previousની પરીક્ષા પામ કરી ત્યારે હોડયો હતો મને તો ગણિતનો કટાણો હતો એટલે હું તો તે બૂલી પણ ગયો હતા, ત્યારે મેં એમને ફરી એ વિષય જોઈ જતા જોતા ત્યારે મને અગત્યની લાભી અને મેં પૂછ્યું કે “રમણભાઈ આયુ કરો છો ?” ત્યારે એમણે મને કહ્યું કે મારે એ વિષય આ પ્રમાણે શિખવાની જરૂર છે માટે તાજે દરેક હું. આ એમની આગ્રપૂર્વકતા અને નિશ્ચયતા ત્રીજો દાખલો એમની મધ્યાવસ્થામાથી લઈએ રમણભાઈના અક્ષર જડજ ખરાબ અને વાગ્યૂન હતા જાણે માખી સાદીમાં પગ માગી કાગળ ઉપર

ચાલી ગઇ હોય ને જેવો લેખ દેખાય તેવું એમનું લખાણ દેખાતું. અંગ્રેજીમાં જેને *scrawl* કહે છે તેવું, એમના અક્ષરવાળું લખાણ દેખાતું એમણે નિશ્ચય કર્યો કે એ તુરી મારે સુધારવી અને આમદ-પૂર્વક પોતે તેમ કરવા મંડ્યા. વળી એવો નિશ્ચય કર્યો ત્યારથી તથા ચાર વર્ષમાં તો એમણે એમના અક્ષરનું સ્વરૂપ ફેરવી નાંખ્યું, ઉતાવળથી લખતા હતા તે ધીમે ધીમે *deliberately* લખવા માંડ્યું અને લખતી વખતે એ જ ખ્યાલ મગજમાં રાખતા કે મારે સારા અક્ષર લખવા છે, અને તેમ કરી શક્યા, એ એમની આમદપૂર્વકતાનું પરિણામ. જો કે કેટલીક વખત એમની અસલી હજી, એમના એ નિમિષપર જીત મેળવતી અને એઓ *scrawl* જેવું લખી દેતા; પરંતુ એકંદરે એઓ સારા અક્ષરે જ લખતા થઇ ગયા. અક્ષર સંગ્રહે એક બીજો મહત્વનો પ્રશ્ન એમણે હાથમાં લઇ તેમાં ફતેહ મેળવી. અમુક અક્ષર યા અમુક સહી અમુક માણસની છે કે કેમ તેને શાસ્ત્રીય રીતે પારખવાની વિદ્યા એમણે પ્રાપ્ત કરી; અને સાધારણ રીતે જેને અક્ષર પારખનાર *Handwriting expert* કહે છે તે વિષયમાં પારંગત નીવડ્યા. એ વિષયમાં પારંગત થવાની પહેલ સ્વ. પ્રોફેસર ગળ્જરે કરી. તેમની પછી પ્રોફેસર શાહે એ બાબતમાં નામના મેળવી, અને ગુજરાતીઓમાં એ વિષયમાં ત્રીજા પારંગત તે રમણભાઈ. પ્રોફેસર ગળ્જરનું મગજ જ શાસ્ત્રીય અને વિજ્ઞાનના વિષયોનો અભ્યાસ કરી, વિજ્ઞાનવિદ્યાને ખીસવવા ઈશ્વરે ધડપુ' હતું પોતાને ગમી મએલા વિષયને અંગે એમને ધણું જર્મન વગેરે શિટ બાપાનાં પુસ્તકો વાંચવાં પડેલાં, એટલે તેમને આ અક્ષર પારખવાની વિદ્યા પ્રાપ્ત કરવી એ સદજ્ઞ હતી: એમના ગ્રુપ્પ વિષયના અંગ્રની-તાગાની-એક શાખા હતી. પ્રો. શાહેને એને સંગ્રહે સ્વ. પ્રો. ગળ્જર તરફથી પ્રેરણા મળેલી; પરંતુ રમણભાઈને તો એ લેવ-જેવર વગર સદાયે, વિના પ્રેરક, એકમે હાથે ખેડવાનું હતું: જ્યાં વિષયની કઠિનતા ને અપરિચિતતા, શિશુનો અભાવ, એવી એવી મુશ્કેલીઓને ન લેખવતાં પોતે મંડ્યા રહ્યા. અંગ્રેજ અને અમેરીકન લેખકોએ એ વિદ્યા

મંમધે લખેનાં મળી શકે તેટલા પુસ્તકો પોતે મેળવ્યાં, અને તેનો એવો મનનપૂર્વક અભ્યાસ કર્યો કે અક્ષર પારખવા માટે શાહેલી તરીકે એમને દૂર દેશાવરની કોર્ટોમાંથી સમન આવવા માડ્યા. કેટલોક સમય તો એવો ગયો કે એમને વકીલ તરીકે કેમ ચલાવવાના મળે તેના કગ્તાં અક્ષર પારખવાના સાક્ષી તરીકેના સમન વધારે મળતા શુજ-શતની ધણીખરી દિવાની અને ફેજદારી કોર્ટો, મુમલની હાઈકોર્ટ અને તે ઉપરાત નાગપુર વગેરે અખ્ય પ્રાંતોની જેટલીએ કોર્ટોમાં એમને જવું પડતું એ ખામત એમના લેખી અભિપ્રાય પણ વારવાર માગવામાં આવતા અને તેને માટે દસ્તાવેજો વગેરે લઈ પક્ષકાર એમની પાસે આવતા અને તે કામ ધણુખરૂં મારે ત્યાજ કરતા તે વખતે હું જોતો કે પોતે જે અભિપ્રાય આપતા તે ચોખ્ખો ને સ્પષ્ટ આપતા, અને એમને જે ખરૂં જણાય તે કહી દેતા અમુક વ્યક્તિ મને સાક્ષી તરીકે બોલાવે છે માટે તેના લાભમાં કહેવું એ એમનો રિવાજ નહોતો. ઉનકુ તેવે વખત તેઓ એમ કહેતા કે મારો અભિપ્રાય તમારી વિરુદ્ધ છે, તે ફેરવાશે નહિ માટે તમારે મને ખુલ્લી કોર્ટમાં તમારા સાક્ષી તરીકે ન બોલાવવો એજ સનાહલરેલું છે

મમજીભાઈની હાસ્યરમિકતા-ખાખાખા-એટલી સુપ્રસિદ્ધ છે કે મારે તે વિશે કરી ઉલ્લેખ કરવાનો હોય જ નહિ એમના પુસ્તકો

એમના લખાણો અને એમની જોડે મહવાસમાં

હાસ્યરસિક : આવનાર દરેક મનુષ્ય, એ રમિકતાની સાક્ષી

પૂરે છે વગી એ રસિકતા વ્યવહાર એટલે

practical હતી એક વખતે અમે મુમલમાં સાજરે હોઈ ક્યામમાં

થી (Law class) પાછા ફરતા હતા. અમારી પાસે દ્રામની

ગીફ્ટો હતી. કોટમાંથી ગીરગામ જતા હતા, અને ધોખી તળાવ

જુગલ પર દ્રામ બદલવાની હતી. એટલે કાવળાદેરીની દ્રામમાંથી

ઉતરી અમે ધોખી તળાવ આગળ ગીરગામ જતી દ્રામ આવવાની

વાટ જોતા હતા, એટલામાં એ જાણુની રિક્ટોરીયાવાળો આગ્રો

મુંબઈમાં 'આવી વીક્ટોરીયાવાળા ભાઈ' જેવવાં માટે રસ્તે ચાલનારનો 'કેટલો જીવ' ખાઈ જાય' છે અને કંટાળો આવે છે તેનો 'તો' ધણીને અનુભવ હશે. એ વિક્ટોરીયાવાળાએ 'અમને પણ એની રીત પ્રમાણે pester હેરાન કરવા માંડ્યા, એને મોંઢેથી નિલકુલ જવાબ ન આપવો એવો રમણભાઈએ નિશ્ચય કર્યો; એટલે એની માગણી થતી જાય તે રમણભાઈ દ્રામની દીકરી એને બતાવતાં જાય. થોડો વખત આમ માગણી તે દીકરીના પ્રદર્શનનું નાટક થયા બાદ વિક્ટોરીયાવાળો પણ સમજી ગયો: તે તો ઠીક, પણ એ પણ હસી પડ્યો. He saw the humour of the situation. It proved infectious; અને તેણે પણ રમણભાઈની રસિકતાની કહર કરી. લેખોદ્ધાર અને એમના સાધારણ સહવાસમાં આવનારા માણસોદ્ધાર થતી રમણભાઈની હાસ્યરસિકતા તે શિષ્ટ-cultured, ઉંચા ધોરણ-level-વાળી. Dickens ના Pickwick Papers જેવી ઉપમ ક્ષાની, શાંત, સર્વશ્રાધી, તત્ત્વપર્યાય અને ચોખ્ખી-નિર્મળ; Thackeray ના જેવી નહિ. એમની એ રસિકતા healthy અને robust, તેથી નિર્મળ, પરંતુ એમની સરખે સરખી હિમરના સહાયો ભેગા થતા ત્યાં એક અમુક જાતની મસ્કરીની રસિકતાથી પૂર્ણ, એટલે જરા "lewd", જમેલો જમતો તેમાં જેમ 'કવિઓના મુશાએરામાં કાપેલા સંજ્ઞે યાપ છે તેમ વાતો કહેવામાં કોણ કોનાથી ચડી જાય તેની હરીફાઈ થતી. એ જમેલાની હરીફાઈમાં રમણભાઈ કોઈથી ઉતરે તેવા ન હતા સર મનુભાઈના સ્વ. મ્હોટાભાઈ માણુભાઈ ( માર્કેટરાય ) રો. નન્ડુભાઈ ( નરસિંહરાવ દીવેડીયા ) ના સ્વ. ન્હાનાભાઈ મનુભાઈ ( કૃષ્ણરાવ ), અને રમણભાઈ, એ જ્યારે ભેગા થતા ત્યારે પોતપોતાની પાસેની હાસ્યોત્પાદક વાર્તાઓના ભંડારો ખોલતા. તેમાં ચોરા, વાણિયા વગેરે જેવી નમાલી, હિમતશ્ચ-ય કોમોનું ખીકણપણું, તેમના રીતરિવાજ તેમની બાલિશતા વગેરે દરેક હાસ્ય મસ્કરીની વાતો કહેવાતી. એ વાતો જેને અંગ્રેજમાં unconventional કહે છે તેથી હતી. એ સમગ્ર ઓનો ઓક ( Spirit ) તે વખતે Bohemian થઈ જતો; એ

કે સર્વની રહેણીકરણી કાંઈ Bohemian ન હતી. વિલાયતની Rablaisian stories ને મળતી એ વાતો હતી. જેઓ સ્વામિ-નારાયણની શિક્ષાપત્રી પર લિખ્યા હોય, જેઓ Prudish હોય, જેઓએ Mrs. Grundy નું જા માત્ર શિક્ષણ લીધું હોય, કે વિક્ટોરીયન-Victorian-જમાનાના હોય તેમને સ્વાભાવિક રીતે એ વાતો સ્વીકાર ન થઈ પડે.

રમણભાઈની છાંદગીનું આ એક તત્ત્વ અત્રે જણાવવાની મતલબ એટલીજ છે કે દુનિયાદારીની શિષ્ટાશિષ્ટ, સારી માડી, અને બાળુઓથી તેઓ પૂરા વાકેફ હતા. પોતે જેમ Bohemian ન હતા તેમ Prudish પણ ન હતા. અંસ્ફૂત અલંકાર સાહિત્યમાં પારગત ને વળી સુરતના વતની હોઈ માત્ર Prudish જ રહેતું. એ એમને માટે સંભવતું ન હતું-શક્ય ન હતું.

રમણભાઈને આળસ ન હતું. થાક શું તે એ સમજતા નહોતા. એમની energy અખૂટ હતી. એક વખત અમે કોંગ્રેસના દરના રથાનમાંથી અવગડબરેલી, મુશ્કેલ મુસાફરી આળસહીન : કરી પાછા ફરતા હતા. ધણું કરીને કરાચી, હૈદરાબાદ, અજમેર, પુષ્કરજી, ચિતોડગઢ વગેરે જગાએ જઈ પાછા ફરતા હતા. નાતાલની ઠંડી, મારવાડના રણમાંથી મુસાફરી વગેરે થકી નાંખે એવા સંજોગો હતા. પાછા ફરતાં મેં કહ્યું, રમણભાઈ, આ કપરી મુસાફરીથી તમે થાકી ગયા હશે. એમણે જવાબ આપ્યો કે ના, થાકી શું જાય ? ચાલો અહિંથી બારોબાર સીલોન જવું હોય તો હું તૈયાર છું.

પોતે બહુ નિયમિત એટલે regular ને methodical હતા. સહેજ અધિરીઆ પણ ખરા. ખરી રીતે અધિરીઆ નહિ, પણ બહુ ચોક્કસ થવા જતાં અધિરાઈને સિમાડે પહોંચી જતા, એમને એક નિયમ હતો કે ટ્રાંટરોડથી મારે ઘેર આવે, બાદ દાતણ કરી,



ચાહ પી, જાને કેલાએ—તેજ દિવસે પાછા જવાનું હોય તો—berth રીઝર્વ કરારી આવે; ટીકીટને માટે પૈસા પેટીમાંથી કાઢવા પડે તે કાઢી પેટી પાછી દે અને તે જરાગર દેવાઈ છેકે નહિ તે દાદર ઉતરતાં પાછા ત્રણ ચાર વાર ચઢી, તપાસી જુએ ને પછી જાય. આટલું છતાં કોઈ વખત વાતમાં હોય તો પેટી ઉઘાડી રહી જતી! ટ્રેનમાં ઉંધ સારી આવતી એટલે એમને થાક જણાતો નહિ ને તેથી જ આંટરોડથી આવી તરત કોલાએ જતા ને જરૂર પડે પાંધરા સીડોન જવા હિંમત કરતા. રમણલાઈને નિરર્થક વખત ગુમાવવો ગમતો નહિ, કોલાએ જતાં દામમાં નમ્રમા બેસી રહેવાને બદલે તેટલા વખતમાં કાંઈ વાંચી લેવું એ વિચારે હંમેશાં Times કે બીજું કોઈ પેપર કે વાંચવાનું મારે ત્યાંથી હાથમાં લઈ જતા. ટ્રેનમાં પણ વાંચતા યા કામ કરતા. અમદાવાદની યુનિસિપાલિટીના કાગળોની એક કાળી દ્રંક હમેશા મુસાફરીમાં એમની સાથે રહેતી. જરા વખત મળે,—ઘેર કે ટ્રેનમાં,—કે તરત પેલી પેટીમાંથી એક છુમાર કાઢી વાંચી જઈ તેનો નિકાલ કરી દેતા. સંયમ—મગજ ઉપર કાબુ—concentration of mind—સફળતાથી કેળવેલાં. ગમે તેવું અધર્મ—Philosophy કે Logic—નું પુસ્તક તેઓ આમગાડીની મુસાફરીના વ્યગ્ર વાતાવરણમાં નિરાંતે વાંચતા. કોઈ સભામાં પોતે પ્રમુખ હોય અને બાપણો ચાલતા હોય તે વખતે નિરાંતે કાગળ લખતા કે વાંચતા હોય; અને સાથે સાથે બાપણોના મુદ્દાપર પણ ધ્યાન આપતા હોય.

અડીઓપટી, મુશ્કેલી કે મંદવાડ સમયે રમણલાઈ જરાએ ગુંચવાતા ન હતા. Resourceful પણ બહુ જ હતા. આવડતવાળા

પણ તેવાજ. એમને મુસાફરી બહુ કરવી પડતી

મુશ્કેલીમાં

વૈયધવાન:

ને તે પણ વારંવાર અચાનક અમદાવાદથી બહાર

જવું પડતું. વખતે કોર્ટમાં હોય ને બહારગામ

જવાનો તાર આવે, એટલે તરત ટ્રેન મળી

રહે એમ હોય તો પેલી મુસાફરીની પેટી, બીસ્તરો અને પાણીનો

ફૂળે લઈ ટ્રેનમાં ચઢી બેસતા. એ પેટીમાંથી જ નોંધએ તે મળતું  
 દેશી ચૂરણ પણ મળે ને કરીનાઈનની ગોળી પણ મળે; સોય દોરો  
 પણ મળે ને છૂટાં બટન પણ મળે; અને એ સોય દોરો ને બટન  
 શોભાનાં નહિ. એક વખત માંડે જ એક બટન ટ્રેનની મુસાફરીમાં  
 તૂટી ગયેલું તેને ઠેકાણે એમણે જ સોય દોરો ને શલતુ બટન પેટીમાંથી  
 કાઢી દઈ આપ્યું. છેક છેલ્લા, એમના જીવલેણ મંદવાડમાં, આખર વખત  
 આવતાં પહેલાં ટુંક સમય પર કાંઈક ચીડીઆ થઈ ગયેલા. બાકી તો  
 હંમેશાં, શાંત રીતે, ગભરાયા વગર પોતાનો મંદવાડ ભોગવી લેતા.  
 એક વખતે મુંબાઈ આવ્યા બાદ એકદમ તાવથી પટકાઈ પડ્યા.  
 ૧૦૪ ડીગ્રી તાવ ચઢી ગયો ને માથું પણ સખત દુખવા માંડ્યું.  
 દાકતરે દવા આપી પણ મંદવાડનું જોર ઘટ્યું નહિ; પરંતુ એ ગભરાયા  
 નથી. શાંતિથી ઘાટી પાસે બરફ મુકાવતા, માથું દબાવતા અને બીજા,  
 દાકતરે સૂચવેલા, ઉપચારો પણ જાતે જ કરાવી લેતા. હું કાંઈક  
 વિમાસણમાં પડેલો પણ એ તો જરાયે ગભરાયેલા નહિ. એક વખત  
 એવી મુશ્કેલી આવી કે પોતે જંજીરની દિવાની કોર્ટમાં સાક્ષી આપવા  
 ગયેલા, અને જંજીર ને ભરૂચ વચ્ચેની ટ્રેનને એઓ પાછા ફરતા  
 હતા તે વખતે અકસ્માત થયો ને ઉતારાઓને ઉતરી જવું પડ્યું. હવે  
 એમને અમુક ટ્રેન પકડી અમદાવાદ જવું જ નોંધ એ, એ અનિવાર્ય  
 હતું એઓ કહે કે હું જરાએ ગભરાયો નહિ. અડધો ગાઉ, ગાઉ  
 ચાલ્યો ને પાસેના ગામમાં ગયો. ત્યાંથી એક ગાડું જોડાવ્યું ને  
 ગાડામાં ભરૂચ આવ્યો ને ટ્રેન પકડી. કોઈ નવા ગામ કે શહેરમાં એમને  
 અભણ્યું લાગતું નહિ. અમે અલ્હાબામાં હોઈએ, ઈદોરમાં હોઈએ,  
 સખનૌમાં હોઈએ, આગ્રામાં હોઈએ કે છેવટ ચિતોડગઢના નિર્ગન  
 સ્ટેશનપર હોઈએ તોયે રમણભાઈ ન રસ્તો  
 સાદા : જૂલે, ન જૂલા પડે કે ન ગુચવાય.

સાદા એટલા કે જરૂર પડે સ્ટેશનના નળપર નાહી લે, ધોનાઈ  
 દાયે ધૂએ અને સ્ટેશનના કોરા પર સૂઈ લે.

એમની સભ્યતા ને એમનું સૌજન્ય ઉંચી કોટીનાં હતાં. ૨૫૮ વકના હોવા છતાં કોઈને ખોદું લાગે ના તેના મનને આઘાત થાય એવું વર્તન રાખતા નહિ. મુંબાઈમાં મરીન સભ્ય ને સુજન : સાઇન્સના મેદાનમાં ને, વખતે કોન્ગ્રેસ ભરાઈ હતી, તે વખતે તેઓ મુંબઈ આવ્યા હતા. ત્યાંનાં પ્રેપરેમાં તે વખતે એક અમુક કપોળ સુરક વારંવાર લખાણ કર્યા કરતો હતો. સાહિત્ય, સામાજિક સેવા, દરેક ખતનો સુધારો અને બીજા ઘણા વિષયો પરત્વે તેને એવો જમ પેસી ગયો હતો કે પોતાનો અનુભવ, પોતાના વિચારો, અને તે વિચારો દર્શાવતી પોતાની કલમ અતોડ હતી. એવા જમને અંગે કંઈક વધારે પડતાપણું cheekiness પણ, માણસમાં આવી જાય છે, તે તેનામાં સંપૂર્ણપણે હતું. તેને આગળ આવવાનો શોખ બહુ એટલે રમજીભાઈ પાસે એક મોટા માણસ તરીકે interview લેવા ગયો; ને તે રમજીભાઈએ મારે ઘેર આપ્યો. હું તે interview નીહાજતો-watch કર્યા કરતો હતો. તેની શૃટતા, તેની વાત કરવાની રીત, તેની Cocksurenness એ જાણું રમજીભાઈની નજર નહાર ન હતું; પરંતુ એ બધા છતાં તેનો એમણે એવી સભ્યતાથી સત્કાર handle કર્યો કે તે તો એવા અભિપ્રાય સાથેજ ચાલ્યો ગયો કે તેણે રમજીભાઈને મદાન કર્યો હતા. વળી તે વખતે સોશિયલ કોન્ફરન્સ પણ ત્યાં મળેલી. તેના કામકાજમાં રમજીભાઈ કુદરતી રીતે વિશેષ ભાગ લેતા હતા. તેમાં એક ગુજરાત ના-નડિયાદના-જરા નરમ મગજના સદ્ગૃહસ્થ એમને મળવા આવ્યા. તેમને પણ એમણે એવીજ ખૂબી, નરમાય અને શ્લેષ વાપરી વિદાય કર્યા વ્યવહારિક કામમાં પણ એવુંજ સૌજન્ય દાખવતા. મને નથી ભાગતું કે રમજીભાઈને આમ ત્રણ આશ્ર્ય હોય એવા એક લગ્નના વરધોડામાં જવાનું પોતે ચૂક્યા હોય. પરમામ ના મામડે જોડે સમમાં જવાનું હોય ને જતી થઈ હોય તો રમજીભાઈ જરા ચૂકના નહિ. એ મુજબ દિલામા માટે ના ઉદમણે જરા નાગવ જમું થતું. પછી વખત મુંબઈમાં અમે બંને સાથે અમારા મિત્રો ને ઓગળીતા

એને ત્યાં એવે માટે પ્રમંત્રે ગએલા માટે પ્રમંત્રે એઓ થાક, તાલ કે તડકા કે વરમાદ ભેતા નહિ. એક વખત તેઓ કાઉન્સિલને કામે મુખાર્થ આવેલા ને રા. નન્ડુભાઈને ત્યાં વાંદરામાં એક અશુભ ખનાવ બન્યો. સાંજના સાત આડેક વાગે અમને એ માડા ખનાવની ખબર પડી, એટલે આખી રાતનો ઉજગરો કરવો પડશે ને શ્રમ વેડવો પડશે, એની એમને ખબર હતી, છતાં વગર વિંલમે કે આનાકાનીએ એઓ વાંદરે આવવા નીકળી પડ્યા; અને ત્યાં જઈ આખી રાત ગુજરનારના અત્યેષી મંસ્કાર માટે જે તકલીફ ઉઠાવવી પડી તે વગર આનાકાનીએ એમણે ઉઠાવી. ખસ્યું જંગલેથી વાંદરાના સ્ટેશનની પેક્ષી આશુએ આવેલું સ્મશાન, તેટલે દૂર ચાલવાહન, ખુલ્લામાં ભેરથી વાના પત્રન છતાં કહેલો અગ્નિપ્રસ્કાર, ત્યારબાદ ચિતા જાંટવા માટે ઉંડા કુવામાંથી કાઢવું પડેલું પાણી વગેરે અનેક જાતની તકલીફ થાકેલા રમણુભાઈએ જરા પણ ફરીઆદ વગર સ્વીકારી. ભાવનગરમાં ભરાયેલી સાહિત્ય પરિષદમાંથી અમે પાછા ફરતા હતા. કાઠિયાવાડની રેલ્વે, બપોરનો ખરો તાપ, બરફની તાણુ, માથે ભીના દુવાલ વિંટાળતા પડે એવો વખત, ગરમ પત્રનને લીધે બારીઓ ખંધ એટલી ઠંડક, પણ તેટલું જ અંધારું, એ સ્થિતિમાં પ્રોફેસર ઠાકોર જે અમારા સોમની હતા, ને જેઓ સ્વ. મણિસંકર રતનજી ભટ્ટનો પત્રવ્યવહાર પ્રસિદ્ધ કરવા તૈયારી કરી રહ્યા હતા, ને તેને માટે તેમણે આપણા શાસ્ત્રીઓ કથા કરતી વખતે જે લાંબાં પાનાં વાંચે છે તેવાં લાંબાં પાનાંની એક પોથી ચોખ્ખે પણ અતિ ઝીણા અક્ષરે તૈયાર કરેલી તે તેઓ રમણુભાઈ પાસે ત્યાં તપાસાવતા, અને રમણુભાઈ હસને મોટે તપાસતા જતા ને જે સૂચના કરવી હોય તે કહે જતા !

પોતે સુધરેલા હતા. ઉપવિત પહેરવાની વિધિ કે તે હંમેશા ધારણ કરી રાખવાની આવશ્યકતા વિશે એમના વિચારો બદલીતા હતા. જોઈ જીવનજોઈની લાગણીને એઓ હંમેશાં માન આપતા. He took care not to hurt any one's susceptibilities.

આ કારણને લાધે એમને મેં જનોાઇ વગરના કદિ જોયા નથી.  
 મુસાફરીની દુકમાં અબોટીયું હંમેશાં  
 બીજાની લાગણીને સાથે રાખતા અને જરૂર પડે  
 માન આપનાર : વ્યાજણ વર્ગ સાથે જમવા બેસવું  
 પડતું ત્યારે અબોટીયું પહેલાં સિવાય  
 બેસતા નહિ.

ઘાતે નાગર, એટલે સેંકડો વર્ષથી ચાલતા આવેલા વ્યાજણ  
 ઘાતિના સંસ્કાર એમનાપર પડેલા તે ખરાજ; અને એ સંસ્કાર,  
 આચારવિચારમાં દેખાઈ આવતા. કાષ્ટ પાટી,  
 ખાંધ વસ્તુ તરફ ઘાતિબોજન, સહબોજન વગેરેમાં હાજર રહેવા :  
 પક્ષપાત : તું આમંત્રણ હોય અને તેની મંજૂરી એક કરતાં  
 વિરોધ હોય તોપણ બધાંજ આમંત્રણ સ્વીકારી  
 હાજર રહેવા એઓ પ્રયત્ન કરતા; અને તે પણ ખાલી-કપર ઉપરને.  
 દેખાવ કે માત્ર શોભા માટે નહિ, કારણ ત્યાં હાજર થવી ખાંધ  
 વસ્તુઓનો સ્વાદ કાઢવા ચુકતા નહિ. તેમાંથી કેટલીક વખત જરા  
 અણધાર્યું અને નહિ ઈચ્છવા જેવું પરિણામ આવતું; કારણ પેટ પોતાના  
 ધર્મ પ્રમાણે તેના પર તે ખમી શકે તે કરતાં વધારે બાર લાધવામાં  
 આવે એટલે બળવો કરતું અને તે બળવો સમાવવા પેસી દુકમાંનું ચૂરણ,  
 ફાડી, હીંગાજીની ગોળાઓ અને છેવટ સોડા વોટરની-કારણ એઓ સોડા  
 વોટરને પાચનશક્તિને સહાયકારક વસ્તુ મણુના તેની-મદદ સેવી પડતી  
 અને અતે આપણું પેટ, એ એક જાતનું રિયંતિસ્થાપક ધંત્ર હોવાથી બધું  
 ચાલે પડી જતું. વડોદરામાં ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ બરાઈ ત્યારે  
 હું, શા. નન્ડુભાઈ વગેરે સર મનુભાઈને ત્યાં ઉતર્યા હતા. એક દિવસે  
 શ્રેય:સાધક મંડળવાળા શ્રીયુત હિપેન્દ્ર ભગવાનને ત્યાં પાટી અપાઈ  
 હતી. એ પાટીને સમય બપોરનો હતો. સર મનુભાઈને ત્યાંથી જમીને  
 છેલ્લે કાળાએ અમે સૌ ત્યાં પાટીમાં ગયા. મારી યાદાસ્ત પ્રમાણે  
 રમણભાઈ પણ અમારી સાથેજ તે દિવસે જમવામાં હતા; અથવા

નહિ હોય, તો એઓ કાંપમાં જ્યાં ઉતર્યા હતા ત્યાંથી જમીને આગ્યા હતા. એ પાર્કમાં મૂકેલી વસ્તુ બહુ જુદી જુદી જાતની અને મન લસ્યાવે તેવી હતી, પરંતુ સૌનાં પેટ ભરેલાં હતાં એટલે તેનો પૂરતો સ્વાદ લેવા બાબતમાં ધણીને અસંતોષ રહી ગયો, પણ રમણભાઈને એ અંતરાય નડ્યો નહિ, એઓ તો મોકલે અને સૌ ચીજ ચાખી શક્યા.

પોતાનાં આર્થિક વ્યવહારમાં બહુજ સીધા; તંગદસ્ત નહિ તેમ ઉગાઉ પણ નહિ. પોતાને જે વસ્તુ આવશ્યક લાગે તેને માટે મોટી રકમ ખર્ચી નાંખે, પરંતુ અનાવશ્યક ચીજ પરચુરણ કેવળ luxury ને વશ થઈ એઓ ખરીદતા નહિ. કપડાં લતાં બપકાબધ-stylish-નહિ

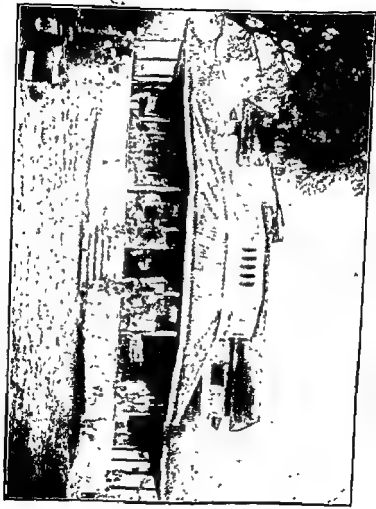
પણ ચોખ્ખાં રાખવાં તથા પહેરવા હમેશાં મથતા; છતાં જરા બેપરવા-careless-હોવાથી નેડલો આપ દેખાવો બેધએ તેડલો દેખાતો નહિ, પરંતુ સુભાએ એમની મિત્રમંડળી કે બહેર પ્રજા એમની કિંમત અને એમની કદર એમનાં કપડાં કે એમની જમવાખાવાની લાગુતા કે એમના સારા કે ખરાબ અક્ષર પરથી કરતી નહિ; એમના સરસ, નિખાલસ સ્વભાવ એમની ઝાલુતા પરથી કરતી. એમના એક મિત્ર હતા. તેઓ સરકારી નોકરીમાં જરા નીચે દરજ્જે હતા, તેમણે રમણભાઈને વિનંતિ કરી કે મને ગમે તેમ કરી મુનસફની જગાનો chance મળે એવી શોડવણ ને બક્ષામણ કરી આપો. રમણભાઈએ એ વાત મન પર લીધી, અને પછી પુના, મુંબઈ વગેરે જે જે સ્થળે તે કાર્ય માટે મળવા કરવાનું હતું, તે તે જગ્યાએ પોતે અગવડ ખમી, પોતાને ખર્ચે જઈ આવી, છેવટ તે કામ પાર પાડી આપ્યું. એ આગ્રહને એ સ્વભાવને અંગે તે મિત્ર એમનો સદાયનો ઝણી થઈ રહે, તેમાં શી નવાઈ ! એટલે સોએ સો ટકના સેના-sterling gold-જેવું એમનું હૃદય; તેની કિંમત તો આવાં કાર્યોથી અંકાય છે.

આ હુંક પ્રવચનમાં એમની કિંમતી સાહિત્ય સેવા, એમની અત્યંત સામાજિક સેવા, એમની શહેરી તરીકેની ઉત્તમ-Citric-સેવા, એમનું હુંક-જવાતસહ્ય, એમના બડોળા મિત્રમંડળ ઉપસંહાર. પ્રત્યે એમની અમણિત સેવાઓ વગેરેનો ઉલ્લેખ લેશ માત્ર પણ કર્યો નથી. એમની એ સેવાઓની કદર તો મારા કરતાં તે વિષયો સંબંધે વિશેષ પ્રતિ-શ્ચુતા ધરાવનાર મિત્રો ને વિદ્વાનોએ કરી છે અને હજુ કરશે; પરંતુ રમણભાઈ સંબંધી જેને કાઢીને અંગત માહિતી ને હોય તે કાઢી રીતે જાળવાઈ રહે ને. લાવિષ્યમાં તેનો ઉપયોગ કરવો કાઢીને ઉચિત લાગે ને તેમ કરી શકે, એવું હર્ષિચંદુ રાખી તેવી માહિતી આપવામાં આવી છે. આટલા હુંક-પ્રવચનને વધારે હુંકાવવું. હોયતો તે ચાર શબ્દોમાં “ જો બોલ ” માં થઈ શકે તેમ છે. રમણભાઈ આમહી દતા, સખ્ય ને મુજબ દતા, આગસ યું તે સમજતા ન દતા અને દિસાગી દતા. એટલુંજ કહીએ તો તેનો લાવાય. એમાં આવી જાય છે; પરંતુ તેટલુંજ કહેવું એ બાંકુ-અર્થહીન લાગે માટે એમની કેટલીએક ખાસીયતો લઈ તેના સમર્થનમાં થોડાં દર્શાવે આપી, એતા મન ઉપર તે ખાસીયતની છાપ બેસાડવા પ્રયત્ન કરી, મહારાતરથી મહારા એક આજીવન ચિત્રને, એક પરમ સ્નેહાળ બધુને, જેને હું લેશમાત્ર જૂલો શકતો નથી તેને, ખરા જીમરથી ને ખરા અંતઃકરમથી આ સ્વસ્થ સ્નેહાંર્તલિ અર્પી વિરમું છું. બમ હાથને સંતોડું છું.

ભરૂચ  
તા. ૧૨ ફેબ્રુઆરી ૧૯૩૧ } હજીસાલ, માહિનસાલ ઝવેરી

(શુદ્ધિપ્રકાશ માર્ચ-એપ્રિલ ૧૯૩૧)

“आत्मविश्वास”-विभाग, दिल्ली





## સ્વ. રમણભાઈ.

સ્વ ઇશ્વરચંદ્ર વિદ્યાભાગર શાસ્ત્રાર્થ કરીને યાકયા, ધર્મ-  
શાસ્ત્રોમાથી આધારભૂત વાકયોના પ્રમાણો આપી ચૂક્યા, પરંતુ જડ  
થઈ ગયોનો હિન્દુમત્તાજ એમના જીવનભરના પ્રયત્નો છતાં ન મુકયો.  
આખરે નિરાશ થઈ એમણે હૃદયેબેદક નીચેના વચનો કહ્યા હતા  
“અત્યાર સુધી હું એમ માનતો હતો કે જુદિમાન આર્યમત્તા તર્કથી  
અને દલીલોથી મત્તા વાન સમજશે છેવટે ધર્મ પર એને શ્રદ્ધા છે  
તે ધર્મશાસ્ત્રના આધાર આપવાથી તો જરૂર એ વિધવાપુનર્લગ્નની  
છુટ આપશે પરંતુ અશ્વમેષ ! હિન્દુમત્તા ધર્મ, ન્યાય, માનવશાસ્ત્ર  
કે સ્મૃતિની પણ દગ્ધાર કરતી નથી શ્દિ જ એની આરાધ્ય દેવતા  
છે અને શ્દિ વિશ્વ એ ગમે તે થાય પણ વિચાર કે આચારમા  
ફેરફાર કરવા માગતી નથી ”

આ શ્દિમત્તા હિન્દુમત્તાને મુધાગવા મધા છનાજે ન્યારે નિષ્ક્રમ  
મયા ત્યારે સ્વ રમણભાઈએ, એક નવો ક્ષણાત્તા જેવો ગમખાણ  
પ્રયોગ અજમાયો. ભદ્રભદ્ર અને ખીન હાસ્યમત્તા લખોથી એમણે  
આપણા મમાનની અતિશય મસ્કરી કરી અને થોડા જ વર્ષોમા એનું  
ધાર્મ્ય પરિણામ આગ્યુ જુનામા જુના વિચારના કુટુમોમા ભદ્રભદ્ર  
પરજોજ પ્રિય થઈ પડ્યો અને માતપિતા અને દાદા દાદીમા કયા  
કયા ભદ્રભદ્રપણુ છે તે ઉછગતા પુત્રપુત્રી એમને દેખાડવા લાગ્યા.  
આમ તર્ક કે વિદ્તાથી જે ન જાન્યુ તે સ્વ. રમણભાઈએ માર્મિક

દટાક્ષ અને તીખી મસ્કરીથી સિદ્ધ કર્યું; 'પરન્તુ "ભદ્રંભદ્રં"તો હું મોટો વખાણનારો હોવા છતાં, મારા મનમાં એક વાત ખટક્યા કરતી હતી કે આવું લખનારે દેશને ચાહી શક્તા હશે? સુધારકો ઉપર દેશના દોષો જ જોએ કરનારાનું આજ તો શ્રીયુત બીપીનચંદ્ર પાલ જેવાએ તે વખતમાં મૂક્યું હતું. મારા મિત્ર શ્રી. મદુલાલે મારી ખાતી કરી આપી હતી કે "ભદ્રંભદ્રં" લખવાનું કારણ જ શ્રી. રમણભાઈનો સ્વદેશપ્રેમ હતો. પછી એક વખતે ગુજરાત સાહિત્ય સભામાં ઠાકર ચર્ચા પછી અમે "ગુજરાતના વિશેષ ગુણો શા?" એ વિષે વાતચીત કરતા હતા. અન્ય પ્રતિા કરતાં આપણામાં એવું થું છે કે જોને આપણે "ગુજરાતનું ખાસ વ્યક્તિત્વ કહી શકીએ?" એ વિષય પર વાતચીત ચાલી. તે વખતે સ્વ. રમણભાઈએ કહ્યું કે:—“આપણો દેશ કુંદર બહુ છે. ખાસ કરીને આપણાં પુરૂષો અને સ્ત્રીઓ સ્વરૂપવાન છે અને આપણી રસિકતા બીજા પ્રતિા કરતાં ચઢીઆતી છે અને તરત જ એમણે નીચેનો ફૂલો કહ્યો:—

“મારૂં તારા દેશમાં, તીન ચીજ સોદંત;  
એક દોલો, બીજી મારૂં તીને કસુંબસ રંગ.”

દોલો એટલે નાયક, મારૂં એટલે નાયિકા; અને કસુંબસ રંગ એટલે માત્ર સાત જ નદિ પશુ બધા જ રંગોની પરીક્ષા અને પહેરવેશમાં એને વાપરવાની ચતુરાઈ: એમ અર્થ પશુ એમણે કહ્યા હતાં.

આમ ગુજરાતનાં વખાણ કરતાં કરતાં એમણે જે સાગળી પ્રદર્શિત કરી હતી તે ઉપરથી મારી ખાતી ચર્ચ ગઈ હતી કે ભદ્રંભદ્રના લેખકમાં ભાઈ મદુલાલના દલા પ્રમાણે દેશપ્રત્યે તિરસ્કાર નહિ; પણ ઉડો પ્રેમ હતો.

“કવિના અને સાહિત્ય” બદારે પડી ચૂક્યું હતું. ભદ્રંભદ્રની કાનિષ્ઠાએ વ્યાપી ગઈ હતી. એવામાં એક વખત મી. મોનીભાઈની

પેટલાદની બાર્ડિંગનો વાર્ષિક મહોત્સવ આગ્યો. સ્વ. રમણુભાઈ એ સમારંભના પ્રમુખ થવાના હતા અને મિત્રમંડળ સહિત એમને ઇજન હતું. એમને પાંચ છ જણને એ પોતાની સાથે એ પ્રસંગે લઈ ગયા. એમણે વિદ્વતાપૂર્ણ એક ઉત્તમ ભાષણ ત્યાં જ લખીને વાંચ્યું હતું અને એ વખણાયું હતું. એટલું મને યાદ છે. પરંતુ એ પ્રસંગે એમના ફળવણી સંબંધી નીચેના વિચારો મેં જાણ્યા એ યાદ રાખવા લાયક છે. “આજકાલ ફળવણી એ બાળબાળ ગણાય છે. (કિંડર ગાર્ટન) એ બંને ગણાય; પરંતુ બાળકોને બધું સરલ અને ગુલાબની શામ્પા જેવું બહુતરના સમયમાં લગાડ્યા કરશે તો સંસારમાં તો કુલે છે ને કાંટા એ છે એનો અનુભવ એને શી રીતે થશે !”

ઉપરના સ્વ. રમણુભાઈના વિચારો તે વખતે હું સ્વીકારી શકે એ નહીં. મને કેટલીક બાબતોમાં સુધારાવાળા છતાં એ જાણે જુના વિચારવાળા લાગતા હતા.

પરંતુ હમણાં મેં બર્નાડ શૌના વિચાર જાણ્યા કે “હમેશાં આનંદ કરવાની-આનંદ ઉડાવવાની ઇચ્છાવાળો મનુષ્ય નરકમાં રહે છે એમ કહેવાય.” એ મહાન લેખકનો અતિશયોકિત અસહાર બાદ કરતાં કહેવું જોઈએ કે એનો ભાવાર્થ ઉપરના રમણુભાઈના અભિપ્રાય જેવો જ છે. રમણુભાઈ આનંદ કે મજાના તો પ્રચારક હતા અને ધુવડ જેવાં મોં રાખનારને તો એમણે ‘હાસ્યમંદિર’ની અમૂલ્ય બેટ આપી છે; પરંતુ એ ત્યારે આનંદનો વિરોધ કરે ત્યારે આપણે એ ઉપર વિચાર કરવો જોઈએ. આદ્યમ દમ્ભલીએ આ વિશે કહ્યું છે તે પણ એમને ટીકા આપે છે, કે “હાલની ફળવણીને રસમય બનાવવાની અતિ ધૂન એ ધણ કરીને વિલામનો જ પડ્યો છે. એવી રીતે વિવિધ રજુ કરવો કે છોકરાં વધુને વધુ રમણી સાંભળવા ઇચ્છે; એ એક વાત છે અને એવી રીતે વિવિધ રજુ કરવો કે છોકરાં વગર મદનને પોતાની જુદી વાપર્યા વિના

યાદ રાખી લે એ બીજી વાત છે. બીજી વાત હંમણાં હંમણાંમાં પહેલી વાતનું સ્થાન લે છે. કેળવણી અને સંસ્કારને પ્રવલ્નથી મેળવવાની વસ્તુઓ, સમજવાને બદલે ધડીલાર સીનેમા, નાટક પેકે વાતો કરવાની વસ્તુઓ, માનતા આપણે, યષ્ઠ ગર્ષઃ ગદ્યા છીએ. પરંતુ ખરી કેળવણીથી વિદ્યાર્થીઓ ઉંડું ચિંતન કરતાં થતાં જોઈએ. એમનામાં વ્યક્તિગત ગુણદોષને સહાનુભૂતભરી દૃષ્ટિએ સમજવાની કળા આવવી જોઈએ અને શિક્ષક તથા માળાપનો વધારે નિકટનો આત્મીય સંબંધ કેળવાવો જોઈએ. કેળવણીનું મુખ્ય કાર્ય બાળકની અંતર્ય સુનેલી સમૃદ્ધિને જગાડવાનું હોય તો એને જરા મંબીરતા અને દુઃખમાંથી પસાર કરવું જોઈએ.” \*

એમનો બીજો વાંધો, વક્તાઓ, વિદ્યાર્થીઓને “તમે જ દેશનું ધન છો ! તમારે વડે દેશ મહાન થવાનો છે ! તમે જ દેશનું ભવિષ્ય ઘડનારા છો” વગેરે કહેતા તે સામે હતા. એ કહેતા કે એથી મુવકો કુલાઈ જાય છે અને અકાળે પોતાને વિશે અતિશયોક્તિભર્યા ખ્યાલો બાંધી બેસે છે. આ બાબત પણ મારે એમની સાથે મતભેદ હતો પરંતુ હવે મને અનુભવથી લાગે છે કે એમનું કહેવું ખરું હતું. નથુ ચાર દાખલાઓમાં મેં મુવકોનાં ચારિત્ર્ય આવી જ અકાળે થયેલી પ્રશંસાઓથી બગડેલાં અને ઢિલભિલ થઈ જતાં જોયાં છે !

પેટલાદના મેળાવડા વખતે આણંદથી એક શિવાભાઈ અમને તેડવા આવ્યા હતા એ પણ બહુ રમુજી હતા અને રમખાંડના દાસ્યરમ ઉપરથી પોતે પોતે પણ સ્વતંત્રપણે એવાજ દાસ્યરમનો ઉપયોગ કરતા હતા. વસો સોજાના રેલ્વેને એ “જાનિયા જાનિયા” રેલ્વે કહેના; કારખાંકે ચરોતરના પાટીદાર લોકો જાને જ્યામાં અને કાણે જ્યામાં જ એ રેલ્વેનો મુખ્યત્વે કરીને ઉપયોગ કરતા. પરંતુ પાટીદારોએ, સાંસારિક જાન્યોતોમાં સ્ત્રીપુરુષનાં કામની વહેંચણી

\* દપરતા વિચારો મારા મિત્ર, શ્રી મૂમકેતુના એક અમૂલ્ય દેખાડાની લીધા છે. દ. મ. રે.

કરી છે તેથી જાને જવાનું પુરૂષોએ રાખ્યું છે ને કાણે જવાનું સ્ત્રીઓને મોંધું છે, એ ખમર પલુ શિવાભાઈએ અમને આપી હતી. પોતાને એક વખત ઘેર કેંઈ પ્રમંગ પર ગણપતિપૂજન કરવાનું કહેવામાં આવ્યું. એ મૂર્તિપૂજનથી વિરહ હતા અને છતાં વરમાં શુભપ્રમંગે કેંકાસ ન થાય તેથી પરાણે બેઠા. 'ગણપતિ' તરફ ચાર ચોખાં તો નાખતાં શું નાખ્યા પલુ પછી સિદ્ધિશુદ્ધિની પૂજા કરવાનું કહેવામાં આરતાં તો એ ઉભા થઈ ગયા. એ કહે 'હવે હવે ચર્ચ છે, "એ નારીનો નાવસો જાણે હરાયું દોર" એવા હરાયા દોર જેવા બે સ્ત્રીના ધણીની તો હું પૂજા નહીં જ કરું.

શિવાભાઈની ખીજ ધણી આવી રમુજ હકીકતો છે પરંતુ અહીં એ અસ્થાને છે. ઉપરની હકીકત પલુ એટલા માટે કહી છે કે સ્વ. રમણભાઈએ ખીજવેલો હાસ્યરસ ગુજરાતમાં કેવે કેવે રૂપે પ્રસરતો હતો તેની આપને જાણ થાય-સ્વ. રમણભાઈ પોતે જ કહેતા કે લેખકોનાં પુસ્તકો જ્યાં સમાપ્ત લખાય છે ત્યાં પૂરાં થતાં નથી એનું એ દર્શાવે છે.

ખીજ એક વખત અમે બધા પેટલાદની જ માફક નડિયાદ ગયા હતા. નડિયાદમાં શ્રીયુત કાન્તિલાલ જગનનાથ પંડ્યાને ઘેર ઉતરેલા અને બધા જામવા તો સાથે બેઠેલા પલુ સ્વ. રમણભાઈએ ત્યાં મહાનથ અમોઢિયું જામવા બેમતી વખતે પેહેર્યું. મેં પૂછ્યું આપે વળી આ શો વેશ કાંડ્યો? ત્યારે એ કહે કે "આ બધા નાગર રથા. હું નાગર છું અને એમને લાગણી વખતે દુભાય નહીં તે માટે એમની ખાતર મહેં આ પહેર્યું છે. કાઈ કાંઈ ઠેકાણે આવા જ મંગેગોમાં હું અમોઢિયું પહેરું છું." પોતે, ચૂસ્ત સુધારક હતા છતાં ખીજાઓના મત તરફ અંતઃકરણનો બાધ ન હોય ત્યાંસુધી સહિષ્ણુતા રાખતાં. રાજકીય વિષયોમાં એમનો આ ગુણ મુનિમિપાલીટીમાં અને ખીજે સ્થળે ધણીવાર દર્શિગોચર થતો હતો. મંમારસુધારાનું મહાન પ્રાતિક મમિતિને નામને બાડે આપ્યું તે એમના આ ગુણને

લીધે. સસ્તા સાહિત્યવાળા લિસ્ટુ અખંડાનદે એ મકાનનો નીચેનો ભાગ લાડે લઈ એમની વતી ધણું ખર્ચ કર્યું. એક વખત સ્વ. રમણભાઈ એ માટે અખંડાનદે પર ખુબ ગુસ્સે થયેલા અને એમને એ મકાન ખાલી કરવાનું કહ્યું, પણ સ્વામીજીના કહેવાથી હું એમની લજામણ લેઈ ગયો. એટલે ચાન્ત થયા અને અખંડાનદેજીને જ એ જગા પ્રથમ માફક આપી. સ્વામીજીનાં ધણાં પુસ્તકો એમને પસંદ નહોતાં અને જીનું સાહિત્ય પ્રસિદ્ધ કરી અખંડાનદેજી વહેમ તે પર્માષિતામાં ઉમેરો કરે છે એમ પણ એમનું માનવું ખરું. છતાંએ અખંડાનદેજી શુદ્ધબુદ્ધિથી વિદ્યાવૃદ્ધિ માટે નિઃસ્વાર્થ પ્રયત્ન કરે છે એની એ કદર કરતા હતા. સ્વ. અંબાલાલભાઈ એક વખત કહે કે રમણભાઈને કહીએ કે “ ગુસ્સે થાવ ” તો એ શી રીતે થાય ? એ વાત મને અખંડાનદેજીના પ્રસંગપરથી સાંભરી. મેં જોયું કે એમને ગુસ્સે થવાનું કારણ હતું છતાં એ તરત જ ચાન્ત ચર્ચ ગયા.

જાહેરજીવનમાં આચારપાલન-disciplineને બહુ માનતા. સ્વ. લાલચંદરભાઈના હાથ નીચે રહીને એમણે જે અનેક જાતની રાફેરની સેવાઓ કરેલી તેમાં પોતે આચારપાલનનો ગુણ બહુ વખાણવાલાયક રીતે કેળવ્યો હતો. એક પરિવહને પ્રસંગે મારા મિત્ર ઈશ્વરલાલ ત્રાંભેરામે લાલચંદરભાઈના ચાર્મ કંઈ કરાવની જાગત ઉઠનાઈથી કહું, વચન કહ્યું. લાલચંદરભાઈ ઈશ્વરલાલને રમણભાઈ સાથે એ વિગે નિર્ણય કરવાનું કહીને જતા રહ્યા. રમણભાઈએ એ વિગે ઈશ્વરલાલના મનનું સમાધાન કર્યું અને સાથે સાથે કહ્યું કે “ તમારા જીવનમાં લોકસેવાનો આખો પ્રસંગ ઉભો છે. થાય એટલી સ્વતંત્રપણે દેશની સેવા કરજો. પરંતુ એ વૃદ્ધ પુરૂષનું અપમાન શું કામ કરો છો ? એ કરાવ એવો તે શો અમત્યનો છે કે એ તમે કહો છો એમ પસાર નહીં થાય ને બીજી રીતે ચરો તો સત્યાનાથ વગી જવાનું છે ! ધીરજ રાખો. ને જાહેરજીવનમાં આચારપાલન તો શિખવું જોઈએ ! ઈશ્વરલાલ પછી નરમ થઈ ગયા અને રમણભાઈની શિખામણ એમણે માની હતી.

( રાજદારી બાબતમાં હું એમના વિચારથી ભુદો હતો; એ વિનીત હતા વફાદાર દેશભક્તિમાં માનતા પરન્તુ તેમ છતાં સ્વદેશ-ભક્તિના કાબોની એક મોટી આવૃત્તિ કરવાનું અમાગ સ્વદેશી મિત્ર-મણે માથે લીધું એની છેલ્લી પર્મદગી કરાવવા એ પુસ્તકની હસ્ત-વિખિત પ્રત હું એમની પાસે લેઈ ગયો દાદાભાઈ જ્યોતિઓ અમે પૂર્ણ ધામધૂમથી કરતા સ્વદેશ ઉત્સવો કરતા અને પોણે પોણે સ્વદેશ કીર્તનો ગોઠવતા

આ દેશભક્તિના કાબોએ તે સમયે ૧૯૦૫ થી ૧૯૧૫ સુધીમાં ખુબ ઉત્સાહ ફેલાયો હતો રમણભાઈએ તે વખતે એ કાબોની પર્મદગી અમાગ દૃષ્ટિનિદુથી કરી આપી અને છતાં સાહિત્યની દૃષ્ટિથી હલકા કે નિર્માત્મ્ય કાબો એમાં ન આવે એવી ખાસ કાળજી એમણે રાખી હતી એ સંમદમાં શ્રી નગીનરામ સધનીના પશુ કેટલાક કાબો હતા તે એમણે પાસ કર્યા અને થી મનની સાથે સામાન્ય ને ધાર્મિક વિચારોમાં એમને ખુદ મતભેદ હતો પણ એ મત ભેદની અમર એમના કાબોની પર્મદગીમાં ન આવી તે જોઈને મને એ રમણભાઈ તરફ પૂજ્યભુક્તિ થઈ હતી માગ એક મિત્ર તો એ પછી એટલે સુધી કહેતા કે “ રમણભાઈ ઉપર આપણે કોઈ બાબતનો દાવો કરવો હોય તો આપણી દૃષ્ટિથી એ પોતાની વિરૂદ્ધ દાવા અરજી પણ લખી આપે એવા એ નિષ્પક્ષપાતિ અને લવા છે । ”

એક સભામાં કોઈ અગ્નિવ્યા ગૃહસ્થ એક વખત બોલવા ઉઠ્યા કેમે કર્યા બેસે નહિ માથે કોઈ મિત્ર હતા તે કહે, આ વક્તા આટલું બધું લાણુ કરે છે તે આર્યમભાણુ હશે રમણભાઈ કહે કે તે તો “ એમ ” બોલીને એમણે શરુ કર્યું ત્યારથી હું સમજ્યો છું

સુગત સાહિત્ય પરિષદ વખતે સ્વ વિલાકરે એક જુસ્સાદાર બાપણુ કરીને ખલાજનોને ળણુલો ઉશ્કેરી મૂક્યા હતા ડૉ. સુમત મહેતા, ૨ અને ૨૧ રમણભાઈ પરિષદમાંથી થેંગ જતા હતા ડૉ.

સુમતે એ લાપણનાં ખુબ વખાણુ કર્યાં અને કહે આજનાં તમામ લાપણોમાં વિલાકરતું લાપણુ ઉત્તમ હતું.

રમણભાઈ—એમાં કે ?

સુમંતભાઈ—હાજી.

રમણભાઈ—શું ઉત્તમ હતું ?

સુમંતભાઈ—તમને બધાને ખાડયા.

રમણભાઈ—એ, એકે ઉત્તમ: પછી ?

સુમંતભાઈ—પછી તો એની છટા સરસ હતી.

રમણભાઈ—છટા તો કંઈ નોતી. શબ્દજ્ઞતા verbocity હતી;

સુમંતભાઈ—શબ્દજ્ઞતા એટલે શું ?

રમણભાઈ—દાખલા તરીકે કાર્પ બોલે કે:—“ સન્નારીઓ અને અને સદ્ગુહરથો ! માણસ એ ઝાડ નથી. માણસ એ પ્રાણી નથી. માણસ એ ધોડો નથી. માણસ એ મધેડો નથી પણ પણ માણસ એ માણસ છે ! ” અને બધા તાગીઓ પાડે અને કહે હીપર હીપર ( સાંભળો સાંભળો ) એનું નામ verbocity.

બીજે એક પ્રશ્નને અમદાવાદની સાહિત્ય પરિષદ વખતે એ

કહે “ જુઓ ભાઈ ! પહેલેથી કંઈ કાર્યક્રમ બરાબર રાખજો, નહિ તો લલિતજી મંજરા લઈને કંઈ ભગ્ન માવા મંડી જશે ને લોકો કહેશે GO ON, GO ON—ચલાવો, ચલાવો. પ્રમુખ અગ્રિય થવાની બ્લંકિ એમને બેસાડશે નહિ, ને પરિષદ પરિષદને ઢેકાળે રહેશે. ”

સાહિત્ય પરિષદ ની એક કાર્યવાહક સમિતિમાં હું એમની સાથે વડોદરા ગયો હતો. તેજ દિવસે દસેરાની સવારી હતી. સમિતિમાંથી વહેલા પરવારી અને સ્વાસ્થ્યવિગ્નની ઓશીસે સવારી. જોવા છળમાં બેઠા: પણ અમારી ને સ્વ. રમણભાઈની વચ્ચે. મોંઘે. ચક્ર હતો. ચક્રની બીજા બાજુ, ધનીવારે. શ્રી. અંબાલાલ જુલાબીરામ જાની



ધોટા પાંડીને પ્રેમાનંદનાં નાટકો પ્રેમાનંદનાં ખરાં કે નહિ એ વિષે સ્વ. રમણભાઈ એકે વાદવિવાદ કરતા હતા. ત્યારે મને સમજ્યું પડી કે રમણભાઈ એ ચકના પડદાની બીજી બાજુએ જ હતા! પછી મેં પડદો ખસેડ્યો ને ધીમેથી કહ્યું કે સાહેબ ! અમને શી ખબર કે આપ અને મી. જાની અહીંજ હશે. અમને તો પડદો હતો એટલે પાછળ કંઈ ઝનામો હશે એમ લાગેલું !

સ્વ. રમણભાઈએ ધીમેથી કહ્યું કે અમને અસારી બાજુથી તમારી તરફ ઝનાનો હશે એમ લાગતું હતું.

અંસારસુધારો, વકીલાત, રાજકીય પ્રવૃત્તિ, સાહિત્ય, ધર્મસુધારણા "અને" મ્યુનિસિપાલિટી એટલામાં એમની શક્તિઓ વિખરાઈ જતી જોઈને અમને દુઃખ થતું. એકલા સાહિત્યમાં જ એ એકાગ્ર યાચ તો કેવું સાફ ! એમ અમને બધા મિત્રોને વારંવાર લાગતું હતું. એક બે વખત સાહિત્ય સભાની મીટીંગમાં અમે એમનો પ્રમુખસ્થાન માટે ઉપકાર માનતાં ઉપર મુજબ કહેલું પણ ખરું; ત્યારે એમણે ફક્ત એટલોજ જવાબ આપેલો કે " I plead guilty to the charge" હું ગુન્હો કબુલ કરું છું. પરંતુ પાછળથી મને સમજ્યું કે સ્વ. ગોખલેના કહેવા પ્રમાણે આપણા દેશની પરિસ્થિતિ જ એવી છે કે હાલના સમામાં કોઈ એક વિદ્વાન માત્ર એક જ પ્રવૃત્તિ હાથમાં લઈને બેસી શકે એમ નથી. specialization એકજ વિષયમાં પારંગત થવાનું જુદી-જુદી પ્રવૃત્તિઓના આપણા પર ગણાતા હક્કને લીધે બનતું હાલનાં જમાનામાં અચક્ય છે. રમણભાઈ બધામાં પડયા અને અતિશય કામને લીધે એમણે પોતાની જાતને ભાંગી નાંખી. એક વખત સ્વ. અંબાલાલ એમને કહેતા " રમણભાઈ તમારે દેશની બહુ-સેવા કરવી છે કે થોડી ? "

રમણભાઈ—બહુ.

અંબાલાલભાઈ—તો શરીર સાચવો. આમ તો બહુ સેવા નહિ થાય ને થોડીએ નહિ થાય.

રમણુભાઈ અંબાલાલભાઈનું કહેવું માનપૂર્વક સાંભળી રહ્યા પછી એનો અમલ એ ન કરી શક્યા. સેવા અર્થે એમણે પોતાની જાન ને હોમી નાખી હતી.

સાહિત્યના અભ્યાસથી એમની શુદ્ધિ તેજસ્વી થઈ હતી. જીવનના અને દેશના મહાન પ્રશ્નો એમણે સમજી લીધા હતા. કવિતાના ઉપભોગથી એમનું હૃદય સુકોમળ અને આર્દ્ર થયું હતું. સંસ્કૃતના જ્ઞાનથી આપણા દેશની સંસ્કૃતમાં જે કંઈ સારું હતું તેની સાથે એમણે પોતાનો સંબંધ બાંધ્યો હતો. પશ્ચિમના કેટલાક સારા રીતરીવાજ ને સંસ્કૃતિના એ પૂજક હતા. પૂર્વ અને પશ્ચિમની સંસ્કૃતિઓના યોગથી જ નવો યુગ ધડાવવો જોઈએ એમ એ માનતા અને પોતાનું સમગ્રજીવન અને પોતાના કુટુંબના આચારવિચાર એમણે પૂર્વ અને પશ્ચિમનાં ઉત્તમ નત્તોનાં મિશ્રણથી સન્ધ્યાં હતાં.

સંગીત, સાહિત્ય અને કલાની ઉપાસનાથી એમણે પોતાનું અને પોતાનાં સગાં સંબંધીઓનું જીવન ઉચ્ચ અને રસિક બનાવ્યું હતું. કલા અને કવિતાનો ઉદ્દેશ આનંદ આપવાનો છે એમ એમણેજ પ્રતિપાદન કર્યું છે; અને આનંદ એટલે સમ્યક્દાનંદ પરમાત્માના આનંદસ્વરૂપનો અનુભવ એમ જ એમના કહેવાનું તાત્પર્ય હતું.

પરમાત્માનું દર્શન એ કુદરતમાં-સૃષ્ટિસૌંદર્યમાં કરતા. પ્રાર્થના સમાજના એક ઉપદેશકમાં એમણે કહેયું મને અરાબર યાદ છે કે પ્રભુનું દર્શન કુદરતમાં, મહાન પુરુષોના જીવનમાં, ગીતા કે બાપબક્ષ જેવા ગ્રંથોમાં અને આપણા પોતાના હૃદયમંદિરમાં થાય છે.

એ પરમાત્માના પરમ ભક્ત હતા—ધ્મિરને સચુલ્લરૂપે એ ભગવતા. સપ્તેમ શ્રદ્ધા, સ્તુતિ, પ્રાર્થના અને સદાચાર એને. એ ભક્તિ ગણતા. ધર્મ એ જીવનમાં ઉતરવો જોઈએ એમ કહી ચારિત્ર્ય પવિત્ર બનાવવાનો એ આગ્રહ રાખતા. નિષ્કામ શુદ્ધિથી કર્તવ્ય કર્મ બળવી માયી લેહસેવામાં એમણે પોતાનું સમગ્ર જીવન જ્વલીત કર્યું છે.

લખીને, લાપણો કરીને અને ઉપદેશથી એમણે ઉચ્ચજીવન અને  
અને સાચા ધર્મનો ખોધ વાગવાર કર્યો છે

એડીમન પાસેથી એ હાસ્યરસ શિષ્યા-માર્ટિનો પાસેથી એ  
ધર્મવિચાર શિષ્યા અને એ-સાઈકોલોપિડિયા સિટાનિકા પરથી અને  
મમ્મટ પગથી એ કાવ્યશાસ્ત્ર અને અલંકાર વગેરે પર વિવેચન કરે  
છે એમ કહી કહી અમારા સહાધ્યાયીઓમાથી કેટલાએ રમણલાઈ  
પ્રત્યેની મારી ગુણભક્તિ ઓછી કરાવવાનો પ્રયત્ન કરેલો. પણ હું  
સ્થિર રહ્યો હતો. કારણ એ હતું કે દરેક મુમુક્ષુને જ્ઞાન ગમે ત્યાંથી  
લેવાની રજા છે કોઈપણ વિદ્વાન કૃત્ય નવું ઉત્પન્ન કરતો નથી  
માત્ર સ્વ દી બા અંબાનાલલાઈના શબ્દોમા કહ્યું તો દરેક અભ્યાસીએ,  
પોતે મેળવેલું જ્ઞાન પોતાના કોડામા ઉતારવું જોઈએ રમણલાઈએ  
ઉપલા લેખકાનો ખરાબર લાલ લીધો હતો એમા મને સંકા નથી  
પણ એ બધું જ્ઞાન એમણે પોતાના કોડામા ઉતારી દીધું હતું આપણા  
સમાજનું એમણે અલોકન કર્યું હતું આપણા પ્રાચીન અને અર્વાચીન  
સાહિત્યનો બહુ લાગણીપૂર્વક એમણે અભ્યાસ કર્યો હતો અને આપણો  
દેશકાળ વિચારીને એમણે પોતાના જ્ઞાનનો આપણી જનતાના ઉદ્ધાર  
અર્થે ઉપયોગ કર્યો હતો, એટલું મારે માટે મસ હતું ધર્મ, સાહિત્ય  
તત્ત્વજ્ઞાન અને કાવ્યની આટલી બધી સાધનમામત્રી કોઈ એક પુરૂષમા  
હોય તો એ વિરલ પુરૂષ મારે મન પૂજ્ય અને અનુકરણીય હતા

પ્રાર્થના મમાજમા, વાર્ષિક ઉત્સવો વખતે એમણે ધણા કીર્તનો  
કર્યાં છે એ કીર્તનો મારફતે એમણે શુદ્ધ અને સરળ ધાર્મિક જીવનનો  
જે અનુપમ ખોધ આપ્યો છે તે કદિ વિસરાય એવો નથી

ધાર્મિકજીવનનું પ્રથમ લક્ષણ ચારિત્ર્યશુદ્ધિ છે અને ચારિત્ર્યશુદ્ધિ  
'આત્મપરીક્ષા' વગર થઈ શકેતી નથી પ્રાર્થના સમાજના એક ઉપદેશમા  
એમણે કહ્યું હતું કે —

“જુરા દેખન મેં ગયો, જુરા ન મિલિયો કાય;  
જો દેખું દિલ ખોળકે, મેંસે, જુરા ન કાય.”

હૃદય દલાવી નાંખે એવી છટાથી એ ઉપસો દુહો બોલ્યા હતા. આત્મલાયા અને પરનિન્દામાંથી પરવારી, મનુષ્યે, પોતાના અંતર તરફ વળવાનો એમાં એમણે બોધ કર્યો હતો. જો દિલ તપાસીને આપણે જોઈએ તો લાગ્યા વગર રહેતું જ નથી કે “મારા કરતાં વધારે ખરાબ તો કોઈ જ નથી”. પછી નમ્રતા આવે છે, દીનતા આવે છે અને મનુષ્ય બંધુઓ તરફ સમભાવ થાય છે. ધર્મ માટે જનાર માટે આત્મપરીક્ષા, નમ્રતા અને સમભાવ એ પહેલાં પગથિયાં છે.

પોતાના દોષ તારવી, ઇશ્વર સાંનિધ્ય મેળવવા પ્રયત્નતા દરેક ભક્તે એ દોષો દૂર કરવા સદૃશ પ્રયત્નો કરવા જોઈએ. ધર્મમાં બાલ્ય આવ્યારો બહુ કામના નથી. મનશુદ્ધિ એ જ ખરી શુદ્ધિ છે એમ એમનું કહેવું હતું:—

“નહિ, ગંગા સ્નાને, નહિ, જલ પાને;  
નહિ, વ્રત દાને, પાપ, જલ.  
મલ્લ-મલિનતા, શુદ્ધ, કીધાં વિના;  
ધ્યાન, ઉપાસના, સર્વ, જ્યા.  
જ્યા સર્વ, તીર્થ, જ્યા સર્વ તપ;  
જ્યા સર્વ, જપ, કર્મ, જ્યા.”

અંતરમાં પાપ ભર્યા હોય ત્યાં સુધી પ્રજુમય જીવન મલ જ શકતું નથી.—

ચન્દન સર્પ લિપેટિયા, ચન્દન કદા કરાય ?  
રોમ રોમ વિષ ભિનિયા, અમૃત કદા સંભાય ?

પાપમાં જ રચ્યોપચ્યો જીવ એરી સાપ જેવો છે. એના રોમે રોમમાં વિષ ભરેલું છે. ત્યાં કદાપી પ્રજુરૂપી અમૃત અને મળે તોપણ એ સમાય ક્યાં ?

ચંદનટક્ષને સાપ વીંટાઈને રહે પણ સુગંધીદાર ચંદન એને શુ લાભ આપી શકે ? આ દૃષ્ટાંતથી એમણે પાપરૂપી ઝેરમાયી મુક્ત થવા અમને સમજાવ્યા હતા. ( ઈ. સ. ૧૮૯૭ )

પાપ દૂર કર્યા પછીજ—જેમ નિર્મળ જળમાં આપણું સ્પષ્ટ પ્રતિબિંબ પડે છે તેમ આપણા જીવનમાં પ્રભુનાં દર્શન થઈ શકે. જીવ, જગત અને બ્રહ્મનું ખરું સ્વરૂપ ખરો ભક્ત સમજી જાય અને પ્રભુપ્રાપ્તિથી કેવા અવિચળ સુખનો એ અધિકારી યાવ છે તેનું વર્ણન એમણે ઈ. સ. ૧૮૯૮માં 'અમદાવાદ પ્રાર્થના સમાજ'ના ૨૭ મા વાર્ષિકાત્મક સભયે કર્યું હતું:—

“ પાપ તાપ દુઃખ છુટિયાં, તિમિર ગયા મહુ દૂર;  
હરિમુખ મંમુખ મર્વદા, મોદ અખડિત ઉર.  
બન્ધન બાધા નવ નહે, સત્કૃતિ ભક્તિ કરંત;  
જતી રહી બીતિ મૃત્યુની, સતત શાંતિ અનંત.—”

પ્રભુભક્તને પાપની પછી ચતા પશ્ચાત્તાપનું દુઃખ છુટી જાય છે એની ભુદ્ધિમાં અજ્ઞાનરૂપી અંધકાર નથી. એવું તિમિર દૂર થયું છે મત્ જ્ઞાનરૂપી દીપ એનો પ્રગટયો છે. એને ખરું જ્ઞાન થઈ ચૂક્યું છે. પ્રભુની સન્મુખ અને સન્મુખ—હરહમેશ એ રહે છે અને તેથી એના અંતઃકરણમાં હમેશાં આનંદ છે ( મોદ અખડિત ઉર )

એને મંસારેનાં કાઈ બધન કે હરકતો નડતી નથી વાસનાઓ અને ઇન્દ્રિયોનાં પ્રલોભનો એ ઈશ્વરકૃપાથી જીતી શક્યો છે. એનાં કર્મ, બધાં સારાં હોય છે—(લોકસંગ્રહ અર્થે એ વ્યવહાર કરે છે ) અને સદાયે કાળ એનું જીવન પ્રભુની પૂજનને જ અર્થે હોય છે

આ જગતમાં મોટામાં મોટી બીક પ્રાણીમાત્રને મોતની છે; પરંતુ ભક્તને તો એ બીક પણ જતી રહી છે. એ સમજી ગયો છે કે મૃત્યુથી પણ પ્રભુના સાંત્વણમાંથી તો દૂર જવાનું નથી માત્ર

સ્થાન અને સ્થિતિ અદલાય છે. મીરાંજામનું આખ્યાન કહેતાં કીર્તનોમાં વર્ણવતા કે:—

“નથી ખિન્ન હું માત લમપ્રમંગે,  
નથી ચિત્ત માફે બરાતું ઉમંગે;  
વસ્યા નાથ સચ્ચિદ્ધનાનંદ ચિત્તે,  
'ન્યહાં જાઉં' ત્યાં તે રહે સંગ નિત્યે.” પછી

મીરાંનાં ઝેર પીવાના પ્રસંગનું વર્ણન કરતાં એ કહે છે કે:—

વિષ પાન કરું, યદિ વા ન કરું,  
હરિની સ્તુતિ હું કરી ના વિસરું,  
વિષપાન વિના હરિ સંમુખ છે,  
વિષ પાન પછી હરિનું સુખ છે.

ખરા લક્ષ્મણનો સુખથી હસકાતા નથી. દુઃખથી ગભરાતા નથી. મોતથી પણ ડરતા નથી. એવા સુખી જીવોને હમેશાં અનંત શાંતિ હોય છે. જીવતાં જ એમને મોક્ષસુખ—શાંતિ પ્રાપ્તિ થાય છે.

ઈ. સ. ૧૮૬૮માં હરપનિયો દુકાળ હતો, રવિ, રૂમણુભાઈ એ જુની પદ્ધતિના લક્ષ હોત, તો માત્ર ભગવાનનું ભજનકીર્તન કરીને એ સમય વિતાવત; પરંતુ સ્વાર્થ ધુરતા એ. લક્ષ ન હતા. જે સમાજમાં એ ઉછર્યા હતા તેના દુઃખથી એમનું અંતર ખળતું. એ વર્ગે જે કીર્તન એમણે કર્યું તેમાં:—

“દુઃખમેં ડરના સહેલ દે, કરના હો મુરકેલ;  
અદામેં માફેલ જો, વક્રિ દુઃખમેં ફેલ,  
હરિ સે યાની હોત જો, કેવલ હરિકા દોષ;  
હરિ લીલાકા પાર નહી, કંઈ ને ધરો સંતોષા.”

એ પદ ઉપર બોધ રચ્યો હતો. દર્શતો આપીને, એમણે સિદ્ધ કર્યું હતું કે ઇશ્વરના નિયમો જ્યાં કંઈ આપણાથી સમજી શકાતા

નથી. પરંતુ શ્રદ્ધા રાખીને આપણે માનવા જોતું છે કે એની બધી યોજનાઓ જીવોના કલ્યાણને જ માટે છે. , ,

એ પ્રમંજે એમણે પુરાણોના જેવી એક નીચે પ્રમાણે કથા પણ ઉપજાવી કહાડી હતી. , , ,

મહા દુષ્કાળને અતિ, સોકાએ કરી પ્રાર્થના:  
'અન્ય કોને પ્રભુ! સોપો, ધર્માકરી નિવત્રણા.

x x x

છ આધાર એમારો તો સદા વર્ષાદના પર,  
તે વિના વ્યર્થ આ જીવે, તૃપ્તિ તને કુધાતુર,  
વનસ્પતિ પરુ પક્ષિ મનુષ્ય પ્રાણી ઉત્તમ,  
જીએ સર્વ વર્ષાથી, વર્ષા એ સર્વનું ધન.'

x x x

વર્ષાનું જ્યાં જલ નીકળે મનુષ્ય, દુઃખ સંતાપ ઉત્તમ,  
લીલાં ક્ષેત્રો ઉજડ બનતા, પ્રાન્તના પ્રાન્ત વ્યગ્ર.  
પામે ના કયા અગણિત, જતો ધાન્યનો એક ગ્રાસ;  
નાનાં મોટાં સ્થળ સ્થળ બારો, છોડીને સર્વ આશ .

x x x

અસહ્ય એ છે પ્રભુ દુઃખ સર્વ,  
એવી દશામાં નથી રહેતું ચેર્વ,  
અર્ધજીવ છે ધંધ તમારી સર્વિ,  
હશે જણાતી તહિં સ્વદેષ પૃથ્વી  
વિશાળ વિશ્વ ઉડિ ને અનેક,  
ઐશ્વર્ય ચિંતા તમને હશે જ;  
એ સર્વમાં આ ક્ષિતિ કેરું વૃત્ત,  
ચોડી હશે રે ગણનાનું લક્ષ્ય.

કદાપી સામ્રાજ્ય અપાર મધ્યે,  
ચની દરો વિસ્મૃતિ વૃષ્ટિ તન્ને;  
ને થાય તેનાં પરિણામ કારી,  
ને વર્ષ વીતે ક્ષણ જ્યાં તમારી.

સોંપો તેથી, પ્રભુ અવરને, વૃષ્ટિની, આ વ્યવસ્થા;  
સાવે વર્ષા, વિવિધ રીત જે, જ્યાંક જ્યાંકે અપેક્ષા.

x

x

x

કરો તેને, આજ્ઞા મુવલુ અમ વિતાપન કરે,  
કરે જેવી માનના જન, વિધીથી તે વર્ષણ પડે.

જુએ વસે વર્ષા ફળ કુચ ભરેલી, સહ મહી,  
અનાવૃષ્ટિ કિંવા વિપદ અતિવૃષ્ટિ તણિ નહીં.  
વિષણુએ ધન્દને સોંપી, વર્ષાની ધટના બધી;  
પાગ્યા સંતોષ લોકો ને આશાઓ ચિત્તમાં વધી.

આગ્યું ચોમાસું આપદે થયું, પાણી વધેચું સૌ સ્થળે પડયું;  
ઈન્દ્ર પાસે ખેડત જંતુ છોભા, આગ્યું અતેક આવતા બીજ.  
માગ્યું કેકે વર્ષાદે તૃતી આપો, કેકે માગ્યું હાલ બધ રાખો,  
માગ્યું કેકે આંતરે લીધું સુકે, કેકે માગ્યું માગ્યું પાણી પૂરે.

x

x

x

પૂરતાં સર્વની ઇચ્છા, હાનિ ત્યાં સર્વને થઈ;  
જગડળા પાક સર્વેના ઇચ્છાઓ અધુરી રહી.

જે ભૂમિયોમાં, યતી સ્વસ્થ વૃષ્ટિ,  
ત્યાંના જનોએ જહુ માગી લીધી;  
ને જ્યાં યતી વૃષ્ટિ વિરોધ નિત્ય,  
ત્યાંના જને વૃષ્ટિ કરાવી સ્વસ્થ.

કાલાં કેકે કેકાણે ધાન, રેલે ઘેરામાં કેકે ગામ;  
કાદથી વળી કેકે તળાવ, જાતે જાતેના ફેલાયા તાવ.



કેક તરસે મુઝાં પક્ષી પ્રાણી, કેક વૃક્ષોનીં જાતં સુકાણી  
કેક નદીઓમાં, ખુટ્યાં નીર, પીપત પામ્યા રંક અમીર.

x

x

x

ફરી આવી વર્ષા ઝડપુ જ્યારે, મહેલં રાજાનો જંધાતો ત્યારે  
ગમન હતો બળવાન મોટો, જેનો અમલં બહુ દૂર પહોંચ્યો.  
તેણે ઇન્દ્રને મોકલ્યું કેહેણ, વર્ષા રોકજો છે મુજ વેણ;  
મહેલં મારો હાથ જમડશે, એકાએક મેલં જો પડશે.

x

x

x

વળી અન્ય જૂએ કરી ચાર્યના કે,  
ન વર્ષાદ વૈરી તણે દેશ આવે.  
ધણે દુષ્ટ વૈરી, દમતો પ્રજાને,  
દરાવી હું રાખું સુખીં ત્યાં બધાને.

વર્ષા જેમાં પડ્યાં બાર દુઃખ મંકટ લોકમાં  
અતિવૃષ્ટિ અનાવૃષ્ટિ પીડા જે તણી સાથ જ્યાં.

વિપત્તિઓ ત્યાં વળી બીજી, વિધવિધ જે માગી લીધી,  
હિતપાત થાયે વારે વારે, વાયુ, વિદ્યુત સૂર્યના વારે.  
ઇન્દ્રને કેહેવા મયા જ્યારે, કેહે માત્ર વર્ષા વરસ મારે;  
જાણું ન સૂર્યના સર્વ નીમ, જાણું ન વાયુ કનડે કેમ.  
જાણી સતાવશે વારે વારે, ઇન્દ્રે દીધાં પુરના દાર;  
અપસરા નૃત્ય જોવા જોડો, છોતે થાયે શોરજ હોડો.  
અંમરાવતીમાં આનંદ કરે, કલ્પવૃક્ષની માળા ધરે,  
બહારથી જે જન ઠોકે દાર, વળથી કરે તેને ઠાર.

મયા વિધ્ય પાસે ફરીથી મનુષ્ય,

‘અમારી હતી મૂર્ખતા એ અવશ્ય;

હિતાહિત જાણો તમે માત્ર સત્ય.

x

x

x

બધી શક્તિ ધરો, તમે માત્રનિત્ય.  
તમે સર્વ ચિંતા ધરો છે અમારી,  
મૂકી મોહ આગ્નિ સમીપે તમારી  
સદા છે કૃપાલુ મહો નાથ હાથ '  
કરી પ્રાર્થનાએ નમ્યો ભક્તસાથ.

એજ પ્રસંગે, એમણે કીર્તનમાં, એક સમુદ્ર માર્ગે સફર કરતાં  
વરવહુની વાત કહી હતી. " વહાણુ ભરદરિયે હતું અને વાવાઝોડું  
થઈ આવ્યું. ઉતાર્યો બધાં ગજરાઈ ગયાં. રોકકળ ચાલી પરંતુ પેસો  
પુરૂષ બિલકુલ મહરાયા વગર ધમિર ઉપરે ભરોસો રાખીને એક  
પ્રભુ શાન્તિથી બેઠેલો એની સ્ત્રીએ જોયો. સ્ત્રી પુછે છે—

" નથી કાંઈ બીતિ કેમ તમ મનેરે ?  
જલનિધિ ભયંકર ધણે, નથી કાંઈ  
તરંગ ઉંચા નાવ સર્ધ ફૂટે,  
મહાવેગ થકિ ઝંઝાનિલ વહેરે,  
જલનિધિ ભયંકર ધણે."

જવાબમાં, પુરૂષ આજ્ઞામાંથી તરવાર કઢાડીને ઉભો રહે છે.

અગ્નિ જોયો ધર્મ સામે, ઉમધારા રકુરી રહી,  
પુછ્યું, " આથી બિહો છે શું ? લેશ એ મનની મહી ? "

ત્રી રહે છે : —

" ત્યજ જ્ઞાને ધર્મ ? અસિ પ્રિય કરે રે,  
અસિધારા અતિ તીક્ષ્ણ ભણે, ભવ જ્ઞાને ?  
હસ્તે છે અસિ એવા કે મારા,  
શુભ વિના બીલુ કહી નવ કરે રે—  
અસિધારા અતિ તીક્ષ્ણ ભણે. "

ત્યારે પતિ કહે છે:—

“ સામગ્રી આ લયભરી જલવાયુ કેરી,  
છે એદવા પ્રિયકરે નિયમે રહેલી;  
કે મુંદરી ! મનુજ ના શુભવીણ અન્ય,  
ના સાધના કદિ કરે શિવ એહ હસ્ત.  
કલ્યાણકારી કરુણામય જે નિયંતા,  
છે તેહના નિયમ મંગલ સિદ્ધિમંતા,  
જે યોગ્ય તેજ કરેના પ્રભુ તે સમર્થ,  
કે વ્યાધિ કાં મરણ કાં લય કાં અનર્થ ”

૧૬૦૫ માં તુકારામ છુવાનું ચરિત્ર એમણે કહેલું એનો મુખ્ય ભાગ નીચે પ્રમાણે હતો:—

“ પ્રભુ ભક્તિમાં થયા લીન, તુકારામ બાવારે,  
હરિને યાચે થઈ દીન, પ્રેમ રસ પાવા રે.  
વ્યવહારે ચિંતા ઓછી, પરમાર્થે ભારે રે,  
બોળા સાદા તેથી લોકો હજે વાર વારે રે.  
ભવમાગર તરેના મારે, ચિનમાં એ ચિંતા રે

ગણકારે નવ લેશ માત્ર, લોકની નિંદા રે.  
કદાનોખા બાઈ ક્યું તેણે ખતપત્ર ઝાઝાં રે,  
ઉધગણીએ સાથે ચાલે, લોકે રહે માઝા રે.  
તુકોખા કહે ભાઈ એ છે કાગળના ઘોડા રે,  
ભાગે ન્યાં ભવસાગરે આવે લોભ ફેરા હોડા રે.  
દુરાશા કેરું મૂળ એમાં લયો ખરા ખેટાં રે,  
એમે ઉદ્યાવણી માહે નાખો, જાણ પાપ દેડાં રે.  
કદાનોખા કહે ‘તમે વેરાગી મતતીનું શુંથાગે રે  
ધન દ્રવ્યનો નાશ કરે તો, કુંદજ શું ખાગે?’ ”

માખી.

ખતમાંથી 'હેચી' દીધાં, 'કહાનોમાને અર્ધ'   
 અર્ધાં નિજ નદીને દીધાં, ટાળ્યું સંદેહ દિલદર્દ.

આમળ ઉપર છત્રપતિ સિવાજી મહારાજ તુકામાને મળવા   
 બોલાવે છે.

“વહ્યાં મોકલ્યાં વદાણો ને સવારો;   
 કહાણ્યું મુલાકાત માટે પધારો.”

પાછો વાળ્યો તુકામાએ, અને ઉત્તર મોકલ્યો;   
 રાજદારે નદિ આતું હરિદારે રહું વસ્યો,   
 છત્રપતિ મહારાજ પામ્યા આશ્ચર્ય એ યજી;   
 જાતે ગયા ભુવા પાસે અષ્ટ પ્રધાનને લઇ.   
 દ્રવ્ય રત્ન મહામૂલ્ય બેઠ મૂખ્યાં સિવાજીએ,   
 લીધાં નદિ તુકારામે ને વઘા મૃદુ વાણીએ.

‘મુજ દ્રવ્ય હરિ, મુજ રત્ન હરિ! હરિ ખોળું સદા બહુ’ યત્ન કરી,   
 હરિ પ્રેમ મુખા રસ પાન વિના તરવો શિ રિતે ભવસાગર આ!

ઇ સ. ૧૬૨૫માં જે કીર્તન કર્યું તેમાં એક ગદાધર સ્વામીની   
 વાન એમણે કહી હતી તે નીચે પ્રમાણે છે:

માર્ગે મંદિર જોયું ભારે ગદાધર દાસ ઉભા દારે;   
 દર્શન કરવાં બહુ લોક જાવ, મંદિરનો મદિમા વખલાવ.   
 અચરત એતું દીધું ત્યાંય દષ્ટિ ન કાંતી દર્શન માંવ;   
 પાછું વળીને જે તે જોય, રખે જોડા ચોરે ડાવ.   
 જોડા મંત્રાળો ને ખજે લાગે, જાન્ને કાર્યો ત્યાંજે સાથે;   
 જોડા એ દેવ ને જોડા એ વિત, દર્શનમાં નથી કાનું ચિત.

—મૂનના ભક્તિની જોઈ, થયા ખિન્ન અવશ્ય;   
 દારપાત્ર થઈ ઉભા, ભક્તિની જાદિ ખાનગ.

કહ્યું ત્યાં લોક સર્વેને, 'જાઓ નિશ્ચિત મંદિરે;  
 સાચવું છું અહિં જોડા, પાછું જોશો ન કોઇરે.'  
 ગદાધર જોડા ખૂણે આધે, આખો ચોર ત્યાં થોડી વારે;  
 ધાર્યું લાગે છે એકાન્ત ઠીક, પરદેશીની ન લાગી બીક.  
 બાંધ્યો ગાંસડે જોડાનો દગ, કહ્યું અધ્યા ઉચક ઝટ;  
 મૂંગે મહોડે મજૂર થયા, ચોરની સાથે સ્વામી ગયા.  
 સ્વામીને ઓળખ્યા કોએ, વાટે પુછ્યું મહેનત શાને માટે ?  
 હસીને સ્વામી કહે વચન એવાં, પાપથી સહુને બચાવી લેવા.  
 મંદિરે આવે જે દર્શન સાટે, વળી ચોર જે આવે ચોરી માટે;  
 બન્નેની લાલચ જેમાં લાગી, પાપ મૂળ હું લઈ જાવું ત્યાગી.

આવાં દૃષ્ટાંતો અને કથાઓ કહ્યા પછી એ ગીતાનો મુખસિક્ક  
 'લોક ઠાંકતા હતા કે:—

નષ્ટો મોહઃ સ્મૃતિર્લભ્યા ત્વત્પ્રસાદાન્મયાચ્યુત ।

સ્થિતોઽસ્મિ ગતસંદેહઃ કરિષ્યે વચનં તવ ॥

ઉપર મુજબ આટલું જ્ઞાન થયા છતાં, કર્મના અને આચરણના  
 નિયમો સ્પષ્ટપણે સમજાવ્યા છતાં આપણે મનની દૃઢતા કેળવવામાં  
 ખણીવાર નબળા રહીએ છીએ. ઇશ્વર ઉપર શ્રદ્ધા-ભક્તિ હોય છે  
 છતાં કોઈ અણીને પ્રમંગે આપણે નિઃશ્યાત્મક પગલું ભરતા નથી  
 અને કોઈ છૂપી વાસનાને વશ થઈ જઈએ છીએ. આખા જીવન-  
 ભરતું જ્ઞાન તે વખતે જાણે જતું રહે છે અને ચારિત્ર્યની દૃઢતા  
 સંચાલી નથી. મનુષ્યજીવનમાં જો કોઈ કરુણરસિક પ્રમંગ હોય  
 તો તે આવો મંજોગ છે. સ્વ. મણિશંકર ભટ્ટનું "વમંતવિનય"  
 એના કાવ્ય તરીકેના ઉત્તમ ગુણો ઉપરાંત જો સ્વ. રમણભાઈને  
 અત્યંત પત્રો પડ્યું હોય તો એમાં પાંડુ રાજા અણીને પ્રમંગે વિવેક  
 ખોઈ બેઠો છે તેને લઈને હતું એમ મારું માનવું છે. એવે પ્રમંગે  
 સ્વ. રમણભાઈ ઇશ્વરની પ્રાર્થના કરવાની ભક્તિભાવુ કરે છે; અને  
 પોતાના બળનું અભિમાન ન રાખવા એવે છે.

રાષ્ટ્રના પર્વતમાં જો કાષ્ઠપિણુ ઉત્તમ બોધ હોય તો રાષ્ટ્ર જ્યારે ધર્મનું જ પાતન કરવાનો નિશ્ચય કરે છે તે પ્રસંગે એ બોધ આપણને મળે છે. મારા નમ્ર અભિપ્રાય પ્રમાણે રાષ્ટ્રના પર્વતનો એ જ central idea—મુખ્ય આચય છે:—

એ રક્ષા ગુજ સમીપ માર્ગ જ્યાં  
તું મહે ઉલ્લસમાંધિ એક ત્યાં.

એમ સ્પષ્ટ ચતાંજ રાષ્ટ્ર નિશ્ચય કરી નાખે છે અને તે જ પ્રમાણે બહાદુરાધી વર્તે છે તે વખતે એ અરાગર કહે છે કે:—

“ જાઓ લાલે જીવન આશ સર્વે !  
ઉત્પાત યાઓ ! ઉપહાસ યાઓ !  
યાઓ તિરસ્કાર વિનાશ યાઓ !  
ન એક થાળે પ્રભુ પ્રીતિ નાશ.”

પછી ( ધુંટણીએ પડીને ) “ પતિતોદારક પ્રભુ ! ” એમ કહીને એ સ્તુતિ કરે છે.

સન્મતિ પ્રેરી છે જેવી, આપણે બગ તેલતું;  
કે હું સર્વસ્વ છોડીને, તમને વળગી રહું.

પછી ( ઉભો થઈને ) કહે છે:

“ હવે મને બીતિ નથી. શંકા નથી. મારા કર્તવ્યનો માર્ગ સ્પષ્ટ અને સીધો દેખાય છે. આજે હું બધે મહિને નિરાતે જીંધીશ.”

સજારીઓ અને સદ્ગૃહસ્થો !

મને લાગે છે કે સ્વ. રમણજાઈના ધર્મનો અર્ક મેં ઉપરના ઉતારામાંથી આપને આપ્યો છે.

જીવનમાંથી, “ ન એક થાળે પ્રભુ પ્રીતિ નાશ.” એ, એક લીટીમાં પણ એમનો જીવન મંત્ર સમાઈ જાય છે.

અનેક પ્રસંગે, એ જ વસ્તુ એમણે બહુ રીતેથી અમને કીર્તનોમાં કહેલી મને યાદ છે:—

“હરિ પ્રેમ સુધારસ પિયે ખિના,  
ભવસાગર કિસ વિધ તરના હૈ ?”

એમ ૧૯૦૫ માં કહ્યું હતું. પછી ૧૯૧૨ માં

જનકે હૃદયે, ભગવત નહીં,  
ઉન નર અવનાર લિયો ન લિયો

એ દુદા પર ઉપદેશ કર્યો હતો અને કહ્યું હતું કે

“શુષ્ક જ્ઞાનસે કુછ નહીં સુધરે  
કયો લિખ લિખ પુનઃક ધરના હૈ  
પ્રાણો માહે મન રાખો ઉન્હે  
યદિ ભય દુઃખ શોક નિવરના હૈ”

એમનું છેલ્લું ઉત્તમ દીર્ઘ નિવૃત્ત કરીને ૧૯૨૫ માં થયું હતું  
એમાં પણ એ જ વાત હતી

“પરમ પવિત્ર પુરુષસે જનકી,  
પ્રીતિ નિરતર લાગી,  
પ્રભુ સેવા ખિન ઔઁ ન ઇચ્છા  
સોમં પુરુષ બડ ભાગી”

અ રમણભાઈ પણ બડભાગી—ગડા ભાગ્યશાળી હતા. સાક્ષર  
જીવન એમનું સાર્થક થયું હતું કવિતા, સંગીત અને કથાની  
મદદથી પે તે ઉન્નત જીવન ભોગ્યુ હતું અને ખીજાઓ ભોગવે  
એવા અવિશ્વાસ અવતરો કર્યા હતા ત્યેસને એમણે એળખી લીધા  
હતા તેથી શુષ્ક ઉપદેશકાના જોડે એમનો ઉપેશ ન હતો. “રસ  
દા” માં એ રહેતા એમણે પોતે જીવનભર હરિરમ ખૂબ પીધો  
હતો અને અમને પણ પાચો હતો

૧-૩-૩૧ }  
પ્રીતમનગર—અમદાવાદ }

હરિપ્રસાદ પ્રજ્ઞરાય દેશાઈ.

(પુલ્કિતકાશ માર્ચ-એપ્રિલ ૧૯૩૧)

## સ્વ. સર રમણભાઈ સાયેનો એક પ્રસંગ.

નૃપતિજનપદાનાં દુર્લભઃ કાર્યકર્તા। રાગ અને લોકો બેનું કાર્ય કરે એવો પુરુષ મળવો દુર્લભ છે. આ વચન સાક્ષર સર રમણભાઈને પૂરેપૂરું લાગુ પડે છે, અને તેના પુરાવા અર્થે નીચેની હકીકત જણાવવા રાગ લઉં છું.

સને ૧૯૧૦ ના સપ્ટેમ્બરની ચોથી તારીખે અમદાવાદના સ્વદેશી મિત્રમંડળે પ્રતિ વર્ષના શિરસ્તા મુજબ જાહેર મેળાવડો કરી દિંદના દાદા દાદાભાઈની જન્મતિનો ઉત્સવ ઉજવ્યો હતો. ત્રણ ચાર વર્ષથી તે પ્રસંગના અંગે મંડળી તરફથી “સ્વદેશી કીર્તન” નામનું નાનું પુસ્તક માન્ય લેખકોના સ્વદેશાભિમાની બીતોના સંગ્રહ રૂપે છપાવું હતું. તે પ્રમાણે ઉપર દર્શાવેલા વર્ષમાં પ્રસ્તુત વાર્ષિક ઉત્સવના પ્રસંગે પણ તે પુસ્તક છપાવું હતું.

દિંદના વાઇસરોય હોર્ડ કર્ઝને જંગાળ ઈલાકાના વિભાગ ક્ષા તેના પરિણામે જંગલોની વિરુદ્ધ તીવ્ર ચળવળ આપ્યા હિંદુસ્તાનમાં જન્મ પામી હતી. રાજકીય વાતાવરણમાં જે પ્રચંડ ભ્રમૂતિ તે સમયે ઉત્પન્ન થઈ તે હાલ જૂતકાગની ઐતિહાસિક ખીના બની છે, પણ તેનાથી લોકોમાં રાજકીય જ્યેષ્ઠો દૃષ્ટિકોણ સદંતર બદલાઈ ગયો અને આખા દેશને પોતાનું ભાવિ ઘડવાનો અખાધિત હક છે એવો ભાવ કેટલાકના મનમાં ઉદ્ભવ્યો. જો કે હોર્ડ કર્ઝને ઈંગ્લાંડના સાર્વભૌમત્વ (Imperialism) નો અર્થગ પ્રતિપાદક હતો અને



હિંદુસ્તાન પરત્વે તેનાં સધળાં કૃત્યો તેને સદાની શુભામગીરીમાં નાખવા માટે યોગ્યએલાં હતાં છતાં તેનાં કૃત્યોની પરંપરાની એની હકિમગીરીથી જે શરૂઆત થઇ તેની ટોચ ઉપર ચડે એવા બંગભંગના એની કારકીર્દીના છેવટના કૃત્યથી નિંદ્રા દિમાસપથી કામેરીન મુધી બંગભંગી ઉઠ્યું અને એનાથી સ્વદેશને દિલકર લુહી લુહી જાતની દિલચાલોને એવી અનન્ય પ્રકારની પ્રગતિ મળી છે તેવી રીતે દિંદને પણ વૈરભાવે લૉડ કર્જનરૂપી ઉદ્ધારક મળ્યો એમ શર્વ સ્થળે મનાયું.

અમદાવાદમાં પ્રથમ જણાવ્યું તે પ્રમાણે બંગભંગના પરિણામે લોકોમાં સ્વદેશી ચળવળ ચલાવવા સ્વદેશી મિત્રમંડળ નામની ગંસ્થા સ્થપાઇ હતી. લોકોમાં સ્વદેશી ચળવળ ફેલાવવા અને રાજકીય જાગૃતિ લાવવાનું કામ તે યથાશક્તિ કરતી હતી. જે કે પ્રસ્તુત મંડળે પોલીસની અને તે દ્વારા સરકારની કાંઇક ખફગી શરૂઆતથી વહેરી હતી છતાં તેના કાર્યમાં રાજદ્રોહનું સીધું આરોપણ ત્યાં મુધીમાં થયું ન હતું. પણ તે સમયના કેટલાક રાજ્યચારોને અમદાવાદમાં કાંઇક સનસનાટી ( Sensation ) કરી બતાવવાની અને તે દ્વારા તેમના બળનું પ્રદર્શન કરી બતાવવાની ઇચ્છા નિમિત્તે સ્વદેશ કીર્તનના પુસ્તકમાં તેમને રાજ્યદ્રોહની ગથ જણાઇ. અને ત્રણ ચાર વર્ષથી જે પુસ્તક અને ગીતો છપાતાં હતાં અને જે નિર્દોષ મનાતાં હતા તેને રાજ્યદ્રોહી ગણી મંડળના મંત્રી અને પુસ્તકના પ્રકાશક, નીચે સહી કરનાર અને તેના સહતંત્રી શ્રીયુત મણીલાલ કેશવલાલ પરીખ તે બે ઉપર રાજ્યદ્રોહી પુસ્તક પ્રકાશ કરવા બાબત ૨૦૦૦ રૂપિયાના જામીન અને ૨૦૦૦ રૂપિયાના હાથ મુચરકા પ્રત્યેક પાસેથી લેવા સરકાર તરફથી ફાજદારી મુકરદમો માંડવામાં આવ્યો.

સદરહુ મુકરદમામાં પુસ્તકનું પ્રકાશન કાર્ય કબુલ કરી તે રાજ્યદ્રોહી હોવાનો ધ્વનિકાર કરવામાં આવ્યો અને બચાવની તૈયારી

કરી. ફરિયાદનામાં આખા પુસ્તકને બ્રિટિશ વિરોધી બાવ (Anti-British Spirit) વાળું અને ૧૨૪ ઝ કલમ નીચે આવી જતું જણાવવામાં આવ્યું હતું અને ખાસ કરીને ૨૫૦ જવાબાર્થ અમી-અંદના “ દુઃખીઆનો વિસામો રે, માડી ત્હારી ખુંપડી ” અને શ્રીયુત સંધવીનો “ હું દીવાનો દેશનો, મ્હને કોઇ ન સતાવો ” આ બે ગાયનોને રાજ્યદ્રોહી જણાવવામાં આવ્યાં હતાં. બચાવ અર્થે પુસ્તકમાં ગીતોનો પદાર્થ અર્થ કરી શકે તેવા સમર્થ વિદ્વાનને તેમ જ બે મા-જુમ આરોપીઓની સારી વર્તણૂક વિષે કહી જાય એવાને સાક્ષી તરીકે બોલાવવા નિર્ણય થયો. સાક્ષર તરીકે સર ( તે વખતે રા. રા. ) રમણલાલને ખાસ બોલાવવાની જરૂર જણાઇ. કારણ કે સાક્ષરોમાં અગ્રેસર તરીકે તેમ જ સાહિત્યસભા કે જેના તેઓ પ્રમુખ હતા તેની તરફથી પણ આવું એક પુસ્તક છપાયું હતું તેમાં સદરહુ ગાયનોનો સમાવેશ થએલો હતો, તે તરીકે તેમની સાક્ષી ઉપયોગી થઇ પડે. પ્રશ્ન એ હતો કે રા. રા. રમણલાલ સરકારની વિરુદ્ધ અને તે પણ કહેવાતા રાજ્યદ્રોહના કેસમાં સાક્ષી પુરવા જેટલી દૃઢમત ધરાવશે કે નહિ; તે પ્રશ્ન વાસ્તવિક રીતે મુશ્કેલી ભર્યો હતો. કારણ કે જે પાંચ ગૃહસ્થોને સાક્ષી તરીકે બોલાવવા ધાર્યા હતા તેમાંના એકે સાક્ષી તરીકે આવવા ના પાડી અને કારણ તરીકે જણાવ્યું કે તેમને જુખાની આપવી ફાવશે નહિ અને કદાચ જુખાની વખતે તે ગભરાઈ જાય. ખીજા એક ગૃહસ્થ જે રાવ બહાદુરની ઉપાધિથી વિખૂંપિત હતા અને જે સરકારી નોકરીમાંથી ફારેય થએલા હતા તથા જેમની સાથે આ લેખકને ગાઢો અંગત સંબંધ હતો અને જેમણે ગુજરાતના સામા-જિક જીવનમાં અતિશય ઉત્તમ કાર્ય જાહેરીબર બજાવેલું હતું તેમને પૂછવામાં આવતાં તેમણે અતિશય ધૃણા સાથે ઉદ્ગાર કહાડ્યા કે, ‘ ભાઈ, દાદાભાઈ જ્યંતિ વિગેરે ઉજવો છો તે ઠીક છે, મ્હને જો કે આવી રાજકીય હિલચાલો પસંદ નથી જતાં હું એક વખત આ જ્યંતિમાં આવ્યો હતો અને તેમાં તમે સ્વદેશી કીર્તનનાં જે ગાયનો

ગવડાનો છો, તેમાં ખાસ કરીને " એક દિન એવો આવશે જ્યારે  
અમીઝરણો ઝરતા પૃથ્વીને પા પલાળશે" એ ગાયન જ્યારે નાના  
છોકરાઓના સમક્ષ મ્હે ગવાતાં સાલજ્યું ત્યારે તેમના કુમળા મનમાં  
જે ઝેર તમે રેડના હતા તેનાથી મ્હને કંપારી છૂટી । । । \* રા. રા.  
મગનભાઈ ચતુરભાઈ પટેલના આ ગીતનો ભાવ કેટલો ઉચ્ચ છે અને  
તેનો જે અર્થ રાવ બહાદુરે કર્યો તે કેટલો વિપરીત હતો તે ચર્ચવાનું  
આ સ્થાન નથી આ બે ગૃહસ્થોના ઉત્તર સાંભળી અમે કાંઈક નાસીપામ  
થયા અને કાંઈક વિષણુ મને રા. રમણભાઈને ત્યાં ગયા એમને  
મળી સઘળી હકીકત જણાવી અને પૂછ્યું કે તેઓ અમારા સાક્ષી  
તરીકે આવશે કે કેમ ? તેના ઉત્તરમાં તેમણે કોઈપણ જાતના ત્રીકાચ  
વિના હા પાડી. તેમના ઉપર સમન્સ કઢાવવા જણાવ્યું અને વિશેષમા-  
મુદતની ખબર વખતો વખત આપતા રહેવાને માટે અમને કહ્યું. સાક્ષી  
તરીકે આવવા આટલી તત્પરતા બતાવી એટલું જ નહિ પણ મુદતના  
દિવસે કોર્ટમાં એમની ધરની ગાડીમાં વખતસર હાજર રહ્યા. અને  
સરકારે તે અમારા મામેતો મુકદ્દમો પાછો ખેંચી લીધો એટલે  
એમની અગર બીજા કોઈની સાક્ષીની અમને જરૂર પડી નહિ છતાં  
અમને મુકદ્દમો પાછો ખેંચી લેવાવાના કારણે ડીસ્ટ્રીક્ટ મેજિસ્ટ્રેટ  
મી સ્લેડને છોડી મેલેલા જાહેર કરી જવા રજા આપ્યા બાદ,  
" મ્હારું કાંઈ હવે કામ છે, મ્હને રજા છે ? " એવા અતિશય  
વિનય અને સૌજન્યભર્યા શબ્દોથી જવાને અમારી અનુમતિ લીધા  
બાદ તેઓ ( રા. રમણભાઈ ) અમારાથી જુદા પડ્યા. ખરેખર,  
તેમના આવા ઉચ્ચ પ્રકારના સૌજન્ય, નિડગતા અને વિવેકે અમારા  
મનપર ઉડી છાપ પાડી અને બીજાના પડખે વિરોધરૂપે કાંઈક અનેરા

\* આમા કાંઈ રાવબહાદુરનો દોષ કહાડવાનો આશય નથી.

સરકારી સેવામાંથી નિવૃત્ત થએલા તેમ જ સરકાર સાથે ન્યૂનાધિક  
નિસ્ખત ધરાવનારા મનુષ્યનું માનસ સામાન્ય રીતે તે સમયે એવું જ હતું.  
રાવબહાદુરની લોકોપયોગી તેમ જ સામાજિક સેવાનું મૂલ્ય આ લેખક  
બહુ જ ઉચ્ચ આંકે છે.

પ્રકારની ભાત પાડી. અમને તે વખતે તેમની સાક્ષરતા અને વિદ્યા-  
તાની સાથે તેઓ “Every” inch a “Gentleman” હતા,  
તેમ જ ઔદાર્ય અને મતાંતર-સ્વમતાના ગુણ પણ તેમનામાં વિશિષ્ટ  
રીતે હતા તેવું પણ લાન, ચયું, ગુજરાનની સૌથી શ્રેષ્ઠ ગણાતી  
વડનગરા નાગર જાતિના તેઓ ખરેખર ભૂષણરૂપ હતા અને  
“નાગરિકતા”ના નામથી સ્વચાતા ગુણો તેમ જ capture થી તે  
અશ્વકેત હતા તે બાબતના તેમની સાથેના પ્રસંગો તેમના લેખો અને  
તેમનાં ભાષણો પુરતી રીતે પ્રમાણ રૂપ છે જેમાં આશા છે કે આ  
પ્રસંગ ઉમેરેા કરશે.

અમદાવાદ

તા. ૨૧-૬-૨૮

અંદ્રમણિશંકર જોશીલાલ પંડિત.

(વસન્ત વર્ષ ૨૭ અંક ૮)



હીરાલાલ ફાજદારની વાડી, ઘીકાંઠા, અમદાવાદ.

ટ્રેનિંગ કોલેજના પ્રિન્સીપાલનું રહેઠાણ

અમદાવાદ, ગાંધીનગર, ૨૦-૪-૨૦૨૦.

## ૨૧. બ. રમણુભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠનું જીવનવૃત્તાંત.

સુરતના વડનગરા નાગર બ્રાહ્મણ નીલકંઠ મહેતાએ નવાળના  
ારભારી તરીકે સારી નામના મેળવેલી. ત્યારથી એમના વશને  
નીલકંઠ મહેતાના ઉપનામથી ઓળખાય છે. એ જ કુટુંબમાં રા. સા.  
મહીપતરામનો જન્મ થયેલો સૌ કોઈ કાળું પાણી-દરિયો-ઓળગવાને  
ડરતું અને નાતનો વળી ત્રાસ, તેને વખતે શિક્ષણ પદ્ધતિનું નવું જ્ઞાન  
અને વિશેષ અનુભવ લેવાને તેમણે ઇચ્છાંક જવાનું સાહસ ખેડેલું.  
એ રીતે પરદેશ ગમનનું દ્વાર ગુજરાતીઓ માટે ખુલ્લું કરી આપવાનું  
માન તેમને ઘટે છે. પણ તેના કરતાંએ કેળવણીકાર તરીકે તેમની  
પ્રસિદ્ધિ અને કાર્તિ જાહે છે. ખરી રીતે ગુજરાતમાં કેળવણીનું વૃક્ષ  
તેમણે જ ઉછેરી પોષેલું, જેનાં મિષ્ટ ફળ આપણે અત્યારે અનુભવી  
રહ્યા છીએ. તેમના હાથ નીચે શિક્ષણ લીધેલા સેંકડો સ્કોલરો  
અઘાપિ તેમના પ્રતિ ગુરુભક્તિ દર્શાવી તેમનું પ્રેમપૂર્વક સ્મરણ કરે છે.

પોતે કેળવણી અને જ્ઞાનનાં સારાં અને સુંદર પરિણામ જોયેલાં  
તેથી જનતામાં તેનો બને તેટલો પ્રચાર કરવાને તેઓ યથાશક્તિ  
યત્ન કરતા. હરકોઈ સાર્વજનિક હિલચાલમાં તેઓ જોડાતા. ઘણાં  
વર્ષો સુધી તેઓ “ ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી ” ના આનરરી  
સેક્રેટરી રહ્યા હતા. વળી “ અમદાવાદ પ્રાર્થના સમાજ ” સ્થાપવામાં  
પણ તેમણે આગળ પડતો ભાગ લીધેલો. એમનાં પત્ની પાર્વતીકુંવર

પણ એટલાં સુધીજ અને ત્રિમાસ હતાં, અને પોતાના પતિ સાથે તેઓ પણ જાહેર હોત્યાલમાં રમ લેતાં. એમના ગુણોનું સુંદર વર્ણન સ્વ. કવિ ગણપતરામે તેમના પાર્વતીકુંવર ચરિત્રમાં કર્યું છે. એ પુણ્યશાળી બાઈના પેટે જન્મ લેલો એ પણ એક સદ્ભાગ્ય છે.

સન ૧૮૬૮ ના માર્ચની ૧૩ મી તારીખે રા. જ. રમણભાઈને જન્મ થયો હતો. તેઓ રા. સા. મહીપતરામના ત્રીજા-સૌથી ન્હાના પુત્ર હતા. તાલુખી બરેલું તો એ છે કે ચાર વર્ષની છેક કાચી વયે, કેળવણી શાસ્ત્રમાં નિષ્ણાત એરા રા. સા. મહીપતરામે, તેમને-રમણભાઈને-આયમિક શિક્ષણ આપવું શરૂ કરેલું. આઠ વર્ષની વયે તો તેઓ ઇંગ્લેન્ડ વર્ગમાં દાખલ થયેલા અને પંદરમે વર્ષે સન. ૧૮૮૩ માં મેટ્રીક્યુએશનની પરીક્ષા અમદાવાદ વિભાગમાં સૌથી ઉંચે નંબરે પાસ કરેલી. યુનિવર્સિટીની પરીક્ષામાં દ્વિતીય નિવડનાં તેઓ સન ૧૮૮૪ માં ગુજરાત કૌલેજમાં ભેગાવા; એક સોલરશીપ પણ મળી. પણ તે વખતે મુંબઈની એફશી-સ્ટન કૌલેજમાં પ્રિન્સિપાલ વર્ડજનનાં આકર્ષણ જગમગ કર્યું; તેથી બીજો વર્ષ અલિંગી શિખરૂતિનો, માલ છોડીને તેઓ એફશી-સ્ટન કૌલેજમાં ગયેલા.

મુંબઈ તબીબને લીધે ૧૮૮૬ માં જ માત્ર સુધી તેમણે અભ્યાસ શિયિત કર્યો તે પ્રસંગે તેઓ પાછા ગુજરાત કૌલેજમાં થોડો વખત આવેલા. પણ બી. એ. ની હેરન્ટી પરીક્ષા તો તેમણે સન. ૧૮૮૭ માં એફશી-સ્ટન કૌલેજમાંથી જ પાસ કરેલી. આપણા બજાખરા દેશનેત્રાઓ પોતે એફશી-સ્ટોનીઅર હોવા માટે મમૂરી લે છે તેમ રા. જા. રમણભાઈ પણ પ્રિન્સિપાલ વર્ડજનના દાય નીચે શિક્ષણ અને તેમનો આદ્ય સંપાદન કરવાની સાથે એ. એફશી-સ્ટોનીઅન તરીકે પોતાના હક-Privilege-નોંધાવી રા. જા. એ.માં ઇતિહાસ અને અર્થશાસ્ત્ર એમનો અગ્રિય વિષય હતો. એમ. એ. માં નત્તવાન લાગે તેમજાની નેમની ઉમેદ હતી પણ તે જરૂર આવેલી નહિ. તેમના મદદગારીઓમાં સર મનુભાઈ નંદસાહેબ મદેરા, મણિભાઈ

રતનજી ભટ્ટ અને પ્રો. કાશીરામ સેવકરામ દવે. એઓ મુખ્ય હોતા. પ્રો. બળવંતરાય તો તેમની એક વર્ષ આગળ હતા. છતાં એ ગુજરાતી મંડળીએ કાલેજમાં ગુજરાતી એલ્ફીન્સ્ટન સભા સ્થાપેલી, જેમાં રા. બા. રમણભાઈએ 'કવિતાની ઉત્પત્તિ અને સ્વરૂપ' વિષે વ્યાખ્યાન આપેલું, જે હજી પણ મનનીય માણસ પડશે.

સન ૧૮૮૬ માં એમનાં લમ્બ જાણીતા સુધારક સરદાર બોળાનાથ સારાભાઈનાં દોહિત્રી વિદ્યાગૌરી સાથે થયાં. એમનું પહેલું લમ્બ સુરતમાં સન ૧૮૮૪માં થયેલું પણ પહેલાં પત્ની સન ૧૮૮૮માં સ્વર્ગસ્થ થયેલાં.

એમ. એ ના અભ્યાસ માટે પ્રયત્ન જારી રાખ્યો હતો. તે દરમિયાન અમદાવાદ ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટના હેડ ક્લાર્ક અને ક્લાર્ક એફ ધી કોર્ટ (શીરસ્ટેદાર) નિમાયા. તે પછી એલ. એલ. બી. થઈને એક માસ અમદાવાદમાં સજા જડજા નિમાયા તે પૂર્વે સન. ૧૮૯૧ માં, રા. સા. મહીપતરામભાઈ કાલેરાના એકાએક ભોગ થઈ પડ્યા એ દુઃખદ બતાવ પછી અમદાવાદ છોડવું તેમને ગમ્યું નહિ અને તેથી અમદાવાદ ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટમાંની નોકરી સને ૧૮૯૭ માં છોડી તેમણે વકીલાત કરવા માંડી. આ પછી તેમની સજા જડજા તરીકે ગોધર નિમણૂક થઈ પણ તેમણે તે વાત ના પાડી. આજે એક જાહોશ અને આગેવાન વકીલોમાં તેમની ગણના થાય છે. કેટલાક માને છે કે એક સમ જડજા તરીકે તેઓ આપુ રહ્યા હોત તો તેમની કારકિર્દી કંઈ જુદું જ રૂપ લેત; તેઓ સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં વિશેષ ફાળો આપી શકત; પણ એ પ્રશ્નની ચર્ચામાં આપણે અહિં નહીં ઉતરીએ. સને ૧૮૮૮ માં પાલણીમાં પ્રચલિત વિવાદપદ્ધતિનું (મત્રા, આચારની ક્રિયાઓ અને બાપાન્તર સાથેનું) 'વિવાદ વિધિ'નામે પુસ્તક તેમણે જદાર પાડ્યું.

સન ૧૮૮૭ માં બી. એ. ની પરીક્ષામાં ઉત્તીર્ણ થયા પછી "પ્રાર્થના મંથાન" તરફથી પ્રમિદ થતા માનિક 'જ્ઞાન મુદ્રા



નું તંત્રીપદ તેમણે સ્વીકાર્યું જે પદે સન ૧૯૧૮ માં એ પત્ર બધા  
યતાં સુધી કાર્ય કર્યું. ગુજરાતી માસિક સાહિત્યમાં 'જ્ઞાનસુધા' નો  
ફાળો કિમતી છે; તેમાં રમણભાઈના વ્યક્તિત્વની છાપ રૂપે માનુષ  
પડી આવે છે, બહાર રમણભાઈએ જ 'જ્ઞાનસુધા' એમ આપણે કહી શકીએ,

વળી વસન્તના તંત્રી તરીકે તેમણે બાર વર્ષ કાર્ય કર્યું તેની  
નોંધ તે પદ દરિને સ્વીકારતાં પ્રિન્સિપાલ આનન્દરાયકર બાપુભાઈ  
દુવે નીચેના શબ્દોમાં લીધી હતી, તે અત્રે ઉતારવી પ્રસંગોચિત  
થઈ પડશે:

"પ્રભુએ આ જીવનમાં મને મ્હોટામાં મ્હોટું સુખ આપ્યું છે  
તે મિત્રોનું છે. ખરે અણીને વખતે ભાઈ રમણભાઈને પ્રેરણા થઈ કે  
વસન્તનો સંબંધો ભારે એમણે પોતે ઉપાડી લેવો. અને મને ઉપર  
કહેલી ચિંતાથી મુક્ત કરવો. રા. રમણભાઈએ તે પ્રમાણે મને  
સૂચના કરી, અને ઉપકારથી જીભરાતા આર્દ્ર હૃદયે એ મેં સ્વીકારી  
અને વસન્ત તે દિવસથી રા. રા. રમણભાઈના તંત્રીપદ નીચે મુકાયું.  
આ ગાંધી કાલની વાતને આજ બાર વર્ષ થયાં; મંજાનાં નીર ફટલાંએ  
વહી ગયાં !

સહુને બાણીતું છે કે રા. રમણભાઈની લોક સેવા સવિતામુખી  
હોઈ એમને સાહિત્ય ક્ષેત્રમાં કાર્ય કરવાનો થોડો જ વખત મળે છે.  
તથાપિ એમના જીવનની ધન્યતા, એમના સુખી કૌટુંબિક જીવનની  
પછી બીજે દરજ્જે, સાહિત્યની સેવામાં જ એ માને છે. એમના  
અસંખ્ય વ્યવસાયોમાંથી સમય કાઢી એમણે આ પત્રના તંત્રી તરીકે  
જે કામ કર્યું છે, તે માટે જેમ હું એમનો ઉપકૃત છું તેમ ગુજરાત  
પણ એમનું આભારી છે. સમય થોડો મળવાથી એ આ પત્રમાં  
બહુ લખી શકતાં નહોતા, પરંતુ જ્યારે જ્યારે એમણે લખ્યું છે  
ત્યારે ત્યારે ઉત્તમ જ લખ્યું છે, અને ગુજરાતના સાહિત્યના ઉત્કર્ષ  
માટે હું એમને સચિત્ત આર્યના કરું છું કે વસન્તનું તંત્રીપદ

છોડ્યા પછી પણ વસન્ત પ્રત્યે મમત્વ ધરાવજો, અને તમારા મુંદર અને વિગરમયાં લેખોથી એનાં પાનાં દીપાવજો. "

[ વસંત વર્ષ ૨૩, અંક ૧ માધ, સંવત ૧૯૮૦. ]

આ પ્રમાણે એક સમર્થ વિવેચક તરીકે તેમણે સારી પ્રાતઃશ્રાવણી હતી અને આપણા વિવેચન સાહિત્યમાં મેકલેના નિબંધોની જેમ પાછળથી " કવિતા અને સાહિત્ય " એ નામથી પ્રસિદ્ધ થયેલા તેના એ લેખોનો અમૂલ્ય કાચમ ઉપયોગના એક સિદ્ધિ ગ્રંથ તરીકે બહુ ઉંચું સ્થાન ભોગવે છે.

' જ્ઞાન સુધા ' નું તંત્રીપદ તેમનો જોડો સમય લેતું નહિ, છતાં તે સાથે અન્ય સાહિત્યસેવા ચાલુ હતી. આપણાં કેટલાંક સામાજિક રૂઢિ બધતો અને જ્ઞાતિના રીતરિવાજો નિરર્થક અને નડનરૂપ થઈ પડેલા છે તે નિર્મૂળ કરવાને સખ્ત ઉપાય લેવાની જરૂર તેમણે જોઈ; પણ તે કાર્ય ઉપદેશ કે ઠરાવથી ઝટ થઈ શકે તેમ નથી તે માટે પ્રાચીન સમયથી ચાલતું આવ્યું છે તેમ *satire*-કટાક્ષમય લખાણ એ જ ઉત્તમ શસ્ત્ર છે અને આપણી ખાતરી થઈ છે કે રમણભાઈ રચિત " ભદ્રંભદ્રે " ધાર્મિક કાર્ય સિદ્ધ કર્યું છે સન ૧૯૦૦ માં તે પ્રમિદ્ધ થયું ત્યારે સમાજમાં સહેજ ખળભળાટ થયો હતો પણ હવે સૌ કોઈ તે પુસ્તકની વચાર્થતા અને ઉપયોગિતા જોઈ ચક્રાંત છે; પણ તે સાથે એટલું કહેવું પડશે કે મુજરાતી સાહિત્યમાં એવું 'ગાલુ' એકે પુસ્તક દાસ્ય રસ અને કટાક્ષમય સાહિત્યનું આપણને મળ્યું નથી. ડિકન્સના ' પિકવિક ' ની જેમ " ભદ્રંભદ્રે " પણ આપણા જીવનમાં એક જીવંત પાત્ર થઈ પડ્યું છે, એ કાર્તી માટે જોણું માનાસ્પદ નથી.

તે પછી લાંબે ગાળે છેક સન. ૧૯૧૪ માં આપણને રમણભાઈ પામેથી " રાષ્ટ્રોત્થાન પર્વત " એ નામનું એક નવીન નાટક મળ્યું, આપણે અહિં સ્વતંત્ર નાટકનાં પુસ્તકો ગણના બંધ છે, છતાં જો છે તેમાં ' રાષ્ટ્રોત્થાન પર્વત ' બહુ ઉંચી કોટિનું ગણાયું છે અને અન્ય ભાષાના

ઉંચી પ્રતિભા નાટ્ય સાહિત્ય સાથે તે હરિદ્વાષમાં ઉભું રહી શકે એટલું ઉત્તમ છે.

દરમિયાન રા. જીવનશાસ્ત્ર અમરશી મહેતાએ તેમની જ્ઞાનવર્ધક ગ્રંથમાળામાં નેમના હાસ્યરસના લેખોનો સંગ્રહ “હાસ્યમંદિર” એ નામથી બહાર પાડ્યો. હાસ્યરસ જમાવવામાં તેઓ કેટલા કુશળ છે અને કેવા સફળ નિવડ્યા છે તે પ્રસ્તુત પુસ્તકના વાચક સારી રીતે જોઈ શકશે. તેમાં હાસ્યરસ વિષેના સ્વતંત્ર લેખ તો તે વિષેના ગુજરાતી સાહિત્યમાં અર્પુ લેખાય. સૌ. વિદ્યામોરિના હાસ્યરસમય લેખોનો પણ એ ગ્રંથમાં સમાવેશ થયેલો છે.

સન ૧૯૦૪ માં અમદાવાદમાં “ગુજરાત સાહિત્ય સભા” પ્રથમ સ્થાપવામાં આવી; રા. બા. રમણભાઈને તેના પ્રમુખ નિમવામાં આવ્યા; તેમનો એ સંગ્રહ હજુ ચાલુ છે. સન ૧૯૦૫ માં પહેલી સાહિત્ય પરિષદ મળી ત્યારે સાકાર કમિટીના અધ્યક્ષ તરીકે એક વિચાર-પૂર્ણ ભાષણ તેમણે આપ્યું હતું. બીજી સાહિત્ય પરિષદમાં “અક્ષંકા” શાસ્ત્ર” વિષે, ત્રીજી સાહિત્ય પરિષદમાં “ગુજરાતીભાષાના આરંભ” વિષે, ચોથી સાહિત્ય પરિષદમાં “ગુજરાતી ભાષાના બંધારણ” વિષે, પાંચમીમાં લેખ મોકલી શકેલા નહિ પણ મોકલે ચર્ચા કરેલી. ત્યારે છઠી પરિષદમાં બે નિબંધો “ગુજરાતી અને મારવાડી ભાષાનું સગપણ” અને (૨) “જીપ્સી અને ગુજરાતી ભાષાઓમાંના સામાન્ય અંશ” વિષે લેખો લખેલા. તે ઉપરાંત સાહિત્ય વિભાગના પ્રમુખ તરીકે એક વિદ્વાતપૂર્ણ ભાષણ પણ આપ્યું હતું. સાતમી પરિષદમાં તેમણે પ્રાચીન ગુજરાતી સાહિત્યમ વિવેચનના અંગ વિષે ચર્ચા કરી હતી. આ પ્રમાણે પરિષદની બની શકે તેટલી સાહિત્ય સેવા દરવાનું તેઓ ચૂક્યા નથી; અને પરિષદના એક મંત્રી તરીકે પણ તેને સ્થાયી અને વ્યવહારૂ સ્વરૂપ આપવાને હંમેશ પ્રયત્નશીલ રહ્યા છે.

ગુજરાતી સાહિત્ય, સાહિત્ય સભા અને સાહિત્ય પરિષદ, એ સર્વ સાથે આપણે ઉપર જોયું કે તેમનો મંત્રણ બહુ નિષ્ઠ અને

ગાઠ છે અને તે પાછળ તેઓ પોતાનો કેટલો સમય, બ્યતીત કરે છે, તે પાછળ જે શ્રમ ઉઠાવે છે, તેનો પુરતો ખ્યાલ તેમની સાથે કાર્ય કરનારાઓને જ આવી શકે એમ છે.

રા. સા. મહીપતરામના સમયથી રા. બા. રમણભાઈનું કુટુંબ એક સુધારક કુટુંબ તરીકે પ્રસિદ્ધ છે રા. સા. મહીપતરામે માત્ર પરદેશ ગમનનું ખીકું ઝડપીને સંતોષ માનેલો નહિ પણ આપણા સમાજમાં સુધારાનું કાર્ય આગળ વધારવાને અથાગ શ્રમ લીધેલો. અને અહિં સંતોષપૂર્વક નોંધવું જોઈએ કે રા. બા. રમણભાઈએ એ કાર્ય આતુ રાખી, તેનો વેગ વધારવામાં સફળતાથી અગ્રેસર બાગ લીધો છે.

“ ગુજરાત સંસાર સુધારા મંડળ ” ના તેઓ પ્રમુખ છે; ગુજરાતમાં એવું એકે પુનર્લગ્ન નહિ હોય કે જે તેમની મદદ વિના થયું હોય. “ મહીપતરામ અનાથાશ્રમ ” જ, બહેગ મુંગાની શાળા, “ “ પ્રાર્થના સમાજ, ” “ રેડક્રોસ, ” “ મલ્લપાન નિષેધક મંડળ ” “ સ્ત્રી કેળવણી મંડળ ” “ નર્સિંગ એસોસિએશન ” “ મેડીકલ રીલીફ ફંડ, ” વગેરે વગેરે મંડળો, જે સમાજ મેંદા અર્થે સ્થપાએલાં તેના તેઓ મુખ્ય ચાલક અને જવાબદાર કાર્યવાહક બનતા રહ્યા છે.

તેમનો સુધારો બહુ વ્યાપક, બ્રાહ્મણ, સમાનતા અને બ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્યના સિદ્ધાંતો પર બધામણો છે ‘ સ્ત્રીબોધ ન્યુમિલિ ” પ્રમુખે આપેલું ‘ સુધારાની પદ્ધતિઓ ’ વિષેનું બાપણુ તેમ જ નડિવાદમાં બારાયેલી “ ગુજરાત સમાજ સુધારા પરિષદ ” ના પ્રમુખસ્થાનેથી આપેલું વ્યાખ્યાન, ( સુધારાના બાવનારૂપ સિદ્ધાંતો વિષેનું ) એ બંને આપણને વિચાર અને વિવરણુ સૈલોમાં સ્વ. રાનાડેના વાર્ષિક પ્રસ્તાવિક બાપણોનું સ્મરણ કરાવે છે અને તે મૂળ સિદ્ધાંતો ચર્ચાતાં હોવાથી તેની અસર કાયમ રહેવાની.

ખરી રીતે રા. બા. રમણભાઈએ સુધારાને જીવી જીવ્યો છે. સુધારાના મિદ્ધાંતોનો તેમણે માત્ર ઉપદેશ કર્યો નથી પણ તેને આ-

ચરણમાં ઉતારવા સતત પ્રયત્ન કરેલો છે; તદ્દનુસાર પોતાનું કૌટુંબિક દિત ધડથ છે. નહિ તો, લગ્ન પછી હિંદુ સંસારમાં સ્ત્રી-પત્ની, ખારે વર્ષે મેન્સુએટ થાય એ સંજોગે જ કેમ? જનતા મેન્સુએટ થાય અને પોતાની પાછળ સ્ત્રી મેન્સુએટોની દુકડી ઉભી કરે એ શું ઓછું આશ્ચર્યજનક છે !

એ પ્રેમાળ ભેડું આપણા સામાજિક કાર્યોમાં રસપૂર્વક આગળ પડતો ભાગ લે છે, અને સમાજે પ્રમોશનપાત કોન્ફરન્સ કે મેળાવાડા-ઓમાં તેમને પ્રમુખપદે નીમી તેમની મદત્તા અને યોગ્યતા સ્વીકાર્યા છે.

થોડા જ વખતપર સૌ વિદ્યામૌરીને નામદાર સરકારે “કેસરે-દિન્દ”નો રૂપાનો આંદ બદ્યો તે પ્રમંગે તેમને અભિનંદન આપવાને જો જાહેર મેળાવાડા અમદાવાદમાં થયો હતો, તેમાં જુદા જુદા અને ભિન્ન ભિન્ન કેમના વકતાઓએ તેમની પ્રશંસામાં જો ઉદ્ગાર કાઢ્યા હતા તે તેમના પ્રત્યે જનતાની માન અને આજારની લાગણી અને લોક પ્રીતિ દર્શાવવાને પુરતા હતા.

ખાસ કરીને એઓએ એમના લગ્ન દિવસનો પચીસમોસૌભાગ્ય ઉત્સવ જાહેર રીતે ઉજવ્યો હતો, તે પ્રમંગે મિન્સિપાલ આનંદચંદ્રે “વસન્ત” માં તે બનાવની નોંધ લેતાં ને વિચાર દર્શાવ્યા હતા તે અંગે ઉતારવા ઠીક થઇ પડશે:—

“ અને દંપતી સર્વ પ્રકારે સુખી છે: એક હૃદય સાથે, બંનેએ ઉત્તમ પ્રકારની કેળવણી ગ્રાપ્ત કરી છે, અને એ કેળવણીને શોભા આપે એવો ઉત્તમ ગૃહસ્થાશ્રમ તેઓ ચલાવે છે. રા. રમણભાઈએ સાક્ષરતા ઉપરાંત લોકસેવા જીવનથી રાજ્યરખારમાં માન અને પ્રતિષ્ઠા મેળવ્યાં છે. સૌ. વિદ્યા, મંબીર વિદ્યાનો આનન્દ લેવા ઉપરાંત, છોકરાં ઉછેરવાં અને એમને સારી કેળવણી આપવી-એ ગૃહિણીનો પ્રથમ અને પરમ ધર્મ બહુ સારી રીતે બજાવે છે, અને ગુજરાતમાં સ્ત્રી

કેળવણીની ઉત્તમ ભાવના પોતાના દષ્ટાંતથી લોક આગળ સતત ઉપસ્થિત કરે છે "

( વસન્ત વર્ષ ૧૩ અક ૩ જો પૃ ૧૩૮ )

૨૧ બ રમણભાઈના સાર્વજનિક કાર્યોમાં અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલેગી અને ' ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી ' એ મુખ્ય છે સન ૧૮૯૮ થી તેઓ અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલેગીના મલાસદ છે તેના ચેરમેન તથા ઉપપ્રમુખ તરીકે પણ તેમણે કેટલોક સમય કામ કરેલું અને છેલ્લું બોર્ડ આવતા પૂર્વે તેઓ તેના પ્રમુખ ધણા વર્ષોથી હતા મ્યુનિસિપાલેગીના એકે એક ખાતાથી તેઓ સારી રીતે માહિતગાર છે અને એવું કામ મ્યુનિસિપલ વહિવટનું કાર્ય નહિ હોય કે જે એમની નજર બહાર હોય એ કાર્યમાં તેમનો પુખ્ત સમય જતો છતાં અન્ય રોમણોને ગૌણ રાખીને, કર્તવ્ય બુદ્ધિથી તેમાં તે પ્રવૃત્ત રહેતા તેથી મ્યુનિસિપલ બોર્ડનો તેઓ મપૂર્ણ વિશ્વાસ મપાદન કરી શક્યા છે અને અત્યારે પણ દરેક મહત્વના અને મુત્તાના કાર્યમાં તેમની સનાદ અને સચના પ્રથમ લેવામાં આવે છે

સોસાયટીની વ્યવસ્થાપક મહાના સલાસદ તો બ્યારથી તેઓ જાહેર જીવનમાં જોડાયા ત્યારથી મન ૧૮૯૫ થી છે, અને સન ૧૯૧૨ માં ગા બા લાવણકર માદા પડ્યા ત્યારથી તો તેઓ આનરરી મેજેસ્ટરી છે સોસાયટીના કાર્યમાં એમની ઝીજુવટ અને નજર બહુ ઉડી ઉતરેલી છે, પણ એ પ્રકરણ કામ અન્ય પ્રમંગે ચર્ચીશું આ સિવાય તેઓ હિમાચાઈ ઈન્સ્ટીટ્યુટ આપાગવ લાઈબ્રેરી અને લીમ્બલ લીમ્બલી અમદાવાદ શાખાના પ્રમુખ છે બોગાનાથ મારાભાઈ લેડીઝ ઈન્સ્ટીટ્યુટ, નેશનલ ઇન્ડિયન એસોસીએશન ગુજરાત બ્રાન્ચ, લાતલકર કેળવણી ફંડ, મુગા પ્રાણી પ્રતિ કૂરતા અટકાવનાર મંડળીના આનરરી મેજેસ્ટરી છે, અને એની બીજી અનેક જાહેર મંસ્થાઓ સાથે

એક વા અન્ય રીતે જોડાયેલા છે, જેમાં તેમની હાજરી અને સલાહ મદદગાર થઈ પડે છે.

એમનાં આ સાર્વજનિક કામોની કંઈ કરી નામદાર સરકારે સન. ૧૯૧૧ માં કોરોનેશન પ્રમુગે રા. જા. નો ઈલ્કાગ બક્ષ્યો હતો. તે વખતે એક નોંધવા જેવો બનાવ એ જન્યો હતો કે અમદાવાદના છાપખાનાવાળાઓ અને, પત્રોએ તેમને માનપત્ર આપ્યું હતું. એવી સુંદર કદર સૌ. વિદ્યાગવરીને એમ. ખી. ઈ. નો ઈલ્કાગ, અને “કૈસરે હિન્દ” ના ચાંદ મળ્યા, ત્યારે સમાજ તરફથી કરવામાં આવી હતી. એ બધું આપણા સમાજજીવનમાં આગેવાન તરીકે જે હિંદુ સ્થાન એ બનેએ પ્રાપ્ત કર્યું છે અને લોકોના વિશ્વાસ અને આદર સંપાદન કર્યા છે તેના મૂલ્યક ચિહ્નરૂપ કહી શકાય.

પોતાની કૃતિઓ કરતાં મનુષ્ય હંમેશા મદાન છે તેમ આ સર્વ કાર્યપ્રવૃત્તિની પાછળ રહેલી વ્યક્તિનો-તેમના આત્માનો-પરિચય કરવો, તેમના નિકટ સમાગમમાં આવવું એ પણ આપણે માટે ઈચ્છવા યોગ્ય અને ઐપરકર પ્રમુગ છે. રા. જા. રમણભાઈને મળવું એટલે સૌજન્યનો પ્રત્યક્ષ પરિચય થવો. ગમે તેવા જારે કામમાં ગુંધાએલા હોય પણ સામા આવનાર મનુષ્યને તેઓ પાછે નહિ મોકલે, અને તેને કહેવાનું સાંભળી લેશે. એક પ્રસંગે એક મિનિટ કલાક જેટલી કિમતી હતી; ખીજે દિવસે આખ્યાન જાણીને મોકલી આપવાનું હતું. તે લખવા માટે એકાંત શોધી તેઓ બેઠા હતા. સૌ કોઈને આવવાની મના હતી. છતાં એક વયોવૃદ્ધ પુરુષ તેમને મળવાને આવી પહોંચ્યા; તે રોક્યા રોકાય એવા નહોતા. તેમનું કામ પણ જીવિનાનું હતું તોપણ રમણભાઈએ પા કલાક સુધી તેમના મુખપર અણગમે કે કંટાળો બનાવ્યા વિના તેમની વાત સાંભળ્યા કરી અને તેમને સંતોષ આપીને જ વિદાય કર્યા.

એમને રાગદ્વેષ હોય એવું કોઈને કહેતાં અમે સાંભળ્યા નથી. તેમનો કદો વિરોધી પણ કોઈ ગુંથજરેલા પ્રમુગ વિશે તેમની સલાહ કે

અભિપ્રાય લેવાને આવે, તોપણ તેઓ તેને ખરો માર્ગજ બતાવવાના કાઠનું અદ્વિત કદી ઇચ્છવાના નહિ એક મિત્રે તો તેમને અજાતશત્રુ કહ્યા છે અને આપણા આગેવાનોએ એ ગુણ અવશ્ય કેળવવા જોવો છે ક્રોધ તો તેમણે કદી કરી જાણ્યો નથી, ક્ષમાવૃત્તિ અને દયા એ જ તેમનું માન્ય બૂપણ છે

પ્રમાણિતપણુ અને સચ્ચાર્યતા રા મા મહીપતરામભાઈ તરફથી એમને વારમામા ઉતરેલા છે એવું માલજ્યુ છે કે એક વખત તેમના નોકરે ઘરમાથી ચોરી કરી રા બા ગમજીભાઈએ તેને ચોરી કરતા જ પકડ્યો તેને પોલીસને સોંપતા કે બીજી સજા ન કરતા એટલું જ કહ્યું કે જા, તને કદાહી મૂકુ છું તારૂં મોઢું ગતાવતો નહિ હું કોઈ દિનમ કામનું દગમનું લેતો નથી

વગી અમતરાદ પ્રાર્થના સમાજગાના તેમના નિઃશ્વાસ તેમની ભક્તિમત્તા તથા ઇશ્વરપગનજીતા પ્રગટ કરે છે

આમ નીતિના તથા ભક્તિના મિશ્રિતો પગ જ તેમનું આધુ જીવન ધરાય છે નીતિ તથા ભક્તિને જ તેઓ સર્વોપગિ અને સર્વસ્વ માને છે અને વગી એ પ્રમાણે તેઓ વર્તે છે એ તો જાણીતું સૂત્ર સત્ય છે કે જીવનમા નીતિ તથા ભક્તિ જ આવશ્યક અને અનુભવવા ગોચર અગત્યની વસ્તુઓ છે અને તેને મૂર્તિમત કરનાર પ્રયે આપણુ શિર નમે એ સ્વાભાવિક છે । એથી વિશેષ ઉચ્ચ આદર્શ આપણે મારે બીજે શો દોઢાં રહે । આપને ઇચ્છીએ જ કે જનમમાગ તેમનો પગને અનુમરે અને નીતિમય અને ભક્તિપૂર્ણ બની ગે

ઉવરે, એમણે મરણ માડયા દા રો ન્યેલા છે, અને તેમા નીનિમ્ન જીવનકું પોતે અજુકળિ અત્યે રાજી રહે છે તેથી તેમના નિઃશ્વાસમાથી ચોટીક પમિતો નરે ઉનાગી વિખીયુ —



“ મુજં દષ્ટિં વિશે, મુજં વાણી વિશે,  
મુજ તંકે વિશે, મુજ કુર્મ વિશે,  
પ્રભુ વાસ વસો, મુજ મર્મ વિશે.  
શિરમાં, હિરમાં, મુખમાં, કરમાં,  
પ્રભુ બાપી રહ્યો મુજ અંતરમાં !  
મુજ જીવન કેરે રહ્યું ઉકું,  
બતી પ્રેરક ચાલક શાસક તું. ”

હીરાલાલ ત્રિભુવનદાસ પારેખ.

( વસન્ત. માર્ગશિર્ષ. ૧૯૮૨. )

## સર રમણભાઈનો સ્વર્ગવાસ.

જે વર્ષ પર માર્ચ મહિનાની શરૂઆતમા જ મુમઈમા મળનારી આદિત્ય પરિષદના પ્રમુખ તરીકે આપવાનું પોતાનું લાપણું લખવાની પૂર્વ તૈયારી કરી રહ્યા હતા એવામા એક દિવસ નસકોરી વાટે પુષ્કળ લોહી એકાએક તુટી પડ્યું તે સ્વિસથી ત્રણ રમણભાઈનું શરીર કચળ્યું તે ફરી સુધરું જ નહિ. શરૂઆતમા એમ સમજવામા આવ્યું કે અતિશય માનસિક શ્રમને લીધે મગજમા લોહી ગઠાર્થ ગયેલું તે બગડેલું લોહી મહાગ નિઃશ્વાસ પડ્યું, એ સારું જ થયું પણ એ ભ્રાંતિમાં આશાયશ લેવાની જે જરૂર હતી, તે પ્રતિ ધ્યાન અપાયું નહિ પૂર્વજાત કાર્પવ્યવસાય વાણું રહ્યો, અને જે કાર્પસમય ફાગલ પડતો-મળતો-નેમાં પરિષદનું વાપ્તવાનું લખાવું-તૈયાર થતું આવ્યું. પણ શાન્તિ-આરામ-મેગવવાની તક લીધી નહિ દરમિયાન દાતનું દરદર ઉભળ્યું અને તેને લઈને શારીરિક અસ્વસ્થતા-નિમારી-ઉભી થઈ છે એમ કહેવામા આવ્યું તેથી પગિવદની એકેક પૂરી થતા જ તેમણે પોતાના બધા દાને પડારી નાખ્યા, અને એ માનસિક વ્યથા-વ્યાધિના કારણથી તેઓ પોતે પ્રમુખ તરીકેનું લાપણું વાચવા શક્તિમાન થયેલા નહિ તે પછી એમના મગજતર (nervous system) પર અમર થઈ હોય એવી રીતે એમની શુભ ખેલાઈ, વાચા અસ્પષ્ટ થવા માંડી પણ બીજી રીતે ખદારથી તળીઅન સારી જણાતી, અને જે કાર્પ વ્યાધિ છે તે દાંત પડાવવાથી ઉદ્ભવ્યો છે, એવી મમજથી

જે તે પ્રવૃત્તિ બંધ ન કરતાં, એમણે પોતાથી જની શક્યું ત્યાં સુધી કામ કરવાનું જોગ્યા કયું. તેના પરિણામે કહો, વા કુદરતે, અમાઉથી એતવણી આપ્યાછતાં, તેના નિયમોની અવગણના થતી જોઇ, એમને બંધી રીતે અશક્ત કર્યા જાણે લકવો થયો ન હોય તેમ વાચા બંધાર્થ ગઈ, હાથનું લખવું ધ્રુગતું-અસ્થિર-અન્યું; અને હરવુંફરવું પણ ત્રાસ-દાયક થઈ પડ્યું. આ સ્થિતિ ખરેખર દુઃખદ હતી. એમનો બલોખરો સમય પ્રવૃત્તિમાં-અવસાવમાં અનીન થતો તે આમ એકદમ બંધનમાં જકડાઈ પડે, તેમનાં બધાં અંગો અપંગ થઈ પડે, એમની મુઝવણ અને બધાનું કહેવું જ શું? દવાદારથી, સારવારથી અને આરામથી સુધારાની આશા બધાની હતી. તે અરસામાં નવા વર્ષની ખુશાલીમાં નામદાર સરકારે, એમની લાંબી જાહેર સેવાની કદર જુજ નાદિતકુડનો માનવંતો ઈફકાજ નવાજેશ કર્યો. તે ખજરતી જાણ થતાં સૌનાં ચિત્ત પ્રકુક્ષિત થયાં અને આટલી મોટી પણ એમના કાર્ય-સેવાની ગોઝ પિછાન થઈ એથી સર્વત્ર સંતોષ વ્યાપી રહ્યો. એટલું જ નહિ પણ એમની અનેકવિધ સાર્વજનિક સેવા માટે માન અને આભારની લાગણી પ્રસિદ્ધ કરવાની આ યોગ્ય તક છે, અને તેનો લાભ લઈ, એમના સન્માનાર્થ જાહેર મેળાવડા અને પાર્ટી સહેરની જૂદી જૂદી મંરથાઓ અને પ્રજા તરફથી યોગ્યવામાં આવ્યાં. અને તેમાં સર રમણ-ભાઈને હાજરી આપના જોઈ સૌ કોઈ એક પ્રકારનો આનંદ અને સંતોષ દર્શાવતા. વળી એમનો વ્યાધિ એવો જીવસેજી નહોતો કે તેઓ ફરી પાછા સાજા થવાની આશા ન બંધાય; અને પુરતી આશાયશ મળવાથી, કેટલાક માનવા કે તેઓ પહેલાની શક્તિ અને આરોગ્ય પ્રાપ્ત કરશે; છતાં એમનો અંત આટલો જલદી આવશે એવી કોઈને શંકા નહોતી, કેમકે એટલી મોટી એમની ઉંમર નહોતી; જો કે તે દુઃખથી પીડાતા હતા અને એમની સ્થિતિ ગ્લાનિ ઉપગ્રવતી; તેમ છતાં એમની ઈર્ષાની ભાવના એટલી બધી તીવ્ર હતી કે પ્રમંગોપાત મોટી જાહેર સભામાં વા મ્યુનિસિપલ મિટિંગમાં જવાનો ખૂબ આમદ કરતા અને જોગ્યાછને જતા; ખાસ કરીને એક પ્રસંગનું સ્મરણ કરી

વિસગશે નહિ નહિ ।દમા આદિત્ય પરિષદની સ્વાગતમંડળની મિટિંગ  
 ભગવાની હતી તે ડ્રિસે પ્રમુખ, વિનાગી પ્રમુખ વગેરેની સુટણી  
 થનારી હતી આરી દર્દભરી અને નરમ સ્થિતિમા હોના છતાં ત્યાં  
 જુજુ એવો પોતે નિશ્ચય કર્યો નહિયા- નહિ જવા એમને વણ  
 સમજવામા આવ્યા, એમની મુશ્કેલીઓનો ખ્યાલ આપ્યો, પણ  
 પોતે મંડળના પ્રમુખ છે અને જાને જુજુ જ જોઈએ, એ એમનું  
 કર્તવ્ય છે, એ વિચાર અને લાગણીથી તેઓ તેમના મન્દપને દઢ  
 વળગી રહ્યા અને ત્યાં જઈ આવ્યા ત્યારે જ તેમના મનને શાન્તિ  
 વળી આ એક કાર્યમા નહિ પણ એરી બીજી ઘણી બીણી વિગતોમા,  
 જાતે અશક્ત થયા છતાં, તેઓ ચિત્ત પરોવના, તેમા કોઈના પત્રનો  
 ઉત્તર લખાયો ન હોય તો તેમને જે બેચેની થતી તે એમ ॥ પાસે  
 કામ કરનારા કદી જૂતશી નહિ એટલે કે જીવનભર જે ધોગજોને  
 અનુસરેલા અને જેને પોતાનું કર્તવ્ય માનેલુ તેને છેવટ સુધી તેઓ  
 સુખ રીતે વળગી રહેલા અને કેટલીક ટેવો એરી દઢ ગંધાઈ ગયેલી  
 કે માઢગીમા પણ habit is second nature-ટેવ એ બીજી  
 પ્રકૃતિ છે-એ સૂત્ર પ્રમાણે કેટલુકે કાર્ય યત્નરત ગન્યુ જતુ હતુ; જે  
 જોઈ સર્વને આશ્ચર્ય થતુ આમ આખી જીવગી જેમણે કર્તવ્ય કર-  
 વામા અને કામ કરનામા ગાગેલી, તેમને આખરના ભાગમા, ધવાયેનો  
 સિંહ પિંજરામા પૂગાઈ, જે મનોન્યથા અને શારીરિક વેદના ભોગવતો  
 હોય તેમ, સર ગમણુમાધને એમના નગવામા અનાદુ, અશક્ત અને  
 અપગ, ગોધાઈ રહેવા જોઈ જોઈ થતો અને આવા ઉદારચરિત અને  
 માધુપુરુષની આરી પરવશ અને દુખદ સ્થિતિનો ખ્યાલ પ્રભુના  
 શાસનમા શકા ઉત્પન્ન કરતો પણ પગમાત્માના માર્ગ કાણુ સમજ  
 શક્યુ છે ? થોડાક માસથી એમનું સરીર ઘણક ટટાર થયલુ, મુખપર  
 દીપ્તિ આવેલી, અને એવી આશા પડતી કે જાનો મમય વીની ગયો  
 છે પણ ભાવિ કાણુ વાચી શક્યુ છે ? ઝડતુના ફેરફાર માથે હોળીના  
 જે દિવસ આગમ્ય એમને સહેજ તાવ આવ્યો અને સોમવારે તો તે  
 ઉતરી ગયો હતો, છેક મૃત્યુનું સવાર સુધી કોઈ વાતનો ખૂલાસો

પૂજવામાં આવેલો તે એમણે કરેલો; લખનું કશું ચિહ્ન માત્રુમ પડતું નહોતું. પણ જીવન અવધિ પૂરો ચતાં તા. ૬ દી માર્ચ અને મંગળવારની જોરે એમનો આત્મા પ્રભુના અક્ષરધામમાં જઈ મળ્યો; અને શહેરમાં એ શોકજનક સમાચાર પહોંચતાં, જ્યાં ત્યાં ખેદની લાગણી પ્રસરી રહી અને આગેવાન શહેરીઓ, મિત્રો, જ્ઞાતિજનો વગેરે સારી ગ્રંથામાં મહુમને છેવટનું માન આપવા એમને જંગલે જઈ પહોંચ્યા અને પાવદસ્તમાં જોડાયા.

આધુનિક ગુજરાતનું પ્રજાજીવન ધડવામાં, તેને યોગ્ય વયજી અને વેગ આપવામાં, તેને વિકસાવવામાં, તેને ઝંસ્કારી અને ઉત્તન કરવામાં જે જે જણાગાંઠયા પુરુષોએ પોતાનો હિસ્સો આપ્યો છે અને તે પર પોતાના વ્યક્તિત્વની અને કાર્યની સજ્જ છાપ બેસાડી છે, તેમાં સર રમણલાલનું સ્થાન માનવજીવું અને પ્રથમ પંક્તિમાં છે.

આપણા જાહેરજીવનનો પાછલો ઇતિહાસ જોઈશું તો તેની રાક્ષાત બહુ થોડા સમયથી થયેલી માત્રુમ પડશે. આપણી સુસ્તી અને પ્રમાદ, અજ્ઞાનતા અને વડેમ ધીમે ધીમે દૂર ચતાં જઈ, આપણે જનમત થવા લાગ્યા છીએ; હજી સુપ્રસિદ્ધ પૂરી દૂર થઈ નથી; અને પ્રજાને પાકી સમજ આવવાને, સારાનરસાની પરીક્ષા કરતા થવાને, એકઝંપી સાધવાને અને સ્વમાન માટે લડત લડવાને વધુ તાલીમ મળવાની અગત્ય સૌ કોઈ સ્વીકારશે. પરંતુ આપણે પ્રગતિના પથે ચઢ્યા છીએ; અને કદમનેકદમ આજી વધીશું, એવી આશા પડે છે; જનાં આપણે એવી પરિસ્થિતિમાં થી પસાર થઈએ છીએ કે આપણા આગેવાનોને એક જ જ્ઞેનમાં વજગી ગુમતા રહેવું નહિ પરવડે; આપણને એટલું બધું કામ ઉપાડવાનું છે; એ.લી બધી-દિશાઓમાં ધ્યાન આપવાનું છે, પ્રજા એટલી બધી પજાત અને અજ્ઞાન છે; એટલા ઓછા કામ કરનારાઓ છે, અને સાધનસંપત્તિ પણ એટલી જુગ છે કે આપણી, શક્તિ, એક જ કેન્દ્રમાં ન રોકી દેતાં, તેને પાયરી દેવી

પડશે વખતે તેમા વિશિષ્ટતા નહિ આવે, પણ જીવનની સમાનતા—  
 uniformity જરૂર પ્રાપ્ત થશે જે ગુણમા જોઈશુ તે મજ્જામા  
 મેળીશુ અને આ દૃષ્ટિનિન્દુ આપણી સમક્ષ ગળીને આપણે આપણા  
 નેતાઓનુ જીવન અને જીવનકારી તપામવુ જોઈએ નહિ તો આપણે  
 તેમને ચોગ્ગ ન્યાય નહિ આપી શકીએ જેમ ખેડુન ખેતરમા ખી  
 રાપે છે અને તે ખીમાથી અનેક ખી પેદા થાય છે તેમ આપણે  
 નેતા, કાર્યકર્તા અસન મીની પેઠે ગોતાનુ આખુ વ્યક્તિત્વ જૂદી  
 જૂદી સમાજસેવામા ઓતપ્રેત કરી નામે છે અને ઉત્પન્ન થયેના  
 કુડાના મળુના અનેક ખીઆમાથી મૂળ ખી કશુ એ આપણે શોધી  
 કાઢી શકતા નથી તેમ આપણા આગેવાનો પણ સ્વને જૂલી જઈ  
 પ્રજાની અનેક રિથ સેવામા ફેટયે દરજ્જે સેવામન મના છે તે જ  
 પારખી એમના કાર્યની કસોટી કરીએ અને તેનુ મૂલ્ય આકીએ એ જ  
 અત્યાગની ઋણિમા મદદનનુ છે અને મર ગમણભાઈનુ કારી અમે  
 એ જ ધોરણે અવલોકીશુ

આખા ગુજરાતમા રાવસાહેબ મહીપતરામભાઈનુ નામ એક  
 કેળવણીકાર તરીકે મચકુર છે પણ એમની કાયસેવા માત્ર કેળવણીના  
 ક્ષેત્રમા સમાપ્ત થતી નહોતી સમાજસુધારે અને પ્રાર્થનાસમાજનો  
 પાયો અણુવામા પણ એમણે કીમતી ફાળો આપેનો અને ગુજરાત  
 વર્નાકુલનર મોસાઈમીના ઉત્કર્ષ અર્થે એમણે જે પ્રયાસ કરેલો અને  
 ગુજરાતી સાહિત્યને ઉત્તેજન અને ગતિ આપેના, એ કારી વિસંગર  
 એવા નથી એમના મે મથો વનરાજ ચાવડા અને ‘સિદ્ધરાજ  
 નવસિંહે’ ગુજરાતી સાહિત્યમા ચિગ્રચાથી સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યુ છે એમના  
 સાથીઓ સ્વર્ગસ્થ મગ્ગ જોગાનાથભાઈ અને રાવસાહેબ મણુજીનાત્ર  
 અડગ ભડીરો હતા, જેઓ આધુનિક અમદાવાદ વા ગુજરાત પ્રાતના  
 ભાગ્યરિખાઈકા કહી શકાય કે જેમણે ગુજરાતી પ્રજાને તૈયાર કરવામા  
 અવિત્રાત શ્રમ ઉઠાવ્યો છે, અને ભાવિ નવજીવનના ખીજ રોપ્યા છે

સગર મણુભાઈનુ માનસ આ મંરકારી, પ્રોત્સાહક, પ્રેરણાભર્યા  
 અને સેવામય વાતાવરણમા ઉછરી પોતણુ પામ્યુ અને આપણે હવે

એ જ એવાનું છે કે એ મંસ્કારો-ધર્મ સાહિત્ય, સમાજસુધારો અને કેળવણી વિષયક-ની છાપ એમના જીવનમાં કેવી રીતે વિકસી ખીલી ઉઠી; તેમાંનું એમણે કેટલું ગ્રીષ્મ અને જીવ્યું; કેટલું સમૃદ્ધ અને નવપદ્ધતિ કયું તે પરથી એમના સમસન કાર્યનો આપણને ખ્યાલ આવશે.

છેક પંદર વર્ષની નાની વયે તેમણે મેટ્રીક્યુલેશનની પરીક્ષા પસાર કરેલી પણ તેમાં આશ્ચર્યકારક એ છે કે તેઓ સૌથી ઉચે નંબરે-અમદાવાદ વિભાગમાં-આવેલા. એમની કૌલેજ કારકીર્દી પણ એવી જ પચસવી નિવડી હતી, પણ એ બધામાં સ્થાયી બાદ રહે, એવું એમનું 'કવિતા' વિશે, એફી-સ્ટન કૌલેજ ગુજરાતી મંડળ સમક્ષ આપેલું વ્યાખ્યાન છે; જે હજુ મનનીય માણુમ પડશે. એમના વિદ્યાર્થી-જીવનમાં ભુદ્ધિની તેજસ્વિતા સ્પષ્ટ રીતે જળહળી ઉઠે છે. પણ આટલી ન્હાની વયે કાવ્યશાસ્ત્ર જેવા મદન વિષય પર ચર્ચા કરી, તે ધોરણે આપણી ગુજરાતી કવિતા અવલોકી, એ કેવું દુર્ઘટ કાર્ય છે, એ લક્ષમાં લેતાં, આપણને તેમની ભુદ્ધિ શક્તિ માટે માન પેદા થાય છે, અને આપણે તાજુબ ચર્ચાએ છીએ કે એ વિષયમાં તેઓ કેટલા ઉંડા ગવસા છે; એ વિષયપર કેવો કાણુ મેળવ્યો છે; એમનું વાચન અને અભ્યાસ કેટલો ગ્રીણો અને વ્યાપક છે.

અને પ્રસ્તુત કથનનું સમર્થન રા. વિનાયક મહેતાએ 'લીડર' પત્રમાં સ્વર્ગસ્થ વિશે એક સુંદર નોંધ લખી છે, તેમાં સ્વતંત્ર રીતે થાય છે.

આ સમયથી એમની સાહિત્ય પ્રવૃત્તિના ગરુદ મંડાયા એમ કહી શકાય; કારણ કે તે પછી કેટલોક સમયે તેઓ પ્રાર્થનામુખાત્મ વાર્ત્તા પ્રસિદ્ધ થતું માસિક જ્ઞાનસાધનું તંત્રીપદ હાથમાં લે છે.

એ સમયે પાશ્ચાત્ય શિક્ષણ અને સાહિત્યના અભ્યાસનો નવો પરિપાક ઉતરતો હતો; નવસિદ્ધિ ઉજરતા યુવક વર્ગમાં યુવાનીના

ત્રાસાદ અને અભિનાય સાથે પાશ્ચાત્ય મસ્તૂતિએ તેમને નસીન દૃષ્ટિ-  
પાત્ર ગણ્યો, તેમથી પ્રેરણા મળી, અવનવા વિચાર અને ભાવના  
પ્રગટ્યા, પોપણ મળ્યું; નસીન બળ આનુ; અને જીવન ચેતનરત  
બની, વેગભર્યા ઉજાળા માનસ માડ્યું, અને તે પ્રવાહને ઝીનવાનું  
અને તેનો મહેસો પ્રજનને પહોંચાડવાનું કાર્ય 'જ્ઞાનસુધા'એ જિપાલી  
લીધું આમ 'જ્ઞાનસુધા' મમાજ, ધર્મ, આદિત્યના વિષયો નસીન  
દૃષ્ટિએ, ભુદ્ધિ, તર્ક અને ન્યાયસ્યાપિદ ધોરણે, ચર્ચનાર, નવ  
આદર્શ, ઉદાત્ત ભાવના અને શાસ્ત્રીય વિચારનો પ્રચાર કરનાર,  
સુધારાનું એક મુખ્ય અંગ થઈ પડ્યું, અને નવા જુનાના મધ્યન-  
કાળમા, પુનરુજ્જીવનના મમત્રે, વિરોધતા, પ્રતિપક્ષ-અગ્રસકવાદી તગ્ધ્યી  
ઉદ્ભવ એ મહાન મમત્રય એવું છે એ વિરોધ પક્ષનું વાજીત્ર  
'સુદર્શન' થઈ પડ્યું, જેનું તત્ર અર્ગસ્થ મણિવાત્ર નભુભાઈ હમ્તક  
હતુ ગ મણિવાત્ર આર્વમસ્તૂતિના દ્વિમાયતી હતા, પાશ્ચાત્ય, નવ  
અદ્ભુત ક્રમતા ખંચકાતા, તે પ્રતિ ઉદામીનતા દાખવતા, જ્યારે મર  
મમત્રભાઈ નસીન વિચારના પ્રતિપાદક અને પ્રચારક હતા, ન્યાય તર્ક  
અને ભુદ્ધિવાદના અનુયાયી હતા, સત્યને પ્રિય માની ન્યાયી તે લાઘવ  
તે મેગવવા ઉત્કંઠ રહેતા એ બે પ્રતિઅપધિ વચ્ચે જ્ઞાનસુધા અને  
સુદર્શનના પૃષ્ઠોમા જે વાગ્યુદ્ધ જમતુ, તેની તુલના અને સમાલોચના  
કરવાનો આ પ્રમથ નથી, ગ પ્રાણુકાવ દેસાઈના ચબ્દોમા કહુ તો  
એવી મમત્ર અને વિદ્વાત્રરી આદિત્યચર્ચા તે પત્રી આપણા આદિત્ય  
ક્ષેત્રમા થયેલી જાણવામા નથી.

અદિ એટલુ કહેવુ જોઈએ કે નસીન કાવ્ય સાદિત્ય ધીમે ધીમે  
લોકપ્રિય થનું જાણ છે, અને એમાના આદર્શ-મિદ્વાન-સ્વીકારાયા છે,  
સમાજ સુધારો અને ધર્મની ભાવનામા પણ પ્રજા બહુ આગળ વધી  
છે જુના આચાર અને રૂઢિ નષ્ટ થતા જઈ, નસીન આદર્શ ઝીવવા  
અને ધોરણ સીકવવા પ્રજા તત્પર માણુમ પડે છે; અને તર્ક, ભુદ્ધિ, ન્યાય



અને શાસ્ત્ર ( વિજ્ઞાન ) ના માર્ગે-સત્યને અવલંબી પ્રજા આગળ વધવા ઇચ્છે છે; જે માટે સર રમણભાઈ લડત લડી રહ્યા હતા.

જ્ઞાનસુધામાંના કાવ્ય અને સમાલોચનના લગતા લેખો 'કવિતા અને સાહિત્ય' એ નામથી પુસ્તકરૂપે પ્રકટ થયેલા તેની નવી આવૃત્તિ હાલમાં ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી તરફથી બેભાગમાં બહાર પાડવામાં આવી છે અને એમના બીજા બધા લેખોનો મંમદ પશુ જૂદા જૂદા વિભાગમાં વહેંચી નાંખી પુસ્તકરૂપે હવે પછી પ્રસિદ્ધ થવો રહેશે.

ભદ્રંભદ્ર પશુ જ્ઞાનસુધામાં પ્રથમ છૂટક છૂટક સળંગ ૭પાવકું પશુ તે જૂદું પુસ્તક રૂપે બહાર પડતાં જનતામાં ખળભળાટ થઇ રહેલો; અને સર રમણભાઈને તે માટે નિંદામાં વિરોધપક્ષે બાકી રાખેલું નહિ કોઈ પણ તટસ્થ વિવેચક કહી શકશે કે આપણા સમાજમાંના અનિષ્ટ અને વિધાતક અંશે નષ્ટ કરવા માટે એવું માર્મિક, કટાક્ષમય લખાણ અવિશ્યક હતું, અને કાકા સાહેબ કાર્યલક્ષરના સખ્દો વાપરી કહ્યું તો એ સમાજશુદ્ધિ માટે એક પ્રકારના એસિડનો પ્રયોગ હતો; ભદ્રંભદ્ર ગુજરાતી સાહિત્યમાં એક અદ્વિતીય પુસ્તક છે; અને આર્સ ડીકન્સના પિકવિકની પેઠે તે સદા સંજ્ઞવંત રહેશે; એ પાત્ર કદી બૂલાશે નહિ. એવું જ મર્માણું લખાણ 'ગીટી' નામક એક ન્હાની વાર્તામાં આલેખાયું છે. એમની પાસેથી ગીટીઓ મેળવવા વખતોવખત બહુ દુઃખાયું થતું; અનેક સિફારસો આવતી. એથી તેઓ બહુ કંટાળતા પશુ એ ખટકતા અને કંટાળો આપનાર પ્રસંગને એમણે એવી રસિકતાથી ચિતર્યો કે જે વાંચતાં આપણને આનંદ થાય છે. એમાં એમના મર્માળા હાસ્યની ખૂબી રહેલી છે ઘણી વખત તેઓ ખાનગી મિત્રોના મેળાવડામાં રમુજી દુયકાઓ કંઠી સંભળાવી સલાને આનંદ આપતા. એમનો દુહાશયનો મંવાદ તો અનેકનાં સ્મરણમાં હશે જ. આપણા સાહિત્યમ પારસી લખાણ બાદ કરતાં; હાસ્યરસનું સાહિત્ય બહુ જૂનું છે; પશુ તે પથે જ. જે જો 'પ્રવાણ' કરી રહ્યા છે, તેમાં સર રમણભાઈનું

રથાન બહુ ઉચ્ચ આરે છે અને એમના હાથરસનાં લખાણોનું પુસ્તક હમેશા ઉલટભર વંચાશે એ નિઃસંદેહ છે.

ભાષા, વ્યાકરણ, જોડણી, અલંકાર, સમાલોચના, સાહિત્ય અને નાટક વિષે ચર્ચા અને વિવેચન કરતાં એમના લેખોનો મોટો સંગ્રહ થાય એમ છે; અને એ બધું લખાણ તલસ્પર્શી, શાસ્ત્રીય અને સિદ્ધાંતોનું પ્રતિપાદન કરતું, નેમ જ ગંભીર વિચારભર્યું માનુષ્ય પડશે.

પણ એ બધામાં એમનું નાટક “ રાષ્ટ્રનો પર્વત ” ગુજરાતી નાટક સાહિત્યમાં પ્રથમ પક્ષિમાં મૂકી શકાય એવું તેજસ્વી અને પ્રતિભાવાળું છે; અને કુલમાંથી જેમ અતરને તાલી નિતારી કાઢવામાં આવે છે, તેમ સર રમણભાઈના વિચાર, ભાવના અને આદર્શનું ટોહન ઉત્તમ અંશે—એમાં ઉતરેલા મળી આવશે. એ ત્રણે કૃતિઓ, કવિતા અને સાહિત્ય, ભદ્રંભદ્ર અને રાષ્ટ્રનો પર્વત, એટલી બધી સુંદર અને ઉત્તમ છે, સ્વતંત્ર અને અજોડ છે કે ગુજરાતી સાહિત્યમાં એવા બીજાં પુસ્તકો બહુ ઓછાં મળી આવશે; અને એ જ ત્રણે સર રમણભાઈનું નામ સદા તાજું રાખશે.

જેમ વ્યવસાયમાં વધુ રોકાતા જવા અને મ્યુનિસિપલ કામકાજ વધારે અને વધારે સમય લેતું ચાલ્યું તેમ સાહિત્ય પાછળ ધ્યાન આપવું અઘરું થઈ પડ્યું; અને રળના દિવસો, જે કંઈ નવરાસનો સમય, જે તે કાર્ય પૂરું થઈ રહ્યા પછી મળે, તે સાહિત્ય સેવામાં, પુસ્તકના વાચન અને અભ્યાસમાં વ્યતીત થતો; અને આવી મુશ્કેલીના કારણે જ્ઞાનસુધાના અંકા ઘણી વખત પ્રતિ માસે જહાર પાડવાનું બનતું નહિ અને તે કેટલીકવાર જાર માસના એકસામટા બેગા કાઢવામાં આવતા; અને આમ લાંબી મુદત સુધી નલાવેલું. પણ ન્યારે એમણે જોયું કે માસિક સાહિત્ય ખીલતું જાય છે અને તેની ગંખ્યા વધી છે, ત્યારે તેને ટકાવી રાખવું વાજબી ધાર્યું નહિ; કેમકે તેમાં

મોટી ખોટ જતી હતી અને તે કાર્યમાં જેટલું લક્ષ આપવું જોઈએ તે અપાતું નહોતું.

પણ એમનું સાહિત્યમય જીવન—life literary—સદા ચાલુ હતું તેઓ બહુ પુસ્તકો વાંચતા નહિ; અપ-ટુ-ડેટ રહેવા જેટલો સમય મળતો નહિ; જે કંઈ વાંચાતું તે, મુસાફરીમાં વા ખીજી બચવા સાયમાંથી વખત કાઢી કડકે કડકે વાંચતા; એકાદ પુસ્તક હંમેશાં એમની બેગ બેગ હોય જ; એમની સ્મરણ શક્તિ એટલી અદ્ભૂત હતી; અદ્ભૂતશક્તિ એટલી અસાધારણ હતી કે ખીજી કાર્યમાં ચિત્ત પરોવાયતું હોય છતાં, પાછલી વાત—અનુસંધાન—સ્મરણમાં લાવી શકતા અને ગમે તે મુદ્દાની ઝીણી વિગત તેમના લક્ષ બદાર જતી નહોતી. તેનું તારતમ્ય સહજ ગ્રાસ થતું; અને એ અસાધારણ અદ્ભૂતશક્તિ અને અદ્ભૂત સ્મરણ શક્તિના પ્રભાવે, આટલું બધા અને અનેકવિધ વ્યવસાયોમાં તેઓ પોતાનું કાર્ય યથાસ્થિત, પદ્ધતિસર અને સારી રીતે પાર ઉતારવા શક્તિમાન થતા એકાદ પરિવ્રાજક પ્રમુખ તરીકે વ્યખ્યાન લખવાનું હોય, કોઈ બાબતશાસ્ત્રનો મુદ્દો વિચારવાનો હોય પોતાને પ્રિય એવા વિષયની ચર્ચા નજરે પડી આવી હોય, તો તેમાં એમનું લક્ષ ઝટ પરોવાતું; જુનાં સ્મરણો સાથે તે સંકળાઈ જતું; અને એકમેક થઈ જતું. મોટેરા અને જાવાની જૂની મંસ્કૃતિ અને ઇતિહાસ વિષે એમને લેખ લખવાની બહુ ઇચ્છા હતી. સોસાયટી તરફથી અપાતા વાર્ષિક વ્યાખ્યાન માટે એ વિષયપત્રક કરી રાખેમો; પણ પોતે એટલા નિરભિમાની કે જ્યાં સુખી બહારથી વિદ્વાનો વ્યાખ્યાન માટે મળી આવતા હોય ત્યાં સુધી પોતે તે આપવાની ઇચ્છા વ્યક્ત કરેલી નહિ પણ જ્યારે કોઈ વિદ્વાન ના લખી મોકલે ત્યારે તેઓ એ વ્યાખ્યાન આપવા તૈયાર થઈ રહેતા. ગયે વર્ષે રા. નર્મદાશંકરે માંદગીના કારણે પોતે વાર્ષિક વ્યાખ્યાન લખી મોકલી નહિ શકે એવો પત્ર આવતાં, પોતાની અશક્તિ અને માંદગી હોવા છતાં તેમણે રાસમાળા અને ખીજી ઐતિહાસિક પુસ્તકો બેગમાં કરી, મોટેરા વિષે લખવા

તયારી કરવા માડી, એ સ્થિતિમા એમનાથી કાંઈ લખાય એમ નહોતું જના એમનો એ વિષય પ્રતિનો પ્રેમ એટલો બધો તીવ્ર હતો કે કોઈ તક મળતા તેનો ઉપયોગ કરવાનું ચૂકતા નહિ એવી જ ભાવનાથી વસન્ત અને આનંદશ કરભાઈ પ્રત્યેના માન અને પ્રેમના મને વસન્ત સ્મારકે મથ માટે, પોતે પૂરી સહી કરી નહોતા શકતા, એવી સ્થિતિમા એક ન્હાનો લેખ, વાકા ચૂકા અક્ષરોમા લખી આપલો અને એ જ એમનું છેલ્લું લખાણ હતું સેસકાર્યમા રમ્યાપર્યા રહેવા છતાં પણ સાહિત્ય વ્યામગ એમણે ડોડ્યો નહોતો, અને એના સંસ્કારથી તેઓ સદા રગાયલા, આતપ્રાત રહેતા વસ્તુત સાહિત્ય જે જ એમના પ્રાણનું પોષક તત્ત્વ હતું

માહિત્યની પેઠે એમની મસાર સુધારાની પ્રવૃત્તિ પણ સ્તુતિપાત્ર અને ઉપકારક હતી સુધારાનું રમપાન એમને ગળદુશીમ થી મળ્યું હતું મહીપતરામભાઈનું પરદશગમન તે સમયે મુજરાતી હિન્દુ મમાજ મા ભારે વિવાદમસ્ત પ્રશ્ન થઈ પડ્યો હતો શાનિનો ત્રામ જેવો તેવો નહોતો તે પછી પરિસ્થિતિ પનદાર્થ ગર્ભ કે માગનમ અને મ્યાવિક્કયના પ્રશ્નો મરલ થઈ પડ્યા છે, પણ વિધવાવિવાહનો પ્રશ્ન હતું એવો જ કદક ભર્યો છે જે કે તેમાની ઉમના જતી રહી છે કન્યા કેગવણીનો પ્રચાર નધનો જાન કે, સ્ત્રી મટે જૂની કાલેજો નિકળી છે અને સ્ત્રી એન્યુએટોની મખ્યા પણ પ્રમાણમા સારી વધે છે અત્યજો પ્રત્યેનો આભડછેટનો ભાવ નિકળવા માડ્યો છે અને રોકકળ પણ પહેના જેવી ત્રામજનક ગ્હી નથી સ્ત્રીચિતિ પ્રત્યેનું માન વધ્યું છે, નેમના સ્વાતંત્ર્ય માટે લડત જાગી છે, વિવાદ-વ્યસનો પ્રશ્ન મકુચિત મગી એનું કાર્યક્ષેત્ર વિશાળ અને ઉદાર મન્યું છે, કોમ અને પર કોમ વચ્ચે લછ મનધ બધાના સર થયા છે; મોગી ઉમરે લમ થાય છે, એટલું જ નહિ પણ પહેના કુવારી સ્ત્રી મગવી એ અમલવિત મનાતુ તેને સ્થાને અત્યારે અનેક કુવારી જહેનો—સ્ત્રીઓ મળી આવશે સમાજમા સ્ત્રી જીવનનું સ્થાન નિશ્ચિન થઈ તેમના જીવનનો વિકાસ

થાય અને જાહેર કાર્યમાં તેઓ સ્વતંત્ર રીતે જોડાઈ સહયારી બને  
 ઝોંબી રિયલિટી ઉદ્ભવતી બાબ છે; તેઓ મન આપવાને પાત્ર ગણાઈ છે.  
 અને યુનિસિપાલેટી અને કૌન્સિલમાં સલાસદ યક્ષ રોકે છે. આ  
 પ્રમાણે સંસાર સુધારામાં પ્રગતિ થતી રહી છે અને સમાજ જીવનના  
 નવીન પ્રશ્નો, જેમકે મજૂર અને મૂડીવાદ, રોક નોકરના સંબંધ;  
 રહેવાનાં મકાનો, વિશ્રાંતિ સ્થાનો, સ્નેહલક્ષ્મ; છૂટાછેડા; પતિતોનો  
 ઉદ્ધાર, સ્ત્રી જીવનની મુક્તિ અને અક્તિ, સ્વાતંત્ર્ય વગેરે; સમાજ  
 સેવકોનું અને સુધારકોનું વિશેષ લક્ષ રોકે છે અને આગળ જે દિશા-  
 ચાલતે સંસાર સુધારાના નામે ઉદ્દેશ્યવામાં આવતી, તેમાં નવીન  
 પ્રશ્નોનો સમાવેશ થતાં સમાજ સુધારો એ નામથી સંબોધવામાં  
 આવે છે. આ બધામાં સર રમણલાલનો હિસ્સો છે જ. વિધવાઓને  
 પુનર્લેખ કરવામાં તેઓ સરલતા કરી આપી જે સહાયતા આપતા  
 અને એ રીતે જે આશીર્વાદ મેળવતા તેની કશું પણ રસિક કથા  
 માત્ર એ કાર્યમાં જોડાનાર સદાપંક્ત બન્યું છે; અને એ સેવા અપ્રતિમ  
 કહી શકાય કુઃખી વિધવાના આંસુ લહોવામાં પણ જવાનદારી આપી  
 નહોતી. મહાત્માજીએ ખરું જ કહ્યું છે કે “ જે માણસ એક પણ વિધવાનાં  
 આંસુ લૂછે છે, જે એક પણ જાળાને લમના નામે ઓળખાતા પશુપક્ષીમાંથી  
 બચાવી લે છે, જે એક પણ અંત્યજની નિઃસ્વાર્થ સેવા કરે છે, તે  
 દેશની અને સમાજની શુદ્ધ સેવા કરે છે તે સંભવ છે કે મહાકુરુધર  
 રાજ્ય—પ્રકરણી ચોક્કાની લડત બૂલાઈ જશે ત્યારે આવી ખુરોખોયરે  
 થતી સેવા ફળ આપ્યાં જ કરતી દશે જે સેવાની પાછળ તાળીના  
 અવાજ નથી, પણ જેની પાછળ પ્રજાના આશીર્વાદ છે, તે સેવા તો  
 ખરી છે જ. આવી સેવા રમણાર્પણની હતી.”

વિધવા બહેનોને સહાયતા આપતા તેમ જ અંત્યજ પ્રત્યે પણ  
 તેઓ સમભાવ ધરાવતા, તેમનો ઉદ્ધાર કરવા અને તેમને જીવણી  
 આપવા પોતે તજવીજ કરતા. એમના હસ્તકના લાવણકર જીવણી  
 ફંદમાંથી અંત્યજો નિભે છે જ

અનાયો માટે મહીપનરામ આશ્રમ છે, અને લગભગ ૩૫ વર્ષથી એના વહિવટમાં એમનો હાથ રહ્યો હતો. આમ અનાય માટે અત્યંતે માટે અને વિધવા માટે, તેઓ હમેશા સેવા કાર્યમાં તત્પર અને મોખરે રહેતા. સ્ત્રી કેળવણીના તો તેઓ ચૂરત હિમાવતી હતા, સૌ શારદાબહેને મહુમ વિષે જાહેર મિટિંગમાં બોલતાં જણાવ્યું હતું કે “ પોતાને મંસ્કૃતના અભ્યાસમાં દરરોજ દોઢ કલાક શિખરી કિમતી મદદ આપેલી ” અને એવી સવડ અને સહાનુમૂતિ અને ઉત્તેજનના પરિણામે લમ થવા પછી જાર ચૌદ વર્ષ લાગત આલુ અભ્યાસ રાખી વિદ્યાબહેન બી એ ની ડીગ્રી મેળવવા ભાગ્યશાળી થવા હતા, અને એની અસર સમાજ પર શી થઈ છે, તે આપણી આંખ સમક્ષ છે. ગુજરાતમાં એ બે બહેનો પ્રથમ સ્ત્રી એન્ડ્યુએટ થઈ હતી. અને એમના દાખવાથી આકર્ષાઈ એકલા એ બે કુટુંબમાંથી સ્ત્રી એન્ડ્યુએટોની એક દુકડી થાય એટલી મંખ્યા થઈ છે, એટલું જ નહિ પણ બીજા બહેનો પણ મોટી મંખ્યામાં ઉચ્ચ શિક્ષણ લેતી અને ડીગ્રી ધારણ કરતી થઈ છે.

સ્ત્રી રાજગ્ર્ય, સ્ત્રી જીવનના વિકસ અને સ્ત્રી હક્કની સમાનતા અર્થે સર રમણભાઈ અને એમના કુટુંબે જે કાર્ય કર્યાં છે, સમાજ જીવન પર જે છાપ પાડી છે અને જે ઉત્તમ સેવા કરી છે, તેની અમર યોતગ્ધ પ્રમરેલી છે અને તેથી આદર્શસુધારક તરીકે એ કુટુંબને ગુજરાતી સમાજમાં પ્રથમ સ્થાન અપાય છે. દાપત્ય જીવનનું સુખ અનેક કુટુંબ અનુભવતા હશે પણ એ ધન્ય જીવનનો લહાવો, એ સુખનો આનંદ, લમ જીવનના પચીસ વર્ષ પૂરા થતા સર રમણભાઈએ તેનો રજત ઉત્સવ ઉજવી એક નવીન પ્રયા પાડેલી, જે અનુકરણીય છે. એક સુધારક તરીકે જે સદ્ગુણોની, જે ઉત્તમ વિચાર અને ભાવનાની જે ઉદાત્ત અને સેવામય કાર્યોની આપણે એમની પામેથી અપેક્ષા રાખીએ, તે મર્વ એમના જીવનમાં વણાઈ રહેલા આપણને પ્રત્યક્ષ થાય છે.

સુધારાની ભાવના અને સુધારાની પદ્ધતિ વિષે એમણે બે વ્યવસ્થાનો આપેલા હતા; તે મને સમાજસુધારકે અભ્યાસ અને

મનન કરવા યોગ્ય છે. એમનો સુધારો એક પક્ષે ન્યાય અને સત્યપર તેમ અન્ય પક્ષે વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્ય, સમાનતા અને સ્વતંત્રતા પર રચાયેલો હતો. દરેક જાણુને પછી તે સ્ત્રી કે પુરુષ હોય—પોતાના વિકાસ માટે સંપૂર્ણ છૂટ અને તક મળવાં જોઈએ, એ સિદ્ધાંતના તેઓ અડગ હિમાયતી હતા અને તે માર્ગે તેઓ આગળ વધવા ઉદ્ઘાપોહ કરતા અને એ જ વિચાર અને ભાવનાનું સમર્થન કરતા. તેઓએ માત્ર સુધારાનો ઉપદેશ કર્યો નહોતો; પણ તે પ્રમાણે એમણે પોતાનું વર્તન રાખ્યું હતું. એ પ્રમાણે પોતે જીવન જીવી જાણ્યું હતું. જેમ અનેક પુસ્તકોના વાચન કરતાં એક પ્રત્યક્ષ દર્શાત વિશેષ ફળદાયી નિવડે છે તેમ અનેક વ્યાખ્યાનોએ જે અસર પેદા નથી કરી તે અસર રમણુભાઈનું ઉત્તમ જીવન પેદા કરી શક્યું છે, અને તેથી સર રમણુભાઈ અને એમના કુટુંબની અમગલ્ય સુધારક તરીકે જ નહિ પણ એક આદર્શ સુધારક તરીકે એમની ખ્યાતિ યોગ્ય પ્રસરેલી છે. એ અસર આંકડા મૂકી જતાવાય એવી નથી પણ અનેક કુટુંબો પર એમના જીવને વતી ઝોઢી અસર કરેલી માત્રુમ પડશે અને સૌ એમને પગલે અનુસરવા તજ્જીજ કરતા જણ્યો. એ જ એ જીવનની સાર્યકતા છે, એમાં જ એની ધન્યતા રહેલી છે.

સર રમણુભાઈના ધાર્મિક જીવનનો ખ્યાલ પ્રાર્થનાસમાજમાં નહિ જનારાઓને ઝાઝો નહિ હોય. પણ એ જીવન ખરૂં સાધુમય, એક સાચા મંત્રનું, ભક્તનું હતું, એમ અમદાવાદ પ્રાર્થનાસમાજની વેદી પરથી જેઓએ એમને ઉપદેશ આપતા સાંભળ્યા હશે તે જરૂર કહેશે. અને એમનાં ધાર્મિક વ્યાખ્યાનો જે શાનસુધામાં અવારનવાર છપાયાં છે, તે વાંચ્યાથી, એની કંઈક પ્રતીતિ થશે જગતના નીનિમય શાસનમાં તેઓ દર શ્રદ્ધા ધરાવના અને પ્રભુને અનન્ય ભાવે ભજતા. એક પ્રસંગે એક જાણીતા ગૃહસ્થે વાદવિવાદમાં ઉચ્ચેરાઈ જઈ એમને કોર્ટમાં લઈ જવાનો ભય જતાઓ; એ સાવ ધમકીના ઉદગારો હતા; પણ સર રમણુભાઈએ, એ શબ્દોની અને એ પુરુષની પરવા ન

કરતાં, શાન્તિથી પણ મક્કમ રીતે મંલજાવી દીધું કે જે મેં કર્યું છે તે વાજબી છે, તમને યોગ્ય લાગે તે કરો. 'There is a higher tribunal to judge'; ઉપર એક ઉચ્ચ સત્તા પ્રવર્તિ ગદી છે; પરંતુ એમના નીતિમય, ભક્તિપૂર્ણ, સાધુહૃદયનો પરિચય દરવો હોય તો વાચકે એમના કાવ્યો જોવા; તેમાં તે એમનું હૃદય વાચી શકશે. એમણે પોતે કવિ હોવાનો કદી દાવો કર્યો નથી; પ્રમંગોપાદ એમનાં હૃદયઝરણામાંથી જે ભાવો પ્રકટી ઉઠતા, જે લાગણી તીવ્ર બનતી, જે વિચાર મનને મુગ્ધ કરી બળ આપતા, તેને કાવ્યમાં જંદની રીતે યોજ્યા છે; તેમાં સરલતા છે અને નૈસર્ગિકતા છે. લાગણીનો ઓધ વહે છે તેમાં આપણે તક્ષીન ચર્મએ છીએ, તેમાંથી નવીન અને પ્રેરક બળ, ઉત્સાહ અને પ્રેરણા મેળવીએ છીએ એ કાવ્યો સંખ્યામાં અતિ અલ્પ છે, છતાં દરેક કાવ્યમગ્નમાં તેને અવશ્ય સ્થાન મળશે; કિમતી પારદશ્ય કે મોતી માથે સરખાવી શકાય અને જેમ મોતીની માળા ધાગણ કરનાર શોભી ઉઠે અને દીપે તેમ એ કાવ્યમાની ભાવના અને વિચારને અનુમરનાર જરૂર મુખી અને ઉજ્જન જીવન પ્રાપ્ત કરે.

ડૉ. હરિપ્રસાદે ગુજરાત સાહિત્ય સભાની મિટિંગમાં સગરમણુભાઈના જીવન કાર્યને વિષે વિવેચન કરતા, પોતાના ધાર્મિક જીવન પર એમણે કેવી ઉડી અસર કરેલી તેનું બ્યાન આપતા, જે પ્રમંગો કહી મંલજાવેલા, અને એ ઉપકારની લાગણીથી જ પ્રેરાઈને "પાપીની દશા" એ નામનું વાર્તાનું પુસ્તક સગરમણુભાઈને અર્પણ કર્યું છે ડૉ. હરિપ્રસાદના ગજગીય વિચાર જાણીતા છે અને તેઓ સગરમણુભાઈના અધે અને શ્રદ્ધાળુ પૂજક નથી નહિતા તેઓ સગરમણુભાઈના ધાર્મિક ઉપદેશની પ્રમથા કરે ત્યારે એ પ્રમાણુપત્ર વિશેષ મૂલ્યવાન બને છે તેની વાસ્તવિકતા એ જે પ્રમંગો વિચાર્યાથી સ્પષ્ટ થશે. એક પ્રમંગ તે એની રીતે વર્ણવે છે કે કાંઈ શાણો પુરુષ ખૂરા મનુષ્યોની શોધમાં બહાર નિકળ્યો પણ કોઈ ખૂરા મનુષ્ય મળ્યો નહિ અને ત્યારે અંતરમાં તપાસ કરી ત્યારે પોતાને માલુમ પડ્યું કે હું ક્યાં ઓછો ખૂરાઈનો ભગેલો છું કે અન્યની શોધમાં જાઉં.—



• છુરા દેખન મેં ગયો છુરા ન મિલિયો કાય  
• નો દેખું - હીલ બોજકે મોસે-છુરા ન કાય.

ખીન્ને ઉપદેશ પ્રસંગ એવો છે કે એક પ્રસંગે એક ધાર્મિક પુરુષ પોતાની પત્ની સાથે વહાણમાં બેસીને સમુદ્રપ્રયાણ કરતો હતો તેવામાં એકાએક મોટું તોફાન થઈ આવ્યું, અને વહાણ કુત્રવની સ્થિતિમાં આવી પડ્યું. આવા ભયંકર પ્રસંગે પણ પેલા પુરુષને શાન્ત બોધતે તેની પત્ની તેને પૂછે છે કે આવાં મોટાં અને વિકરાળ મોળાં આવે છે અને વહાણ કુત્રવાની સ્થિતિમાં છે, છતાં તમને કેમ કરી ભય લાગતો નથી ?

પત્નીએ-આવો પ્રશ્ન કર્યો ત્યારે તે પુરુષે હાથમાં તલવાર લઈને પત્ની સામે ઉગમી અને પૂછ્યું કે તમને બીતિ લાગે છે ? પત્નીએ હસીને કહ્યું કે પ્રિયના હાથમાં અસિ હોવાથી મને તેની દહેશત લાગતી નથી. તે પરથી પુરુષે બોધ કર્યો કે પ્રભુ કૃપાળુ છે અને તે કાંઈ કરે છે તે તેના કૃત્યાણ અર્થેજ છે; માટે તેનામાં અચળ શ્રદ્ધા રાખી, ભક્તિ લાવે, જે સુખ દુઃખ આપે તેને સમાન માની, તેને યશ વર્તી રહેવું:—

“ભય શાને ધરૂં અસિ પ્રિય કરે રે  
અસિ ધારા હો, તિલણુ બસે,  
સામગ્રી આ ભયભરી જલવાણુ ફેરી  
છે એહવા પ્રિય કરે નિયમે ધરેલી.”

આમ આંતર પરીક્ષા અને આંતરનાદનું અનુસરણ, તેમ જ ભય અને આશંકના પ્રસંગે પણ પ્રભુમાં અચળ શ્રદ્ધા અને ભક્તિ ધારણ કરવાનાં સૂત્રો, એ બે ઉપદેશદ્વારા સમગ્રઆં તેનું મહત્ત્વ ફેટકું બધું છે અને મનુષ્યને તે ફેટકાં બધાં કૃત્યાણુકારક છે તે સુઘ સદજ બોધી શકશે.

સર રમણભાઈના જીવન કાર્યના ત્રણ અસો માહિત્ય, સમાજ-  
 સુધારો અને ધર્મ ઉપદેશની ઉપર મઘાલોચના કરી હવે છેલ્લી એમની  
 મ્યુનિસિપલ અને જાહેર મંથાઓના કાર્યની સેવાની નોંધ લઈએ.  
 એ કાર્ય એમણે કર્તવ્યરૂપે લેખ્યું હતું અને તે પાછળ સમય, શક્તિ  
 અને કેટલેક અસો નાણાનો જે ભોગ તેમને આપવો પડ્યો છે તેનો  
 પ્રશ્ન નિષ્પાત્ત નહિ હોય. એઓ મ્યુનિસિપાલેટીના દાખલ થયા ન  
 હોત તો કેટલાકનું માનવું છે કે એક લેખક તરીકે તેઓ હજી વિશેષ  
 કૃતિઓ આપણને આપી શક્યા હોત. એ વ્યવસાયને લઈને તેઓ પ્રાર્થના  
 મમાજના કાર્યમાં જાતું લક્ષ અને દેખરેખ રાખી શકતા નહિ, એમ  
 પણ સમાજમાં જનારા થોડાક માને છે; ગુજરાત મસાર સુધારા  
 સમાજના મુખ્ય સચાલક તરીકે તેના પ્રચારકાર્ય પાછળ વિશેષ ખત  
 રાખી હોત, તો તે મદદો તેઓ ગામડે ગામડે નવી મંથાઓ સ્થાપી  
 પહોંચાડી શકત પણ શરૂઆતમાં નોંધ્યું તેમ આપણા નેતાઓ પોતાની  
 સર્વ શક્તિ અને સમય એ જ કાર્યમાં રોકી, તે પાછળ સતત મથ્યા  
 રહે, એવી હજી આપણા સમાજની સ્થિતિ નથી કાર્ય કરનારાઓની  
 મધ્યા ન્હાની હોવાથી, દરેક દિશામાં એના એ જ કાર્યકરોને માથું  
 મારવાનું હોય છે; ખરી રીતે એમને શિર એ કર્તવ્ય આવી પડે છે  
 એટલે નિરૂપાય, પરિસ્થિતિને વશ થઈ, જે તે કાર્યમાં પૂરું લક્ષ નહિ  
 અપાવાથી અને તેથી મચોટતાનો વતો ઓછો ભોગ આપી, મની  
 શકે એટલું કાર્ય કરવા અને ચલાવી લેના ફરજ પડે છે

કોઈને સર રમણભાઈના જાહેર કાર્યમાં સચોટ અને ઉડી  
 છાપ નહિ માનુમ પડે તો તેનું કાગળ ઉપર દર્શાવ્યું તે જ છે; તેમ  
 છતાં એમના દરેક કાર્યમાં એમના વ્યક્તિત્વની છાપને અને ઉદ્દમ,  
 પ્રમાણિકપણું, નિયમિતતા, ચોક્કસાઈ અને સાચાપણું-જરૂર માનુમ પડશે  
 અને તે કારણથી સૌ કોઈ તેમને શોધતા; તેમની મદદ માગતા; એમની  
 શક્તિ અને શુદ્ધિ ઉપયોગમાં-કાર્યમાં લેતા

સર દિરોજશાહ મહેતાની પેઠે શહેરની-મ્યુનિસિપલ-સેવાને સર રમણભાઈએ પ્રથમ સ્થાન આપ્યું હતું. થોડો સમય સળ સળ બાદ પાછળથી ઉપ-પ્રમુખ અને સ્કુલ બોર્ડના ચેરમેન તરીકે તેમને ઘણું કાર્ય કરવાનું આવતું. લિગલ ડેલીગેટ તરીકે એમને જે તુમારે વાંચવા પડતા અને તેના ઠરાવો લખવા પડતા તેના શ્રમનો ખ્યાલ બહારનાને નહિ આવે. ખરેખર, એ તો બોચી પર કાંકરો મૂકી, ધસરડાનું કાર્ય હતું. નહોતું તેમાં કાંઈ રસપડે એવું, કે નહોતું કાંઈ આનંદ આપનારું. એ તો વંત્રની માફક જે કાંઈ રજુ થાય તેના નિકાલ કરવાનો રહ્યો. તેમાં ઘણા કિમતી સમય જતો અને પ્રમુખ થયા તે પછી લાગત ત્રણ ચાર કલાક મ્યુનિસિપલ કામકાજ કરવાના તેમને હોય જ, અને તે ઉપરાંત કમિટી અને બોર્ડની મિટિંગો ચલાવવાની હોય તે ભૂદી. એક પ્રમુખ તરીકે, વિરોધી પક્ષ પશુ કહેશે કે તેઓ નિષ્પક્ષપાન અને પ્રામાણિક હતા; અને ન્યાં તીવ્ર મતભેદનો પ્રભુ હોય ત્યાં ખીજ મુદ્દાઓ ગોળુ રાખી માત્ર કાયદાની દૃષ્ટિએ જોઈ વિચારી તે પ્રમાણે તેનું ફર્લિંગ આપતા. મ્યુનિસિપાલિટીનું કામકાજ કરવામાં અને તેનું હિત સાચવવામાં એમણે કદી પોતાની જાતને સંભાળી નથી. પોતે કંઈને કંઈ વેંચું હશે, કેટલાક અંગત કાર્યો જતાં ક્યાં હશે પણ મ્યુનિસિપાલિટીમાં હાજરી આપવાનું તેઓ કદી ચૂકતા નહિ. અને મ્યુનિસિપલ વહીવટનું એમનું જ્ઞાન એટલું બધું ઝીણું અને વિગતવાર હતું કે એમના જેવો બીજો મ્યુનિસિપાલિટીના બધા વિષયોનો બહુકાર ખાતામાંથી વા બોર્ડમાંથી મળવો મુશ્કેલ થઈ પડે. આવું તેમનું મ્યુનિસિપલ વહીવટનું જ્ઞાન હતું. અને ખુશી થવા જેવું એ છે કે શ્રીમત વલ્લભભાઈ જેઓ ઘણાખરો સમય

• (જુઓ ઈડિયન સોસાયટી રીફોર્મ તા. ૨૪-૩-૨૮ " He was then (in 1921) the President of the Municipality and astute lawyer, from both sides often troubled him with intricate points of order. But his rulings were always just and impartial." P. K. D. )

મ્યુનિસિપાલિટીમાં હાજરી આપી તેનું કામ કાજ પ્રમુખ તરીકે ચલાવે છે તેઓએ એમની મ્યુનિસિપલ સેવાની અને ચાગ્રિની મુક્તકંઠે પ્રશંસા કરી છે

અને અમદાવાદમાં એરી થોડી સાર્વજનિક સરચાઓ ગળી આવશે જેની કમિટીના તેઓ મહાસદ્દ ત્રીજેરર વા સેક્રેટરી પ્રમુખ વા ઉપ-પ્રમુખ નહિ હોય । એરી કોઈ જાહેર દિવચાચ નહિ હોય, જેમાં સગ રમણુભાઈની હાજરી માલુમ નહિ પડે વા તેઓ તેના એક કાર્યકર કે સચાનક નહિ હોય જે માટે તેમની સલાહ વા સહકાર પૂછવામાં આવ્યા નહિ હોય, પછી તે પ્રજાહિતની વા સરકારી ગમે તે પ્રકારની દિવચાચ વા સલાહ હોય

જેઓ જાહેર કામકાજમાં ભાગ લે છે, તેઓ ઠણુપ કરશે કે તે પાછળ જે અમ ઉઠાવવો પડે છે જે અગવડ વેઠવી પડે છે, જે તૈયારી રાખવી પડે છે, અને જે થોડો ધણો આત્મભોગ આપવો આપવો પડે છે, તેનો સુમાર હોતો નથી અને તેથી ધણાખરા બધી પ્રવૃત્તિમાં જોડાતા નથી અને એક એમાં દાખલ થઈ સતોપ માને છે પણ રમણુભાઈ જેવા અગ્રગણ્ય પુરુષની સલાહ અભિપ્રાય અને હાજરીની સૌ કોઈ ઈચ્છા દાખવે અને રમણુભાઈ સ્વભાવે એવા મુનાયમ કે જાતે અગવડ વેડી લે, પણ સામાને ના ન પાડે, એવી એમની સુજનતા હતી

આ બધી પ્રિયતા પરથી વાચક જોઈ શકશે કે સેવાવૃત્તિ એ એમનું જીવનસૂત્ર હતું અને એ સર્વ સાર્વજનિક કાર્યો બન્યું ત્યાં સુધી કરવામાં—એ ચવામાં, અતિશય માનસિક શ્રમના મોજા હેઠળ દ્યાર્ધ જઈ એમણે પોતાનું આયુષ્ય ઢુક ક્યું, એટલું જ નહિ પણ એમની જીવિ અને શક્તિ સાહિત્ય સમાજ સુધારો અને ધર્મના વિષયોમાં જે કિમતી ફાળો હતો વધુ મોટા પ્રમાણમાં આપી શકત

તેની મર્યાદા મંડુચિત કરી, અને જે કાર્યો દેખીતો જાહેર નથી અને માત્ર કર્તવ્ય ખાતર તે કરવાનું છે; તે સેવા પાછળ પોતે અંત સુધી વગળી રહ્યા. આટલી તીવ્ર અને ઉંડી એમની સેવાભાવના હતી અને તે પાછળ એમણે આપેલા આત્મભાગ, આપણે સ્વીકારવું પડશે કે વિરલ હોય.

આ બધાં કાર્યોમાં આપણું ધ્યાન જેવું અને આપણા પર અસર કરે એવું એમનું સામાન્યશર્યુ વર્તન હતું. એમણે કેઈ દિવસ દૃઢ શબ્દ વાપર્યો હોય, એવું મારા જાણવામાં નથી; કે.છે કે તેમને ગુસ્સે થયેલા જોયા હશે; અને દૃઢ વિરોધી પ્રત્યે પણ વિનય દ્વાખવાનું એઓ ચૂકતા નહિ હોય. સ્વભાવે તે સત્યપ્રિય હતા; એમના કામકાજમાં પ્રામાણિકપણાની ઉંડી છાપ રહેલી હતી; વધીત્ર તરીકે પોતે એક પક્ષકાર જનતા. છતાં ન્યાય માટે ઉત્સુક રહેતા; અને એ ન્યાયવૃત્તિ એમની પ્રવૃત્તિમાં એવી વણાઈ ગયેલી કે સામા મનુષ્ય પર અમે નેટલા આક્ષેપો થયેલા હોય, પણ તેનો ગુન્હો પૂરવાર થયો ન હોય ત્યાં સુધી તેને તેઓ નિર્દોષ માનતા અને તેને ન્યાય આપવા તત્પરતા બતાવતા. એવી જ રીતે તેઓ કોઈને પક્ષપાત કરતા નહિ પોતાનો જે અભિપ્રાય બંધાનો તેને હકતાથી વગળી રહેતા અને તે પ્રમણે સ્વર્નના મનુષ્ય સ્વભાવની નજગાઈ તેઓ સમજતા, તેથી એમનો દયા ભાવ પણ સ્વતઃ પ્રકટી હોતો; એક કહેવાતા સુધારકે મંસાર સુધારા વિરુદ્ધ આચરણ કર્યું. કે.છે કે તેમને સમાજ સુધારાની કમિટી પર રાખવા વાણે ઉદ્ગ્રામ્યો. સર રમણભાઈએ એના પ્રત્યુત્તરમાં દલીલનું ખરાપણું સ્વીકારી, એટલું જ કહ્યું કે સુધારના એકપણ સિદ્ધાંતને 'કેન્સલ' રાખતો હોય ત્યાં સુધી આપણે તેનો અભિષાર કરવો જોઈએ નહિ. એનો જ જીજ્ઞે એક પ્રસંગ રા. પ્રાણુલાલે સાહિત્ય સમાજની મિટિંગમાં વર્ણવ્યો હતો. રાષ્ટ્રિય શાળાના વિદ્યાર્થીઓએ સહેજ-સાજાં તોફાન કર્યું, સુપરવાઈઝર અને માસ્તરો પર ધૂળ ઉરાડી; કાદવ ફેંક્યો. તે માટે કેટલાક સભ્યોએ કાયદેસર પગલાં લેવાનું

સચ્ચું અને દયાળુ પણ કયું. પણ સુરતની કાગેઝ વખતે ભારે ગમગાટ હોવા છતાં મર ફિરોજશાહે, પોલીમની મદદ લેવા ના પાડેલી અને એ માહોમાહેની તકરાર આપે આપ મમાઈ જશે અને ફરી એકમંથી થશે તે ઉદાર ધોગણે એ પણ વતેલા. રા. પ્રાણનાથના જ શબ્દો અહિં આપીશું, “ અસહકાર વખતે એ સ્કુલ્સ કમિટીના એરમેન હતા અને હું સેક્રેટરી હતો ત્યારે તેમણે મને કહેવું કે અત્યારે જમે તેટલો વિરોધ હોય તોપણ મિત્રાચારી સંજ્ઞાન કરવાના તથ્યબા સોલસી ન નાખવા ” અરિ એમની મનની મોટાઇ હતી નહોતો એમનાના રામ કે નહોતો એમનામા દ્વેષ એમનું જીવન એકપાર અને કર્તવ્યપરાયણ હતું, નહિ તેમા ઉદાસ કે નહિ તેમા તોફાનના અમકારા નજરે પડતા સુધારકનું ખડ કરવાનું લોકી એમનામા ઉઠવાનું હતું, છતાં પરંપરાને એમણે તોડી નથી નિખાલસતા તો એમની પ્રેતાની, એટલા બધા સાગ કે કાળને એમની પાસે જતા બરા બાગે નહિ કાળને શ્રમ આપવાનું તો શિખેવા જ નહિ બહુખર કાર્ય જતે જ આટોપી લેતા, ખીજ પાસેથી કાર્ય તેઓ સહેવાઈથી અને વિના ઉપકાર, માત્ર એ સખ્દ કલાથી લઇ શકે એમ હતું; તેમ છતાં એવો સ્વભાવ પડી ગયના કે જે તે કાર્ય જતે જ કરે ત્યારે એન પડે, અને તેમા કાળજી અને એકસાઈ માટે કશું કહેવાનું હોય નહિ વખતે ખીજ પાસે કામ લીધું હોય તોપણ તે છેવટે પોતે જોઇ જવાના જ જેથી જૂલ થવા કે રહેવા ન પામે શ્રીયુત વિનાયક નદશ કરે એમની સાદાઈનો એક રસુજી દાખવો નોખ્યો છે તેઓ સુરત જનાર હતા; જેમને ત્યાં ઉતરવાનું હતું તેમને અગાઉથી કાર્ડથી ખબર લખી મોકલેલી, કાંઈ કારણસર કાર્ડ વખતસર મળ્યું નહિ-મળ્યે સુરત ઉતરવાનું; ઉતારે ચવા ત્યાં સૌ કાઈ સુવેવા. એ સ્થિતિમા પોતે કલાક એ કલાક બાંકડા પર નિરતિ બેસી રહ્યા જતે તકલીફ ઉઠાવી, ખીજ કાંઈને શ્રમ આપ્યો નાહ

આવા એમના કામજ સ્વભાવને કેટલાક એમની નજગાઈ કહેતા, અતિ સાવમાઈનું વિશેષણ આપતા; એથી એમના કામમાં ભુરસો

આવતો નહિ. જે હોયતે ખરું. પણ એમનો જીવનપ્રવાહ કદીપણ  
 ન્હાના વોકળાની પેઠે, ઉઠાચા મારતો, તરગોથી નાચતો અને દોડતો  
 જોવામાં આવ્યો નથી. પણ એક મોટી સરિતા ઉંડા નીરે, ધીરી,  
 ગંભીર અને શાંત વહી રહે, અને તેના સમાયમમાં આવતા સૌ કોઈને  
 આનંદ આપે સુખ બક્ષે અને વળી આસપાસની ધરતીને રસાળ અને  
 ફળવંતી કરે, એવી સર રમણભાઈની જીવન સ્પર્ષ અને કાર્ય હતાં;  
 અને એક વાક્યમાં કહીએ તો *He was a gentleman among*  
*men* મનુષ્યમાં તેઓ સન્ન જ હતા.

હિરાલાલ ત્રીવેદ્યનવાસ પારેખ.

( વસન્ત, ફાલ્ગુન, ૧૯૮૪. )

## સ્વરૂપ પરિચય.

તા ૭ મી સવારમા જેવું ટાઇમ ' જો'યું તેવું જ એ એ-  
જમીવાળે પાને ઉધડી ગયું હતી મર રમણભાઈની એ નેના જ  
એ અમગળની કલ્પના થયેલી, તે જોડેના ખજા વાચતા ખળી  
પડી .... એમને વિશેના મારા મસ્મરણો થોડા પણ મધુરા  
મમાર અને એમના અનુગ્રહીય ચાગ્રિના ઘોતક છે (૧) ' ગુજ  
નાત 'નું પહેલું વર્ષ ચાલતું હતું ઉપતત્તીને માથે બેઠેલો હોઈ શકે  
સેટલો બધો વ બારે માગ નાના માથા પર હતો તેમા ' રમણ  
મુકુર ' માટે સ્વ મહીપતગમની છત્રી પેદા કરવાનું' પણ ખરું  
મુખ્યમા તો એ કોની પાસે હોય ' પણ ત્યાં તો મને ખબર મળી  
કે જાણે મારી મુઝવણ ટાળવા માટે જ પોતે આવ્યા હોય તેમ,  
એવામા એક જ દિવસ માટે રમણભાઈ કાઈ રાજકીય પ્રમગે મુખ્યમા  
આવ્યા છે અને કૃષ્ણલાલભાઈને ત્યાં ઉતર્યા છે એ ઉતારે હું સાંજે  
જોશીસમાથી પરભાર્યો ગયો યજમાનમહેમાન મને નીચે જમતા હતા  
ઉપર જઈને હું અંદરના ઓરડામા બેઠો પહેલા મહેમાન ઉપર આવ્યા  
એ ઉભા થઈ નમસ્કાર કર્યા એમણે પ્રતિનમસ્કાર કરી દ્રક ગોઠવવા  
માડી હું ધીરજ ફેળવવા લાગ્યો; થોથવાયા વિના કેમ વાત કરવી  
તેની માનસિક તૈયારીઓ કરવા લાગ્યો થોડી વારે તેઓ સોફા પર  
બેઠા, કૈંક લખવા માડ્યું, એ જખાઈ રહ્યું કે મેં જેમતેમ કહી નાખ્યું  
' આપને પુરસદ હોય તો થોડી વાત કરવી છે' એમને નવાઈ લાગી  
હોય તેવો મુખલાવ થયો અને બેસાડી ગમ્યા મદનની દીનગીરી  
પણ તેમા હતી " મારું કામ છે, તમારું ? " - " જી હા " - " મારું કે



કૃષ્ણવાસનું ?” — “હ આપનું જ.” એમના મનમાં એમાંથી એક દશે: અમરપો માન્ય, એક દેશને જવાની વખતે, મુગધમાં શોધનો શીદ આવે !—કે પછી, હું એમને જરાજર ઝોળખતો ને બુલથી એમને ઘરધણી માની લઉં છું, એમ લાગ્યું હોય હોય તે. પણ મેં મારી ઝોળખાણ પાડીને જામીની વિનંતિ કે દુરત યોધ્યા: “નાની જામી” છે કે નહીં તેની મને ચોક્કસ નથી. પણ દશે તો જરૂર મોકલીશ—કાલે જ.” મેં ઉપકાર માની લીધી. ત્રીજે દિવસે કેમીનેટ. કદની જામી રજીસ્ટરથી કાર્યાલયમાં પહોંચી. ને બ્લોક કરાવી મેં એ પાછી મોકલી ત્યારે પણ વેળાસર સુરક્ષિત પાછી મોકલવા માટેનો આભારદશક કાગળ લખ પણ પોતે ચુક્યા નહિ. કેટલા એમના જોડલા બદલાયી લોકો આવી કાળજી રાખતા હશે ? અને સામાન્ય રીતે પણ, પડે જવાબ, અનિવાર્ય અસામાન્ય કારણ ન હોય ત્યારે, નેઓ અનિયમિતપણે આપતા.

(૨) ૧૯૮૦ કે ૮૧ ની વાત. વડોદરામાં ચરદુત હતો. પહેલે દિવસે દયારામના એક શિષ્યના કીર્તનની સ હતી. ત્યાં રમણભાઈસાહેબે મને જરા આધેથી જોયો હશે. પાસે આવ્યા. મેં તો એમને અચાનક જ જોએલા, એટલે ઉતાલ લાથ જોડ્યા. એમણે એનો ઉત્તર વાળ્યો. “તમે અહીં છો કે ?” “હા. આ પ્રસંગ પર આવ્યો છું.” — “તમે ‘કૌમુદી’માં ચર્ચા લ્યો છો કે નહીં.” “હાજી, લઉં છું. આપને કેં ખાસ મોકલવાનું.” “હા, એટલે... એક જાગતમાં તમારી ચોડી ગેરસમજ થઈ છે—મા સુરતના લાપણ સંબંધી.” હું અંદરથી ગભરાયો પણ જનતી હાવકાઈ એમનો ખુલાસો મોકલવા વિનંતિ કરી. એ તો આવ્યો ને છપાવે પણ વધારે નિકટ પરિચયના આ પ્રસંગે, એમના સ્વભાવની સ્ફુટ કશીએ આપડો—મોટાઈના, મોભાનો, કે વચનો—રાખ્યા વિના ખુલ્લે દોલે વાન કરવાની રીત, એ શુષ્ક લાગતા મુખ પરનું પણ લાવપૂરિમત—આ નંધુ શૂન્ય બૂઝાવ તેવું નથી.

(૩) પોતે યજ્ઞમાન હોય ત્યારે મહેમાનોમાના એકેએક નાનામોટાનો સત્કાર રહી જાય નહીં તેની તેઓ કેટલી જાનદેખરેખ રાખતા એ મે ત્રણેક વર્ષ પર લેડીઝ ઈન્સ્ટીટ્યુટના ટેનીમ-પાટ પર શરદુતસવના ગરબા વખતે અનુભવ્યુ હતું હું મોડો પહોંચ્યો હતો એટલે પહોંચ્યો તેવો જ, જે મે ની નીચે જમીન પર બેઠેલી, તેમા મંકાચાતો ગોઠવાઈ ગયો કેટલાકને ચઢા પીતા જોતા મને એ મળશે એવી વાસના પણ થઈ હશે ... મારી પાછળ ચાલવા માટે થોડી ધુની જગા હતી અને તે જગ્યા પાછળ ની ખુશીઓની દાગમા ગ મ રમણભાઈ, મદુભાઈ ઉમર-વાડીઆ અને અમદાવાદની આર્થિક-સામાજિક ચલતાના પ્રતિનિધિઓ બિગાળ્યા હતા મને જોયો કે તરત રમણભાઈ ઉઠ્યા, મારી કને આગા પુછ્યુ " વિજયગાય" તમે ચડા લીધી કે નહીં ?"-" હાજી" મા થી બોનાઈ જવાયુ કેમકે એમના જેવા માણસ આમ ચાલેને નાગ જેવા સાધારણ માનસને ચઢા મળ્યા ન મળગની તપાસ રાખે, એ ઘટનાથી જ હું એટલો લેવાઈ ગયો હૃદય કે સાચુ બોલીને એમને વધુ તરફી આપવાની-મને ચઢા મળાવી આપવાની તરફી આપવાની હીમત જ રહી નહી હોય, એમ આજે એ મધુ મંલાગતા લાગે છે, પણ દુભાઈથી રહેવાય ? મે અસતમાર્થી સત ઉપજવનાનો અખતરો કર્યો છે તેમણે જેવુ જોયુ તેવા જ મોલી ઉઠ્યા " એઈ, જુહુ બોનો છો કે ?" મે નાકે આગળી મુકી ' શુ-શુ-શુ ! " કર્યુ પણ રમણભાઈએ પોતે અમારા મવાદ પરથી શુ થર્કુ હશે ?

(૪) મુંમઈવાળી સાહિત્ય પરિષદ પાસે આવતી હતી ત્યારે-પણ તેઓ પ્રમુખ ચુટાવા પહેલા-એકવાર અમદાવાદમા એમને કોઈ કામપ્રમંગે મળનાનું થતા મે ફરીઆદ કરી ' જીજ્ઞુ તો જધુ ચનાવી લઈએ પણ લીટરરી લાઈફમા મે આ મુંમઈના વર્કર્મ કામ થોડુ કરે ને દેખાવ માઓ કરે, એ કેટલુ ખોટુ !" ઉત્તર મળ્યો " એ તો રાજધાની નુ શહેર ખરે ને, એટલે ત્યા મધી એકટીવીગીઝમા એમ જ થાય " આ શબ્દોમા જેવુ જીવનભગના નવદારવીરનુ ડાહપણ દષ્ટિગોચર

થાય છે, તેવુંજ ઠાવકાપણું અને શાંતિ એમના સ્વરમાં પણ હતી. ધડીક પછી એમની એ સક્રિયોનો વિશેષ પરિચય થયો. મારી બીજી ફરીઆદ બીનલાયકોને પરિષદમંડળમાં બેસાડી દેવામાં આવ્યા હતા, તેની સામે હતી: “ મંડળમાં અત્યારે તો ગમે તેવો માણસ તથા રૂપીઆ આપીને આવી શકે તેવું છે, એને બદલે, યુનીવર્સિટીસેન્ટની સુંદણી કરનારમાં એલ્યુએટ હોવાનો ક્વોલીફિકેશન આવશ્યક છે, તેવું કેંઈ આમાં પણ ન કરી શકાય !” — “ પણ યુનીવર્સિટી તો પરીક્ષા લઈને, કોણ એલ્યુએટ થઈ શકે તે નક્કી કરે છે. પરિષદ પાસે એવું સાધન કે સત્તા ક્યાં છે ?”

(૫) પરિષદ પછી અઢી કે ત્રણ મહીને ‘ કૌમુદી ’ માટેના એમના આશ્રયદાનનો એક લેવા હું ગયો હતો. એક લખવા માંડતાં મારી ભવિષ્યની અગરડ ટાળવા, એમણે પહેલેથી પુછી લીધું: “ હાઉ કુ યુ સ્પેસ ધોર નેમ ?” મેં જોડણી લખાવી એ પ્રમાણે લખીને તેમણે એક આપ્યો. નાની સરખી બાબતમાં પણ કેટલી કાળજી ! સામાની રિયતિનું કેટલું તીવ્ર બાન ! ... .. એમનું હૃદય હર્ષન ગયા ડીસેમ્બરમાં એમને બંગલે થયું હતું. વર્ણવનાં જીવ ન ચાલે એટલું એ કરુણ અને હૃદયદ્રાવક હતું.

વિશ્વચરાય ડ. વૈદ્ય.

કૌમુદી, વંશાજ ( ૧૯૮૪ )

## રમણભાઈનું ધાર્મિક અને સામાજિક કાર્ય.

રમણભાઈનું જીવનકાર્ય અમદાવાદની પ્રાર્થના સમાજમાં પ્રધાન-પદે બેસીત ધણું છે. પ્રાર્થનાસમાજની વેદિ ઉપરથી તેમણે ધાર્મિક વ્યાખ્યાનો બહુ જ મોટી મંજૂરિમાં આપ્યાં છે જે જ્ઞાનસુધામાં છપાતાં હતાં, ધણાં અપ્રસિદ્ધ પણ છે. તે પુસ્તકરૂપે પ્રગટ થાય તો ગુજર્નર જનતા રમણભાઈને એક ધાર્મિક વ્યાખ્યાનકાર તરીકે, ધાર્મિક પ્રશોના ચિંતક તરીકે, કીર્તનકાર તરીકે નવા જ રૂપમાં ઓળખતાં શીખશે. આજે ગુજરાત રમણભાઈને પ્રખર મંસાર સુધારક તરીકે, વિધવા વિવાહના હિમાયતી તરીકે, કન્યા કેળવણીના પ્રચારક તરીકે, ગુજર્નર સાક્ષર તરીકે, સારી રીતે ઓળખે છે પણ ધણા જ થોડા તેમને એકશ્વરી મતના ધાર્મિક વ્યાખ્યાનકાર અને ચિંતક કે લેખક તરીકે ઓળખે છે.

રમણભાઈના પિતા મહીપરામભાઈ પ્રાર્થના સમાજના ખીજ અંગ્રેસર હતા. પ્રથમ સ્થાપક અને અંગ્રેમર બોગાનાથભાઈ હતા. બોગાનાથભાઈ જુના ભક્તિમાર્ગમાં ઉછરેલા હતા પણ અવલોકન અને અભ્યાસથી તેઓની અદ્વા અનેક દેવ દેવીઓની મૂર્તિપૂજા ઉપરથી ઉઠી ગઈ અને તેઓ એકશ્વરી ભક્તિમાર્ગ તરફ વળ્યા. બ્રહ્મોસમાજના દ્વિતીય આગેવાન મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ ટાગોરની આદિ બ્રહ્મોસમાજનો મહત્વનું સંસ્થાપકરમણભાઈને અંગ્રેસ હતા, અહર્ષિત ગુજ સત્તેન્દ્રનાથ ટાગોર ગુજરાતમાં ઈન્ડિયન સી ડિલ સરવીસમાં હતા તેમનો નિકટનો પરિચય

ભોજાનાથઆપને થયો તેથી અમદાવાદ સમાજને આદિ બ્રહ્મોસમાજના સિદ્ધાંતો તથા સ્વરૂપ મળ્યાં. ભોજાનાથઆપએ એકશરી મતને અનુકુળ લગ્યો તથા પદો રચ્યાં, નવું મંદિર બંધાવ્યું, અકવાડિક જાહેર ઉપાસના શરૂ કરી; અનેક દેવ દેવીઓની મૂર્તિની પૂજા છોડી એક ઈશ્વરની સાત્ત્વિક ઉપાસના આ મંદિરમાં થવા લાગી. સદાચરણ અને નીતિયુક્ત આચરણ ઉપર જોર દેવામાં આવ્યું. બાળવિવાહ બંધ કરવા, કન્યા કેળવણી ફેલાવવી, વિધવા વિવાહને, હિતેશન, અપવું, પરદેશ ગમન કરવું, વિ. સામાજિક પ્રશ્નો પચુ સાથે સાથે હાથ ધરવામાં આવ્યા. આથી આર્યના સમાજની જાણ જાનતામાં સંસ્કાર સુધારા મંડળ તરીકે પડી. આર્યના સમાજ ભક્તિમાર્ગ ૩ છતાં તેમાં વૈષ્ણવની ઉત્કટ ભક્તિને સ્થાન નહોતું. પંચરાજને કલમલીપાં વાળા એવંજો આર્યના સમાજમાં દાખલ ન થયા. નગર મંદિરનો શિક્ષિત વર્ગને અનુકુળ ન લાગ્યાં. ધર્મોપદેશમાં પણ ખંડન નીતિ વધારે હતી. આ સર્વથી ગુજરાતની જાનતામાં આર્યના સમાજની ધાર્મિકતાની જાણ ન પડી.

ભોજાનાથ પછી આર્યના સમાજનું સુકાન મદીપતરામભાઈ અને પછી લાલચંદ્રભાઈના હાથમાં ગયું. મદિપતરામભાઈને નવી કેળવણી અને નવા સંસ્કાર તરફ પૂર્ણપણે હા. ભોજાનાથઆપનો જુના ધર્મ સંસ્કારનો વારસો તેમને નહોતો. આથી આર્યના સમાજનું વચણ તથા સંસ્કાર સુધારા તરફ વધારે વળ્યું. મૂર્તિપૂજાનું ખંડન અને જુના રીતરિવાજોનો ઉપદ્રવ એ ઉપદેશમાં જલુ અંશે સંભળાવા લાગ્યા. આથી ગુજરાતની ભક્તિ ભાજન જાનતા ભડકી ગઈ અને નૃસિંહાચાર્ય વિગેરેના નવીન પંથ તરફ વળવા લાગી, લાલચંદ્રભાઈ એ પરંપરાના કાર્યો તરફ સમાજને વાળી અને મદીપતરામ આનાયાશ્રમ અને બાળકલ્યા પ્રતિબંધગ્રસ્ત અમદાવાદમાં રથપાયાં અને તેની વ્યવસ્થા સમાજને દરમક સોંપાઈ. આ તરફ આગેવાનોએ સાધારણ બ્રહ્મોસમાજ કે નવ વિધાન બ્રહ્મોસમાજના સિદ્ધાંતો કે કાર્યપદ્ધતિ

અમદાવાદની સમાજમા દાખલ ન કર્યા આથી તેનું સ્વરૂપ હતું તે જ  
ગત્ય ન તેમા ઉત્કટ ભક્તિ દેખાઈ કે ન તેમા શાંતિમયન તોડવાનું  
ભ્રેમ દેખાયું

ધાનસ કરભાઈ સમાજના પ્રમુખ હતા ત્યારે રમણભાઈ તેના  
મની હતા, અથી રમણભાઈ સ્વનત્રપણે પ્રાર્થના સમાજને કાર્ધ  
નવું સ્વરૂપ આપી ન શક્યા રમણભાઈનો ઉત્તમ ગુણ નિયતિઆપમતા  
હતો જે મન્યા તેમના હાથમા આવતી તે તેઓ બહુ સારી રીતે  
જાળી ગમતા તેની વ્યવસ્થામા દોષ ન આવે, હિમાન બરાબર  
રહે, નિયમમર કામ થાય, કોઈને અન્યાય ન થાય અમત્યાયરણુ ન  
થાય તે પિરે તેઓ બહુ કાગજી ગમતા પ્રાર્થના મમાજનુ પુસ્તક  
લડોળ છે, પ્રચાગક લડોળ પણ છે એ બધાના હિમાન બરાબર  
તેઓ ગખાવના અને તે કુટોમા વ્યાજ વિગેરે વધ્યા છે અનાયાધમ  
નો વહિવટ પણ ચોખ્ખો અને નિયમિત રહેતો તેમાની વિધવાઓ  
કે સ્ત્રીઓના લમો પણ નિયમ પ્રમાણે થના હવકા વર્ણની કન્યા  
ઉચ્ચ વર્ણમા ધુમાડના કાર્ધ લમના ઉમે વારો ખોળા મર્ગીશીટો  
મામના તો તેની માગણીનો ગમણનાઈ અનામર કરતા આવે એક  
દાખનો મ્હારી સમક્ષ મનેનો અને તે વખતે મ્હારા ઉપર રમણભાઈની  
અડગ નીતિની છાપ પડી હતી

ગમણભાઈના વખતમા પ્રાર્થના મમાજને ઘણી વિપરીત પરિસ્થિતિ-  
માથી પસાર થતું પડતું હતું ગુજરાતમા ધર્મ ધેરજાનુ પ્રગળ હતું તે  
હજી પણ છે એક બાલુ કોઈ કોઈ યુનિવર્સીટીના પદવીધરો હવેલીની  
ધર્મપદ્ધતિનો બચાવ કરતા તો બીજી બાલુ યુર્મિહાચાર્ય જેવા નવીન  
આચાર્યોથી પદવીધરો આકર્ષતા પ્રાચીન પદ્ધતિનો બચાવ કરવા  
મણિભાઈ નમુભાઈ જેવા પ્રખર વિદ્વાન મેળને પડતા આ સૌ સામે  
અર્જુન બાણાવળીની પેઠે જીહ્વાદની વડાઈ એકને હાથે ગમણભાઈ  
લડના થોડો વખત મણિશકર ગ્લનજી લટની તેમને મદદ હતી પણ

તેઓ યોગ્ય વખતમાં ક્રીડીઆનીડીમાં જોડાયા અને તેથી રમણભાઈ અતે એકલા જ રહ્યા. તેમને સુધારાના વિરોધીઓ સાથે પણ લડાઈ લડવી પડતી અને તેમને ભદ્રભદ્ર જેવું હાસ્થરસિક પુસ્તક લખવું પડ્યું. આ રીતે રમણભાઈના જીવનનો મેટો ભાગ આવી સાક્ષરી લડાઈ લડવામાં ગયો. મહારો પ્રમાણિક મત તો એવો છે કે રમણભાઈને અંદાવરકર જેવા નેના સાથે કામ કરવાનું હોત, મુંબાઈ જેવું પ્રગતિ-પૂજક શહેર તેમનું કાર્યક્ષેત્ર હોત, સમાજમાં નવું લોહી આવતું રહેત તો તેઓએ અમદાવાદની પ્રાર્થનાસમાજને કાંઈ જૂદી જ બનાવી હોત. પ્રતિકૂળ પરિસ્થિતિમાં, એકને હાથે લડવામાં જ તેમની શક્તિઓ રોકાઈ ગઈ અને તેથી પ્રાર્થના સમાજને ટકાવી રાખવા કરતાં વિશેષ તેઓ કરી શક્યા નહીં. તેમના પ્રયાસનું ફળ બીજો સ્થળે વિશેષ રૂપે આજે દેખાય છે. આજે મહાત્મા ગાંધી સાખરમતીના આશ્રમમાં પ્રાર્થના સમાજનું જ કાર્ય કરી રહ્યા છે. ત્યાં નિત્ય સાયંકાળે બજતો ગવાય છે, પ્રાર્થના થાય છે, આશ્રમવાસીઓ તેમાં સક્રિય ભાગ લે છે, ગાંધીજી ધર્મના, સમાજ સુધારાના પ્રશ્નો નવજીવનમાં પ્રશ્નોત્તરરૂપે ચર્ચા રહ્યા છે. મનુષ્ય માત્ર ભાઈઓ, એક પિતાના પુત્રો છે, ઉંચ નીચ ભેદ ઈશ્વરકૃત નથી એ જે બહોસમાજ અને પ્રાર્થના સમાજનો મુખ્ય ધર્મસિદ્ધાન્ત છે, તે સિદ્ધાંત પ્રમાણે આશ્રમમાં વર્તન થાય છે. આશ્રમવાસીઓમાં વર્ણાન્તર લમો થયાં છે, સાદી બીન ખર્ચાળ ધર્મ-ક્રિયાથી લમોત્સવ થાય છે આ બધું મહત્તે તો પ્રાર્થના સમાજનું જ કાર્ય દેખાય છે. ગાંધીજી મથે વર્ષે પ્રાર્થના સમાજમાં આવી ગયા અને બ્રાહ્મસમાજના ધાર્મિક અને સામાજિક કાર્યની પ્રશંસા કરી ગયા. એ જ બતાવે છે કે ગુજરાતના ઘડતરમાં પ્રાર્થના સમાજનું સ્થાન ઉંચું છે. આજે રમણભાઈ હોત અને તેમનામાં યુવકનું જોમ હોત તો તેઓ પ્રાર્થના સમાજની પ્રગતિ જોરજોર કરત. તેમનામાં ખરી ધાર્મિકતાના ગુણો હતા; માત્ર મંજોગો પ્રતિકૂલ હતા અને તેથી સમાજને નિભાવી રાખવામાં જ તેમની બધી શક્તિઓ રોકાઈ ગઈ હતી. તેમની સાદાઈ સર્વને વિદિત હતી. તેઓ વકીલના ધંધામાં

રોડાએના હતા છતાં તેઓનું જ્ઞાન તાત્કાલ જ હતું અને તેમની અવધિમા  
 પણ તેઓ ઉપાસના માટે કે વ્યાખ્યાન માટે તૈયાર થઈ શકતા  
 તેઓ દરેક નાતાલની રજામાં કોંગ્રેસમાં, સસાગ સુધારા પરિષદમાં  
 કે એકશ્વરી ધર્મ પરિષદમાં ભાગ નેવા જતા અને આથી દરેક  
 હિન્દુઓમાં તેઓ મહિન ભાગે લેતા તેઓના ધારામભાના કામનો  
 મને અગત પરિચય હતો અમે જાને ૧૯૨૧-૨૩ ની ધાગસભામાં  
 સાથે હતા તેઓ વિનિતપક્ષના હતા છતાં તેમના પ્રિવેચનો અને  
 તેમની નીકાઓ નિહા હતા તેઓ પ્રજાપક્ષે ગંડી લાગત હતા અને  
 પ્રિન્સ ઓફ વે સના આગમન વખતે મગધે ૧૦ લાખ રૂપિયા  
 ખર્ચવાની માગણી કરી ત્યારે તે ગંભીર ઓછી કરવાની દગખાસ્ત  
 રમણભાઈએ જ કરી હતી આથી તે વખતે અમહમદી દનમાં તેમની  
 પ્રશંસા થઈ હતી તેમના ધારામભાના કાર્યથી તેમણે ગુજરાતની  
 જનતાની ખાતરી કરી આથી કે વિનિતો પ્રજાપક્ષે ભાગે મોળા હોતા  
 નથી માત્ર તેમની વાણીમાં કડકાશ કે ધિક્કાર નહોતો માર્ગસૂચક નીકાઓ  
 તેઓ કરતા આ રીતે રમણભાઈએ એકશ્વરી ધર્મ મસાગ સુધારા  
 અને વિનિતનમનું ગર્વ જીવનભર કરી પોતાના ઉચ્ચ ગુણોથી ગુજરાતની  
 સેવા કરી છે તે સેવાની કંઈ કરી આજેના યુવકયુવતી તેમના ધાર્મિક  
 અને સામજિક સિદ્ધાંતો પ્રમાણે પોતાના જીવનનું ધડતર ધડી તે  
 સિદ્ધાંતોનો અર્થ ગુજરાતના ગામડે ગામડે લઈ જાય તે ગુજરાતની  
 પ્રગતિ જનહી થાય લોકો હજી વહેમમાં સમડે છે, કન્યા કેળવણીનો  
 પ્રચાર અપૂર્ણ છે નિધવાની સ્થિતિ શોચનીય છે, જ્ઞાતિ અને પેઠા  
 જ્ઞાનિઓ અને તેના ન્હાના ન્હાના ગોળા અને વાડાઓમાં ગુજરાતની  
 જનતા ઝડકાઈ ગઈ છે, કેળવણીના પ્રચાર સાથે આગિર બાળ ખીત્યુ  
 નથી અપૂરવવાનું કંઈક ગયું નથી આ દિશામાં રમણભાઈએ માર્ગ  
 દર્શાવ્યો છે ગાંધીજીએ નવજીવનમાં નિવાસજીવિ આપતા રમણભાઈ  
 વિશે લખ્યું હતું કે તેમણે નિગધાગ નિધવાઓના અસુખી દેશની  
 મેળી સેવા કરી હતી રંગબેરંગ અને રંગવતીની વાને કરી સહેલી  
 છે પણ સેવા કરી હતી છે એવી સેવાએ રમણભાઈનો જીવનમંત્ર



હતો; વિધવાને સહાય કરવા માટે દૈનિક કે અઠવાડિક પત્રોમાં તેમની પ્રશંસાઓ આવી નહીં હોય પણ તેથી તેમનો અંતરાત્મા સંતુષ્ટ રહેતો અને ગાંધીજીએ તેમના તે જીવનકર્મને ગુજરાત આગળ ધર્મ હતું. પ્રભુ કૃપાથી તેમનાં ધર્મપત્ની લેડી વિદ્યાજ્ઞેન અને તેમની શિક્ષિત પદવીધર પુત્રીઓએ તેમનું કાર્ય ઉપાડી લીધું છે. પ્રભુ કૃપા કરે કે તેઓ તે કાર્યને પવિત્ર વારસો ગણી તેની પ્રગતિ કરે. નૂતન ગુજરાત ધડવામાં રમણભાઈના પણ પ્રયાસો હતા. તે પ્રયાસો રમણમાં રાખી આજના કાર્યવાહકો આગળ વધે અને નૂતન ગુજરાત પ્રભુ પ્રેમી, બંધુ ભાવી, કર્મકુશળ, વિશાળ, ઉદાર દષ્ટિવાળું થાય એ જ આપણી પ્રાર્થના છે.

ગિરિજાશંકર ભગવાનજી ત્રિવેદિ.

## સર રમણભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠ.

ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી સર રમણભાઈ વિષેનો સ્મારક  
અંક પ્રસિદ્ધ કરનાનો ઇગદો રાખે છે, ને તેમા એમના યુવાવસ્થાના  
તથા બાલ્યાવસ્થાના મસ્મરણે મને યાદ હોય તો તે લખી મેકનવા મને  
નિમત્રણ થયાથી એવા એકાદ બે મસ્મરણો લખી મોકલી એ રીતે  
શ્રદ્ધાગતિ આપી કૃતકૃત્ય થાઉ છું

સર રમણભાઈના પિતા રામ સાહેબ મહીપતરામની નોકરી  
અમદાવાદમા હતી એટલે એમની બાલ્યાવસ્થા મુખ્યત્વે કરીને અમદા-  
વાદમા જ ગળાયેલી હતી તથાપિ રજના દિવસોમા એ સુરત આવતા  
ત્યારે એમની સાથેનો મમ્મ બહુત્રયનો હોવાથી અમારૂં બેમણુ ઉડવું  
તથા આવનજાવન એમને ત્યાં વિશેષ થતું હતું એ ઉપરાંત અમે બંને  
સમાન વયના હતા માત્ર એકાદ વર્ષ એ મારાથી નાના હશે આ પ્રમાણે  
અમે બંને સમવયસ્ક હોવાથી અમારૂં બાળપણ જ્યારે જ્યારે એમનું  
આગમન સુગતમા થતું ત્યારે ત્યારે એક સાથે જ ખેંચાતું હતું

સર રમણભાઈની બાલ્યાવસ્થા વિગેષત વિદ્યાભ્યાસ પાછળ બ્યતીત  
થયેલી હતી એ સમયમા એ બહુમોના ન હતા અભ્યાસ રસવાન એમને  
ખીજી કોઈ ખેલ ન હતું તથાપિ એ બાલ્યાવસ્થામાથી જ એમની હોશિ  
યારી તથા વિશેષ દષ્ટિ જોવામા આવી હતી મને ૧૮૭૭-૭૮મા એમનું  
વય આઠ નવ વર્ષનું હશે તે વખતે અમારૂં બન્નેનું કુટુંબ કોલમ  
મુકામે હવાફેર કરવાને ગયું હતું ત્યાં દરિયા કિનારે રહવાગમન કરતા,

કાંકાની રેતીમાં રમતાં, દોડતાં તથા સીપાણી સંખલાં વગેરે અનેક દરિયાઈ પ્રાણીઓનાં જોખાં વીણનાં એમણે એમનું બૌદ્ધિકૌશલ્ય દાખવ્યું હતું. કોઈ નવી અર્કર્ષક વસ્તુ એમના જોવામાં આવતી ત્યારે તેને વિશે વિશેષ જાણવાને માટે એ ઉત્સુક જણાતા એટલું જ નહિ પણ તે સંબંધી અનેક પ્રશ્નો પૂછી તેનો ખુલાસો મેળવવાનો પ્રયત્ન કરતા ને પોતાનાં મનને સંતોષકારક પ્રત્યુત્તર મળે નહિ ત્યાંસુધી તે જાણીને બેસતા નહિ. પ્રત્યેક વસ્તુનો ઝીણવટથી અભ્યાસ કરવાની એમની વૃત્તિ છેક નાનપણથી જ પ્રત્યક્ષ બનેલી હતી.

અમદાવાદની શુજરાત કૌલેજમાંથી 'પ્રીવિયસ'ની પરીક્ષામાં પ્રથમ પદે ઉત્તીર્ણ થયા પછી એ મુંબાઈની એલ્ફિન્સ્ટન કૌલેજમાં અભ્યાસ કરવા ગયા. ત્યાર પછી એમનું જોગિયું બહુ બદલાયું. એમના વિચારો વિસ્તૃત બન્યા, ને નવું જીવન, નવી આશા એમના હૃદયમાં રેડાવા લાગ્યાં એટલું જ નહિ પણ નવી સૃષ્ટિ એમની દૃષ્ટિમર્્યાદામાં ગોચર થવા લાગી. સંસ્કારી પિતાના પુત્ર સંસ્કારી તો હોય જ, એ સંસ્કારમાં વિદ્વાન સન્મિત્રોના સમાગમથી વૃદ્ધિ થવા લાગી. સાહિત્ય પ્રતિ પ્રેમ તો એમનામાં પિતાથી જ ઉતરી આવેલો હતો, એટલે એમનો એ પ્રેમ વૃદ્ધિ પામતો ગયો, ને પરિણામે સાહિત્યપ્રેમી પુરુષો સાથે એમને મૈત્રી બંધાઈ. મુંબાઈમાં એ એમના મસીઆઈ બંધુ મુકુંદરામ નિત્યારામ મહેતાને ત્યાં રહેતા હતા. મુકુંદરામ પોતે પણ સાહિત્યપ્રેમી તેથી એમને ત્યાં માર્કેટ (માણુલાઈ) નંદશંકર, મનુલાઈ નંદશંકર વગેરે સાહિત્ય રસિક અને આનંદી પુરુષોની બેઠક રહેતી. માણુલાઈ ધણા જ આનંદી ને મસ્કરા; તે એવા કે વખતે વિવાહનું વરસી કરી દે તેવા એ ગૃહસ્થ વિદ્વાન, સાહિત્યસેવક ને કવ્યકાર હતા. એ ગિવાય એમણે નથી નિ નામની નવલકથા પણ લખી હતી, પરંતુ એ બધું અપ્રસિદ્ધ રહ્યું છે. મનુલાઈ પણ વિદ્વાન, બહુ જ ચોડા બોલા ને મૂઝમાં હસવાવાળા. એ બોલે ત્યારે એવી મીઠી મસ્કરી કરે કે તેથી સામાને હંખરું અગ્નિ વિના રહે જ નહિ એવા એ હાસ્યવિનોદી. એ બંને ભાઈઓ પણ એ સમયે એલ્ફિન્સ્ટન

કાલેજના વિદ્યાર્થી હતા, એટલે એમની સાથેની ગમણુભાષની મિત્રતા દિવસે દિવસે ગાઢ થતી ગઈ અને ગમણુભાષએ પણ હોઠ ખોલા તથા એ વિનોદી મન્યા મર રમણુભાષનો એ હાસ્યવિનોદ દિનપ્રતિદિન એટલે બધો વૃદ્ધિ પામતો ગયો કે અતે ભદ્રભદ્ર હાસ્યમંદિર જેવા હાસ્યરમના પુસ્તકો એમના તરફથી પ્રગટ થયા ને એમણે ગુજરાતમાં હાસ્યરમને માટે ચિરંજીવ સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું.

ગુજરાત ગઢિયાવાડમાં 'કાન્ત'ને નામે પ્રમિદ્ધ થયેલા મણિશ કર્મજી ભટ્ટ ગમણુભાષના બીજા સાહિત્યરસિક વિદ્વાન મિત્ર હતા એ મણિશ કર્મજી પણ એ જ સમયે એ જ કાલેજના વિદ્યાર્થી હતા રમણુભાષના એ સન્નિધે 'ક્રીસ્ટી' નામનું એમનું પ્રથમનું કાવ્ય—

‘મોજ તોફાનીની અદર ઝુકારી છે મે ક્રીસ્ટી’

કદી રચ્યું હતું તેના ઉપર રમણુભાષ આફ્રીન થયા હતા, ને મણિશ કર્મજી કાવ્યશક્તિની પ્રશંસા મારી આગળ જરી હતી તે મને યાદ આવે છે. આ પ્રમાણે રમણુભાષના સાહિત્ય પ્રતિભા સંગ્રહ એમના વિદ્યાર્થી જીવનમયીજ પોષાતા જતા હતા એ મધ્યાનુ પગિણામ એ આનંદ કે મને ૧૮૮૭માં એમણે બી-એ ની ઉપાધિ લીધી તે પછી એમણે પણ કવિતા ને સાહિત્યના ક્ષેત્રમ પેતાનું નાનકું ઝુન-ધુ ને એમાં અમર કીર્તિ મેળવી કાલેજમાં એમણે ભાષણો આપ્યા હશે, પણ એમનો સાહિત્ય ક્ષેત્રમાંનો પ્રથમનો લેખ તો કવિતા ઉપરનો જ હતો ને તે લેખ મુગ્ધમાં આગળાયો હતો એ પછી કવિતા ને કાવ્યો ઉપર સમાવેશના કરવાનો એમનો વિચાર થયો હતો એ જ અરમામાં હું બાનાશકર ઉદામગમે પ્રમિદ્ધ કરેલા ‘કનાત દિ’ અને, ‘સૌદર્શ વજ્રી’ નામના કાવ્યો વાગનો હતો ગમણુભાષનો વિચાર એ જાનો ઉપર ટીકા લખવાનો થયો ને તેથી એમણે એ પુસ્તકો મારી પામેથી લઈ વાળ્યા પણ એમણે એ કાવ્યો ઉપર ટીકા કરવાનો વિચાર માડી વાળ્યો કારણ એમાં એમને અસ્વીલતા નિશેષ

જાણી. તથાપિ બીજા લેખકોનાં તથા કવિઓનાં કાવ્યો ઉપર એમણે સચોટ ટીકા કરી ને એ પ્રમાણે ગુજરાતના સુપ્રસિદ્ધ આદ્ય ટીકાકાર નવલરામની પછી બીજા ટીકાકાર તો એ જ ગણાયા. ગુજરાતના કવિઓનાં કાવ્યો ઉપર ટીકા લખતાં જ્યાં જ્યાં એમને અક્ષીક્ષતા આશ્વના આદિ માધ્યમ પડ્યું ત્યાં ત્યાં એમણે પ્રદાર કર્યો છે. અક્ષી-લના, આશ્વના એ કાવ્યદોષ ગણાય છે તેથી એ પ્રદારોં કર્યા હશે એ ખરૂં, પરંતુ અક્ષીક્ષ વચનો પ્રત્યે એમને કેટલો તિરસ્કાર હતો એ એમના પ્રદારો ઉપરથી પ્રત્યક્ષ થાય છે. એ જ સમયે મને પણ એમણે પદ લખવું ઇચ્છી દષ્ટ ગદ્ય લખવા પ્રેર્યો હતો. એ વખતે એમણે મને કહ્યું હતું કે આપણી બાપામા પદસાહિત્ય તો દગલેખ્ય છે પરંતુ ગદ્યસાહિત્ય પ્રમાણમાં ધણું થોડું છે તેથી બાપાને ઉત્તર કરવી હોય તો જેમ અને તેમ સંગીન ને વિચારશીલ ગદ્યસાહિત્ય વધારવાની જરૂર છે. રમણભાઈ કહેતા કે પદ લખવું જલ્દી અવરૂં નથી, પરંતુ ગદ્ય લખવું ધણું કઠિન છે, કારણ એમાં ધણી બાબતો લક્ષમાં રાખવાની હોય છે. આ ઉપરથી એમ સમજવાનું નથી કે રમણભાઈને પદ લખતાં નહોતું આવડતું. એમણે પ્રમંગોપાત્ત કેટલાંક કાવ્યો લખ્યાં છે, ને તે ધણાં સારાં ગણાયાં છે. સને ૧૮૮૮ માં એમનાં પહેલીવારનાં પત્રીનું અવસાન થયું તે પછી એમણે ‘તું ગદ્ય’ એ નામનું કાવ્ય લખ્યું છે. એ સિવાય છૂટાં છૂટાં કાવ્યો એમનાં ધણાં છે. એ પ્રમાણે છે જતાં પણ એમના ગદ્ય સાહિત્ય કરતાં એમનું પદ સાહિત્ય ધણું જ થોડું છે.

જેને આપણે મિત્ર એવું નામ આપીએ એવા રમણભાઈના જીવનના મિત્ર તો દિવાન બહાદુર કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરી. એ બે વચ્ચેની મૈત્રી તો આખર સુધી ટકી રહી હતી કોલેજોમાં રજા પડે અને રમણભાઈ, માણુભાઈ, મનુભાઈ, ઝવેરી વગેરે સુરત આવે ત્યારે દરરોજની અમારી બેઠક રમણભાઈને ત્યાં અથવા રાવ સાહેબ ઘરમાં હોય તો એમના ઘરની બેઠેના રા. ચીમનરાયના ઘરમાં થતી. આ મિત્રમંડળ માત્ર આનંદ લૂટવાને જ એકત્ર થતું. એ મંડળમાં

કાંઈ મૂંઝાવ નહોતો કે રહેતો તો તેના ગાર વાગી જતા તેની મીઠી મશ્કરી કરી તેને બનાવવામાં આવતો આના રમુજ ને વિનોદી વાતાવરણમાં અમુક અરો કાષ્ઠક ઉણપ હશે તેથી એ મડળમાં કૃષ્ણલાન ઝવેરીનો ઉમેરો થયો એ ગૃહસ્થ પણ વિદ્વાન અને વિનોદી, વગી ફારસી ભાષાના ઉસ્તાદ અને ભાષા શાસ્ત્રી આથી કૃષ્ણનાન જોડે રમણભાઈની મૈત્રી વધી ને તે સુદૃઢ થઈ મુખામુમાં રમણભાઈ રામ-વાડીને નાકે ગહેના હતા તે વખતે, ઝવેરીની રોજની આવજા એમને ત્યાં થતી એ બન્ને સાહિત્યપ્રેમી ભાષાશાસ્ત્રીઓ મારવાડી બોલી બોલતા ને માહોમાડે ગપ્પા ઉડારી આનંદ માણતા એટલું જ નહીં પણ એ જુઠીજુઠી ભાષાઓ વચ્ચેની સમાનતા વગેરે સમજવાનો પ્રયામ જતા હતા અમારૂં મિત્રમડળ કાંઈ રીતે તોફાની નહોતું નિર્દોષ બાળચેટા તથા આનંદ એને તોફાન ફેલાવવા આવે તો એ પ્રકારનું તોફાન અમારૂં હતું ખરૂં મીઠી મશ્કરી અને હાસ્ય વિનોદ એ પ્રકૃતિ અમારી ગદાપત્રીસીની હતી

રમણભાઈ સ્વભાવે તો ધણા ઓછામોના ને ઠક્કામશ્કરીમાં આગળ પડેના ભાગ લેનારા નહિ જ તો પણ ધીમે ધીમે મગમાથી તેમના પગ બહાર નીકળના માટેના એ વિનોદી મનના ગરા ને પ્રમગોપાત્ત ઠાપી મશ્કરી પણ કરી લેતા થયા સને ૧૮૮૬ મા તે સમયના હિંદુસ્તાનના વાર્ષિકસરના લાર્ડ ડફરીનની પદગમણી વડોદરે થઈ હતી એ વખતે ત્યાનો જનસૌ જોવાને માટે અમદાવાદથી રમણભાઈ વગેરે ને હું ચુરતથી વડોદરે ગયા હતા જલ્દી પૂરે થયા પછી રમણભાઈ અમદાવાદ જવાના હતા એ મમયે આસપાસના ગામડા માંથી પુષ્કળ લોકો તમાશો જોવા આવેલા તેઓ પણ પાછા ઘેર જવાને માટે દોડદોડી કરી રહ્યા હતા તેથી લીડ ઝાઝી હોવાને લીધે ટીકીટ મળશે કે કેમ તેની અમને ચકા હતી આથી અમે બધાએ આગલી ગતિએ સ્ટેશન ઉપર આવી પડાર નાખનાનો વિચાર રાખ્યો ને ટીકીટ આપની શરૂ થાય એટલે મેદનીમાં ધુસી રસ્તો

કરી વેળાસર ડીકીટ લઈ લેવાનો નિશ્ચય કર્યો. એ વિચારે અમે  
 સ્ટેશને વહેણા આગ્યા અને પગધિયાં ઉપર ધામે નાખ્યો. મૂળ  
 મૂળા જેમી રહી રાત્રિ ગાળવી એ અમારી પ્રકૃતિમાં નહોતું  
 તેથી ગમ્મત કરવાનો અમને વિચાર આગ્યો. એ ગમ્મતને માટે  
 સાધન શોધવા જતું પડે એમ નહોતું. અમે એકા દત્તા ત્યાં આસપાસનાં  
 તથા દૂરનાં ગામડાંનાં ઘણાં માણસો—જી ને પુરુષો—પશુ એકેલાં હતાં  
 પ્રથમ તો અમે તેમની સાથે ઝોળખાણ કરવાની શરૂઆત કરી. એકાદ  
 ગામડીઆને લાઇ, તમારે ક્યાં જતું એવું પૂછ્યું. પૂછતાં જ અમને  
 પ્રતિઉત્તર મળ્યો કે અણુદે. ‘તમારે ક્યાં જતું’ એવો સવાલ એમના  
 તરફથી તરત જ થયો એટલે અમે કત્યું અમદાવાદ. આ પ્રમાણે આરંભની  
 ઝોળખાણ થયા પછી અનેક સવાલ જવાબો થયા. લોકો માંડેમાંડે  
 વાતો કરતા હતા તેમાં લીમડાને બદલે લેંમડો, પીપળાને બદલે  
 પેંપળો, હીંડ ને બદલે હેંડ, આણુંદ ને બદલે અણુંદ, સ્ટેશનને સ્થાને  
 ઠેશન, સિગ્નલને બદલે સીંગલ એવા ચરેતરના કે ગામડીઆના  
 રાખ્ડોઆર ને તેમની ગામડીઆ બોલી અમારે કાને પકતી ને તેથી  
 અમને હસતું તો આવતું પરંતુ તે હસતું દબાવી કઈ એવા નિરક્ષર  
 ને અમણ પરંતુ નિખાલસ હાથના ગામડીઆઓને ઝોલી બોલીયા  
 બનાવવાની મગ્ગ પડશે એમ અમારા ભાયા રાજીને લાગ્યાથી એમણે  
 અડીંધી અણુંદ કેટલું છેટું એવો સવાલ કર્યો. તરત જ ઉત્તર મળ્યો  
 કે અડીંધી ચોથું ઠેશન અણુંદ કેમ ? તમે નથી જાણતા ? જુઓ.  
 પહેલું આવશે બજતું ( ગાજવા ). બીજું વાસદ, ત્રીજું નાવતું  
 ( નાવસી ) ને ચોથું અણુંદ. રમણભાઈએ પોતાનું હમતું ખાતીને  
 પહેલું બાજતું, પછી વાસદ, તે પછી નાવતું ને છેલ્લું અણુંદ એમ જ  
 કે નહિ ? એમ કહી પોતાની અજાનના ઠાવે મોડે બતાવી. ગામડીઆના  
 જ રાખ્ડોની તથા તેમની ઉચ્ચાર પદ્ધતિની આમેદુજ નક્કર કરી  
 રમણભાઈ બોધ્યાથી અમને ખડખડ હસતું આવ્યું. આ પ્રમાણે  
 ગરીબ ગિચારા ગામડીઆઓની મીઠી મશ્કરી કરનાં કરનાં સદવાર  
 પાડી એનું મને પૂરેપૂરું સ્મરણ છે.

ગમ નુભાઇનો ભાપાનો તથા ગાહિત્યનો ગોખ ધણો વધ્યો હતો  
 ગમૂર તથા કારીય વર્ગોના વિવાયની ઓળસોના અંગ્રેજ નામે  
 તેમના ઉપરી અંગ્રેજ અમલદારોના મુખે સાલળી તે અંગ્રેજ નામોનો  
 શુદ્ધ ઉચ્ચાર તેઓ કરી શકતા નહિ પરંતુ તેઓ તેમનો અશુદ્ધ  
 ઉચ્ચાર કરતા એટલું જ નહીં પણ મૂળ અંગ્રેજ શબ્દ ક્યો છે તે તેમના  
 અશુદ્ધ ઉચ્ચારથી મમજી શકાય નહિ એટલે ગમે વિદ્યાર તેમા તેઓ  
 કરતા તેથી એના વધુત થયેના ધણા શબ્દો આપણી ભાષામા ધુમી ગયા  
 છે તે ગમણુભાઇની દૃષ્ટિ બહાર નહોતું પોતાનું નવું ધર્મ મુગતમા  
 બધાનું હતું તે વખતે સુચારોને તેમના ઓળસોના નામે એ પૂછતા  
 અને અંગ્રેજ નામનો અશુદ્ધ ઉચ્ચાર સાલળી દસતા એઓ તેમને  
 શુદ્ધ ઉચ્ચાર કહી અંબગાવના ને તે પ્રમાણે જોવાના તેમને કહેતા  
 ઉચ્ચારનો શુદ્ધ ઉચ્ચાર તેમનાથી થઇ શકતો નહીં એટલું જ નહીં પણ  
 અશુદ્ધ પરંતુ મોટે ચઢી ગયેતા અશુદ્ધ ઉચ્ચારને જ તેઓ વળગી રહેતા  
 એ મંમથી એક પ્રમગનું હું દૃષ્ટાત આપીશ એ નવા ધર્મને  
 બારીગાગણા ચઢ્યા, પછી વચલા બારણાને તાણુ દેવાને માટે  
 સાકળ જડવાને બાલે પિત્તગનો હોડરપ બસાડ્યો હતો  
 હું ગયો ત્યારે રમણુભાઇ મને એ બારણા પાસે લઈ  
 ગયા ને મને એ ની જાતની સાકળનું નામ પૂછ્યું મને એનું  
 ખામ નામ આવડતું નહતું ને વળી રમણુભાઇ શા મુદ્દાથી આ પ્રમાણે  
 મન પૂછે છે તે નહિ સમજનાથી હું તો મૂંઝો જ રહ્યો મે ઉત્તર ન  
 દીધો ત્યારે એમણે મને કહ્યું એનું નામ હોલ્ડર છે વિચારમા પડી  
 ગયા એટલે રમણુભાઇએ પામે સુચાર કામ કરતો હતો તેને  
 પૂછ્યું કેમ હોલ્ડર છે નહિ સુચારોને તો આ પ્રસંગ કુતૂહલ જેના  
 લાગ્યો હશે પરંતુ એમા રમણુભાઇનો ઝીણવટથી ભાષાનો અભ્યાસ જ  
 હતો, એમ હું તરત સમજી શક્યો

ઉપર વર્ણવેલા બધા પ્રસંગો રમણુભાઇના પહેલા આશ્રમના  
 એટલે કે અભ્યાસકાળના હતા એ આશ્રમમા જ બીજારોપણ થયું હતું,



અને એમાં જ અંકુરોદ્ભવ થયો હતો. ભાષા સાહિત્ય ઉપરના રમણભાઈના કાળનું મૂળ તો એમના અભ્યાસકાળવાળા આશ્રમમાં થયો, એનો વિકાસ એ પછીના આશ્રમોમાં જ થયો અને ભાષા સાહિત્યને ઉચ્ચ સ્થાને લઈ જવાને એમણે અવિરત પ્રયત્ન કર્યો. સંસ્કારો તો જન્મસિદ્ધ હતા, પરંતુ તે સંસ્કારોને મુમાર્ગે દોરી તેમને ફળદાયી બનાવ્યા એ જ એમની ભાષા સાહિત્ય પ્રત્યેની લાગણી. પિતાની વિજ્ઞાતીય પ્રવૃત્તિનો ભાર પોતાને શિરે ઉપાડી લઈ પોતે બાપકર્મો નહિ રહેતાં આપકર્મો રહ્યા એટલું જ નહિ પણ હુંકાણુમાં કહું તો બાપ કરતાં બેટા સવાયો નીવડ્યો એવું એનું નિબાલસ અને સત્યપ્રિય હૃદય જોતાં સર્વ કોઈ કહી શકશે.

મહીપતરામને વિશ્વાયતના કે વિદેશગમનના ઝગડામાં ધણું વીત્યું હતું, તે છતાં ૪-૫-૧૮૮૭-૮૮માં એમણે એમના મુન્નિમત્ર નંદશંકર તુળજશંકર સાથે, છોકરાઓને વિશ્વાયત મોકલવા મુંબઈ વાત કરી હતી. એમણે નંદશંકરને કહ્યું કે તમે જો મનુભાઈને વિશ્વાયત મોકલવા માગતા હો તો રમણભાઈને મોકલવાની મારી ધંધા છે. નંદશંકર મુધારાના હિમાયતી હતા, એટલે એમને તો એ વિચાર ગમ્યો, પરંતુ તેમના સસરા વિદ્યારામના વિરોધને લીધે એમને ના કહેવી પડી. આ વાત મારા વડીલોએ મને કહેલી તેથી એ હકીકત હું અને જણાવું છું.

રમણભાઈ સને ૧૮૮૯માં બીજીવાર પરણ્યા ને ગૃહસ્થાશ્રમી થયા, એટલે એમની બાલ્યાવસ્થાના કે એમના અભ્યાસકાળના પહેલા આશ્રમ ની સમાપ્તિ થઈ ને ગયી હું પણ એટલેથી જ વિરમીશ.

અપાઠી પુર્ણિમા  
સં. ૧૯૮૭. ૨૯ જુલાઈ  
૧૯૩૧.

ભાવુમુખરામ તિ. મહેતા

## રાઈનો પર્વત. \*

દુનિયાના આરંભકાળથી જ અમુક સાધ્યને માટેના સાધન મંબંધી બે મતો પ્રવર્તતા દેખાય છે. એક મતવાળા એવું માનનારા છે કે સાધ્ય શુદ્ધ હોવું જોઈએ, સાધન મને તેવાં વાપરીએ તેમાં ખોટું નથી. બીજા મતવાળા એવું માને છે કે સાધ્ય જો શુદ્ધ હોય તો સાધન તો અવશ્ય શુદ્ધ હોવાં જોઈએ. એવા લોકો એમ માને છે કે પરિણામની શુભાશુભતા માણસના હાથમા નથી; પણ સાધનની શુદ્ધતા તો માણસના હાથની વાત છે, અને માણસની જવાબદારી પણ તેટલા પૂરતી જ છે. કર્મણ્યેષાઘિકારસ્તે એ તેમને મંપૂર્ણ રીતે માન્ય હોય છે.

આ બે મતોની શાસ્ત્રીય નહિ, પણ કવિત્વમય મીમાંસા 'રાઈના પર્વત' માં છે. તેમાં પ્રધાન પાત્ર બે છે. પોતાના પતિનું ગએલું રાજ્ય પુત્રને પાછું અપાવવા માત્રણુ વેષે રહેલી જ્વલક્ષ્મી, અને રાજકુળનો પરંતુ રાજદારી પ્રપચોનો પાસ જેને નથી લાગેલો એવો તેનો પુત્ર રાઈ. આ રાઈને તેના પિતાનું રાજ્ય પાછું અપાવવા સાધનની શુદ્ધાશુદ્ધતા વિષે દરકાર રાખ્યા વિના જાણકાએ પોતાની જાળ પાથરી છે. રાઈએ તેમા ફસાવું કે નહિ એ તેની સમક્ષ પ્રશ્ન છે. તે સ્વભાવે શુદ્ધ સાધનોનો ઉપાસક છે. પરંતુ માતાના પ્રેમ આગળ પ્રથમ તો તે સંશયગ્રસ્ત થઈ જાય છે અને જલકાની યોજનાનો વિરોધ કરતો નથી. પણ રાણી લીલાવતીના પતિ બનીને કપટમય

\* ગુજરાત મહાવિદ્યાલયમાં 'રાઈના પર્વત'ના વર્ગમાં કરેલું નિવેચન.

પાપગ્રવદાર કરવાના ચારીક પ્રર્થનું તેને જ્ઞાન થાય છે ત્યારે તે બરાબર જાણ થાય છે તે પહેલાં તો જાણકાની જાગ જૂઠા પથરાર્થ ગઈ હોય છે. છતાં રાઈ નિશ્ચય કરે છે કે ગમે તેવા શુદ્ધ સાધ્ય માટે અથવા માતાના પ્રેમની ખાતર પણ અનીતિ તો ન જ આચરી શકાય. આમ વાત્સલ્ય ભાવથી ઉભરાતી માતા અને તેના પ્રેમની પ્રતિજ્ઞા કદર જાણનારો પુત્ર, એ બે વચ્ચે નાટકકારે વૃત્તિવિરોધ કરીએ છે. સાધારણ નાટકકાર આ બે મતોની મીમાંસા કરવા સાર જોકે શુભ સાધ્ય માટે બે જુદાં જુદાં સાધનો અખત્યાર કરનારા હરિશ્ચંદ્રના શત્રુ કહે. પણ અહિં રાઈ અને જાણકા હરિશ્ચંદ્ર નથી. જાનેનો દિનસમય તો એક જ છે પણ આદર્શભેદ મટી શકે નથી. તેને લીધે જે વિરોધ ઉત્પન્ન થાય છે તે નીતિનિર્ણયની દૃષ્ટિએ અત્યંત જટિલ અને તેથી જ કળાની દૃષ્ટિએ અત્યંત મનોહર છે.

રાઈના હૃદયમાં પ્રશ્ન ઊત્પન્ન થયો છે:

પ્રેમને સત્ય એ જાને અંગે એક જ ધર્શના,  
તથાપિ કેમ દેખાના વિરોધી માર્ગ તેમના ?

એનો જવાબ, એની મા અમૃતદેવી, ત્યારે તેને પોતાનાં પાપને માટે પશ્ચાત્તાપ થયો અને તેની અંતરદૃષ્ટિ ખુલી થઈ ગઈ ત્યારે આપે છે.

વિરોધી સત્યનો એવો પ્રેમ વિશે અશક્ય છે;  
જ્યાં સત્ય ત્યાં જ છે પ્રેમ, જ્યાં પ્રેમ ત્યાં જ સત્ય છે.

ખરે જ, પ્રેમ અને સત્યનું મધ્યાર્થ સ્વરૂપ નહિ જાણવાથી જ એ વિરોધ ઉત્પન્ન થાય છે, વિરોધનો આભાસ થાય છે. જેમ સત્યનું સ્વરૂપ અતિ સૂક્ષ્મ છે, તેમ પ્રેમનું સ્વરૂપ પણ અતિ સૂક્ષ્મ છે.

આ નાટકમાં શંકાનો જવાબ જોકે બરાબર મૂકેલો છે, છતાં કવિએ સત્યનું સૂક્ષ્મ સ્વરૂપ જોટલું બતાવ્યું છે તેટલું પ્રેમનું બતાવ્યું છે એમ કહી શકાતું નથી. જેમ આત્મસાક્ષાત્કાર થયો નથી ત્યાં સુધી અડકાર એ જ આત્મા છે એમ લાગે છે અને એ અમર્યાદાને લીધે જ

આ મહાસાત્ત્વ યોગ મુક્તિ પડે છે તેમ જ પ્રેમ અને મોહને વિષે છે પ્રેમ અને મોહ અથવા માતા વચ્ચે પ્રકાશ અને છાયા જેટલું અંતર છે. બન્નેનું સ્વરૂપ બિન્ન બિન્ન હોવા છતાં, બન્ને પામે પામે રહે છે મત્સ્યનું પલ્લુ એમ જ છે મત્સ્ય એ આત્માનું સ્વરૂપ છે.

આત્મિક ઉન્નતિને અર્થે મત્સ્યની ઉપામના જરૂરની છે મત્સ્ય વગર આત્મા બ્રૂખ્યો મરે પલ્લુ જેને આત્માનું ભાન નથી તે એમ જ માને છે કે સત્ય એ દુનિયાના વ્યવહારને માટે છે આપણે દુનિયાનું વ્યવહારિક નુકસાન ન કર્યું એટલે આપણે મત્સ્ય માચડ્યું પરંતુ આરા મત્સ્યને વ્યવહારિક મત્સ્ય જ કદી સનાય આત્મા અને અદ્ભુત, પ્રેમ અને મોહ વચ્ચે જે ફેર છે તે જ ફેર કેવળ અથવા શુદ્ધ મત્સ્ય અને વ્યવહારિક મત્સ્ય વચ્ચે છે કેવળ મત્સ્યો સાક્ષાત્કાર થયો નથી ત્યાં સુધી ઈશ્વરી યોજના અથવા ઈશ્વરી તત્ત્વો માક્ષાત્મક થયો નથી એમ માનવું જોઈએ મત્સ્યનો સાક્ષાત્કાર થાય ત્યારે જ સત્ય એ પ્રેમ સ્વરૂપ છે એમ અનુભવાય ત્યાં સુધી તે દુઃખ સુખાપિત તર્કિક સ્વીકારેનું હોય છે અને મત્સ્ય એ જ રમ છે એનો માક્ષાત્કાર જેને થયો નથી, તે માણસ પ્રેમ એ જ સત્ય છે એમ ઝટ સ્વીકારી બ્રમણ્યમા પડે છે, અને ઉન્નતિનો માર્ગ છોડી નીચે પડે છે ગાંધી પર્વતરાય થઈ લીનાસતીનું પાણિ મદ્ય કુચમા અમત્ય દેખાય છે, પાપ લાગે છે પલ્લુ પ્રજા આગળ પર્વતરાય બની રાજ્ય વાગમા દાયમા લેનામા જે અમત્યનું આચરણ થાય છે તેનું એને એટલું જોડું નથી વાગતું કેમકે, તેમા નોકલિત છે વ્યવહારિક લાભ છે અને ટાઈનું દેખીતું નુકસાન થતું નથી આ અમત્યની કુચપના ઢાકવા માટે નાટકકારે અનેક આયોજના સિદ્ધ કરી છે દશ ઉપર મકટ આવવાની દહેશત બનાવી છે, રાષ્ટ્રનો રાજગાદી ઉપરનો પડેનો હા હનો એમ જોડું યુ છે અને પોતાના સરગુણો તથા ઉદાત્ત ચરિતથી રાઈ રાગ થવા યોગ્ય છે એમ પલ્લુ બતાવ્યું છે સમાજ-હૃદય આવી સંતુષ્ટ થાય પલ્લુ આવા અમત્યથીયે ઈશ્વરના પ્રેમમત્રને તો આવાત પહોંચ્યા વિના રહેતો જ નથી ત્યાં સુધી મત્સ્ય આવી સફળ થતું નથી

ત્યાં સુધી પ્રેમ એ જ સત્ય છે એમ કહેવું એ અનધિકારીની વાણી છે. આ અનધિકારી વચનથી જ લોકો પડે છે. આ અનધિકારી વચન કદાપીએ સ્વીકારેલું હોય એમ જણાય છે. તેના જાગૃત અને ગોપીચંદ નામના મંદાદમાં તેણે તે જાગૃતના મુખમાં મૂકીને વધારે ભયંકર કરી નાખ્યું છે.

આપણો રાષ્ટ્ર શરૂઆતમાં પ્રેમના આલાસને વશ થાય છે. માતાના મોઢામાં સપડાઈ જાય છે તેથી જ તે પર્વતરાય થઈ સંમત થાય છે. પછી જ્યારે તેને લાગતા આ નિર્દોષ અસત્યમાંથી ક્ષીન્નાવતીને છેતરવાનો ભયંકર દોષ ઉત્પન્ન થાય છે ત્યારે તે ચેતે છે. મોઢા સાથે લડે છે અને વિજય મેળવે છે. આ જ વખતે વધારે અંતર્મુખ થઈને તે પ્રજાને પણ નહિ છેતરવાનો નિશ્ચય કરે છે અને ગાદીનો ત્યાગ કરે છે.

આ પ્રમાણે કેવળ સત્યનું સ્વરૂપ કવિએ સુંદર રીતે બતાવ્યું છે. પરંતુ આ જ રીતે ઉડે ઉતરીને પ્રેમની મીમાંસા તેમણે કરી હોત તો વીણાવતી પાસે ‘પ્રેમ અને લક્ષ્મીનો વિયોગ કરવો ઇષ્ટ છે ? અને લક્ષ્મી તે લક્ષ્મી કરવાની ઇચ્છાનો વિષય નથી ?’ એમ ક્ષીણ કરાવી પ્રેમના વ્યવહારિક સ્વરૂપથી જ કવિ અટકી ન જાય. જેમ સત્ય પરિણામનો વિચાર નથી કરવું, તેમ પ્રેમમાં સુખ દુઃખનો વિચાર નથી આવી શકતો. લક્ષ્મીમાં દેહ સમર્પણ આવશ્યક હોય છે. તેની સાથે જો આત્મ સમર્પણ હોય તો તે લક્ષ્મી પ્રેમમય થઈ પરમાત્મનું સાધન બને. પરંતુ દુનિયામાં તો અનેક સુખી ગણનાં લક્ષ્મીમાં પણ આત્મ સમર્પણ નથી જોવામાં આવતું. ઘણાંએ લક્ષ્મીમાં શુદ્ધ પ્રેમ એ પ્રવર્તક કારણ નથી હોતો. આવા દાખલામાં પુરુષ અથવા સ્ત્રીને આત્મસમર્પણનું બીજું કોઈ સ્થાન મળી જાય તો શું એમ કહી શકાય કે પ્રેમ અને લક્ષ્મીનો વિયોગ કરવો ઇષ્ટ નથી માટે પ્રથમ લક્ષ્મી તોડી નાંખી જેના પ્રત્યે પ્રેમનું આકર્ષણ થાય તેની સાથે બીજું લક્ષ્મી કરવું ?

લોકમંત્રદ અને સમાજશુદ્ધિને માટે મગાજે લક્ષનાં અમુક ગધનો ગ્યેલાં છે. દુનિયામાં કાર્ષ પણ્ય એવો સંસ્કૃત સમાજ નથી કે જોણે લક્ષ એ કેવળ લક્ષ કરવાની ઇચ્છાનો વિચાર રાખ્યો હોય એમ થાય તો સમાજનું ગધારણુ જ ન ટપી શકે પ્રેમને આવાં મામાનિક ગધનો બાધા કરી શકતાં નથી. એટલે પ્રેમની સ્વતંત્રતા લક્ષ મંત્રને આપવામા પ્રેમને અન્યાય થાય છે અને લક્ષ મંત્રની પવિત્રતા માગનાર મમાજગ્યનાને પણ અન્યાય થાય છે

આમ વિચાર કરીને જ હિંદુ સમાજ શાસ્ત્રીઓએ વિધવા-વિવાહનો સામાન્ય રીતે નિષેધ કર્યો છે પરંતુ એવા દાખલા કંપી શકાય અથવા એવા દાખલા બને છે કે જેમા જે હેતુથી વિધવા-વિવાહનો નિષેધ કર્યો છે તે હેતુને બાધ ન આવતો હોય. આવા દાખલામા અપવાદ તરિકે વિધવાવિવાહ યોગ્ય ગણાય રમણુલાલએ આ નાટકમા વિધવાવિવાહનું જે દષ્ટાન્ત લીધુ છે તેને અમે અપવાદ તરિકે સ્વીકારવા તૈયાર છીએ વીણાવતીને પોતાનું લગ્ન થયેલું પાંદ નથી પોતે વિધવા છે એ જ તે જાણતી નથી તેણે નથી ક્યું આત્મ-સમર્પણ કે નથી ક્યું દેહમર્પણ રાઈ પણ્ય એની માથે પ્રેમ મળ્યો બાધે છે ત્યારે એ વાતથી અજ્ઞાન છે વસ્તુસ્થિતિ જાણ્યા પછી રાજગાદી ગય તોપણ વીણાવતીને નહિ ત્યજવાનો તે નિશ્ચય કરે છે અને છેવટે કલ્યાણકામ, લીંગવતી, અમૃતદેવી વગેરે વડિલોના આશીર્વાદ લઈ તેઓ લગ્ન કરે છે વિધવાવિવાહનો કદર વિરોધી પણ આવા લક્ષનો વિરોધ કરવાનું પર્મદ નહિ કરે પરંતુ આ બામતમા અમારો એક વાધો મોટો છે દલીલ અતિશય વ્યાપક કરી ઉપર અમે બતાવી ગયા તેમ એની કે જેમા પ્રથમ લગ્ન તોડી નાખીને બીજુ લગ્ન કરવું એ પણ યોગ્ય ગણી શકાય, અને દષ્ટાન્ત એવો આપવો કે જે યોગ્ય અને અયોગ્ય ની મર્યાદાની બરોગર લીટી ઉપર જ હોય, એ બહુ ભય કર છે. આવા દષ્ટાન્તનો સ્વીકાર કરનાર દલીલનો સ્વીકાર કરી લે છે એવો આભામ ઉત્પન્ન થાય છે અને બીજાઓને બુધમા નામે છે કવાપીએ

પોતાની નિર્બળતાનો બચાવ પુણ્ય અને ક્રમર તથા એવા બી કુન્નરતના દષ્ટાંત ટાંકી તે ઉપરથી વ્યાપક દલીલો રચી ગુજરાત કેટલાક યુવાનોને ભરમાવ્યા છે !

આપણા નાટકકારે રાષ્ટ્રના ચરિત્રનો વિકાસ ક્રમશઃ થતો જ રસપૂર્ણ રીતે બતાવ્યો છે. માતાપિતાની માયા આગળ, રાજ્ય લોભ ખાત ખાતર કે સુંદરીના મોહમાં અનેક વીર પુરુષોને ચળ ઇતિહાસ પુરાણોમાં આપણે જોઈએ છીએ. એ બધી લાલચો ર આગળ ખુબીથી જોડાવેલી છે અને તેમાંથી એને પાર ઉતારી રમા ભાઈએ ચારિત્રનો એક આદર્શ સમાજ આગળ રજુ કર્યો છે. અતિર વિષમ ધર્મસંકટમાં પોતાનો નિઃશ્વ રાખી શક્યાં હોય એવા ચારિત્રવાળાં પાત્રો ગુજરાતી સાહિત્યમાં જડવાં મુશ્કેલ છે. એક મા સાહિત્યરસિક મિત્ર જોમનો એ તથે લાપાના સાહિત્ય સાથે ગાઢ પરિચ છે તેમણે એક વખત કહેલું કે મરાઠી સાહિત્યમાં પ્રજાપરસનું આલેખ ચયું નથી, બંગાળી સાહિત્યમાં વીર રસ પોષાયો નથી અને ગુજરાત સાહિત્યમાં દૃઢ ચારિત્ર્યજળવાળાં પાત્રોનો અભાવ છે. રાષ્ટ્રની પાતલ આ દીકાના અપવાદરૂપ છે.

તેના પાત્રનિરૂપણમાં નીતિનો એક મહાન પ્રશ્ન રમણભાઈ સુંદર રીતે ચર્ચ્યો છે. રાષ્ટ્રના મનમાં શંકા થાય છે :

રે વિચિત્ર પદ શું વણાય આ ?  
તંતુઓ અવશ શા તણાય આ ?  
કોણ એ યી રીતથી વણે બધું ?  
માનવી ! અજલ તન્નુ અદ્ય તું !

પણ આમ માનવી અજલ અદ્ય તન્નુ હોય, બધું વિધાતાના હાથમાં હોય, તો પછી પાપ પુણ્યનો પ્રશ્ન જ ન રહે. માણસનામાં શું કર્મ-સ્વાતંત્ર્ય નથી ? જો ન હોય તો એની શુદ્ધિ શા કામની છે ? મિટ્ટને એક રમને કહ્યું છે કે શુદ્ધિ એટલે જ પર્મદગી, છતાં દુનિયામાં ધણા

માણસો પોતાની મરજી વિરુદ્ધ સંજોગોના બળે પોતાને નાપમંદ માર્ગે પોતે ધસડાયા એવો બચાવ કરનારા મળી આવે છે. પાંડવગીતામાં દુર્યોધન કહે છે: ધર્મ શું છે એ હું જાણું છું; છતાં એ તરફ મ્હારી પ્રવૃત્તિ નથી. અધર્મ શું છે એ પણ હું જાણું છે, છતાં મારાથી તે છોડતો નથી. મારા હૃદયમાં કોઈ વિચિત્ર દેવ વસે છે તે મારી પાસે જેમ કરાવે છે તેમ હું કરું છું. રાષ્ટ્ર પણ જ્ઞાનકામતિવેગમાં ધડીભર ધસડાય છે. તેના મંકલપતારકો એ વેગમાં ધસડાઈ જશે કે શું એવો તેને સંદેહ થાય છે, અને શુભવાડાનો ખુલાસો રગિણી નદીની પાસે શોધવા જવા જોટલી વિવશતા ધડીભર તે અનુભવે છે. છતાં તે નસીબે હાથ દઈને બેસી રહે એવો નથી. દૈવ વાદીઓની જેઠે માણસના હાથમાં તો કશું નથી, બધું પહેલેથી જ નક્કી થઈ ગયું હશે એમ મનને સમજાવી સંતોષ માને એવો તે નથી. પોતાને ના પર્મદ માર્ગે કેટલે સુધી તે તણાઈ ગયો હતો તથા પોતે મંમતિ આપવાથી જે પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન થઈ હતી તેમાં પોતાની જવાબદારી કેટલી હતી તે બધાનો પાકો વિચાર કરી તે તો આ જ સિદ્ધાન્ત માન્ય રાખે છે કે:

ના, નથી અવશ કે અશક્ત તું.

તું વડેજ સહુ કાર્ય આ મનુઃ.

બે રહ્યા તુજ સમીપ માર્ગે જ્યાં,

તું ગ્રહે ઉભયમાંથી એક ત્યાં.

આમ કહીને તે કહે છે, ‘ ધસડવાનું કહેવું એ તો માત્ર જવાબદારીમાંથી બચવાનું બહાનું છે.’ સત્ય વાત જાહેર કરતાં કેવાં પરિણામ આવશે એની કલ્પના કરે છે, ‘ લીલાવતીનું સ્વામીપણું મૂકી દેતાં પર્વતરાયપણું જશે, કનકપુરની ગાદી જશે, ગુજરાતનું રાજ્ય જશે, ગુર્જરાપરનું આધિપત્ય જશે, દ્રવ્યસુખ વૈભવના લાંડાર જશે, પુરુષાર્થના પ્રસંગ જશે, સંકલ્પ કરી મૂકેલી ધારણાઓ જશે, જ્ઞાનકાના મનોરથ જશે, સ્નેહીઓનો મંબંધ જશે.. ’



આટઆટલાં પ્રલોભનો જતાં કરી તે નિશ્ચય કરે છે:

જાઓ લલે જીવન-આશ સર્વે!  
ઉત્પાત થાઓ ! ઉપદાસ થાઓ  
થાઓ તિરસ્કાર ! વિનાશ થાઓ !  
ન એક થાજો પ્રભુપ્રીતિ નાશ.

રાષ્ટ્ર અને જાતજાતના વ્યવહારમાં ખીજો એક નીતિનો સિદ્ધાન્ત-  
કે માણસ એક ખીજની નીતિકે જવાનદારી-પોતાને માથે લઈ શકે  
નહિ—તેનો નિર્ણય પણ સરસ રીતે થઈ ગયેલો છે. જાતકા રાષ્ટ્રને  
જે વખતે પોતાની કંપટજગમાં સામેલ કરે છે અને રાષ્ટ્રઆનાકાની  
કરે છે તે વખતે જાતકા કહે છે: ‘જાતની જે શિક્ષા હશે તે હું  
ભોગવીશ. પણ તારા પિનાની પ્રતિજ્ઞા ખાતર અને તારી માતાના  
પ્રેમ ખાતર તું આ પ્રશ્નગ વ્યર્થ જવા ન દર્શાવ.’ અમુક તરવરું  
નિરૂપણ કરવાના હેતુથી, સંસારમાં ન ઉકળો હોય તેવો કલ્પિત પ્રશ્ન અર્થે  
ઉભો કર્યો છે તેમ નથી. મારા કહેવાથી તું અમુક કામ કર, એવું  
જે પાપ લોગવાનું હશે તે મારે માથે એમ કહેનારા ધણા બહાદુરો  
દુનિયામાં જોવામાં આવે છે, અને આટલાથી જ સંતોષ  
માની પાપ કર્મ કરવા પ્રવૃત્ત થઈ જનારા બાધાઓ પણ  
પણ એટલા જ મગી આવે છે. ઈશ્વરે મનુષ્યને શુદ્ધિ આપી છે તેની  
સાથે જ તેની જવાનદારી રહેલી છે. તે જવાનદારીનો ત્યાગ કરી  
માણસ ખીજના હાથનું ચંત્ર બની જાય તો તેમાં તેનો અધઃપાત છે.  
જેમ મુખદુઃખ કીર્તિ અથવા પ્રેમનું સાદું થઈ રાકતું નથી તેમ જ  
પાપપુણ્યનું અને તેની જવાનદારીનું સાદું થઈ રાકતું નથી. જો કે  
દશિણા લઈને આપણે માટે પુણ્યાચરણ કરનારા બાહ્યો મગી  
આવે છે ખરા ! જ્યાં ચંત્રદારા કરેલા કામમાં જેમ કળાનો નારા થાય છે,  
તેમ જ માણસને ચંત્ર બનાવીને તેની પાસે કરાવેલું કામ પણ ધર્મ-  
વિહીન થાય છે, તેમાં કરનાર અને કરાવનાર, એ બંનેનું મનુષ્યત્વ

ધટે છે. રાઈ ન્યાં સુધી જાલકાની મતિએ ચાલતો હતો ત્યાં સુધી તેના રથનું પૈડું પકમાં ગળી જતું લાગતું હતું, પણ પોતાની બુદ્ધિથી તેણે પોતાના કાર્ય માટે પોતેજ જવાબદાર છે એમ સમજીને નિર્ણય કર્યો ત્યારે તેને બીતિ ન રહી, શંકા ન રહી, કર્તવ્યનો માર્ગ સીધો અને સ્પષ્ટ દેખાયો તથા નિરાંતે ઉઠ્યો આવી. જાલકાને પણ અંતે લાન થયું કે ઇશ્વરનું નીતિવિધાન તો એવું છે કે મનુષ્યે જાલ ન કરવું અને જાલની શિક્ષા હોતી ન લેવી. અનીતિની શિક્ષાને પાત્ર થવાનું કમુલ કરી અનીતિ કરવી એ નીતિવ્યવસ્થા નથી, એ મનુષ્ય ધર્મ નથી.

નીતિ વ્યવસ્થા કરી ઇશ્વરે જે  
છે માત્ર તેને અનુકૂળ વિશ્વ  
નવી વ્યવસ્થા કરવાની શક્તિ  
નથી મનુષ્યત્વ વિશે રહેલી

[ઇશ્વરે આ વિશ્વને માટે એક નીતિતંત્ર નક્કી કરેલું છે તેને વશ થઈને માણસે પોતપોતાનું કાર્ય કરવાનું છે એ તંત્રને ઝાળખવામાં જ મનુષ્યનું મનુષ્યત્વ રહેલું છે. એ તંત્રની સામે થઈને પોતાની વાસના પ્રમાણે કરવું એ પાપ છે—એમાં વિનાશ છે જાલકાની અત સમયની સ્થિતિ આ મત્તનું સુદર દૃષ્ટાંત છે—

આ તત્ત્વ બરાબર સમજ્યા વિના કેટલાક એવું કહેનારા પણ મળી આવે છે કે કરનાર અને કરાવનાર તો પરમેશ્વર છે. આપણાથી શુ યાય છે આપણે કાંઈ કરી શકતા નથી તો આપણી જવાબદારી શાની પરમેશ્વરને મળુ ચિન્તા છે આનો જવાબ બીજા પ્રમંગમાં કવિએ કલ્યાણકામના મ્હોમાં મૂક્યો છે કે પરમેશ્વર પોતાની ચિંતાઓના ઉપાય મનુષ્યોદ્ધાર જ કરે છે તો જેને માથે લાર આવ્યો તેનાથી ફેડી કેમ દેવાય? કાર્યનો લાર ન ફેડી દેવાય એટલે જવાબદારી પણ ન જ ફેડી દેવાય. આ નાટકમાં ત્રીજી મુખ્ય પાત્ર શીતલસિંહ છે. એ લાઈ એમના નામ પ્રમાણે શીતલ જ છે જાલકાની હિંમત ચતુરાઈ અને જ્વાજ્વાલતાને તેના વિરોધી શુભોના પડખાથી

દીપાવલા આ પાત્રની યોજના કરી હોય એવું જણાય છે. આ બે પાત્રોમાં એક સામ્ય છે કે બન્ને પોતપોતાના સ્વાર્થમાં મચ્છેલાં છે અને બન્ને અશુદ્ધ સાધનોનાં ઉપાસક છે. ખીજી બધી બાજતોમાં આ બે પાત્રો વચ્ચે ઉત્તર અને દક્ષિણ ધ્રુવ જેટલું અંતર છે. જલકાના ઉદ્દેશોનો ખ્યાલ કરી શકાય તેમ છે, ત્યારે શીતલસિંહ કેવળ લોભી, સ્વાર્થી, અને હીચકારો છે. જલકામાં અસાધારણ દ્વિંમત અને અદ્વિતીય ચતુરાઈ છે. ત્યારે શીતલસિંહમાં બાયલાપણા અને બાધાઈ સીવાય ખીજું કંઈ જ નથી. એ સ્વતંત્ર રીતે એક તલુખતું પણ તોડી શકે એવો નથી. પહેલા કાવતરામાં જલકાના કહેવા પ્રમાણે તે ભાગ ભજવે છે. ખીજા કાવતરામાં મંજરીની તે ગાય બની ગય છે. પર્વતરાય, રાઈ, લીલાવતી બધાને તો એકી સાથે વફાદાર સામન્ત થઈ શકે છે. છતાં એના લોભનો કાઈ થોભ નથી. પછી

મહત્ત્વ લોભે નર મૂર્ખ થાય,  
મિથ્યા તરંગે કરીને પ્રલાયઃ  
મર્યાદ ભૂલી નિજ યોગ્યતાની  
ભરે ફક્તગો કંઈ લગ્નગાતી.

એ દશાને એ પામે છે. પ્રજાળ મનનો મનુષ્ય દુષ્ટ થાય છે ત્યારે માત્ર પોતાની ધારણા જેટલું જ અહિત કરી શકે છે, પણ નિર્જાળ મનનો દુષ્ટ મનુષ્ય તો અનેક દુષ્ટોની ધારણાઓનો સાધન-બૂત બને છે. શીતલસિંહનું યાત્ર—આલેખન આ સત્યના પદાર્થ પાક જેવું છે.

રમણભાઈ જેવા ચુસ્ત મંસારમુધારકના નાટકમાં શાપની ઘટના એકાદ કેટલાકને નવાઈ લાગી હશે. અમને તો લાગે છે કે શાપ ઉપર વિશ્વાસ હોય કે ન હોય તેને ક્યાવસ્તુમાં લાવવાનો મોદ બાગ્યે જ ફાઈ કાવે ઊડી શકે છે. રામાયણ, મદામારન વગેરે સંસ્કૃત કાવ્યો અને પુરાણોમાં જ શાપ રથને રથને નજરે પડે છે

એમ નથી યુરોપીય સાહિત્યકારોએ પણ તેમના ગ્રંથોમાં શાપનો હીક ઉપયોગ કરેલો દેખાય છે રોડમ્પીયરના ઘણા નાટકોમાં શાપના પ્રમગો માનુષ પડે છે તેના 'રીચર્ચી યર્ડ' માં તે શાપ આપવાનું શાસ્ત્ર પણ આમ દીધું છે, કે આટલા દિવસ સુધી ઉપવાસ કરવા વીગેરે સર વોલ્ટર સ્કોટ પોતાની ગદ્ય અને પદ્ય નવલકથાઓમાં શાપનો ખૂબ ઉપયોગ કર્યો છે શાપનો પ્રમગ અને તે સાચો પાડવાનો પ્રકાર લાવવાથી કાવ્યમાં રસવૃદ્ધિ કેમ થાય છે તેનો વિચાર કરીશુ તો સાહિત્યમાં શાપનો ઉપયોગ આટલો બધો કેમ થાય છે તેનો ખુલાસો મળી જશે

કાવ્યનો એક ઉદ્દેશ દુનિયાનું સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણ કરી તેનું યથાર્થ વર્ણન કરવું તે હોય છે પરંતુ એથી મહત્વનો ઉદ્દેશ સૃષ્ટિસ્વરથા વિષે મનુષ્યના હૃદયમાં જે અમતોય રહેલો છે તે વ્યક્ત કરી મનુષ્યના હૃદયમાં ન્યાય પ્રેમ અને નીતિ રિયેની ઉચ્ચ કંપનાઓ કે તેને પોષક એવી આદર્શ સૃષ્ટિ ઉભી કરી તેનું ચિત્ર જોવામાં જે વિગઢિતવેદાન્તર\* અને નિગતિશન આનંદ મળે છે તે અનુભવો એ હોય છે યથાર્થ વર્ણન કેવળ કાવ્યમાં માત્ર સ્મૃતિનો આનંદ રહેલો છે ત્યારે આદર્શ વર્ણનમાં કલ્પનાતૃપ્તિનો, સર્જન શક્તિનો આનંદ છે એવું શાન નિયતિ વૃત્તનિયમ રહિત\* હોય છે દુનિયામાં લોકો શાપ અને વગર આપે છે તેમાં એ જ વૃત્તિ હોય છે, કેટક માત્ર એટલો જ હોય છે કે શાપ અથવા વરનો ઉપયોગ કરવામાં કરવો આનંદ શુદ્ધ આનંદ હોય છે, ત્યારે શાપ કે વગર આપનારી વૃત્તિ પુણ્ય અથવા પાપ વાગનાથી દુષિત હોય છે છતાં તેની અંદર બ્રહ્મદેવની સૃષ્ટિમાં જે ફેરફાર કરવાની ઇચ્છા રહેલી છે તે જ

\* ન્યાય ખીજ બધી લાજણી નહિ થઈ છે, બધા પક્ષે ચડ છે એવો કાવ્યાનંદ જુઓ કાવ્યપ્રકારો પ્રથમ ઉલ્લાસ

\* બ્રહ્મદેવની સૃષ્ટિમાં જે કાર્યકારણની નિયતિ (Destiny) છે તેના નિયમથી પર

ઉત્તમ કાવ્યમાં પણ દોષાથી સ્વાભાવિક રીતે કવિ પોતાના કાવ્યમ સાપ અને વરના પ્રગમ લાવે છે.

મળીસાર નિર્દોષ માન્યને દુઃખ વેડવું પડે છે અને યોગ્ય માન્યતાની કદર થતી નથી સત્કર્મનું ફળ મળતું નથી અને કુદર્શિ સાગ થતી નથી એમ આપણને લાગેલા છે; અને તેથી હૃદયમાં જે ન્યાયના સામાજિકની અનિયમતા કે કષ્ટના દોષ છે તેને આપણ પડેલો છે, તે આપણ જ દુનિયાની આ આખી દુરસ્ત કરવા માટે સાપ અથવા વરની યોગ્યતા કરે છે.

આપણું નાટકમાં રાધાને જગદીપ તરીકે માઠી મળી ત્યાર- પછી, સાધારણ વ્યવહારમાં આપને કદાચી સમીએ તે પ્રમાણે તો એવું બને કે જનસહ અમૃતદેવી થઈને રાજ્યમાતાનું પદ ભોગવે. પણ જે સ્ત્રીએ આટલોટલા પ્રપંચ કર્યા, પોતે સત્રિપાણીનો દાવો કરી ખીછી શુદ્ધ સત્રિપાણીનાં સિયળ બાંધે સુધી કાવતરું કરતાં જે અટકી નહીં તે જો રાજ્યમાતાનું પદ ભોગવે તો વાચકને કેટલો આપણ થાય ? પછી એમાં શુદ્ધ કાવ્યાનંદ ન અનુભવી શકાય. એટલે જનસહને તેના કર્મની યોગ્ય સિદ્ધિ આપવા સાર સીલાવતીના સાપની યોગ્યતા સીવાય કવિ પાસે ખીજો મહેલો અને સુંદર રસ્તો હતો જ નહીં.

સાપ આપણની ટૂંક ક્યાંથી ઉત્પન્ન થાય છે એ તો અમે ઉપર મમળવી ગયા. પરંતુ ભુદિગમ્ય અને અનુભવગમ્ય જ વાત સ્ત્રીકારનારા આ જમાનામાં, સાપ સાચા પડે કે નહિ? સાપનો અને નીતિનંત્રનો શો સંગોષ છે ? સાપ સાચો પડે કે ન પડે પરંતુ સાપ આપનાર પર તેની અસર થાય કે નહિ ? એ પ્રશ્નો ઉઠ્યા વિના રહેશે નહીં. આ પ્રશ્નો માનસશાસ્ત્ર અને નીતિશાસ્ત્રના છે, પરંતુ કવિઓએ પોત પોતાની માન્યતાઓ પ્રમાણે એ પ્રશ્નોનું નિરાકરણ કરવાના પ્રયત્ન કરેલા છે. સાપની આ મીમાંસા બંગાળની બાલ કવિત્રી તરુણતા દત્તે અવલુચ્છના પ્રશંગનું વર્ણન કરતાં બહુ સુંદર રીતે આપી છે.

## Shravana:

No Curses, No !-I bear no grudge,  
Not thou my blood has spilt.  
Lo : here before the unseen judge,  
Thee I absolve from guilt.  
The iron red-hot as it burns,  
Burns those that touch it too,  
Not such my nature for it spurns,  
Thank God, the like to do.

### The Father:

We do not curse thee, God forbid !  
But to my inner eye  
The future is no longer hid,  
Thou too shall like us die.

શ્રવણ તો શાપ દેતો જ નથી, પરંતુ તેના પિતાએ શાપ દીધો એવો જે ઇતિહાસ છે તેનો સુંદર અર્થ ક્યો છે. પિતા શાપ દેતો નથી પરંતુ દુઃખાતિરેકને લીધે તેનાં અંતરચક્ષુ ઉઘડી જાય છે અને ભવિષ્ય આખું જુનું થઈ જાય છે. દસરથનું મૃત્યુ પુત્રશોકથી જ નિર્માએકું હતું તે તે મૃત્યુના દાર આગળ ઉભો ઉભો જોઈ શકે છે. જે ભાવિ ઘટના બનનાર જ હતી તે પ્રથમથી જણાવી દસરથને દુઃખી કરે છે એટલું તેના વચનમાં જણા છે.

આપણા નાટકકારે પોતાની શાપ ત્રિગેની મીમાંસા બે ઠેકાણે આ નાટકમાં આણી છે. ઉપર આપણે જોઈ મયા કે મનુષ્યના હૃદયમાં રહેલા ન્યાયના સામ્રાજ્યની અભિવ્રાપા કે કલ્પનાની દુનિયાના બચ્ચદારમાં આઘાત પહોંચવામાંથી શાપ કે વરની ઉત્પત્તિ થાય છે. પણ

આ આધાત પાછળ અજ્ઞાનની અથવા વિકારવશતાની અધેતા રહેલી હોય છે. શ્રદ્ધાની દૃષ્ટિએ દુનિવામાં કયાંય અણુકતું દેખાતું નથી. ઇશ્વરી ન્યાયનું સામ્રાજ્ય બધેય અબાધિત છે એમ દઢ પ્રતીતિ શ્રદ્ધાના મનમાં હોય છે. એ ન્યાયનું સ્વરૂપ નિરાકાર અને નિર્ગુણ નથી, તે પ્રેમમય છે. તેથી શ્રદ્ધા કહે છે કે શાપ આપવો નહિ.

શાપ એ છે અનાચાર,  
શાપ દેવો ન કાષ્ઠને;  
આધાત યાય છે તેથી,  
પ્રભુના પ્રેમ તત્ત્વને..

એ જ ભાવના મરાઠી કવિ મોરોપન્તે બુદ્ધી રીતે ખૂંદેલી મારા એક મહારાષ્ટ્રિ મિત્ર મને બતાવી તે અહિં ઉતારે છું. વિશ્વામિત્ર વસિષ્ઠની કામધેનુ લાઇ બળ હિ ત્યારે વસિષ્ઠ કહે છે:

મત્તેજક્ષાંતિ મલા મ્હણતિ  
મહાહો ને ઓક શાપા સં

માફ તેજ અને ક્ષમા મ્હને કહે છે, અરે શાપ ઓહ મા.

શાપ ફળે છે કે નહિ તેનો જવાબ આપણા નાટકકારે બસકા પાસે અપાળ્યો છે કે મહાઈ મરણ આણવાની કે મ્હને માણણ રાખવાની લીલાવતીની સત્તા નથી પણ એ વચન સાંભળ્યાં તેજ વખતે મ્હને ભાન થયું કે એ શિક્ષા મ્હને ધટે છે. એટલે કે શાપ ફળે નહિ પણ ધણી વખત શાપવચનની પાછળ બચ્ચિની પેઠે નિયતિની પણ ઇચ્છા રહેલી હોય છે અને તેમાં જ શાપની સાર્થકતા અથવા યથાર્થતા છે. અન્યાય અથવા દુઃખ સહન કરનાર માણસને જે સ્થિતિ અસહ્ય થાય છે તે સ્થિતિ પ્રભુના ન્યાયતત્ત્વને પણ અસહ્ય થાય છે અને શાપ વચન એ ન્યાયતત્ત્વની સ્વાભાવિક સજા (Retribution) નું માત્ર ઉચ્ચારણ જ હોય છે. છતાં શાપ આપનારની કડુતા કુકર્મ

ચર્મને શાપ આપનારને તો નડે જ છે. શાપ આપનારની વૃત્તિ હીન થવાથી તેટલે દરજ્જે તેનું અધઃપતન થાય છે. લીલાવતીની સ્થિતિ તે આ દશાનું આબેહુબ દષ્ટાંત છે. જલકાને જે વચનો તેણે કહેલાં તેનાં ભણકારા તેના કાનમાં વાગ્યાં જ કરે છે. તેમાંથી સમાધાન મેળવવા સહુના દેખતાં તે વચન પાછા ખેંચી લેવા તે ઇચ્છા કરે છે, પરંતુ જ્યારે તેને સમાચાર મળે છે કે જલકા તો મરી ગઈ ત્યારે તેને બરછી ભોંકાયા સમાન વેદના થાય છે. ,

આમ રસવૃદ્ધિને માટે શાપનો ઉપયોગ કરી લઇ, નીતિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ પણ તેની મીમાંસા રમણુભાઈએ ઉત્તમ કલાવિધાન વાપરીને કરી લીધી છે.

પરંતુ આ બીજી અનેક રીતે સુંદર કળામય કૃતિમાં એક ક્ષતિ બહુ ખુબી એવી છે. છટ્ટો અંક આખો જાણે બહારથી આણીને બેસાડી દીધા જેવો લાગે છે, નાટકના મુખ્ય વસ્તુ સાથે આ અંકના પ્રસંગને કંઈ જ સંબંધ નથી. નાટકનું કાર્ય તો પાંચ અંક પૂરા થાય છે ત્યાં જ પુરું થવા આવે છે. માત્ર રાષ્ટ્રને ગાદીએ બેસાડવાની તથા શીતલસિંહ જલકા, લીલાવતી વગેરેની વ્યવસ્થા કરવાની બાકી રહે છે. છતાં છટ્ટા અંકમાં નવી જ વસ્તુ દાખલ થાય છે. જગદીપ અને વીણાવતીના મિલનનું વર્ણન બહુ રમ્ય છે. પરંતુ આ નાટકમાં તેનું શું સ્થાન છે ? એમ હોઈ શકે કે ધીરોદત્ત નાયકની પ્રાચીન કલ્પના પ્રમાણે તે વીરત્વના પ્રસંગમાં શરૂ તેમ જ પ્રણયવ્યાપારમાં અતુર હોવો જોઈએ. માટે રાષ્ટ્રને ગાદી તો અપાવવી જ, પણ તેને સુખોપભોગ પૂર્ણ કરવા તેને એક રમણી પણ અપાવવી જોઈએ એમ રમણુભાઈએ ધાર્યું હોય. એમ માનીએ તો પણ રચનામાં ક્ષતિ તો રહે છે જ. વીણાવતી રાષ્ટ્ર સાથે પ્રેમ બાંધી તેની સાથે લગ્ન કર્યા સિવાય નાટકની હેતુસિદ્ધિમાં બીજું શું કામ કરે છે : સુંદર નાટકમાં એક પાત્ર કે પ્રસંગ એવો ન હોવો જોઈએ, જેને કહાડી નાખવાથી



નાટકની મુખ્ય વસ્તુ ખંડિત ન થાય. વીણાવતીને પહેલેથી જ દાખલ કરી નાટકના વિધાનમાં તેને કાંઈ લાગ લેવડાઓ હોત તો આ દોષ ટળત.

પરંતુ વીણાવતી પ્રત્યે રાષ્ટ્રનું જરા પણ આકર્ષણ પહેલેથી બતાવ્યું હોત તો વીણાવતી જેવી રૂપવતી લલનાથી આકર્ષાએલો નાયક લીલાવતીના પ્રસંગમાં દબ રહે તેમાં એની વિશેષતા ન જણાત. એટલે રાષ્ટ્રને લીલાવતી સમક્ષ પ્રવેશ કરાવતી વખતે બીજી ટાઈ પણ સ્ત્રી પ્રત્યે તેને નહીં આકર્ષાએલો બતાવ્યો છે. એ ઘટના ઉચિત જ છે. પરંતુ આવા તર્ક વિતર્ક નકામા છે. નાટક જેવું છે તેવું આપણે તપાસવાનું છે. અને જેવી છે તેવી વસ્તુ સંકલનામાં વીણાવતીના પ્રસંગ નથી ગોઠવાઈ શકતો. જગદીપ પોતાના જાનિ લક્ષ્મીની વાત અમૃતદેવી આગળ કરે છે ત્યારે તે પ્રત્યે જેમ ઉદાસીનતા બતાવે છે તેમ જ આ અંક પ્રત્યે અમને ઉદાસીન રહેવાનું મન થાય છે.

પરંતુ જગદીપને રાણી અપાવવા ઉપરાંત બીજા પણ ઉદ્દેશથી આ અંક યોજવા આપણા નાટકકાર લલચાયા હોય એમ અમને લાગે છે. આ નાટકમાં તેના પ્રધાન ઉદ્દેશ સાથે સાંકળેલો બીજો એક ગૌણ ઉદ્દેશ પણ જણાય છે. આપણા સમાજમાં લક્ષ્મી વિશે કેવા કેવા ખ્યાલ પ્રવર્તે છે તેનું દર્શન કરાવવા લેખકે ભુદી-ભુદી જાતનાં જોડાં કર્યાં છે. કન્યાશુક્રમ અને સાવિત્રીનું પ્રૌઢ સંસ્કારિક જોડું, દુર્ગેશ અને કમલાનું સુવાન નવપ્રેમી જોડું, પર્વતરાય અને લીલાવતીનું કન્યો, એ બધાને નાટકની વસ્તુ સાથે ઠીક સાંકળી લીધાં છે. કન્યા-વિક્રમનાં માંડાં પરિણામ તથા વૃદ્ધ પતિની સુવાન સ્ત્રીની લોકોમાં થતી દુઃખમરકરી એ બતાવવાના પ્રસંગો પણ કવિ લાવવાનું સુકયા નથી. પરંતુ વિધવાવિવાહ વિના લક્ષ્મી પ્રકરણ પુરૂં તો ન થાય. માટે નાટકમાં ગમે તેમ કરી તે લાવવા આ અંકની યોજના યએલી દેખાય છે. અમે ઉપર બતાવી ગયા-છીએ કે વિધવાવિવાહ ક્યાં ચોગ્ય ગણાય તેનો

જામરો દાખલો નાટકકારે આપ્યો છે. પરંતુ અમે કહીએ છીએ કે તેમણે પોતાની કવિત્વશક્તિથી વિધવાવિવાહની હિમાયત કરી હતી તો તે માટે બીજું નાટક યોજવું હતું. આ નાટકમાં તેના મુખ્ય ઉદ્દેશ સાથે આ ઘટના ભળી શકતી નથી, એટલે ગમે તેવા આકર્ષક સ્વરૂપમ વિધવાવિવાહને તમે મૂકા પણ હિંદુમજાજમાં તે ખુલ્લો રહેવાનો જ તેમ, આ આંક ગમે તેવો રમ્ય હોવા છતાં આ નાટકમાં ખુલ્લો રહે છે જ. સંસારસુધારાના ઉત્સાહમાં રમણભાઈ બીજો એક સ્થળે પણ ઠોકરાર્થ પડ્યા છે. કમળા, રાઇ અને દુર્ગેશ રસ વેચવાને બદલે નગરચર્ચા જોવા જાય છે. ત્યાં સમાજમાં સ્ત્રીઓની કેવી અવસ્થા છે તેનો જે ચીતાર આપ્યો છે તે સચોટ અસર ઉપજાવે છે. પણ રમણભાઈને એટલાથી સંતોષ નથી થતો. ઘેર ગયા પછી રાઇ અને દુર્ગેશ પાસે સ્ત્રી જાતિની અવસ્થા પરિહારવાને હુતાશન પ્રગટાવવાનું કમળા પ્રતિજ્ઞા લેવાડાવે છે, ત્યાં કમળાને આત્મા જે રસ તે વ્યક્ત કરવાની દૃષ્ટિ ગૌણ મહ ઉપદેશની દૃષ્ટિ પ્રધાન થાય છે. ઇંસપનીતિમ દરેક વાતોને અતે સાર આપેલો હોય છે તેના જેવો આ શ્લોક લાગે છે

**કેટલીક વખત બહુ જ સુંદર ચિત્ર જોઈ તે તરફ આકર્ષાય**  
પછી તેની નીચે પીઅર્સસોપ કે એવી કોઈ જાહેર ખમર વાચી મનમાં જે ગ્લાનિ થાય છે, તેવી જ ગ્લાનિ આ સુંદર કળામય કૃતિમ સંસારસુધારાની જાહેર ખમર બાધ્યા અભાષ્યે ધુસી ગએલી જોઈ થાય છે. કેટલીક જગ્યાએ તો કલારસિક રમણભાઈ ઉપર સંસાર સુધારક રમણભાઈનો વિજય મેળવેલો દેખાય છે.

પણ એટલું સાફ છે કે આ ભાગો નાટકના મુખ્ય વસ્તુને ક્ષતિ પહોંચાડ્યા વિના જુદા પાડી શકાય તેવા છે. એટલે આ દોષો સહેજે ટાળી શકાય તેવા છે. તેમ કરી લીધું હોય તો આ નાટક સર્વાંગ સુંદર થાય.

આ નાટકનું વસ્તુ જેટલું આકર્ષક છે તેટલી જ આકર્ષક તેની

લાપા છે. રમણભાઈની ભાષામાં શુદ્ધિનો સવાદ તો હોય જ નહિ. પણ તે ઉપરાંત સરળતા અને પ્રૌઢતાનું મિશ્રણ તેમાં સુંદર રીતે જોવાયું છે. આપણા વિદ્વાનોની શૈલીમાં સંસ્કૃત શબ્દોના ઉપયોગ અથવા દુરપયોગને લીધે મિથ્યા આડંબર તરફ જો વલણ હતું તે ધીમે ધીમે ઓછું થઈ ગયું છે. અત્યારે વિદ્વાનો સંસ્કૃત શબ્દો જ્યાં જરૂર પડે ત્યાં વાપરે છે ખરા, પરંતુ નર્મદાશંકર, નવલરામના જમાનાની અને આ જમાનાની વચ્ચે જમાનાના વિદ્વાનોએ આપણી ગુજરાતી ભાષાને ન આપી શકે એવી ભારે જનાવી મૂકી હતી. તે ભારમાંથી તે બહુ ઝખાટાંબંધ મુક્ત થવા માંડી છે. અને નવી શૈલીઓમાં રમણભાઈની શૈલી એક નમુનારૂપ છે. તેમની ભાષા સંસ્કારી હોવા છતાં સંસ્કૃતમય નથી, પ્રૌઢ હોવા છતાં ક્ષિપ્ર નથી, સરળ હોવા છતાં ચમત્કાર વિનાની નથી. તેમાં દોષ જ કાઢવો હોય તો ભુલ્લસાની ખામીનો દોષ કાઢી શકાય. છતાં પોતાને અનિષ્ઠ મત અથવા વસ્તુ પ્રત્યે મર્માંગા કટાક્ષથી પોતાનો વિરોધ અસરકારક રીતે બતાવવાની રમણભાઈની શક્તિ તો અદ્વિતીય ઉત્પન્ન કરે એવી છે. હાસ્યરસ તો એમણે ઠીક સાધ્યો છે.

આપણા નાટકોમાં શાશ્વત્વ કરીને થેકડી કરનારા તથા પોતાના વિનોદથી પોતે જ હીકી કરીને હસનારા રંગલા અથવા વિદ્વદ્વકોને જોઈ કંટાળેલા મનને રમણભાઈના વંજીરનો ઉચ્ચ પ્રકારનો સાહિત્ય અને લક્ષ્યથી વિનોદ જોઈ આનંદ થાય છે. ડાયલોગ્સમાં વિચિત્ર અર્થમાં તથા સ્ત્રીઓ માટે પુરુષોએ કરાવેલા નિયમ સ્ત્રી પાસે પળાવવા એટલો જ નિયમ સ્ત્રી પરત્વે પુરુષે પાળવાનો છે એમાં જેટલો વિનોદ છે તેટલું જ અત્યારની આપણી સમાજસ્થિતિનું ચચાર્થ દર્શન પણ છે. આવાં આવાં સચોટ કટાક્ષો આ નાટકમાં અનેક છે. એક બીજો દાખલો ટાંકીયું :

હત્યાણું—યોગ્ય અયોગ્યનો નાત વિચાર નહિ કરે !

ખીન્ને માણસ—નાત તે વળી એવો વિચાર કરે લગવંત ?

કલ્યાણ—નાત સત અસત પણુ જુએ નહિ ?

ખીન્ને માણસ—શી રીતે જુએ ?

રમણભાઈની આ ખુખીએ ગુજરાતી સાહિત્યમાં તેમની શૈલીને એક વિશિષ્ટ સ્થાન અપાવ્યું છે.

આ નાટક પ્રથમ સને ૧૯૧૪માં પ્રગટ થયું છે, તેને આજે આઠ વર્ષ થયાં પણુ ગુજરાત રમણભાઈની ખીજ પ્રસાદી પામવા લાગ્યશાળી થયું નથી. તે જોઈ કાન્તા નાટક વિષે ટીકા કરતાં તેના સેખક સ્વ. મણિલાલ નજુભાઈ વિષે રમણભાઈએ લખેલું કે "પોતાની શક્તિ અનુકુળ આ માર્ગ મૂકી દઈ રા. રા. મણિલાલે જોડેલો પોતાની કિર્તિને તેટલો જ ગુજરાતી ભાષાને અન્યાય કર્યો છે."—આ વચન અમને યાદ આવે છે અને તે રા. બા. રમણભાઈને જ પોતાને લગાડવાનું મન થઈ ગય છે.

નરહરિ દ્વારકાદાસ પરીખ.

વર્મેત ૧૯૭૮. માગશર. તથા પોપ.

## જીવન વિધાયક.

આ સંસારમાં અનેક વ્યક્તિઓ એવી હતી અને છે કે જે અન્યનાં જીવનના વિધાયક બને છે-તેમનો જીવનક્રમ ઘડે છે અને તેમના ભાગ્યવિધાતા લગભગ બને છે એમ કહીએ તો ચાલે. આ ખાસતમાં સત્તા, ધન અને ચારિત્ર્ય એ અગત્યનો ભાગ ભગવે છે. થોડાં દર્યાંત લંછનું. રાજ્યસત્તા એવી છે કે જે વડે એક જ મનુષ્ય પોતાના અંગત નજીવા કારણસર હજારોને લડાઇમાં ઉતારી તેમાંના ધણાને મૃત્યુને શરણુ કરી દે છે અને તેને પરિણામે તેમની આયુષ્યદોરી ટુંકી કરે છે એટલું જ નહિ પરંતુ તેમને અવસાની રહેનારના ભાગ્યની ગતિ પણ બદલાઈ જાય છે. ધનવાન માણસ કોઈ વ્યક્તિઓને એવી સહાયતા કરે કે તેઓ તે વડે નહીં કંઈપણી સિધ્ધિઓ પ્રાપ્ત કરી શકે છે અને એ રીતે ધનિકો બીજાનાં ભાગ્ય રચનાર બને છે ચારિત્ર્યશાળી મનુષ્યો, સંતો વગેરે અનેકનાં જીવનક્રમ પસંદગી નાખે છે. તેવાનો સમાગમ અને વાણી કેવાં અલુધારેલાં પરિણામ નીપજાવે છે, તે માત્ર ઇતિહાસની જ નહીં પણ આપણા જીવનમાં બનેલા અને જોએલી હકીકત છે. જેમના આધ્યાત્મિક બળથી સેંકડો અને હજારો ગાઉથી થીમંત અને સંસ્કારી ઓપુરો આકર્ષાઈ આવે, નજીકથી સંસ્કારી અને અગ્રંસ્કારી સર્વે ધરઆર સુખવૈભવનો ત્યાગ કરે અને અધમ ગણાતા ગરીબ હરિજનની સેવા કરવા પ્રેરાય એ

પુણ્યપ્રભાવ ગાંધીજીએ કેટલાના આત્મા ઉન્નત કર્યા છે એ એ-  
દષ્ટાંત હાલના સમય માટે પુરુષ છે

ઉપરના તો માત્ર દષ્ટાંત જ છે પ્રસ્તુત મળધમા એની ગત્ય,  
ધન કે આધ્યાત્મિક મત્તા માટે કહેવાનું નથી માત્ર એક મનુષ્ય  
ખીનનો જીવન ક્રમ ગચ્છી શકે છે એટલું જ તાત્પર્ય છે, એટલે કે  
મનુષ્ય જીવનની રચનાના પાયાઓ પૂર્વજોના મંત્રાર પગિચિત્તિ  
ઓ શિક્ષણ તેમા પરિસ્થિતિ ફેરવે મોટા ભાગ લખાવે છે તે સહજ  
જળુદાર્ધ આરશે મારે પોતાને વિગે જુદું તો હું ચર્ચિત્તિ ને કાર્દ છું  
તે પગિચિત્તિને લીધે જ છું માગ શિક્ષણનો પ્રબધ પણ એ પરિસ્થિતિને  
આભારી છે એવે એ પરિચિત્તિમા ન હોત તો શિક્ષણનો માર્ગ  
પણ પુનઃ નહી જેમણે પોતાના જીવનના ઉત્કર્ષ સાથે મારે જીવન  
ધણુ તેમને મારા અનેક કોટિ વદન છે

આળીસ વરસના સતત સહવાસમા—જેમા છ મહીનાનું પણ  
મામટું અતર નહી પડેતું—અપ્રખ્ય મા નો મની હજે જે રંગરચના  
ચરિત્ર નિરૂપણ પર પ્રગણ નાખી શકે પરતુ તેની નોધ દુર્ભાગે  
કાંઈએ રાખી નથી વળી મારી યાદારત આવી મામનોમા અત્યત  
ન રાગી છે, વિગેમા મે એવી વિગનો યાદ રાખનાની દગકાર નહી  
કરેલી કારણ કે મે પૂર્ણ નિશ્વાસથી માનેતું કે મારા સુખમય જીવનનો  
અત પડેના આનો અને મારે આ પ્રમંથો યાદ કરનાની અગત્ય જ  
નહી ગહે પરતુ મારો નિશ્ચય જૂન લરેનો નીકળે એને આજ  
મારી કનમને આ લખવાનું પ્રાપ્ત થયું છે એ મારે દુર્લભ છે

આપણા હિંદુ મમાજમા પ્રત્યેક પગિચિત્તિ આ સૌભાગ્યવતી  
કહેવાય છે પરતુ લમ સૌભાગ્યરૂપ કેટલાને થાય છે એના આગ્રહ  
હાલવા મુશ્કેલ છે દેખીતા અગુમનાવો કનેશ ત્યાગ ઉપરાત પણ  
લોખનજી માધનતા અભાવ અગત્ય રંગેરે કારણોથી બહાર ન  
જોવામા આવતા દુ ખમય ઉ પોની મગુનરી કાણુ મરી શકે તેમ છે

જન સમાજમાં લગ્ન માટે લાગે બંધન અને બેડી રૂપ બની સ્ત્રી વર્ગને તો ખાસ ફેરીને જકડી રાખનાર છે, અને જમતના બપોરનાર માટે એથી સારો બીજો માર્ગ નહીં હોવાથી ટ્રેસ્ટર મનાય છે. પરંતુ એને આદર્શ માન્યો છે તે એ જ કારણથી કે જેમના જીવન સંબંધમાં કોઈ પણ જાતના અંતરાયો નથી આવતા તેઓ પરમ સૌભાગ્ય પ્રાપ્ત કરે છે અને એવું સૌભાગ્ય લગ્નથી જ મળે છે જેથી સૌભાગ્યવતી કહેવાડાવવાનો હક પરિણિત સ્ત્રીને રહે છે. \* સૌમ્ય, સરળ, ઝલુ, શાંત, સત્યનિષ્ઠ, બુદ્ધિશાળી, વત્સલ, રસિક, સંસ્કારી અને નિષ્કલંક જીવન સાથી મેળવનાર પરમ સૌભાગ્યવાન કહેવાય અને તેવું સૌભાગ્ય ધૃતિરે અને આધ્યું હતું એમ કહેવામાં જરાપણ અનિશ્ચયોક્તિ નથી. પરંતુ પુણ્યની કાંઈ ઉંચુંપ મારી જેથી મારા જીવનના અંત સુધી પહોંચ્યું નહીં અને આજ એ સાથીના ગુણ ગણાવાનું મારા નસીબમાં આપ્યું છે.

સ્વ. રા. બા. બોળાનાથભાઈને સ્વ. રા. સા. મહીપતરામના કુટુંબ સાથે લગ્ન સંબંધ બાંધવાની તીવ્ર ઇચ્છા હતી, બોળાનાથભાઈનું કુટુંબ બહોળું પણ મહીપતરામભાઈનું ત્રણ પુત્રોનું બહુ જ નાનું કુટુંબ અને બંધાનો સંબંધ ગોઠવાઈ ગયો. પાછળથી બોળાનાથભાઈની દયાળી બાદ માઈ લગ્ન થયું. એ પછીનાં લગભગ આઠીસ વર્ષને ત્રણ વિભાગમાં વહેંચી શકાય તેમ છે. (૧) સરકારી નોકરીનો સમય (૨) વધી-લાતના ધંધાની સરખાતથી રા. બા. લાલચંદરભાઈના મૃત્યુ સુધીનો સમય અને (૩) તે પછીનો-સને ૧૯૨૮ સુધીનો.

નોકરીના સમયમાં મારો અખ્યાસ ચાલતો હતો; એક શિક્ષક પિતાના પુત્રને શિક્ષણ આપવાનો અતિશય શોખ હતો એવી પ્રતીતિ

\* અત્યંત આ પ્રવાસીએ પોતાની કન્યાને સૌભાગ્યવતી થાય એવી ઇચ્છા વાળા આશીર્વાદ રૂપે રાજ થાય છે. એને હમેશા નામ સાથે જોડવાનો કાંઈ અર્થ નથી.

ધણાંને થઈ ગઈ છે. મહાલક્ષ્મી ટ્રેનીંગ કોલેજને અંગે અંગ્રેજી વર્ગો  
 હતા તેમાં માત્ર અંગ્રેજી પાઠ્ય પુસ્તકો શીખવાતાં. બીજા કોઈ વિષયો  
 ચાલતા નહીં. અમે પાંચમા ધોરણમાં આવ્યા ત્યારે ત્યાંનાં લેડી  
 સુપરિન્ટેન્ડેન્ટના ભણા પતિ મી. મેકશીએ અમને એલજીપ્સા, ન્યોમેટ્રી  
 શીખવવાની શરૂઆત પોતાની ઇચ્છાથી કરી. તે પછી છઠ્ઠા ધોરણ  
 માં ચાલુ રાખી. મીસીસ મેકશીના મનમાં એવો તરંગ ઉઠ્યો કે આ  
 છઠ્ઠા ધોરણની ત્રણ વિદ્યાર્થીનીઓ ( મીમીસ યરોલાઆઈ ઠાકુર, મીસ  
 ગુલબાનુ પટેલ અને હું ) તૈયાર કરી મેટ્રીકની પરીક્ષામાં મોકલીએ તો  
 કેમ -એ વિચાર આવ્યો ને અમલમાં મુકવા તૈયારી કરવામાં આવી.  
 નિશાળમાં તો ટ્રેનીંગ કોલેજના ગુજરાતી શિક્ષકો અને અંગ્રેજીશાળાનાં  
 બે અંગ્રેજી બાનુઓ જેઓ તે વખતે આજની પેઢે એન્જ્યુએટ વર્ગમાંથી  
 નહોતાં લેવાનાં-એટલે કોઈ પણ આ શિક્ષણ આપી શકે તેમ નહોતું.  
 આને માટે પાંચ કે છ ખાનગી શિક્ષકો રોક્યા જે નિશાળમાં આવી વર્ગને  
 શીખવે. વિજ્ઞાનનો તો એક અક્ષર પણ અમે જોએલો નહીં. છુના વખતમાં  
 માત્ર સાતમા ધોરણમાંજ ખગોળવિદ્યા, રસાયનશાસ્ત્ર (Chemistry)  
 અને મેકેનિક્સ એ સર્વ શીખવાતું. અંગ્રેજી ઇતિહાસ અને ભૂગોળ  
 મીસીસ મેકશી જાતે શીખવતાં બાકીનું બધું શિક્ષકો ચલાવતા. સાથે  
 છઠ્ઠા ધોરણની રીતસરની પરીક્ષા પણ આપવાની હતી. કેમકે તેમ ન  
 ચાપતો કદાચ મેટ્રીકમાં સફળ ન થવાય તો પાછું છઠ્ઠા ધોરણમાં  
 રહેવું પડે. તરફમાં આ બધો વિચાર બીજા ટર્મમાં કર્યો. અમે ત્રણે  
 વિદ્યાર્થીનીઓના કુટુંબીજનોએ જો અનુકૂલતા કરવામાં સંકાય રાખ્યો  
 હોત તો આ વસ્તુ કદી સિદ્ધ થાત નહીં. શિક્ષકો ઉપરાંત પ્રત્યેક વિષયમાં  
 મને તો ઘેર પૂણું મદદ મળેલી. આ વખતે મેટ્રીકની પરીક્ષા મારાથી અપાર્થ  
 ના હોત તો કદી તે અપાત નહીં એમ હું ચોક્કસ માનું છું અને અભ્યાસ  
 ત્યાંજ અટકી પડત. એ પરીક્ષા પસાર કર્યા પછી આગળ કોલેજમાં  
 જવાનો જરા પણ ખ્યાલ નહોતો, એટલે ઘેર અભ્યાસ કરવાનો શરૂ  
 કર્યો. મંસ્ફત બાપા અને લોજીક એ બે વિષયો પોતે શીખવવા શરૂ  
 કર્યા. આમ શીખવામાં જેમ એક પ્રકારનો આનંદ હતો તેમ સાથે



કાંઈવાર સમગ્રજી ના પડે કે કાંઈ આવડે નહીં ત્યારે મનને ઘણીવાર માનદાનિની દશા જોવું સાગતું—અને બહારના શિક્ષક પાસે લીખવામાં આવી રિયતિ ન થાય એમ પણ ચર્ચા જતું. અગ્રેજી પુસ્તકો, બાઈબલ, ગીતા, શાંકરભાષ્ય વગેરે અનેક પુસ્તકોમાંથી એકાદનું વાંચન હમેશા થતું અને તેમાં શ્રી. યશોદાબાઈ ઠાકુર, રા. ગદુલાલ, સૌ. શારદા બહેન વગેરે, ઘણાં પુસ્તકો વાંચવામાં સાથે હતાં.

જ્ઞાનસુધા પત્રની ચઢતીકળા આ સમયમાં જ હતી અને તેને માટે લેખો લખવાનું કામ ખૂબ વેગથી ચાલતું. આપણે ત્યાં પત્ર છપાવવામાં માત્ર લેખ લખીને જ બેસી રહેવાનું ભાગ્યે જ હોય છે. તેને છપાવવાની સર્વ વ્યવસ્થા એટલે કે મુદ્ર વાંચવા વગેરેની તંત્રીને જ શિર ધણુંખડું હોય છે. અહીંનાં છાપખાનાં હજી પણ એટલી દશાને નથી પહોંચ્યાં કે લેખની નક્ક આપી એટલે કાંઈ જ જોવાનું પડીથી ન રહે. રાત્રે ઉઝગરા વેડી લેખ લખવા અને તેમાં મુદ્ર તપાસવામાં તેટલો જ વખત કાઢી આંખને ત્રાસ આપવાનું એ ખરેખર દુઃખદ છે. જ્ઞાનસુધાની નાણાની રિયતિ ઘણી જ નમ્રગી એટલે કાંઈને એ કામ કરવા રોકવાનું અને તેમ નહોતું તેમજ જે ચોક્કસાઈ, ચીવટ અને કાળજી પોતેજ રાખે તેવી કાંઈ રાખી જ શકે નહીં તેથી એ કામ માથે લેવા મારી પણ હિંમત નહોતી. મુદ્ર વાંચવામાં મદદ કરતી અને એ તમામ લેખો એ રીતે મેં વાંચેલા છે પરંતુ મુદ્ર તપાસવાની જવાબદારી કાંઈ જ લઈ શકે તેમ નહોતું.

લક્ષ્મણ છપાચું. અને તેના સામે ખૂબ રોષ પ્રદર્શિત થયો. એમાં શિષ્ટતાની મર્યાદા જોળાયા. આ પ્રસંગે અમને બધાને અત્યંત કષ્ટ થતું પરંતુ એ બાબત સ્વર્ગસ્થે એક અગ્ર કાંઈને મોટે ફરીયાદ કરી નથી. ઉલટું ટીકાકારોને જવાબો લખવા તૈયાર થનારને વારવામાં આગ્ના હતા. આટલા બધા અલ્પવિદ નીચ દુઃખદ સામે પૂર્ણ શાંતિ બળવવી અને મનમાં પણ એ સંબંધે ન લગાડવું એ સી રીતે બનતું તે અમે

કોઈ સમજી શકતાં નહીં. પરંતુ એ માર્ગગ્રહણની યથાયોગ્યતા સમયે પૂરવાર કરી છે.

આ ગાળામાં જ મારો કૉલેજનો અભ્યાસ ચાલતો જેમાં અનેક પ્રકારની મદદ મને મળેલી.

આ પછી રા. બા. લાલશંકરભાઈની અમદાવાદ બદલી થઈ. થોડા વખત પછી રા. બા. ભીમભાઈ કીરપારામ અહીં તાલુકદારી સેટલમેન્ટ ઓફીસની જગાએ આવ્યા. આ એ સદ્ગ્રહસ્થોના સમાગમથી અમદાવાદના જાહેર જીવનમાં જોડાવાનો સ્વર્ગસ્થને પ્રસંગ પ્રાપ્ત થયો. લાલશંકરભાઈ તો રા. સા. મહીપતરામના શિષ્ય અને કુટુંબના દ્વિતીય પ્રથમથી જ હતા. પરંતુ રા. બા. ભીમભાઈ સાથેનું જોળખાણ નવું જ હતું. તેઓ સરકારી નોકર છતાં અજબ દિંમતવાળા હતા એ વાત સર્વ વિદિત છે. વજીલાતનો ધંધો કરવાની ઇચ્છાને આ બંને ગૃહસ્થોનો સંપૂર્ણ ટેકો હતો બન્ને એ તરફ વૃત્તિ કરવામાં ધાયું જ ઉત્તેજન આપેલું. અમદાવાદમાં રહી જાહેર સેવા કરવાની તક મેળવવી એ જ તે બંનેનો ઉદ્દેશ હતો. જાહેર સેવાના પદાર્થપાડો રા. બા. ભીમભાઈને ત્યાં ખૂબ મળતા. દિ. બા. સ્વ. હરિલાલભાઈ પણ એ જ શાળામાં તૈયાર થએલા. લાલશંકરભાઈ, ભીમભાઈ અને શેઠ મનસુખભાઈ ભગુભાઈ એ ત્રણે જુદી જુદી પ્રકૃતિના, જુદાં વ્યવસાયના અને જુદાં જ મંતવ્યો વાળા ગૃહસ્થોએ અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીના તત્વને નિયંત્રણમાં રાખવા માટે કૌશલ વાપરેલું. આ સહેરની પ્રગતિ માટે તેમણે પુષ્કળ મંત્રણાઓ ચલાવેલી. ગુજરાતની મ્યુનિસિપાલિટીઓ તરફથી ધારાસભા-માં એક પ્રતિનિધિ મોકલવામાં આવતો અને તેમાં અમદાવાદના મત સૌથી વધારે ઉપયોગી હતા. ધારાસભામાં સ્વ. ગોકળદાસ દલાનદાસની ઉમેદવારીને ટેકો આપવો એ મૂળ હેતુથી મ્યુનિસિપાલિટીની ચુંટણીમાં તેઓ રસ લેતા થયા કારણ કે ગોકળદાસ એ ત્રણેના પરમ મિત્ર હતા. વળી ગુજરાતના પ્રજાના મોટા હિમાયતી હતા. આ

પછી તે મ્યુનિસિપાલીટી એવી આકર્ષક છે—સીવીક લાઈફ જેને કહેવામાં આવે છે તે વસ્તુ જ એવી છે કે એમાં રસ લેનાર સદાય એમાં મગ્ન રહે તેમ આ ત્રિપુટીએ અમદાવાદના જાહેર જીવનના ઘડતરમાં મોટો હીસ્સો આપ્યો છે. શ્રી. ગણેશ વાસુદેવ માવલંકરના ઘરમાં રા. બા. જીમલાઈ રહેતા અને ત્યાં સાંજે શહેરના મંલાવિત ગૃહસ્થોનો અખાડો જામતો. જ્ઞાનાં તપેન્નાં ઉકાળી ઘરનાં માણસ કંટાળતાં. અમદાવાદનું જીવન અહીં કેટલીક દિશામાં ઘડાતું હતું.

સરકારી નોકરી છોડી વકીલાત રાફ કરવા સાથે સ્વર્ગસ્થની જીંદગીનો ખીન્ને તગડો રાફ થાય છે. ( બાળપણ અને અભ્યાસ બાદ કરતાં ) જાહેર કામોમાં ભાગ લેવામાં પ્રથમ પગથીયું તે મ્યુનિસિપાલીટીમાં દાખલ થવાનું હતું ૧૮૬૮ ની સાલથી આ ચુંટણીમાં દાખલ થયા અને પ્રતિ ચુંટણીમાં ચુંટાઈ મ્યુનિસિપાલીટીમાં જેટલું બન્યું તેટલું કામ કર્યું. મહીપતરામ અનાયાશ્રમ, પ્રાર્થના સમાજ, મંસાર સુધારા સમાજ વગેરેના કામમાં લાનસંકરભાઈએ તેમને જોડ્યા. એક પિતા પોતાના પુત્રના ભવિષ્ય માટે કાળજી રાખે તેથી વિશેષ લાનસંકરભાઈએ રાખી છે એમ કહેવામાં અતિશયોક્તિ નથી. પોતાનાં સર્વ કાર્યોના વારસ કરવાની ધારણાથી જ તેમણે આવો ભાવ રાખેલો. સ્વર્ગસ્થે પણ તેમનો સંપૂર્ણ આહ અને વિશ્વાસ મેળવેલો, જે કે લાનસંકરભાઈના ખીજ મિત્રો જેટલો અમારે કુટુંબ મંબંધ નહોતો તથાપિ લાનસંકરભાઈ મારા તરફ વડીલ ભાવ રાખતા અને હું તથા શારદાબેન જી. એ.માં પાસ થયાં ત્યારે તેમના હર્ષનો પાર નહોતો. સીઓની સંસ્થામાં મને જોડનાર પણ લાનસંકરભાઈ જ.

આ અરસામાં જેમ જહારનું કામ વધતું ગયું તેમ સાહિત્ય તરફ ઓછો સમય અપાયો. થોડામાં થોડા વખતમાં વધારેમાં વધારે કામ અને તે પણ અતિશય ચોક્કસાઈવાળું કરવાની ટેવ દિવસે દિવસે વધતી ગઈ, છતાં આ શક્તિને પણ મર્યાદા હોય છે. વકીલાતના

મોટામાં મોટા કેસો અદ્ય સમયમાં ગ્રહણ કરના તેમ જ ટુંકાણમાં અને મુદ્દાસર તેને રજુ કરવા માટે ન્યાયાધીશોની પ્રશંસા પામતા, થોડા વખતમાં ઘણું કામ કરવાનું જેમ વધતું ગયું તેમ ગ્રહણ શક્તિ અને મુદ્દાસર વક્તાઓનો સ્ટેટ કરવાની શક્તિ વિશેષ સમજ બનતી ગઈ.

આમ વિવિધ જાહેર કામોનો અનુભવ સ્વર્ગસ્થે મેળવ્યા પછી ૧૯૧૨માં રા. બા. લાલશંકરભાઈનો સ્વર્ગવાસ થયો. આ પછી તેમનાં સર્વ કાર્યો સ્વર્ગસ્થને શિર આપ્યાં. સાથે મ્યુનિસિપાલિટીમાં પણ જવાબદારી ભરેલું કામ કરવાનું વધવા લાગ્યું. કાઠિ પણ માણુમ ગમે તેવી શક્તિઓવાળો હોય તોપણ ઉપાડવાને અશક્ત અને એટલાં કામોનો બોલો તેમના પર લધાયો. આને પરિણામે જો કે કાર્યક્ષમતા તો અદ્ભૂત આવી, કાર્યો પણ અનેકાનેક થયાં પણ માનસિક શક્તિઓ ને અસાધારણ કામ આવ્યું. આપણે સર્વ જાણીએ છીએ તેમ કુદરત પોતાના નિયમોના ભંગ કદી ચલાવી લેતી નથી તેમ આ ભાર નીચે કચરાતા મનોગજની કાર્ય શક્તિ ટકી શકી નહીં અને છેવટે સામટો વિદ્વંસ આવ્યો સને. ૧૯૦૫ માં અમારા એક સ્નેહી દાક્તરે કહેલું કે શરીરના નિયમોમાં ગુણાકારનો દિસાગ છે તમે એક આંક વધારે મૂકશો તો ખીજો જાણો મુક્યો પડશે. શક્તિ વધારે વાપરશો તો વરમના સંખ્યા ઘટાડવી પડશે અને થયું પણ તેમ જ.

કેટકેટલા માણસોનાં કામ કરી આપેલાં તથા તેમનાં કામ પાર પાડવામાં સહાયતા કરેલી તે અમારી જાણમાં નહોતું. તેમના અવસાન સમયે તેવા માણસોના પત્રો આવ્યા ત્યારે જ તે હકીકત અમે જાણી હતી.

લાલશંકરભાઈના મૃત્યુ પછીના આ છેલ્લા તગકામાં તો સ્વર્ગસ્થના કામનો સુમાર નહોતો. કુટુંબીઓ તો તેમની સાથે નહીં જોડેલા સમય મળી શકનાં. એક વાન પૂજ્યની હોય તો સ્વસ્થતા લેખને કહેતાં અકવાડીયાં વીની જનાં. પોતાના ધંધા સાથે આવું

અને આટલું કામ કરનારા થોડા જ હશે. વધારામાં પોતાનું દરેક કામ બંને કરવું એ ટેવને લીધે નાનામાં નાના કામથી ભારેમાં ભારે કામ કરવાને શ્રમ ઉઠાવવો પડે. એક ચીઝી કે કામને મોટે ઉત્તર આપવો હોય તો બંને જ કરવું એ સ્વભાવથી નકામાં કામો જે ગમે તે કોઈ કરી શકે—એવામાં કાળ અને શક્તિનો વ્યય થયો. પોતાનું કામ પોને કરી લેવું એ અત્યંત મારી વસ્તુ છે. પણ તેનું કાંઈક પ્રમાણ હોવું જોઈએ. દેશી રાજ્યોમાં સ્વર્ગસ્થના ઝોળખીના ઘણા દાખલ થઈ પોતાનાં મોઝાં છુટ અને કપડાં ખીજા પાસે કઢાવે તે ઉપર તેમનો તિરસ્કાર હતો. પરંતુ કોઈ પણ કામ ખીજા પાસે ન કરાવવું એવી કાર્યની વહેંચણી હોય તો જગતમાં આગળ વધાય જ નહીં. દુપાલ પણ બંને નાંખવી કેમકે કોઈ કદાચ બૂલી જાય. કોઈ પાસે પાણી પણ મંગાવીને પીવું નહીં આવી મનોવૃત્તિ. સેક્રેટરી રાખવાની વાત કરીએ તો કહે કે તેને બતાવવામાં જે વખત જાય તે કરતાં થોડા વખતમાં અને વધારે સાફ કામ હું બોલું કરું. ગામ જવાનો સામાન પણ કોઈ કરે તે કાવે નહીં—વખતે કાંઈ રહી જાય. પોતાની એવી ચોકસાઈ કે કદી જ કશું બૂલે નહીં એટલે અમારે કબૂલ કરી લેવું પડે કે લાંબકાચ કાંઈ રહી જાય એ મંજૂર પડે. પોતાની અસામાન્ય સ્મરણશક્તિને ધોરણે ખીજાં કોઈ કામ કરી જ નહીં શકે એવી હદ માન્યતા અને તે સાચી જ. કેટલાંકની યાદદાસ્તી ઝીણી નજીવી ગાળનો સંબંધે અત્યંત જ તેજ હોય છે. નકામી બાળનોની વિગતો તેમને એટલી બધી થાય રહે કે એકાદ નાના બનાવવું વર્ણન જેટલી વાર કરે તેટલી વાર અસરશઃ એવું એ જ કરી શકે. કેટલાંકની સ્મૃતિમાં મહત્ત્વની બીનાઓ જ સંપ્રહા-એલા હોય અને તેમાં જરા પણ વિચ્છેદ ન હોય. પરંતુ સ્વર્ગસ્થની યાદદાસ્ત તો નાની મોટી—નજીવી અને મહત્ત્વની સર્વ બાબતોમાં અત્યંત સચોટ. આવી યાદદાસ્ત મેં કોઈની જોઈ નથી. એટલે એવી દરેક બાબતમાં એમના સંબંધમાં આવનારને નમતું આપવું જ પડતું. અમારે ત્યાં સંખ્યાબંધ પુસ્તકો હતાં. એની યાદી કોઈ ઠેકાણે લખેલી નહોતી પરંતુ છ સાત કચાટમાં દરેકદરેક પુસ્તક ક્યાં છે તેની

ચોક્કસ માનીતી ધરાવના અને તેનું સ્વયં સ્થાન વિશે એટલી જૂન વગરની સ્મૃતિ કે એક દાણમાં શોધી આપે એટલું જ નહીં પણ કેવળ ખીજ જગા ફેરફાર કરી નાખશે એ ભીતિથી જેને બેઠાએ તેને પોતે જાતે જ ચોપડી પાઠી આપે—હમ્મર કામ મુકીને આનંદ પૂર્વક પુનઃ કાઠી આપવામાં જરા પણ આનાકાની નહીં એ પુનઃકાઠી પાઠી કરવાની સૂચના કુટુંબીઓએ અનેક વાર કરેલી પણ તેથી તેમની માનસિક પાઠી અન્યન્યસ્ત થઈ જાય એમ ધારી કરવા દીધેની નહીં. આમો લાગતું કે ઉચ્ચ શક્તિઓનો આ નિર્ગર્થક વ્યય થાય છે અમખંડ ખીજીઓ અને સસામાં જવાનું હોય પણ તેની નોંધ પણ કરવાની નહીં એમ માનીને કે આથી તો વિસ્મરણના માગે ઉતરી પડાય છે આમ શરીર અને મનની શક્તિઓ અનિર્વાર અને નિર્વાર મામતોમાં પુરુષ ધમારો પામી

ચોતરફ કામના ભારથી અચરમ્ભ ગરેના જીવન વ્યવહારમાં તેમના ખગલ સ્વભાવ અને વર્તનનું દર્શન સાથે રહેતાગ્ને જન ને થવા પામતું પગલું અમનાનાદની સીમા મૂકી હાર ગામ લસા ખાવાને સ્થળે એ ગોત્રી સર્વ મનોહરતિઓ પરિપૂર્ણ રીતે પ્રસિદ્ધ થઈ કુટુંબ વત્સલના અનુપ્રાપ્તિ હાસ્યને લેખાવચન અતિથિગતાર વગેરેનો માક્ષાત્કાર અગ્રી જ બનો અને જાગે જે લુહી જ નમ્મિઓ એક પેઢમાં હોય એનું ચણી રાગ નગનું અચાત્ એ માનુષ ઉતરી શકે તેથી તથા વધારે પ્રમ માથે પડાથી જીવનના ઉતારા, ઉત્પાદ અને પ્રકૃતિનાં અત્યંત હાનિ પડોગી હતી એટલું જ કહેવાની મતલબ છે

ફક્ત અથવા કર્તવ્યનું જ્ઞાન સ્વયંચના જેવું લાગેજ્ઞાનેમાં આવે છે માથે લીધેનું અગર આની પડેનું કર્તવ્ય યથાયોગ્યગીને પાર પાડવામાં તન મન અને ધન—અસુગર—literally—ખગ્ગી નાખવામાં કદી પણ આધુ પાધુ જોતા નહીં આ બાગતમાં મનાદ

આપવાની કે સૂચના કરવાની પણ કોઈની તાકાત નહોતી: સત્તાહ આપનાર ધૃણુને પાત્ર બને અને અને સત્તાહ માનવામાં તો ન જ આવે. આવે આગ્રહ કેટલીકવાર દુરાગ્રહની મર્વાદાએ પણ પહોંચી જતો. આનાં એક બે દર્શાવો બસ થશે. કાઉન્સીલની બેઠકમાં પુષ્કળ તાવ ભરેલે શરીરે કોઈને પણ સાથે લીધા વગર-નોકરને પણ-મુંબઈ જઈ ત્યાં હેરાન થવાનો એકવાર પ્રસંગ આવેલો. પુનામાં લોકલ સેફ-ગવર્નમેન્ટની પરિપક્ષમાં છેલ્લા મંદવાડમાં અસ્વસ્થ દેહ સાથે એકલાજ રાજકીય આપેક્ષી અને લેખ લખેલો જાતે ન વંચાવાથી તે નર્મદા-શંકરભાઈ પાસે વંચાવેલો આ બાબતમાં અમારું કંઈ જ ઉપજતું નહીં. એ આગ્રહ કર્તવ્ય અને અકર્તવ્યની તુલના અને પરિણામનો વિચાર કરવા પણ ન દેતો. આથી કરીને ધંધા તરફ ઉદ્ઘાસી-નતા રહેતી કુર્કુબ તરફ દુર્લક્ષ રહેતું અને જેના દ્રસ્ટી કે નિયામક હોય તેની શુભાસ્તી જેવું કામ રાતોના ઉભાગરા વેડી કરવામાં આવતું. આ વસ્તુસ્થિતિ અમને બહુ સાક્ષી કર્તવ્યનિષ્ઠતાની પણ હદ હોય છે, સ્વાર્થ તરફના દુર્લક્ષની ઘટના પણ સંજોગોને અનુકૂળ કરવાની હોય છે. પરંતુ અહીં તેવું કંઈ નહોતું. અને એમાં કીર્તિસોમ કે લોકેષ્ણુને જરા પણ સ્થાન નહોતું એ કહેવાની જરૂર નથી. અમારો અદ્વિસોસ માત્ર એ જ છે કે જે thankless task—જેની કદર નિશ્ચર જગત કરતું નથી તેવા પાછળ પોતાના જીવનનું સર્વસ્વ હોમી દીધું. પરમાત્મના દરબારમાં આવી કર્તવ્યપરાયણતાની કદર થતી હશે એ આશા પરજ સચુરી રાખવાની છે.

અમદાવાદમાં ૧૯૦૨માં કેમિસ બરાઈ ત્યારથી રાજકીય બાબતોના તેમના વિચાર જાહેરમાં આવ્યા. તે સમયે તો કેમિસમાં બાગ લેવો-એટલે કે અત્યારના વિનીતપણના અભિપ્રાય ધરાવવા એ પણ રજાની ખૂબી વહોરવા જેવું હતું. પરંતુ સત્ય જણાય તે માર્ગ અંતરની પ્રેરણાનુસાર ચાલવાની રીત મુજબ આ બાબતમાં પણ થયું. એ કેમિસની સાથે બરાએલા દેશના ઔદ્યોગિક પ્રદર્શનના

તેઓ મંત્રી નીમાએના જેથી દેશના ઉદ્યોગોનો મારીઝાઈથી અનુભવ  
 મેળવવાની તક મળેલી અને સ્વદેશી ભાવના વિશેષ ફેળવવાની  
 તક મળેલી અમદાવાદમાં પહેલો સ્વદેશી સ્ટોર નીઝળ્યો તેમાં તેમણે  
 મપૂર્ણ સહાનુભૂતિ દર્શાવેલી પ્રતિનિર્ધાર કાગ્રેમમાં હાજરી આપી કાગ્રેમની  
 વાર્ષિક તીથયાત્રા ડગ્લામાં કૌટુમિક અડચણો ને કદી પણ ગણી  
 નહોતી—ત્યાં ભરતી રાજકીય, મામાજિક અને ધાર્મિક પરિપોષા  
 હાજરી આપી એ જર્જર માની લીધેનું તેથી ગુજરાત સભા જે  
 અમદાવાદનું પ્રથમ રાજકીય મંડળ હતું તેના પશ્ચ પોતે સભ્ય હતા  
 બધારણને માર્ગે દેશની ગજકીય ઉત્તતિ થશે એમ નિશ્ચયપૂર્વક  
 માન્યતા હતી તેથી જ એ માર્ગ ઝેડી દેવાથી દેશનું અહિન થશે  
 એની અત કરણુર્જની માન્યતાને લઈને જ કાગ્રેમના ઉદ્દામ પક્ષમાં  
 પોતે જોડાયા નહીં ઉદ્દામ પક્ષનો કાર્યક્રમ દેશના ભરિષ્યને પાછળ  
 પાડશે એવો મત અને પક્ષનો વધનો જતો વિસ્તાર એ એ વચ્ચે  
 મનને અતિશય મુઝાયું હતી રાજ્ય કરતી પ્રજાને શુ વાગશે, તેમને  
 અપ્રિય થવાશે એ લાગણીથી નહીં પણ પોતાની શ્રદ્ધાથી જ આ  
 ગુચ્છરણ ઉત્પન્ન થઈ હતી નિર્ણયપક્ષના સર્વ મત-ઓ તેમને  
 માન્ય નહોતા પરંતુ વ્યક્તિ તે ગૌણ છે અને પક્ષ તે વધારે મહત્વનો  
 છે એમ દઢાપૂર્વક માની તે પક્ષના કાર્યક્રમને વગળી રહેતું ઉચિત  
 માનેલું મહાત્મા ગાંધીજીના સર્વ ગજકીય અભિપ્રાયો તેમને માન્ય  
 નહોતા પરંતુ ગાંધીજીનું અમામાન્ય મનુષ્યત્વ તેમને જણાયેનું અને  
 ગાંધીજીની મામાજિક પ્રવૃત્તિઓ-ખામકરીને અત્યંતેશ્વરના તેમના  
 પ્રયાસો મર્વયા માનથી જેના એટલું જ નહીં પરંતુ તેમાં અને ત્યાં જોડાવા  
 માટે તત્પર રહેના—નેરી મહાઓમાં હાજરી આપી એ કાર્યનું મમ-  
 ર્થન કરવા ચૂકતા નહીં 'નવજીવન'ના પ્રકાશનને તેમણે મદદ  
 વધારી લીધેનું ગાંધીજી જેવા મહાપુરુષ જગદમાન્ય પુરુષને  
 તેઓ ઓળખે નહીં એ મનવુ જ અશક્ય હતું અને એ જીવન જે લખાયું  
 હોત તો મહાત્માજીનું વિરોધને વિશેષ આકર્ષણ યાત એ એમની  
 નાડ જાણનાર કદી શકે તેમ છે



ધર્મ તો એમનો પ્રાણુ હતો. પ્રાર્થના સમાજમાં હાજરી આપવા માટે અશક્તાવસ્થામાં પણ રોક્યા રોકાતા નહીં. અને કહેતા કે હું મરણુશય્યામાં હોઉં તો પણ ત્યાં તો જવાનો જ. પ્રાર્થનાસમાજમાં જવું એટલાથી કાંઈ ધર્મની પર્ચાસિ ચતી નથી પરંતુ તેમના ધાર્મિક માનસનું આ માત્ર બાહ્ય ચિહ્ન હતું. આધ્યાત્મિકતા એ એમના જીવનનો મુખ્ય ટેકો હતો. ઇશ્વર પર અકગ શ્રદ્ધા એ એ આધ્યાત્મિકતાનું સ્વાભાવિક પરિણામ હતું. એમની સમીપ અમારી પામરતા અનેકવાર પ્રત્યક્ષ ચતી. જેમણે જાણી જુજીને એક પણ જણનું ખોટું ઇચ્છ્યું કે કંઈ નથી એવા મહાનુભાવ વિધાયકના હાથમાં જીવનની દોરી સોંપવામાં મને' પરમ સૌભાગ્ય પ્રાપ્ત થયું હતું અને કૃતકૃત્યતા થઈ છે તે દર્શાવવા પુરતી જ આજેખની સાર્થકતા છે.

વિધાયેન ૨. નીલકંઠ.



પુરવાણી.

## શ્રીગણેશાયનમઃ

સય મહાદૂર રમણુભાઈને નામદાર સરકાર તરફથી સરનાઈને  
મલકાબ આપ્યો તે પ્રસંગના અભિનંદન આશીર્વાદ.

સાહિત્યાં બુદ્ધિપારંગ મુધિષ્ઠાં સાહિત્યસેવાપરં  
શ્રીવિદ્યાસુવિલાસં રંજિતમનો મોદાવહ કોવિદ ।  
શ્રીમન્નાદ્ મુવિર્તાળૈ માનદમહા સરનાદદ્ પદત્યાયુતં  
પાયાન શ્રીસકલેશ્વરઃ સુરમણં વિદ્યા વદાતં સદા ॥ ૧॥

સરનાદદ્ શ્રીરમણઃ મુવિદ્યા શોભિતશ્રિરજીવ્યાન્  
સંપત્યા સંતત્યા સહિતઃ શ્રીસાર્વભૌમ સત્કૃત્યા ॥

ગિરિભ્રમરશંકર હરિશંકર ભેશી.

સ્વ. સર રમણુભાઈને અમદાવાદની નિવા પાંજલિ.

બુદ્ધી બુદ્ધી સંસ્થાઓનું શોકદર્શન.

સર રમણુભાઈ મહોપતરામ નીલકંઠના અવસાન માટે દિગ્ગીરી-  
ની નોંધ લેવા માટે અને એમની આ શહેરની બહાર સેવાની વતિકંચિત  
કદર તરીકે રમારક ઉભું કરવા માટે અમદાવાદના શહેરીઓની  
બહાર સભા તા. ૧૪ મી માર્ચ ૧૯૨૮ ને બુધવારના રોજ સાંજે  
સાડાપાંચ વાગે પ્રેમાભાઈ હોત્રમાં મળી હતી. શહેરના સર્વ વર્ણોનાં

અને સર્વ પદોનાં સદ્ગુહરથો અને રાજારીઓએ સભામાં ભાગ લીધો હતો. સર ગિરિજાપ્રસાદ ચીતુભાઈ બેરોનેટને આ સભાનું પ્રમુખસ્થાન આપવામાં આવ્યું હતું.

### પ્રમુખનો પ્રસ્તાવ.

પ્રમુખપદના સ્વીકાર પછી સર ગિરિજાપ્રસાદે સદ્ગત સર રમણભાઈના અવસાન માટે ઉડા શોક પ્રદર્શિત કર્યો હતો અને તેમની આ શહેરની જાહેર સેવાઓનો અને અન્ય સમાજિક અને સાહિત્યની પ્રવૃત્તિઓનો ઉલ્લેખ કર્યો હતો. તેઓએ જણાવ્યું કે સર રમણભાઈ એ આ શહેરની ઉચ્ચ પ્રકારની દીર્ઘ સમય સુધી જાહેર સેવા કરી છે. એ જાહેર સેવા ધણી શુદ્ધ અને ઉચ્ચ ક્રાંતિની હતી. તેમની સુજનતા, કર્તવ્યપરાયણતા અને પ્રમાણિતતા પ્રશંસનીય અને અનુકરણીય હતી. તેઓ એક ઉત્તમ સાક્ષર, નિડર મંસારસુધારક અને પરમ નીતિપરાયણ પુરુષ હતા. તેમનું ધર્મગજ તેમની જુદા જુદા પ્રકારની નિઃસ્વાર્થ જાહેર પ્રવૃત્તિઓને પહોંચી વળવામાં ધણું સહાયક થતું. તેમની કર્તવ્યભાવના ઉચ્ચ પ્રકારની હતી અને તેને લીધે તેઓ આટલી રાજકીય, સામાજિક અને સાહિત્યસેવા કરવાને મમર્થ થયા હતા. રાજ અને પ્રજા હિલચ તેમના પ્રત્યે પ્રેમ અને માનની નજરથી જોતાં. તેમણે આ શહેરની સેવા પોતાના આશયને ભોગે પણ કરી હતી. આવા માનનીય પુરુષની યાદગીરી કાયમ રાખવા માટે એક યોગ્ય સ્મારક ઉભું કરવું જ જોઈએ. વિદ્યાગૌરી જીવેન ઉપર આ આવી પડેલી શોકજનક આફત માટે આપણે સર્વ શોક અને સહાનુભૂતિ પ્રદર્શિત કરીએ છીએ છવટે હું પ્રજા પ્રત્યે પ્રાર્થુ છું કે તે મહુમના આત્માને અખંડ શાન્તિ આપે!

### શોકપ્રદર્શનનો ઠરાવ.

પ્રમુખની વિનંતિથી શ્રીયુગ વલ્લભભાઈ પટેલે નીચેના શોક પ્રદર્શન અને સહાનુભૂતિનો ઇગત સજા આગળ રજુ કર્યો હતો:—

‘ અમદાવાદના રાહેરીઓની આ જાહેર સભા સર રમણભાઈ મહીપતરામ નીનકઠ નાછટના અવસાનથી પડેલી જોટ માટે ઉડી લાગણીભરી દિનગીરીની નોંધ લે છે, એટલું જ નહિ પરંતુ એમની ઉત્તરજન જાહેરસેનાઓ, નિઝવાઈ કર્તા-પગલણતા અને કાર્યમાં પ્રમાણિકતા વગેરે સહ આભારપૂર્વક યાદ કરવામાં આવશે

સર રમણભાઈના મગણથી શુજરાતે અસાધારણ લાયકીનાળો એક પ્રજાનો નેતા, મહાન્ સસારસુધારક, પ્રથમ પકિતનો એક શુજરાતી સાક્ષર, બાહોગ અને ન્યાયની વકીલ અને રથાનિક સ્વગત્યનો એક અડગ વીર શુમાઓ છે

અમદાવાદની અનેક જાહેર મસ્થાળો માથે એમનો મમળ માનભર મકાઓનો હતો અને દરેક મસ્થા એમના પ્રમાણિકપણથી તેમજ સતત ઉદ્યોગ, દેખરેખ અને વહીવટથી લાભ પામી આગળ વધતી

છેલ્લા ૩૦ વર્ષ થતા મરકારી કે પ્રજાકીય દરજ્જા જાહેર દિવસાનમાં એમની મનાહ અને મદકાર સૌ પ્રથમ પૂછનામાં આપતા એને તે મર્મમાં તેઓ ઉત્તરે જોડાતા એમણે પોતાનું જીવન પ્રજાસેવામાં અર્પણ કરેલું હતું, અને અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીના એક સભાસદ, ઉપપ્રમુખ અને પ્રમુખ તરીકે રાહેરની ઉત્તમ સેના બની હતી જે કોઈ પ્રવૃત્તિ વા સંસ્થા સાથે તેમનું નામ જોડાતું તે તેમના સસર્જથી દીપી ઉઠતી, અને તેઓ, એ દરેકમાં મગકાર અને પ્રજા ઉભયનો વિશ્વાસ સપાદન કરતા તેમનો ઉમરાવ સ્વભાવ, ઉચ્ચ પ્રકારની ન્યાયપરાયણતા નિષ્પક્ષપાતતા અને અનુપમ ક્ષમતાથી તેઓએ એમના વિરોધીના પણ દિવ જીતી લઈ સૌનો આદર અને માન પ્રાપ્ત કર્યા હતા, અને મૌને ગ્રિય અને માન્ય થઈ પડે એવો નેતા મળવો મુશ્કેલ છે

આ સભા લેડી રમણભાઈ અને તેમના કુટુંબના જનોને, સર રમણભાઈના અવમાનથી ગોવી જોટ માટે લાગણીભર્યા અત -

કરશે દિલસોજી દાખવે છે અને પ્રમુખ સાહેબને આ દરાવ લેરી રમજુભાઈ પર મોકલી આપવાની સત્તા આપે છે.”

### ઉદાર સજ્જન અને પરમ મિત્ર.

ઉપરો દરાવ રજુ કરતાં શ્રી. વલ્લભભાઈએ પોતાની સર રમજુભાઈ સાથેની મિત્રતા અને મહુમે તેમને મ્યુનિસિપાલિટીના કાર્યમાં આપેલી ઉત્તમ સલાહ અને અમૂલ્ય સહાય વિશે વિવેચન કેયુ હતું. તેઓએ જણાવ્યું કે મહુમની આ શહેરની સેવા પણી દીર્ઘ, નિઃસ્વાર્થ અને શ્રમયુક્ત હતી જાહેર જીવનની પ્રવૃત્તિઓ પણી ચિંતાભરેલી અને શ્રમસાધક હોય છે અને તેનો જોખો લોકનાયકોના શરીર અને મન ઉપર મોટી અસર કરે છે. આ શહેરની દીર્ઘ અને અવિરત જાહેર સેવાને લીધે જ રમજુભાઈને મરજનો આશિ થયો હતો અને તેને લીધે જ તેમનું વડેયું અવસાન થયું એમ કહીએ તો તેમાં કશું ખોટું નથી. જુદી જુદી જાહેર મંરથાઓના કંડનો દિમાગ લાંગા ઉગ્ગમરા કરીને પચુ તેઓ જાને રાખના. રાજકીય બાજોમાં મારી અને નેમની વચ્ચે મોટો મનમેદ હતો છતાં તેઓ મારા પરમમિત્ર હતા. એવો મનમેદ હોવા છતાં અમારી બેની વચ્ચે જરાએ કંડવામની લામણી નહોતી એ તેમના સ્વભાવની સુજનના અને આત્માની ઉદારતા જનાવે છે. મ્યુનિસિપાલિટીના અમલના કાર્ય વિશે જ્યારે જ્યારે નૂ તેમની સલાહ લેવા જનો ત્યારે ત્યારે તેઓ મને ખીનકંઈએ મોગર સલાહ આપના. તેઓ રાગ અને પ્રગ્ન ઉમતાં પ્રેમ અને સુન્માન વચ્ચેમાં મેગરી સડવા દના. આ કાર્ય ધણું કુર્મજ છે. તેઓ પોતાના ઉત્તમ ગુણોને લીધે જ આ સપજી મેપાદાન કરી સડવા દના. તેમના અપમાનથી લેરી વિલામીરી અને તેમના કુકુંજને જ માગ નદિ પચુ આપજી સરને મોટી ખોટ પડી છે અને તેમની વિલામીરી તે આપની દિલમીરી છે એમ જાની તેમને કંઈક આપાસન મગજ.

## મહુમ્મી જાહેર પ્રવૃત્તિ અને લોકસેવા

ઉપના ઠગવને અત્રેજીમા અનુમોદન આપતા ખા ખા ડાં ખી એય નાણાનગીએ મહુમ્મ સાથેનો તેમનો પચ્ચીશ વર્ષનો લખો પરિચય અને તે દગમિયાન તેમની અચાગ અને ઉચા પ્રકારની લો સોનાના વખાણુ કર્યા હતા તેમણે જણાયા યુ કે સર રમણુભાઇ સાથે મારે લગલગ પચ્ચીશ વર્ષથી પગિચય હતો તેમનું ખાનગી અને જાહેર જીવન વિશુદ્ધ ર્ત્ત રૂપગયણુ અને અર્નિવનીન હતુ મામા પક્ષના સલાસદો પણુ તેમને પ્રેમ અને માનની નજરથી જોતા, વસ્તુત તેમને કોઇ શત્રુ જ નહોતા તેઓ ઘણા સમ્ય માયાળુ અને પક્ષપાતગહિત હતા તેમની પ્રગાણિકતા માટે કોઇને શકા નહોતી તેમણે મરકાર અને પ્રજના પ્રેમ અને મન્માન પ્રાપ્ત કયા હતા તેમને જ્યારે સરકારે ' સર 'નો ઇત્તમ આપ્યો ત્યારે આ શહેરના સર્વ જનો ખુશ થયા હતા અને તેમણે તેમને તે માટે અલિનદન આપ્યુ હતુ દિનગીરીની વાત એ છે કે આ ઉચુ માન કે જે માટે તેઓ સર્વ રીતે લાયક હતા તે લામે સમય ભોગવવાને તેઓ લાગ્યશાળી ન થયા તેમના પત્ની લેડી વિદ્યાગૌરીને તેમના અવમાનથી જે મોગી જોગ મઠ છે તેમા આપણા સર્વની ઉડી લાગણીભરી સહાનુમૂતિ છે રેવ એય માર્દનિ અને ડાં જેમદ્ બેન્ગમીને પણ મહુમ્મની લોકસેવાના અનેકવિધ જાહેર પ્રવૃત્તિના, અને ઉચ્ચ આગિચના વખાણુ કર્યા હતા રેવ માર્દનિ જણાયા યુ કે ગેક્સપીઅરે કહ્યુ છે કે મનુષ્યના ગુણુ તો તેના હાડમ માથે દટાર્ધ જાય છે જ્યારે તેના અવગુણુની નિં । પાછળ દુનિયામા યાય છે પણ સર રમણુભાઇના મંમધમા એ વાક્ય જુલુ પડે છે, સર રમણુભાઇના ગુણુનુ મલાગણુ લોકો હમેશા રાખરો ડાં જેમદ્ બેન્ગમી સર રમણુભાઇના જુગી જુદી જાહેર મંચાઓ માથેનો મમધ, તે માટે તેમનો શ્રમ અને સહાનુમૂતિ, તેમની મગારમુધાગની ખામતમા નિડરતા, અને નીતિમનનાનો ઉત્તેજ મોં હનો યોનાના પત્ની

સેનામા તેમજ સાહિત્યસેનામા માનુષ પડે છે સર રમણભાઈએ પોતાના પુસ્તકો દ્વારા તેમજ પ્રાર્થનામમાજ દ્વારા હિંદુ ધર્મની સુધારણા માટે ઘણું કર્યું છે તેમના “રાધનો પર્વત” માં પણ સમાજસુધારણા અને ધર્મભાવના મુખ્ય વિષય છે મી એ એન વલીઉલ્લાએ ઉપના ઠરાવને વધુ ટેકો આપ્યો હતો અને ત્યાગમાદ સભાએ ઉભા થઇને તે ઠરાવ પસાર કર્યો હતો.

### સ્મારકનો ઠરાવ.

સર રમણભાઈની આ શહેરની ૨૫ વર્ષથી વધુ સમયની ઉજ્જવળ અને કીર્તિમત જાહેર સેવાની યત્કિચિત કદર તરીકે એક સ્મારક ઉભુ કરવાનો ઠરાવ શેઠ મગળદાસ ગીરધરદાસે મુક્યો હતો તેને માટે સર ચીતુભાઈ બેરોનેટના પ્રમુખપદ નીચે શહેરના આગેવાનોની એક વગવાળી કમિટી નિમનામા આપી છે ઠરાવ રજુ કરતા શેઠ મગળદાસે સર રમણભાઈની અમદાવાદની જાહેર સેવા અને ઉચ્ચ ચારિત્ર્ય વિષે જે આગળ વક્તાઓએ વિવેચન કર્યું હતું તે સાથે પોતાની સમતિ બતાવી હતી અને આના એક ઉત્તમ પુરુષ માટે યોગ્ય સ્મારક ઉભુ કરવું જોઈએ એમ જણાવ્યું હતું એ ઠરાવ નીચે પ્રમાણે છે —

“અમદાવાદના શહેરીઓની આ જાહેર સભા ઠગવ કરે છે કે મહુમ સર રમણભાઈ મહીપતરામ નીનકઠ નાઇટની આ શહેરની ૨૫ વર્ષથી વધુ સમયની ઉજ્જવળ અને કીર્તિમત જાહેર સેવાની યત્કિચિત કદર તરીકે એક સ્મારક ઉભુ કરવા અને તે માટે નાણા એકઠા કરવા નીચે પ્રમાણે એક કમિટી—તેમાં વધુ નામો જાહેરવાની સત્તા સાથે—નિમની એ સ્મારક કેના પ્રજાગુ કરવું એનો નિર્ણય એ ફક્ત નાણા ભરનાગઓ નક્કી કરશે.”

### નગુણ અમદાવાદ

ઉપના ઠરાવને મી પેસ્તનચા એન વજીને ટેકો આપ્યો હતો અને મહુમનું સ્મારક ગળના વિષે દૂક વિવેચન કર્યું હતું ઠરાવને



વધુ અનુમોદન આપતાં શ્રીયુત્તમ જળવંતરાય ઠાકોરે અમદાવાદના શહેરીઓને ટકાર કરી હતી કે અમદાવાદના શહેરીઓ પોતાના સદ્ગત લોકનાથકો અને અગ્રગણ્ય પુરોના કાર્યની કદર કરવામાં અને ફંડમાં નાણાં ભરવામાં પછાત પડેલા માલુમ પડ્યા છે. મહુમ સર ચીનુભાઈ કે તેમના પિતામહ રા. બા. રણુજીડાલાલનાં અને અન્ય અગ્રગણ્ય પુરોના જાહેર કાર્યની કદર જેવી કરવી જોઈએ તેવી અમદાવાદે કરી નથી. પ્રથમ ફંડમાં નામ લખવાની જેવી તત્પરતા જોવામાં આવે છે તેવી તત્પરતા પૈસા આપતી વખતે બતાવવામાં આવતી નથી. અરે, કેટલાક તો પોતે લખાવેલા પૈસાનો નકાર વાસવામાં પણ અચકાતા નથી. સર રમણુભાઈના સ્મારકની બાજતમાં એવું ન થવું જોઈએ. સૌએ પોતાની શક્તિ પ્રમાણે આ સ્મારક ફંડમાં પૈસા આપી આ શહેર પર જે નયુજ્યાપણાને આશ્રેષ્ઠ મુકવામાં આવે છે તે દૂર કરવો જોઈએ. મી. દરિજાલ નાચાભાઈ પારેએ પણ ઉપલા દરાવને અંગ્રેજીમાં અનુમોદન આપતાં સર રમણુભાઈની રાજકીય સામાજિક, અને સાહિત્યસેવાનાં લંબાણથી વખાણ કર્યાં હતાં અને સભાને ફંડમાં નાણાં ભરવા વિનંતિ કરી હતી.

### મહુમના જીવનની કૃત્તીઓ.

ઉપલા કરાને ગુજરાતીમાં વધુ અનુમોદન આપનાં ડૉ. દરિપ્રસાદે સર રમણુભાઈનું જીવન બરાબર સમજવા માટે કેટલાક આવીરૂપ પ્રશ્નોનું બ્યાન કર્યું હતું. તેમણે જણાવ્યું હતું કે સર રમણુભાઈ એક પરમ ધાર્મિક અને ભક્તિપરાયણ પુરુષ હતા. પ્રાર્થના સમાજમાં થયેલાં તેમનાં કેટલાંક ધાર્મિક દરિજાતનો ધર્મ અને કર્મબની ઉચ્ચ ભાવનાથી ભરપૂર અને અસરકારક હતાં. તે પછી ઉપલો કરાવ સર્વાનુગમે પસાર થયો હતો.

ત્યાર બાદ પ્રમુખનો આભાર માની સભા બરબાસ્ત થઈ હતી.

## ગુજરાત સાહિત્યસભાનો શોધ

સ્વ સર રમણુભાઈના અસાન બદલ શોધ દર્શાવના માટે તા ૧૧-૩-૨૮ ના રોજ સાંજે બોળાનાથ લેડીઝ ઈન્સ્ટિટ્યુટમાં સાહિત્યમહાના સંબોનો મેળાપડો મહાના ઉપપ્રમુખ ડૉ હર્ષિપ્રસાદના પ્રમુખપણા હેઠળ મળ્યો હતો શ્રી શકરરાય અમૃતરાયે નીચેનો ઠરાવ રજુ કર્યો હતો —

“ ગુજરાત સાહિત્યસભાના સભાસદોની આ મહા સંગત સર રમણુભાઈ મહીપતરામ નીનકઠના દુષ્પદાયક અવસાનની અત્યંત ખેદપૂર્વક નોંધ લે છે સભાની શરૂઆતથી જ એટલે પચીસ વર્ષથી સર રમણુભાઈ આ સભાના પ્રમુખ હતા એમણે આ સભાને પોતાના પ્રમુખપદથી અત્યંત શોભાની છે અને તેને પ્રતિષ્ઠા અપાતી છે એમ અમારું માનવું છે સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં મદગત ની મેદાઓ અમૂલ્ય છે અને એમના મૃત્યુથી ગુજરાતી સાહિત્યને જે ખોટ પડી છે તે પુરાતી મુશ્કેલ છે લેડી વિદ્યાગૌરી તથા એમના કુટુંબી જનોપર જે દુઃખ આતી પડ્યું છે તેમાં આ સભાની મપૂર્ણ મહાનુભૂતિ છે હિંમતપૂર્વક અમારી પ્રાર્થના છે કે મદગતના આત્માને પરમ શાન્તિ હો ! ”

શ્રી શકરરાયે ઠરાવ રજુ કરતા મહુમની માહિત્યની કૃતિઓ વિષે તેમના નિગમોની અપૂર્વતા વિશે અને વિવેચક તરીકેની તેમની શક્તિઓ વિશે વિવેચન થયું હતું ઠરાવને ટેકા આપતા શ્રી હીરાનાન નીમોલનદાસ પારેખે જણાવ્યું હતું કે સર રમણુભાઈના જીવનનું સૂત્ર ‘ સાહિત્યમય અને સેવામય જીવન ’ એ હતું કેનેજમા, ધધાગા, બહેર કાર્યોમાં અને સર્વે એમના એ જીવનના લક્ષણો કેવી રીતે પ્રકટ થતા હતા તે તેમણે સમજાવ્યું હતું શ્રી હર્ષિપ્રસાદ પિતામગદાસે જે વખતે સાહિત્ય સભા સ્થપાઈ તે સમયના મર રમણુભાઈના અને મળોના ઉત્સાહની વાતો કહી હતી તેમણે જણાવ્યું હતું કે ય વ મોઝામની સાહિત્યના આગ પુરસ્કા તેવા કંઈ નથી જે માટે અમે ત્યારે ટીકા કરના ત્યારે

સર રમણભાઈ અમારી ટીકા યાન્ત્રી સાંભળીને કહેતા કે સોસાયટી પાસે જે હેતુથી ટ્રસ્ટ ફંડ આવે તે હેતુ પાછળ જ તે વાપરી શકાય અને ઉંચું સાહિત્ય કંઈ બહેર ખમરોથી ઉત્પન્ન થઈ શકતું નથી. સર રમણભાઈની સારા કાર્યમાં ભગ લેવાની તત્પરતા વિષે તેમણે એક દાખલો આપ્યો હતો. શ્રી. પ્રાણલાલ કીરપારામ દેસાઈએ સર રમણભાઈની સુજનતા વિષે વિવેચન કર્યું હતું. તેમણે જણાવ્યું હતું કે સર રમણભાઈના વિચારો મુંઝવે ધણાએને મતભેદ હશે, પણ સૌને એટલી ખાતરી હતી કે તે સેળેસેળ આના સફળહથ્થ હતા. 'સુદર્શન' અને 'જ્ઞાનસુધા' વચ્ચે લાંબા વખત સુધી કડવી તકરાર ચાલી હતી, છતાં શ્રી. મણિલાલ નજીભાઈના મૃત્યુની જેવી સારી નોંધ સર રમણભાઈએ જ્ઞાનસુધામાં લીધી હતી તેવી શ્રી. મણિલાલના પ્રશંસકોએ પણ ન લીધી હોત, એવી તેમની સુજનતા અને ઉદારતા હતી. સર રમણભાઈની સુજનતા એવી હતી કે તેમને માટે કહેવાતું કે જો તેમની વિરુદ્ધનો લેખ તેમની પાસે લઈ જઈએ તોપણ તે સુધારી આપે. તેમનો આ ગૃહસ્થાપનો ગુણ સૌએ શીખવાનો છે.

છવટે પ્રમુખે વિવેચન કરતાં જણાવ્યું હતું કે સર રમણભાઈના 'જ્ઞાનસુધા' માંના લેખો અને ઉપદેશો ગુ. વ. સોસાયટી છપાવે તો સારું. તેમનાં ધાર્મિક પ્રવચનો ધણાં સુંદર હતાં. જીવનનીયાના દુષ્કાળમાં તેમના એક કીર્તનમાં એવી સુંદર જીવનચર્ચાની જાપ હતી કે તે જાપ હજી સુધી હું વિસર્યો નથી. જો તે બીજા વ્યવસાયમાં ન પડ્યા હોત તો તે એક ઉત્તમ ધાર્મિક ઉપદેશ જરૂર થયા હોત. પ્રાર્થના સમાજની પ્રવૃત્તિથી ગુજરાતના ધાર્મિક જીવનને સારો વેગ મળ્યો છે. 'ભદ્રંભદ્ર'ના ધાર્મિક હારથ વિષે, મંસાર સુધારા મંડળે અનેક વિધવાઓના આશીર્વાદ લીધેલા તે વિષે અને ગ્રી. વર્ડજવર્થના ગુજરાત ઉપરના ઉપકારો વિષે તેમણે વિવેચન કરીને જણાવ્યું હતું કે સર રમણભાઈની ચક્રિત અનેક કાર્ય ક્ષેત્રમાં ચહેંચાઈ ગઈ હતી. તેમનો અભિપ્રાય મહુમ ગોખલેની પેડે એવો હતો કે આપણા દેશની એટલી બધી

જરૂરીઆતો છે અને અગ્રેમરો એટલા ઓછા છે કે આપણને કોઈ એક બામતના એકમપદ જનીને બેસી જતુ પાવવે નહિ કોઈની સાથે એક બામત વિષે મતની સમાનતા હોય અને બીજી અનેક બામતોમા વિરોધ હોય, તોપણ સર રમણભાઈ તે વ્યક્તિનો સહકાર ક્રમતા, એટલી તેમની ઉદારતા હતી છેવટે 'રાષ્ટ્રનો પર્વત' નાટકમાના મધ્યવર્તી પિત્રારમિદુ " ન એક થાળે પ્રભુપ્રીતિ નાશ " એ વિષે વિવેચન કરી તેમણે વિવેચન પૂરું કર્યું હતું સભાએ ઉભા થઈ ઠરાવ પસાર કર્યો હતો અને સભા વિસર્જન થઈ હતી.

### સ્ત્રીઓની સભામાં શોકદર્શન.

તા ૧૨ મી માર્ચ ૧૯૨૮ ના રોજ સાંજના સાડાચાર વાગે સર રમણભાઈના અવમાન બદલ જેદ દર્શાવવા મહિલા મંડળ તરફથી બોલાવવામા આવેલી સ્ત્રીઓની જાહેર સભા પ્રેમાલાઈ હોલમા પૂ. શ્રી કસ્તુરબા ગાંધીના પ્રમુખપદે મળી હતી પ્રારભમા મહાલક્ષ્મી બહેને સર રમણભાઈની કારકીર્દી તેમજ તેમની જાહેર સેવાઓ વિષે વિવેચન કર્યું હતું અને તેમના અવસાનથી તેમના કુટુંબ ઉપર તથા લેડી વિદ્યાગૌરી ઉપર જે મહાન આફત આવી પડી છે એ માટે ગ્રાંથ દર્શાવ્યો હતો સૌ સરલાદેવી અબાલાલે નીચેનો ઠરાવ રજુ કર્યો હતો જે સૌએ ઉભા થઈ પમાર કર્યો હતો (૧) " સર રમણભાઈ જેવા આગેવાન નાગરિક અને સુધારકના અવસાન માટે અમદાવાદની સ્ત્રીઓની આ જાહેર સભા પોતાની અત્યંત ખેદની લાગણી જાહેર કરે છે આ શહેરે અને ગુજરાતે તેમના જેવા વિદ્વાન અને સતત કાર્ય કરનાર શહેરને ગુમાવ્યાથી આપણને મોટી ખોટ મળી છે, તેની આ સભા ખેદપૂર્વક નોંધ લે છે અને પ્રભુને પ્રાર્થના કરે છે કે પ્રભુ મરનારના આત્માને શાંતિ આપે " (૨) " મર રમણભાઈના ધર્મપત્ની લેડી વિદ્યાગૌરી બહેનને અને તેમના કુટુંબને આ આપત્તિથી જે દુઃખ થયું છે તે માટે સ્ત્રીઓની આ જાહેર સભા તેમના પ્રત્યે શોકની

લાગણી પ્રદર્શિત કરે છે અને જે ધૈર્યથી અને સહનશીલતાથી છેલ્લા દોઢ વર્ષથી વિદ્યાગૌરીમહેને મહુમના મંદવાડમાં દુઃખ સહન કર્યું હતું તેથી વધારે સહનશીલતાથી આ તેમના ઉપર આવી પડેલું દુઃખ સહન કરવાને પ્રભુ તેમને શક્તિ અને ધૈર્ય આપેા એવી પ્રભુ પ્રાર્થના કરે છે." આ ઠરાવોની નકલ લેડી વિદ્યાગૌરીને અને તેમનાં કુટુંબને મોકલવાની પ્રમુખને સત્તા અપાઇ હતી અને સભા વિસર્જન થઇ હતી.

ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીની તા. ૨૦ મી માહે માર્ચ સન ૧૯૨૮ ને મંગળવારના રોજ મળેલી અસાધારણ સામાન્ય સભાનો અહેવાલ.

ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીની અસાધારણ સામાન્ય સભા સોસાયટીના નગરરોડ ગ્રામાભાષ હાલમાં દિ. બ. કેશવલાલ હર્ષદરાય ધ્રુવના પ્રમુખપણા નીચે તા. ૨૦ મી માર્ચ ૧૯૨૮ ને મંગળવારના રોજ સાંજના સાડા પાંચ વાગે સર રમણુભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠના શોકજનક અવસાન માટે દિલ્લગીરી દર્શાવવા તેમ જ એમની ક્ષાંતિ સમયની સોસાયટીની કિમતી સેવાની કદર સોસાયટીએ શી રીતે કરવી તે વિષે વિચાર કરવા સાદ મળી હતી.

પ્રમુખ સાહેબની આગાથી આસિ. સેક્રેટરી રા. રા. હીરાલાલ ત્રીભોવનદાસ પારેજે સભા મેળવવાની નોટીસ વાંચી મંભજાતી હતી અને જે આઠ શુદ્ધરથો તરફથી દિલ્લસોજના પત્રો આવેલા તે દર્શાવ્યા બાદ નીચે પ્રમાણે ઠરાવ થયો હતો:—

### ઠરાવ.

" ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીની આ અસાધારણ સામાન્ય સભા સર રમણુભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠ, નાઈટના દુઃખદાયક અવસાનની બારે ખેદ સાથે નોંધ લે છે, છેક સન ૧૮૬૦ થી સોસાયટી સાથે મેનેજીંગ કમિટીના સભ્ય તરીકે એમનો સંબંધ જોડાયો હતો અને

મન ૧૯૧૨ માં તેઓ તેના ઝાનગરી સેક્રેટરી નિમાયા હતા આ પ્રમાણે સોમાઈટી સાથેનો એમનો મળધ લાગના સમયનો ગાઢ હતો અને સ્વ મહીપતગમના સમયથી ચાલતો આવે છે. એ સેવાકાર્યમાં એમણે પોતાનો એટલો જવો સમય આપ્યો છે અને તે પાછળ એટલો પરિશ્રમ ઉઠાવ્યો છે, કે જેનું મૂલ્ય થાય એમ નથી એની એમની એ અપૂર્વ અને કીમતી મેવાની યત્કિચિત ટટર કરવા આ સભા ઠગવ ટરે છે કે સોમાઈટીએ પોતાના ફડમાંથી એમના નામનું રૂ. ૫૦૦૦) નું જાદુ સ્મારક સ્થાપવું અને એ ફડના વ્યાજમાંથી નીચે પ્રમાણે વ્યવસ્થા કરવી —

૧. મુખાધ યુનિવરસિટીની બી એ ની પરીક્ષામાં ઐચ્છિક વિષય તરીકે ગુજરાતી ઝાનર્મ કાર્સ લઈ જે વિદ્યાર્થી ઉચે ન મરે પામ થાય તેને સર રમણભાઈ સુવર્ણચંદ્ર દર વર્ષે આપવો

૨ સર રમણભાઈના જીવન વિષે માહિતી આપના લેખો, — સ્મરણો, નોંધ, પત્રો વગેરે એમના મિત્રો, મળધીઓ અને પ્રમશકો પાસે લખાવી મેળવી, તે મંત્રહ એક સ્મારક અથ રૂપે મહાર પાડવો

૩. પ્રતિ વર્ષ સુવર્ણચાંદનો ખર્ચ બાદ જતા વ્યાજની રકમ બચત રહે અને એડી થાય તેમાંથી વખતોવખત માહિત્ય, બાપાશાસ્ત્ર ઇતિહાસ અને મમાજસુધાગના વિષયને લગતા પુસ્તકો 'સર રમણભાઈ અથમાળા' એ નામે લખાવી પ્રસિદ્ધ કરવા "

**સર રમણભાઈના અવસાન બદલ મ્યુનીસીપલ બોર્ડનો ખેદ.**

મ્યુનીસીપાલીટીની ખાસ સામાન્ય સભા જુધવારે સાજના ચાર વાગે પ્રેસીડટ શ્રી વલ્લભભાઈના પ્રમુખપદ નીચે ગાંધી હોલમાં મળી હતી

એકેએક પ્રવૃત્તિમાં સર રમણભાઈનો ફાળો.

સરસ્વાતમાં આગલી મીટિંગનાં પ્રેસીડીંગ્ઝ વંચાયા બાદ પ્રમુખરથાનેથી થી. વલ્લભભાઈએ જણાવ્યું હતું કે આજે એક અતિ દુઃખદાયક બનાવની આપણે નોંધ લેવાની છે. સર રમણભાઈ કે જેમણે મ્યુ. ની અમૂલ્ય સેવાઓ કરી છે, પ્રેસીડેન્ટ તરીકે લાંબા વખત સુધી અને મ્યુ. કાઉન્સિલર તરીકે લગભગ ૨૪-૨૫ વર્ષ સુધી શહેરની સેવા બજાવી છે તેમનું ગર્ભ કાલે બપોરે અવસાન થયું છે. અમદાવાદની એવી એક પણ જાહેર પ્રવૃત્તિ નહિ હોય જેમાં તેમનો ફાળો નહિ હોય. લગભગ દોઢ બે વર્ષથી તે પક્ષાધાતના દર્દથી પીડાતા હતા. જ્યારથી તે માંદા પડ્યા ત્યારથી તેમની ખોટ તો આપણને લાગતી જ હતી પણ કોઈ પણ પ્રસંગે જરૂર પડે ત્યારે તેમને મળી તેમની સલાહ લઈ શકાતી હતી. મ્યુ. ના કામ સિવાય સંસારસુધારા ને સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં પણ તેમણે સારી સેવા બજાવી છે. ઇલાકાની ધારાસભામાં પણ તેમણે સારી સેવા બજાવી છે. તે એક સંપૂર્ણ સફળદસ્થ હતા, તેમના અવસાનથી શહેરને ભારે નુકસાન થયું છે. તેમ મને પણ અંગત રીતે ઘણું નુકસાન થયું છે. ઈશ્વર મહુર્મના આત્માને શાંતિ આપો ! રેવ. મીસેસ્પી જે અગાઉ આ મ્યુ. ના કાઉન્સિલર હતા તે અચાનક ગુજરી ગયા છે. તેમના અવસાન માટે આપણે દીક્ષગીર છીએ. દેશના અગ્રગણ્ય ગણાતા પુરુષોમાંના એક લોક સીંહા ગુજરી જવાની ખબર મેં મુંબઈમાં જાણી જેથી મને ભારે દુઃખ થયું. આજે સવારે મેં અત્રે આવીને મ્યુ. ની ઓફીસો સર રમણભાઈના માનમાં બંધ રખાવી છે જે સાથે આપ સૌ સંમત થશો. આવતી કાલે મ્યુ. શાળાઓ પણ બંધ રાખવામાં આવશે.

આદર્શ પતિ અને આદર્શ શહેરી.

ખા. બા. ડે. નાણાવટીએ જણાવ્યું હતું કે સર રમણભાઈના અવસાનથી આખું શહેર દીક્ષગીરીમાં ગરકાવ થઈ ગયું છે. તેમની

જાહેર સેવાઓ અમૂલ્ય હતી એવી કાઈ પણ મંરથા ન હતી કે જેના તે પ્રમુખ, મંત્રી કે અન્યની ન હોય. આ બોર્ડમાં રૂપ વર્ધી અને ગાથે હતો. તેઓ ૫-૬ વર્ષ પ્રેસીડન્ટ પણ હતા પ્રમુખ તરીકે તેમણે નિષ્પક્ષપાતપણે કામ કર્યું હતું તે મમાજ સુધારક, કેળવણીકાર અને માસર હતા ૨૫ વર્ષથી તેમના તમીળી સલાહકાર તરીકે તેમની સાથે અગત રીતે મંજૂરમા આગે છુ તે આદર્શ પતિ અને આદર્શ શહેરી હતા તેમનો નાણુક બાધો હતો છતાં અતિશય શ્રમ કરતા જેના પરિણામે તે માલ પડ્યા અને ગુજરી ગયા તેમના કુટુંબ અને લેડી વિલાગૌરી ઉપર આવી પડેલા દુખમા આપણે લાગ લઈએ છીએ

બાદ તેમણે રેન ગીલેસ્પી અને લોર્ડ સીલ્હાના અવમાન બદલ ખેદ દર્શાવ્યો હતો

બાદ મી બજવતગમ ઠાકોરે આ બા આલેવાનાના ટેમથી નીચેના કાગલ મૂક્યો હતો —

### દીલગીરીના ઠરાવ.

સર રમણલાલ મહીપતરામ નીનકડ જે આ બોર્ડના કેટલાક વર્ષો સુધી પ્રેસીડન્ટ હતા અને જેમણે આ શહેરની જૂદી જૂદી રીતે મહાન સેવાઓ કરી હતી તેમના દુખદ અવસાન બદલ આ બોર્ડ ખેદની ઉડી લાગણી જાહેર કરે છે હિંદના સૌથી મહાન પુત્રોમાના એક લોર્ડ મિંહા એક રાયપુરના યએના અચાનક દુખદ અવમાન બદલ આ બોર્ડ ખેદની ઉડી લાગણી જાહેર કરે છે રેવ ગીલેસ્પી કે જે આ બોર્ડના કેટલાક સમય સુધી કાઉન્સીલર હતા તેમના યએના અચાનક દુખદ અવસાન બદલ ખેદની ઉડી લાગણી આ બોર્ડ જાહેર કરે છે આ મીટિંગ તેઓના માનમા કદપણ કામકાજ કર્યા વગર શુક્રવારે સાજના ચાર વાગ્યા ઉપર મુનતરી રાખવામા આને છે તેઓના કુટુંબને તેમના ઉપર આવી પડેલી



આફતમાં લાગ લેનારો બોર્ડનો ગ્રંથો પહોંચાડવાની પ્રેરીક્ટને સત્તા આપવામાં આવે છે.

### કામનો ભારે બોલો.

મી. બળવંતરાયે ફરાવ ઉપર બોલતાં જણાવ્યું હતું કે સર રમણભાઈ ખરેખરા સદગૃહસ્થ હતા. ગમે તેવા મનબેદવાળા સાથેની પણ તેઓની ગૃહસ્થ તરીકેની વર્તણૂક બૂઝાવ તેમ નથી. કામનો નીકાલ કરવાની તેમની ચક્તિ અનદ્દ દત્તી. તેમના ઉપર કામનો બોલો એટલો રહેતો કે આશુ મીટિંગ વખતે પણ કું ને કું લખવામાં જ રોકાએલા જમ્યાતા. તેમનું અવસાન કામના બોલને લીધે થયું છે. તેમની દરેક પ્રગતિ એટલી ઉત્તમ પ્રકારની હતી કે જમાનાઓ ચુપી ચુપરાની આસમ અદેશાન સાથે યાદ કરશે.

### મ્યુ હીત પાછળ ખર્ચેલું જીવન.

ખા. બા. આદેવાજાએ જણાવ્યું હતું કે સર રમણભાઈના અવસાનથી અમદાવાદે રાત્રો આગેવાન શુભાઓ છે. તે જે કંઈ પ્રગતિ હાથ ધરતા તેમાં પૂરેપૂરેનું હૃદય લેતા. જે જે સંસ્થામાં તેમનું નામ જોડાવ્યું હતું તે તે સંસ્થામાં પ્રગતિને વિશ્વાસ દત્તો. એક નાઈટમાં જોઈએ એ બધા સદગૃહો. તેમનામાં હતા સર શીરોજીદાદની માફક તેમજે વડીલાવતા ધર્મ કરતાં અમદાવાદ મ્યુ. ના હીત પાછળ પોતાનું જીવન આપ્યું દ. મ્યુ. ને કાવડાની બાજનોમાં તેમજે કંઈપણ મૂલ્ય લીધા વગર મજાદ આપી હતી. મ્યુ. ના કેમોમાં બહુ જ એવી હી થી કામ કર્યું હતું.

મી. અસતરઅલીએ જણાવ્યું હતું કે સર રમણભાઈએ અમદાવાદની પ્રગતિ સેવા કેમ કેમના બેઠ મિલાવ કરી હતી. તે એક વર્ષ અંતુમને હિસાબના સેક્રેટરી હતા અને વાઈસ પ્રેમર હતા.

મી ફીરોનશાહે જણાવ્યું હતું કે મર રમણભાઈના અવસાનથી શહેરે એક ખરેખર ઉપયોગી નવ ગુમાઓ છે તેમણે આ મ્યુ ની ઘણા વર્ષ સુધી નિરુદ્ધી ને નિરુનાર્થી રીતે મેના બગ્ગી છે તે મ્યુ ના એક આદર્શ પ્રમુખ થઈ ગયા છે. દરેક કાઉન્સિલરને તે સરખો ગણતા મ્યુ નો દરેક નાનો મોટો કેમ રૂ ૧૫ ની નામની ફી લેઈ તેમણે ચલાવ્યો હતો ન્યારે અત્યારે મ્યુ ને મોટા કેસોમા રૂ ૨૦૦-૫૦૦ ને ૧૦૦૦ સુધી આપના પડ્યા છે

ડા સોયોમને મર રમણભાઈની એક લીમ્ગલ નેતા તરીકેની કારકીર્દીના વખાણ કર્યા હતા

રેવ માર્ટિન મર રમણભાઈ ને રેવ ગીવેસ્પીના અનુમાન માટે બેઠ દર્શાવનારે દુક વિવેચન કર્યું હતું

### જાહેર કારકીર્દીવાળું કુટુંબ

મી પેસ્તનશાહે જણાવ્યું હતું કે આપણા શહેરમા એવા થોડા નરો હોય કે જેમની પેઢી દર પેઢી આની જાહેર કારકીર્દી ઉતરી આવી હશે સર રમણભાઈના પિતાએ પણ શહેરની સારી મેવા બગ્ગી હતી સર રમણભાઈના છોકરાઓ પણ નેક માન્યાપને પગલે ચાલી જાહેર પ્રવૃત્તિઓમા ભાગ લઈ રહ્યા છે લેડી વિદ્યાગૌરી ઉપર આની પડેલા અપાર દુખમા આપણે ભાગ લઈએ છીએ આવી કારકીર્દી પેઢી દર પેઢી ઉતરી આવી હોય એવું બીજું કુટુંબ સર મીનુભાઈનું છે જે ત્રણ ચાર પેઢીથી શહેરની જાહેર સેવા બગ્ગી રહ્યું છે.

મી કુમેરદાસે જણાવ્યું હતું કે સર રમણભાઈની અનાયાત્રમ અને પ્રાર્થના મમાજની પ્રવૃત્તિઓ વખણાવા લાયક હતી

મી દોવતરાએ જણાવ્યું હતું કે મર રમણભાઈની પ્રવૃત્તિઓ એટલી બધી હતી કે તેમા આપણને અહીં ખ્યાલ ન આવી શકે.

તેમને પૈસાનો લોભ ખીલકુલ નહોતો. આવા પુરુષો વહીવટના કાર્યમાં બહુ જ ઓછા મળશે. જાદ તેમણે રેવ. ગીલેસ્પી અને લોર્ડક સીંદાના અવસાન બદલ જેદ દર્શાવ્યા પછી સર્વેએ ઉભા થઈ ઠરાવ પસાર કર્યો હતો.

તે પછી મીટિંગ ચુકવારે સાંજના ચાર વાગ્યા ઉપર મુક્તવી રાખવામાં આવી હતી.

વૈદસભાનો શોક—ગઈ તા. ૭ મીએ વૈદસભાની બેઠક શ્રી. વૈદરાજ એસ. એમ. સર્માના પ્રમુખપણા નીચે થઈ હતી તેમાં આ શહેરના એક આગેવાન અને સાક્ષર નરરત્ન રા. બા. રમણભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠના અત્યાનંદ સ્વર્ગવાસના ખબરથી સભામાં દીલગીરી ફેલાઈ હતી અને તે માટે ઠરાવ કરવામાં આવ્યો કે “અમદાવાદ વૈદસભા અમદાવાદ મ્યુ. ના આગસ્ટા પ્રમુખ, વિદ્વાન ધારાસભી અને સાક્ષર રત્ન આયુર્વેદ પ્રેમી સન્નત રા. બા. રમણભાઈ સાહેબના બેદગનક અવસાન માટે દીલગીરી દર્શાવે છે. અને સદ્ગતના કુટુંબીયો પ્રત્યે સદાનુશ્રુતિ દાખવે છે, તેમજ સદ્ગતના આત્માની શાંતિ ઇચ્છે છે. ઉપરના ઠરાવ સર્વાનુમતે પસાર થયો હતો અને આખી સભાએ ઉભી થઈ શોકની લાગણી પ્રદર્શિત કરી હતી. ઉપરોક્ત ઠરાવ તેમના કુટુંબીઓને તથા જાહેર જાણમાં મોકલવા નક્કી થયા બાદ સભા વિસર્જન થઈ હતી.

શાળાઓ ખંધ—સર રમણભાઈના અવસાનને લીધે ગયા જુનવારે મ્યુનીસીપલ શાળાઓ ખંધ રાખવામાં આવી હતી તથા ગુરવારે અત્રેની મિશન સ્કૂલો પણ ખંધ રાખવામાં આવી હતી.

તા. ૮ મીએ હીસ્ટ્રીક્ટ જજની મી. હુમશીદની કોર્ટમાં સર રમણભાઈના અવસાન માટે શોક દર્શાવવામાં આવ્યો હતો અને વકીલ તરીકે તેમની તારીફ કરી હતી. જાર એસેસીએશન તરફથી મી. શેનાએ અંમતિ બતાવી હતી.

ડીરટ્રીકટ લો લાયબ્રેરીમાં શેરો ખુલ્લો મુકવાની ક્રિયા તા. ૬ મીએ સાજના સાડચાર વાગે અત્રેની ડીરટ્રીકટ ઠાટમાં અમદાવાદ ડીરટ્રીકટ લો લાયબ્રેરીના મેન્જરોની વાર્ષિક જનરલ મીટીંગ મી હુમશીડના પ્રમુખપણા નીચે મળી હતી શરૂઆતમાં પ્રમુખે સર રમણભાઈ નીવડેલા સોડજનક અવસાનનો ઠરાવ રજુ કર્યો હતો તથા તે ઠરાવની નકલ લેડી વિદ્યાગૌરી તથા કુટુંબના માણસોને મોકલવાની સત્તા આપના જણાવ્યું હતું ઠરાવ પસાર થયો હતો બાદ સર રમણભાઈની ઓઈન પેષ્ટન્ડીગની ૭મી તૈયાર કરાવવાને ગ્રંથ વાર્ષિક મીટીંગમાં જે ઠરાવ થયો હતો તેને અનુસરીને એક રૂ. ૬ થયેલું અને તેમાંથી એક ૭મી તૈયાર કરી હતી રા મૂળચંદ આશારામે ૭મી ખુલ્લી મુકવા માટે પ્રમુખને વિનંતિ કરી હતી. અને પ્રમુખે પછી તે ખુલ્લી મુકી હતી બાદ પ્રમુખનો આભાર માની સૌ વિખગયા હતા સર રમણભાઈ કેટલાક વર્ષો સુધી આ લાયબ્રેરીના ઓનરરી સેક્રેટરી હતા

**સર રમણભાઈના અવસાન બાદ ખેદ**

ધારાસભાની તા. ૭ મીને હુમવાગની બેઠકમાં શરૂઆતમાં સવાલ જવાબ થયા પછી સર રમણભાઈના અવસાન બાદ પ્રમુખે ખેદ દર્શાવનાર કેટલુંક વિવેચન કર્યા પછી જણાવ્યું હતું કે આ મહાન પુરૂષના મરણ માટે તેમના કુટુંબ ઉપર દીવસોજનો મહેશો મોકલવાની આ ધારાસભા મને રજા આપશે એવી મારી ખાત્રી છે સરકાર તરફથી મર મુનીલાલ મહેતા અને ખીનસરકારી સભાસદો તરફથી મેસર્સ સ્વામીનારાયણ, જાદવ, બોલે, સોલકી વગેરેએ મહુમના મરણ માટે ખેદની લાગણી જાહેર કરી હતી

**“ પ્રજાખંધુ ”**

તા. ૧૧-૩-૨૮

સર રમણભાઈનું અવસાન — સર રમણભાઈ મહીપતરામ નીનકેડ મગધવારે જ્યોરના બાગ વાગતા અત્રે લાદમાના તેમના

નિવાસ્થાનમાં ૬૦ વર્ષની વયે સ્વર્ગવાસી થયા છે. છેલ્લાં ૧૧ વર્ષથી તેમને લક્ષ્વાર્તઃ ખિમારી લાગુ પડી હતી, અને તેમનાથી બોલી શકાતું નહિ. બની શક્યું ત્યાંસુધી તે ગાડી કે મોટરમાં બેસી ફરવા જતા, પરંતુ ઉત્તરોત્તર તેમની તબીબત વધારે મંદ પડતી જતી હતી. મંગળવારે તેમને કાંઈ ખાસ બેચેની માલૂમ પડી નહોતી, પરંતુ ખિજાનામાં જ થોડા વખતમાં તેમનું શાન્તિથી અવસાન થયું હતું. રમણાનપાત્રામાં જાણીતા વકીલો અને નાગરિકોએ બાગ લીધો હતો, મંગળવારે ધુળેટીનો તહેવાર હોવાથી શાળાઓ કચેરીઓ વગેરે બંધ હતું અને ગુજરાત કલ્પ બંધ રાખવામાં આવી હતી. બુધવારને દિવસે તેમના માનમાં ગુજરાત કાલેજ, મહાવિદ્યાલય, મહિલાવિદ્યાલય, વનિતાવિદ્યાલય, વિનયમંદીર, મ્યુ. ઓફીસો, પ્રોપાયટરી, ટ્યુટોરીયલ, સીટી, મોડેલ અને મીશન હાઈસ્કુલો, સવળા મ્યુ. પ્રાયમિક શાળાઓ, નવી ગુજરાતી શાળા, ગ્રુ. વ. સેસાયટી, હીમાભાઈ ઇન્સ્ટીટ્યુટ વગેરે સંસ્થાઓ બંધ રહી હતી. મહાત્મા ગાંધીજીએ બુધવારે લેડી વિદ્યાગૌરીની મુલાકાત લઈ દીલસોજ દર્શાવી હતી.

સીટી મેજસ્ટ્રેટની કાર્ટ ઉધડતાં મી. હરીલાલ નામાભાઈએ સર રમણભાઈની કારકીદી વિષે વિવેચન કર્યું હતું. એક લીમરલ રાજદ્વારી આગેવાન તરીકે તેમણે દેશની બળવેલી સેવા અને રાઉલેટ એક્ટ વખતે તેમણે જતાવેલા વિરોધ વિષે ઉલ્લેખ કરીને મી. હરીલાલે જણાવ્યું હતું કે અમદાવાદ મ્યુ. ની સેવા તેમણે અનેક વર્ષો સુધી બજાવી હતી અને તાલુકદાર એક્ટમાં તે પ્રવીણ હતા. તેમની સાહિત્યસેવા વિષે પણ તેમણે વિવેચન કર્યું હતું. સીટી મેજસ્ટ્રેટ મી. સી. એન. જોશીએ પણ દિલસોજ દર્શાવી હતી. વકીલોનું ડેપ્યુટેશન ત્યાર બાદ ડી. મેજસ્ટ્રેટ મી. ગેરેટને મળવા ગયું હતું, જેમણે કાર્ટ બંધ રાખવાની વકીલોની માંગણી સ્વીકારી હતી. વધારાના સીટી મેજસ્ટ્રેટ મી. દેસાઈની કાર્ટમાં ખા. બા. એચ. પી. આહેવાલાએ સર રમણભાઈની સેવાઓ વિષે વિવેચન કર્યું હતું.

ડીરદ્રીક્ટ જનની કાર્ટ ઉધડતાં મર રમણુભાઈના અવસાન બદલ ડી.જન માં કુમફીલ્ડે દિલસોજીભાઈ ઉદ્ગારો જાહેર કર્યા હતા અને જણાવ્યું હતું કે મર રમણુભાઈ કાર્ટના વકીલ મંડળના એક જૂથ-રૂપ હતા. ખેરીસ્ટર માં એ કે રોકનાએ વકીલ મંડળ તરફથી શોક પ્રદર્શિત કર્યો હતો.

શ્રી વલ્લભભાઈના પ્રમુખપદ હેઠળ મ્યુ ના સ્ટાફની સભા ગયા શુક્રવારે મળી હતી જે વખતે ચીફ ઓફીસર માં શેટેએ મર રમણુભાઈના મૃત્યુ બદલ શોક જાહેર કરનારો ઠરાવ રજુ કર્યો હતો, જેમાં મ્યુ ના મહત્વ તથા પ્રમુખ તરીકે તેમણે બખતેલી સેવાઓનો, તેમની સુજનતા તથા માયાળુ સ્વભાવનો, તેમના જવાબી સમાજસેવા, સાહિત્ય, અને સ્થાનિક સ્વરાજ્યના ક્ષેત્રમાં પડેલી ખોટનો ઉલ્લેખ કર્યો હતો. મેમર્મ શેટે, પી કે દેસાઈ, આઈ આર ભગત, સી જે. ચગલાની અને ડૉ. એમ એસ. મુનશીનું ડેપ્યુટેશન દિલાસો આપવા માટે લેડી વિદ્યાગૌરી પાસે મોકલવાનો ઠરાવ થયો હતો સાથે ડેપ્યુટેશન ગયું હતું.

અમદાવાદ યુવક મંચની કાર્યવાહક સમિતિએ સર રમણુભાઈના અવસાનની દીવંગીરી પૂર્વક નોંધ લઈ શોક પ્રદર્શિત કરનારો અને લેડી વિદ્યાગૌરી તથા તેમના સગા વકાળા પ્રત્યે સહાનુભૂતિ દર્શાવનારો ઠરાવ કર્યો છે.

અનુમતે ઈસલામે માં એન જે શેખના પ્રમુખપદ હેઠળ મલા મેળવી સર રમણુભાઈના અવસાન બદલ શોક દર્શાવ્યો હતો.

સર રમણુભાઈનો રોકજનક સ્વર્ગવાસ—અમદાવાદના જાણીતા નાગરિક, ગુજરાતના સુપ્રસિદ્ધ સંસારસુધારક તથા સાક્ષરગત સર રમણુભાઈ મહીપતગમ નીવડે ગયા મગળવારે સામે સમય લક્ષ્યાની ખિમારી બોમ્બી સ્વર્ગવાસી થયા છે, તે જાણીને ગુજરાતની જનતા શોકમગ્ન થયા વિના રહેશે નહિ. સર રમણુભાઈનું જીવન

એકમાર્ગી હતું અને તેમની જાહેર પ્રવૃત્તિ બહુવિધ હતી. તેમની કાર્યક્ષમતા એટલી બધી હતી કે આજે અમદાવાદની અનેક જાહેર સંસ્થાઓમાં તેમની સેવાનાં ફોટા દીપી રહેલાં જોવામાં આવે છે. સ્વ. રા. બા. લાલશંકર ઉમીયાશંકરના જાહેર જીવનમાં સર રમણભાઈ તેમના જમણા હાથરૂપ હતા અને રા. બા. લાલશંકરના સ્વર્ગવાસ પછી તેમની બધી જાહેર પ્રવૃત્તિઓ સર રમણભાઈએ જ ઉપાડી લીધી હતી. ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીનો કાર્યભાર તેમણે એક ધારી રીતે ચલાવ્યો હતો, મ. રૂ. અનાયામનનો વહીવટ તેમને જ હસ્તક હતો, સ્થાનિક મ્યુનિસિપાલિટીમાં સભ્ય તથા પ્રમુખ તરીકે તેમણે લાંબા વખત સુધી શહેરની સેવા બજાવી હતી, સંસાર-સુધારા સમાજ અને આર્યનાસમાજની ધુરા પલ્લુ તેમણે જ વહન કરી હતી. એ ઉપરાંત રાજદ્વારી ક્ષેત્રમાં, કેળવણીના ક્ષેત્રમાં અને સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં તેમણે પોતાની સેવાવૃત્તિ ગુજરાતને ચરણે ધરી હતી. રાજદ્વારી વિચારોમાં તે વિનીત પક્ષના હતા અને અસહકારની ચળવળ વેળાએ તેમણે જનતાને એ માર્ગે નહિ જવાનો ઉપદેશ કર્યો હતો. અસહકારીઓ ની જે જે પ્રવૃત્તિ તેમને મતે દેશહિતની જણાતી હતી તે તે પ્રવૃત્તિઓમાં તેમણે અસહકારીઓનો નિખાલસ દિલે સાથ કર્યો હતો. દરેક જાહેર બાબતમાં પોતાનો અભિપ્રાય સ્પષ્ટતાથી તે દર્શાવતા, તે પ્રત્યે વિરોધ ઉત્પન્ન થાય તો તે ડગતા નહિ. છતાં જો સિદ્ધાંતમાં ભેદ ન હોય તો સહિષ્ણુતાથી મતભેદ સહન કરી લઈને તે દેશહિતની સિદ્ધિ થવા દેતા. નિર્જીવ ઝરણુસર કદાપિ સારા કાર્ય પ્રત્યેની પોતાની સહાનુભૂતિમાં ન્યૂનતા આવવા દેતા નહિ. તેમના સ્વભાવની આવી ઉદારતાથી તેમનું મિત્રમંડળ અત્યંત વિશાળ હતું, સિદ્ધાંતના વિરોધીઓ પણ તેમની પ્રત્યે મિત્રબાવ દાખવતા અને તેમની એ સુજનતાની સુવાસ તેમના હાથ હેઠળનાં સઘળાં જાહેર ખાતાંઓમાં પમરી રહેતી. તેમની સાહિત્યસેવા બહુ વિસ્તૃત નીવડી નથી. ચોલાં પુસ્તકો તેમણે લખ્યાં છે તે ગુજરાતી સાહિત્યમાં અસ્થાન બોગવી રહ્યાં છે. વાનપ્રસ્થ જીવનમાં સાહિત્યની વધુ જવજંત સેવા બજાવવાનો તેમનો

અભિનાય હતો અને કેટલાક ગ્રંથો લખવાનું તેમણે માથે પણ લીધું હતું, જાહેર મંચાઓના કાર્યભારના બોજમાથી તે માથું ઊંચું કરી શક્યા નહિ, નમળી તળીયતે જ તેમને વાનપ્રસ્થ બનાવ્યા અને એ સ્થિતિમાં તે પોતાનો અભિનાય પૂરો કર્યા વિના પરલોક પ્રયાણ કરી ગયા તે એક સુનદા વકીલ હતા, પણ જો તે વકીલ ન હોત તો તેમણે માહિત્યસેવામાં પોતાનો ફાળો વધારે આપ્યો હોત અને પ્રજા-સેવાના ક્ષેત્રમાં પણ તેમણે પોતાનો મમય અને શક્તિ વધારે ખર્ચ્યા હોત તેમનું એકમાર્ગી અને શાન્ત જીવન રાજનગરના જાણીતા લોકસેવકાની નામાવલિમાં અવસ્ય દીધી નીકળશે અને અમે આશા રાખીએ છીએ કે એમનું ચિંતન આરક રાખીને અમદાવાદની જનતા ભવિષ્યની પ્રજાને દષ્ટાત્ પૂરૂ પાડવાની પોતાની ફરજ મનવશે લેડી રમણભાઈ ઉપર આવી પડેલી આ આપત્તિમાં અમે દિલસોજી બતાવીએ છીએ અને પ્રભુ પ્રત્યે પ્રાર્થના કરીએ છીએ કે સર રમણભાઈના આત્માને સ્વર્ગમાં પરમ શાન્તિની પ્રાપ્તિ થાઓ !

**સાક્ષર સંસાર-સુધારક અને શાંત સેવક.**

**સ્વ સર રમણભાઈનો જીવનપરિચય**

### કુળપરિચય

મર રમણભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠ મૂળે સુરતના વતની સુરતની વડનગરા નાગર શાંતિમાં નીલકંઠ મહેતાનું કુટુંબ સારી પેઠે જાણીતું છે નીલકંઠ મહેતાએ સુરતના નવાનના કાગલારી તરીકે મારી નામના મેળવેલી તે ઉપરથી ત્યાગથી તેમના વચનની અટક નીલકંઠ બની ગઈ સર રમણભાઈના પિતા ગ સા મહીપતરામ સુરતની નાગરી ન્યાતમાં સૌથી પહેલા કાગુ પાણી-દરીઓ ઝાળીને વિતાવત ગયા હતા, જે વખતે પગદેશમન કરનાર ઉપર ન્યાતો બહુ ત્રાસ ચુલ્લરતી રા મા મહીપતરામ એક જાણીતા કેળવણીધાર હતા અને આજે તેમના હાથ ને ગ બાજેના ધણા વૃદ્ધ વિદ્યાર્થીઓ



તેમની શિક્ષણશૈલી તથા વિદ્યાર્થીઓ પ્રત્યેના મમતવની પ્રશંસા કરે છે. અમદાવાદ પ્રાર્થના સમાજ સ્થાપનામાં તેમણે આગળ પડતો ભાગ લીધેલો અને ગુ. વ. સોસાયટીના ઓનરરી સેક્રેટરી પણ તે ધણી વર્ષો સુધી હતા.

### બાલ્ય અને વિદ્યાર્થી અવસ્થા.

સર રમણભાઈનો જન્મ તા. ૧૩-૩-૧૮૬૮ ને રોજ થયેલો. રા. સા. મહીપતરાયના તે સૌથી નાના પુત્ર-ત્રીજા પુત્ર હતા. “નાનામાં નાનો તે શાળામાં શણે” એ કહેવત તેમના સંબંધમાં ખરૂં પડ્યું. ચાર વર્ષની કાચી વયે રા. સા. મહીપતરાયે તેમને શિક્ષણ આપવું શરૂ કર્યું, આઠ વર્ષની વયે તે અંગ્રેજી વર્ગમાં દાખલ થયા અને પંદરમે વર્ષે તેમણે મુંબઈ યુનિવર્સિટીની મેટ્રીકની પરીક્ષા ઉંચે નંબરે પાસ કરી. ૧૮૮૪ માં તે ગુજરાત કોલેજમાં દાખલ થયા અને તેમને સ્કોલરશીપ પણ મળી; પરંતુ બીજા વર્ષે તે સ્કોલરશીપ છોડીને મુંબઈની એલફ્રીન્સ્ટન કોલેજમાં અભ્યાસ કરવા ગયા. ૧૮૮૭ માં તેમણે એલફ્રીન્સ્ટન કોલેજમાંથી બી. એ. ની પરીક્ષા પસાર કરી ઇતિહાસ અને અર્થશાસ્ત્ર એ એમનો અંગ્રીક વિષય હતો. સર મનુભાઈ, સ્વ. કાન્ત અને પ્રો. બ. ક. ઠાકોર એ તેમના મદ્દાખ્યાયીઓ. કોલેજમાંનું તેમનું જીવન પણ ઉત્તમજન હતું. ગુજરાતી સાહિત્ય રસના કુવારા ત્યાં ઉડતા અને કવિતાની સુમધે પમરની, તેમની પાદપૂર્તિઓની ભોજ પશુ કોલેજના વિદ્યાર્થીઓએ ધણી વાર આપેલી. ૧૮૮૪ તેમનું પહેલું લક્ષ સુરતમાં થયેલું. તે પછી ૧૮૮૮ માં સ્વર્ગવાસી થતાં ૧૮૮૯ તેમનું બીજું લક્ષ સ્વ. ભોજનાય સારાભાઈનાં દૌદિની તે લાવનાં મેડી વિદ્યાભૌરી વેરે થયું.

### વકીલાતનો ધંધો

સર રમણભાઈ પહેલાં અમદાવાદની રીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટમાં દેડ કસાઈ નીમાયા, પછી સગ જજ નીમાયા. ૧૮૬૧ માં તેમના પિતાધીનું

કાલેરાથી અવમાન થયું તેમની બદલી ગાંધીએ ચર્ચા પણ તેમણે અમદાવાદ છોડવાનો વિચાર હવે માડી વાળ્યો અને વકીલાતનો ધંધો શરૂ કર્યો વકીલ તરીકેની તેમની કારકીર્દી એક બાહ્યાશ, મહેનતુ અને સીધી લીંટીના વકીલ તરીકે ઉજ્જવળ હતી હસ્તાક્ષરની પરીક્ષામાં તેમનો અભિપ્રાય આધારરૂપ લેખાતો અમદાવાદની ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટમાં આવેલા ડીસ્ટ્રીક્ટ જજનો તેમના માટેનો અભિપ્રાય હમેશા ઉચો હતો.

૧૮૮૮ માં તેમણે “વિવાહવિધિ” નામનું પુસ્તક બહાર પાડ્યું હતું જેમાં વિવાહના મંત્રો, આચારવિધિ ઇત્યાદિનું મૂળ અને ભાષાતર હતા તે પૂર્વે ૧૮૮૭ થી પ્રાર્થનાસમાજ તરફથી પ્રસિદ્ધ થતા “જ્ઞાનસુધા” ગ્રંથ થયું, ત્યાં સુધી તે એ પદ ઉપર ચાલુ હતા સાહિત્ય વિષયક ઘણા મનનીન લેખો અને નિમંધો ગુજરાતને ‘જ્ઞાનસુધા’ ના તત્ત્વી તે થયા હતા ૧૯૧૮માં “જ્ઞાનસુધા” દ્વારા મળ્યા છે અને તે ચિરંજીવી થયા છે તેમના વિવેચનના લેખો કે જેમાંના કેટલાક ‘જ્ઞાનસુધામાં’ પ્રસિદ્ધ થયેલા અને પાછળથી “કવિતા અને સાહિત્ય” માં પુસ્તકરૂપે પ્રસિદ્ધ થયા તેમાં સર રમણલાલ એક મહત્ત્વ વિવેચક તરીકે દર્શન આપે છે આજે સાહિત્યમાં એક સિદ્ધ ગ્રંથ તરીકે તેનું સ્થાન રહેલું છે સર રમણલાલ મંત્રાગ્રસ્થારક પણ હતા અને જ્ઞાતિઓના કેટલાક હાસ્યજનક રીતરીવાજોની સમ્પત્તિ ખનર લેવા માટે તેમણે જૂના જ્ઞાતિ રીવાજો ઉપર કટાક્ષ કરનાર ‘ભદ્રભદ્ર’ પુસ્તક લખ્યું એ પુસ્તકમાં સર રમણલાલની વિદ્વત્તા, સસારસુધારક તરીકેના તેમના વિચારો અને ઠાવકો હાસ્યરસ ખીનવચાની તેમની શક્તિ એ ત્રણેનું મિશ્રણ થયેનું માલૂમ પડે છે એ પુસ્તક ૧૯૦૦ માં બહાર પડ્યું ત્યારે તે સામે હિંદુ સમાજમાં ખગ્ગાગાટ થયેનો, અને તેમાંના ચિચારોની નિંદા કરવા માટે એકાદ પુસ્તક પણ બહાર પડેલું ‘ભદ્રભદ્ર’ નું મરાઠી ભાષાતર પણ થયું છે ત્યાર પછી લાગે માગે છેક ૧૯૧૪ માં તેમનું નાટક “રાઈનો પર્વત” બહાર પડ્યું એ નાટક લોક

વાર્તાના એક નાના પ્રસંગ ઉપરથી સરસ રીતે ખીલવણી કરીને લખાયું છે. ૧૯૨૬ માં આ નાટક ગુજરાતી નાટક મંડળીએ અમદાવાદમાં ભજવ્યું, પરંતુ પ્રાકૃત સમાજને તે રસપદ લાગ્યું નહિ. હાસ્યરસની ખીલવણી ‘લદ્દલદ્દ’ માં જ નહિ પણ સર રમણભાઈના કેટલાક પ્રકીર્ણ લેખો અને કથાનકોમાં પણ માલૂમ પડતી. પાછળથી આ લેખોનો સંગ્રહ હાસ્યરસ વિષેના નિબંધ સાથે “હાસ્યમંદિર” નામે બહાર પડ્યો જેનું સ્થાન હાસ્યરસના સાહિત્યમાં અનેક છે, આ સંગ્રહમાં લેડી ત્રિલોકીના હાસ્યરસના લેખો પણ છે.

**સાહિત્ય પરિષદ અને સર રમણભાઈ.**

૧૯૦૪ માં અમદાવાદમાં ગુજરાત સાહિત્ય સભા સ્થપાઈ અને સર રમણભાઈને તેના પ્રમુખ નીમવામાં આવ્યા. છેવટ સુધી તેમનો આ સંબંધ ચાલુ રહ્યો હતો. ૧૯૦૫ માં અમદાવાદમાં પહેલી સાહિત્ય પરિષદ મળી ત્યારે તે સભા સમિતિના પ્રમુખ નીમવા હતા. \* \* સાહિત્ય પરિષદ સાથેના સંબંધ તેમણે શરૂઆતથી છેવટ સુધી સારો જાળવી રાખ્યો હતો. પરિષદ મંડળ જોડણીના નિયમો છૂટછાટથી નક્કી કરી શક્યું તે પણ સર રમણભાઈની ઉદારતાથી અને જોડણીની વહેવાર ઉપયોગિતા વિષેની તેમની ઉંડી સમજથી.

**સંસાર-સુધારક.**

સંસાર-સુધારા વિષેના પિતાના વિચારો સર રમણભાઈમાં પણ મૂર્તિમંત થએલા. રા. બા. લાલશંકરને સંસાર સુધારાને લગતી જાહેર પ્રવૃત્તિમાં સર રમણભાઈની સારી મદદ મળતી અને રા. બા. લાલશંકરના અસ્થાન પછી એ જાણે તેમણે જ ઉપાડી લીધો હતો. “ગુજરાત સંસાર સુધારા મંડળ” ના તે પ્રમુખ હતા. આ મંડળ ની આગેવાની હેઠળ ગુજરાતમાં અનેક ત્રિધવાવિવાહો થયા છે તેમને સુધારો વ્યાપક હતો પણ સ્વચ્છંદી નહોતો. સુધારો ઉપદેશતા કે આચરતાં તે કદાપિ સમાજથી ડરતા કે મંકચાતા નહિ. “અંબેદક

જ્યુઝિલી ” પ્રમંત્રે તેમણે “ સુધારાની પદ્ધતિઓ ” વિષે આપેલું  
 ભાષણ અને નડીયાદમાં ભરાયેલી “ ગુજરાત સમાજ સુધારા પરિપદ ”  
 ના પ્રમુખસ્થાનેથી આપેલું ભાષણ સંસાર તથા સમાજના સુધારા  
 વિષેના તેમના વિચારોનું દર્શન કરાવે છે. મુંગધના “ આર્પન ધ્વજકુંડ ”  
 ના સહભોજનમાં ભાગ લેનારાઓમાંના એક સર રમણભાઈ હતા,  
 પણ ખીમ કટલાક ભોજન કરનાર સુધારકો પ્રાવશિત કરી છૂટ્યા  
 હતા, ત્યારે પોતાના વિચારમાં મુક્ત રહેનારાઓમાંના એક સર  
 રમણભાઈ પણ હતા. સુધારાના સિદ્ધાન્તોને તેમણે પોતાના આચરણમાં  
 પણ ઉતાર્યા છે. લગ્ન પછી લાંગા વખત સુધી પોતાના પત્નીને સર  
 રમણભાઈએ અન્નાસ ચાલુ રાખવા દીધો હતો અને પોતાના પુત્ર  
 પુત્રીઓને તેમણે ઉંચી કેળવણી આપી છે તે સ્ત્રી કેળવણી પ્રત્યેના  
 તેમના સાચા મમત્વથી જ. સર રમણભાઈ અને લેડી વિદ્યાગૌરી  
 સામાજિક કાર્યોમાં રસપૂર્વક ભાગ લેતા એ ગુજરાતે જોયું છે. લેડી  
 વિદ્યાગૌરીને તેમની જાહેર સેવાઓ બદલ સરકારે ‘ કૈસરે હિંદ ’ના  
 રૂપાનો ચાંદ અને એમ. બી. ઇ. નો ખિતાબ આપ્યા હતાં.

### શાન્ત સેવક.

સર રમણભાઈની જાહેર સેવાને લગતી પ્રવૃત્તિઓ બહુવિધ  
 હતી અને એ બધી પ્રવૃત્તિ તે શાન્ત રીતે—કશી ધમાલ વિના જ  
 કર્યે જતા હતા. “ મહીપતરામ રૂપરામ અનાથાશ્રમ ”, “ જાહેરાં-  
 મુર્ગાની શાળા ”, “ પ્રાર્થના સમાજ ”, “ રેડક્રોસ સોસાયટી ”,  
 “ મદ્યપાન નિવેદક મંડળ ”, “ નર્સિંગ એસોસિએશન, ” “ મેડી-  
 કલ રીલીફ ફંડ ” ઇત્યાદિ અનેક મંડળો જે જાહેર સેવાનું કાર્ય  
 ઉપાડી લેનારા હતાં તેના તે મુખ્ય ચાલક અથવા તો જવાબદાર  
 કાર્યવાહક હતા. તેમના સાર્વજનિક કાર્યોના ક્ષેત્રોમાં અમદાવાદ  
 મ્યુનિસિપાલિટી અને ગુ. વ. સોસાયટી એ મુખ્ય છે. સને ૧૮૯૮ થી  
 ૧૯૨૭ સુધી એટલે કુલ ૩૦ વર્ષ સુધી તે અમદાવાદ મ્યુ. ના  
 સભ્ય હતા. તેના પ્રમુખ અને ઉપપ્રમુખ તરીકે પણ તેમણે ફેટલોક

સમય કામ કરેલું. મ્યુ. માં અસહકારી સંસ્થોની બહુમતી આવી ત્યારે પણ તે મ્યુ. માં સભ્ય હતા અને એ બહુમતીનાં કાર્યોમાંનાં જે જે કાર્યો તેમને વાજબી અને ડહાપણલરેલાં લાગતાં તે તે કાર્યોમાં તે તેમની બાબતે નિખાલસ દીધે હિલા રહેતા. મ્યુ. માં પણે અંધાયા હતા, પરંતુ સર રમણભાઈ તો ઘણે ભાગે વાજબી કાર્યના પક્ષમાં જ રહેતા, પછી એ કાર્ય સહકારીઓનું હોય કે અસહકારીઓનું હોય. મ્યુ. બાબતોનો તેમનો વિચાર અનુભવ હેવટ સુધી મ્યુ.ના પ્રમુખ તથા સંસ્થોને ધણીવાર માર્ગદર્શક થયો. ગુ. વ. સોસાયટીની અવસ્થાપક સભાના સભાસદ તરીકે તે ૧૮૯૫ની સાલથી હેવટ સુધી હતા. ૧૯૧૨થી તે ઓનરરી સેક્રેટરી હતા. તે ઉપરાંત તે હીમાભાઈ ઇન્ડીટયુટ, આપારાવ લાયબેરી અને લીમરલ લીગની અમદાવાદની શાખાના પ્રમુખ હતા. ભોળાનાથ સારાભાઈ લેડીઝ ઇન્ડીટયુટ, લાલચંકર કેળવણીફંડ અને મૂળા પ્રાણીઓ પર ધાતકીપણું ગુજરતું અટકાવનારી મંડળીના તે ઓનરરી સેક્રેટરી હતા.

### જાહેર રાજદ્વારી જીવન.

સર રમણભાઈ જાહેર રાજદ્વારી જીવનમાં વિનીત પક્ષના-લીમરલ હતા. મુંબઈની ધારાસભામાં તે એકવાર સરકાર તરફથી નીમાઈને અને બીજી વાર જ્યારે દેશમાં અસહકારની દાકમ પડી ત્યારે ચુંટાઈને સભ્ય તરીકે ગયા હતા. દેશ અસહકાર કરે તે તેમને પસંદ નહોતું. અને તેથી તેમણે અત્રે મળેલી પ્રાંતિક પરિષદમાં અસહકાર કરવા સામે વિરોધ દર્શાવ્યો હતો. છતાં સરકારની જામાની નીતિ સામે અને જ્યારે રાઉલેટ એક્ટનો અમલ થયે ત્યારે અમદાવાદમાં મળેલી વિરોધની સભામાં તેમણે પોતાનો અરાજ સરકારની વિરુદ્ધ ઉઠાવ્યો હતો. તેમનું જાહેર જીવન પ્રજામતને કાંઈ વાર અનુકૂળ હોતું, કાંઈ વાર પ્રતિકૂળ હોતું. છતાં તેમની પ્રત્યે પ્રજાને વિશ્વાસ હતો કે તે પોતાને યોગ્ય ભાગે તે જ માર્ગ પસંદતા હોવા જોઈએ અને કાંઈ

જાતનો નેમનો અંગત હેતુ ન હોવો જોઈએ. આ રીતે સંપૂર્ણ સફળસ્થ તરીકે તે પ્રજામાં ઓળખાતા. તેમનાં સાર્વજનિક કામોની કદરમાં સરકારે તેમને ૧૯૧૧ માં રાવ બહાદુરનો અને ૧૯૨૭ માં ‘સર’નો ખિતાબ આપ્યો હતો.

### સંપૂર્ણ સુજનતા.

જાહેર તેમજ ખાનગી જીવનમાં તે સંપૂર્ણ સુજનતાની મૂર્તિ રૂપ હતા. તેમને મળવા જનાર કોઇને પણ તેમની એ સુજનતાનો પરિચય થતો. તે હરકોઈ માણસને પોતાનું કામ પડયું મૂકીને પણ મળતા. સમયની સાથે તે બાથબાથ લડતા અને એક પણ મિનિટ નામી નહિ જવા દેવાની તે કાળજી રાખતા. કામ કરવાની તેમની ચોક્કસાઈ અદ્ભુત હતી મુંઝવણની સાહિત્ય પરિષદમાં જવા માટે તે રાત્રે અમદાવાદને સ્ટેશનેથી સેકન્ડ ક્લાસમાં રવાના થયા. એ વખતે તેમને લકવાની અસર જણાતી હતી. માડીમાં બેડા પછી તેમણે ટીકીટનો નંબર લખી લેવા માટે ડાયરી કાઢી પણ હાથ ધ્રુજવા લાગ્યો. બેડી વિદ્યાગૌરી સાથે હતાં તેમણે તેમના હાથમાંથી ડાયરી લઈને નંબર લખી આપવાનું કહ્યું. પણ સર રમણભાઈએ તો પોતાને હાથે જ નંબર લખવાનો આમ્રહ બતાવ્યો ! ત્યારે તેમને નંબર લખતાં બહુ તકલીફ પડતી જણાઈ ત્યારે બેડી વિદ્યાગૌરીએ ડાયરી તેમના હાથમાંથી લઈ લીધી અને ટીકીટનો નંબર લખવા માંડ્યો પણ સર રમણભાઈએ સૂચના કરી: “રહો, એ ડાયરીના અમુક પાના ઉપર જ મથાજે નંબર લખજો, બીજે ક્યાંય નહિ !” સ્ટેશન પર તેમને મૂકવા ગએલાઓ આવી સ્થિતિમાં પણ તેમની આટલી બધી ચોક્કસાઈ જોઈને સ્તબ્ધ થઈ ગયા હતા.

તેમની સુજનતા, વિચારની પ્રમાણિકતા સમાચીકતા ઇત્યાદિ ગુણોને દીધે તે બહોળું મિત્રમંડળ ધરાવતા હતા. બધી કોમોમાં તે છૂટથી બગાડા હતા. તે પોતાની પાછળ પાંચ પુત્રી અને બે પુત્રોને

પરિવાર મૂકી મરી ગયા છે. તેમની ત્રણ પુત્રીઓ ઝેન્યુએટ છે તથા બે પુત્રીઓ અને એક પુત્ર હજી કોલેજમાં અભ્યાસ કરે છે. પ્રજા સર રમણભાઈના આત્માને શાન્તિ આપો અને લેડી વિદ્યાગૌરીને આ આપત્તિ વેડી લેવાનું બળ આપો !

( પ્રજાજંધુ તા. ૧૧-૩-૨૮ )

## અમદાવાદ શહેરે ગુમાવેલો એક કર્તવ્યનિષ્ઠ નાગરિક.

સર રમણભાઈ નીલકંઠનું શોકજનક અવસાન.

સરકારી કચેરીઓ, શાળાઓ તથા મ્યુનિસિપલ ઓફિસો બંધ.  
મહુર્મના ગુણો વિષે થયેલાં વિવેચનો.

સંપૂર્ણ સજ્જનતાનો આદર્શ-નિષ્પક્ષપાતપણું-સંસાર  
સુધારાનો સાચો હિમાયતી-સાહિત્યનો ઉપાસક.

અત્રેના સુપ્રસિદ્ધ શહેરી અને સાર્વજનિક કાર્યોમાં આગળ પડતો ભાગ લેનાર સર રમણભાઈ મહાપતરામ નીલકંઠ ગયા મંગળવારે બપોરે ગુજરી ગયા છે. જેની નોંધ લેતાં અમને પ્રણા બેદ થાય છે. જો કે તેઓશ્રીને લગતમ બે વર્ષથી લકવાનું દર્દ થયું હતું પરંતુ પાછળથી સારવારને લીધે તબીબત કાંઈક ઠીક થઈ હતી અને આમ એકએક અવસાન યરો એમ કાંઈએ ધારેલું નહીં. સવરમાં ખા. બા. ડા. નાણાવટીએ તેમનું સરીર તપાસ્યું ત્યારે પણ ઓચિંતુ મરણ થાય એવાં ચિન્હો જણાયાં નહોતાં પરંતુ જે બનવાનું ઓચિંતુ હતું છે. મહુર્મના શત્રુની રમણનાથામા સર ચીનુભાઈ, ડા. તે જન્યું છે. મહુર્મના શત્રુની રમણનાથામા સર ચીનુભાઈ, ડા. બેન્નમીન, મી. હોશંગજી, ખા. જ. ચાહેવાળા, ડા. નાણાવટી તથા

ચહેરના ખીજ અનેક સંભાવિત પુરૂષોની હાજરી હતી. તેમના માનમાં ગુજરાત કલ્પ તે સાંજે બંધ રાખવામાં આવી હતી.

**મહુર્મના માનમાં**—બુધવારે સવારે ત્રીયુત માંધીજી તથા શ્રીમતી કેસ્તુરબા પશુ ખરખરો કરવા માટે લેડી વિદ્યાગૌરી પાસે પધાર્યા હતાં ગુજરાત કાલેજ પશુ બુધવારે મહુર્મના માનમાં બંધ રાખી હતી તેમજ મ્યુનિસિપલ ઓફિસો અને સ્કુલો પશુ બંધ રાખી હતી.

**સીડી મેજસ્ટ્રેટ મી. જોશીની કાર્ટમાં વકીલ મી. હરિલાલ નાથાલાઈ** પારેખે મહુર્મના મંબંધમાં જણાવ્યું હતું કે તેઓ ઉદાર મતવાદી હતા અને જ્યારે લોકમત ખરો હોય ત્યારે તે પક્ષમાં અને સરકાર ખરી હોય ત્યારે તેના પક્ષે હોવા રહેતા. રોબેટ એક્ટ વખતે સર રમણલાઈ પોતાના મિદ્દાંતને જ વળગી રહ્યા હતા અને અસહકારનો સિદ્ધાંત દેશના દિનને નુકસાનકારક લાગ્યાથી તેઓ તેની વિરુદ્ધ પડ્યા હતા સંસાર સુધારાના વિષયમાં તેમણે સારી સેવા બજાવી હતી. મ્યુ. પ્રમુખ તરીકેની સેવાનો ઇસારો કરી તાલુકદારી એક્ટની તેમની પ્રવીણતાને લીધે ધારાસભામાં નિમણૂક થએલી તે તથા સાહિત્યની બાબતમાં તેમનું સ્થાન ઉચ્ચ હતું તે જણાવ્યું હતું અને મહુર્મને એક મંપૂર્ણ સંજ્ઞન જણાવ્યા હતા. મેજસ્ટ્રેટ પશુ એ સાથે સહમતી જણાવી હતી.

**સરકારી વકીલ મી. રતિલાલ લાખીઆ** વગેરેના આગ્રહથી કલેક્ટર મી. ગેરેટ મેજસ્ટ્રેટોની કાર્ટો બંધ કરાવી હતી.

**વધારાના માજસ્ટ્રેટ મી. દેસાઈની કાર્ટમાં** પશુ મી. ચાહેવાળાએ સર રમણલાઈની સંજ્ઞનતા તથા પ્રમાણિક્તાની પ્રશંસા કરી હતી. મી. દેસાઈએ મહુર્મના ભદ્રંભદ્ર નામના પુસ્તકનાં વખાણ કર્યાં હતાં.

**અંભુમને ઇસ્લામે** પશુ મંગળવારે મી. એન. જી. રોખના પ્રમુખપણા નીચે મીડીંગ બરી મહુર્મના મરણ બદલ શોકની લાગણી દર્શાવી હતી.



આ સિવાય છુધવારની સ્થાનિક મ્યુનિસિપલ મીટીંગ પણ તેમના માનમાં કાંઈપણ કામ કર્યા વિના મુક્તવી રાખવામાં આવી હતી તથા ખેદનો ઠરાવ કરી તે લેડી નીલકંઠને મોકલ્યો હતો. આ પ્રસંગે મહુમની બહાર કારકીદી વિષે અનેક વિવેચનો થયાં હતાં જે અન્યત્ર મ્યુનિસિપલ મીટીંગના અહેવાલમાં આપેલાં છે \* \* \*.

(‘ગુજરાતી પંચ’ તા. ૧૧-૩-૨૮)

### સાચા શહેરી સર રમણભાઈ.

સ્વર્ગસ્થ નવલરામભાઈ ના મૃત્યુ સમયે એક વ્યક્તિએ કહ્યું હતું કે:—

નવલ વિવેચક વિના શન્ય સાક્ષરતા બાસે  
બાણાની માખ્યસ્થી દસીને કોણુ તપાસે  
ટીકાકારની ગાદા પડી ખાલી ગુજરાતે  
કોણુ હીરા પારખે ઝવેરી જાતાં બાજે ?

સર રમણભાઈ એ ગુજરાતી બાણાના સાચા હિપાસક હતા. હાસ્ય રસના તેઓ શિરોમણી હતા, એક વડીલના ચબ્દોમાં તેમણે વકીલાતનો ધંધો અંગીકાર કર્યો નહોતો, તો તેમણે ગુજરાતી સાહિત્યમાં એક વધારો કર્યો હોત.

રાઈનો પર્વત, સરસ્વતીચંદ્ર બહાર પડ્યા પછી ગુજરાતી બાણમને ખેંચનાર પ્રથમ જ પુસ્તક હતું. અતિશય આવસાયને અંગે લાંબે ગાળે તે પુસ્તકની પૂર્ણાવૃત્તિ થઈ, પણ તે નમુનેદાર જ થઈ. તેમનું ‘કવિતા અને સાહિત્ય’ નામનું પુસ્તક ગુજરાતી બાણાના અભ્યાસકને ખાસ અનુકરણીયજ લાગે. ‘ભદ્રંભદ્ર’ અને ‘હાસ્યમંદિર’ એ હાસ્યરસની અમુલ્ય ખાણો. તેમનાં છુટાં છવાયાં કાવ્યોમાં તેમના અતરનું પ્રતિબિંબ સુંદર રીતે પડતું. પેલી પ્રાર્થના ‘મુજ જીવન આ પ્રભુ તુથી બર’ કેટલી બાવવાડી અને હૃદયસ્પર્શી છે.

સર રમણુભાઈ એટલે સાચા સાક્ષર, સમાજ સુધારાનો ગુજરાતી આલમને પંથ બતાવનાર એ વીર પિતાના વીરલા પુત્ર, રથાનિક સ્વરાજ્યના એ પ્રેરણાત્મક અને કુશળ કારભાર ચલાવનાર પ્રમુખ, ગુજરાતી ભાષાના ઉત્કર્ષમાં આગેવાની ભર્યા ભાગ લખવાનાર વર્નાક્યુલ સોસાયટીના આજીવનભરના નાવિક, રા. બ. લાલચંકરભાઈનું સ્થાપિત પોતાના પિતાના નામનું મહીપતરામ અનાયાશ્રમ એ એમના કાર્ય-પ્રદેશનું સાચુ સમરાગણુ દુઃખી, ગરીબ, અને અપંગ અનાથોના એ પાલક પિતા.

અમદાવાદની બધે ગુજરાત અને આગળ વધીને સુબધ ઈલાકાની જાહેર પ્રવૃત્તિના પ્રાણરૂપ સર રમણુભાઈ, ગીનાજીના કથન મુજબ આખી જીંદગી જેણે સેવાધર્મમાં ગાળી, સાચી સેવામાં જેણે માન અપમાન, રાત, મધરાતજેવાં નથી; હાલતાં ચાલતાં, ફરવા જતાં ચોવીસેય કલાક જેણે પારમાર્થિક કાર્યમાં આપ્યું જીવન વીતાડ્યું એવા ગરવી ગુજરાતના સાચા પુત્ર સર રમણુભાઈનું મરણ ગુજરાતને લાંબા વખત સુધી સાક્ષરો.

આજે રાજનગરે એક સાચો રાજવી મુમાળ્યો છે. વર્ષો વીતી ગયા છતાં વખતો વખત જેમ સર ચીનુભાઈ અમદાવાદની પ્રજાને યાદ આવે છે. તેમ સર રમણુભાઈએ અમદાવાદની પ્રજાના સાચા સલાહકારક અને નિખાલસ સમાજસેવક હતા. છેલ્લા અનાયાશ્રમના મેળાવડામાં તેમની જીવી ખૂદી મૂકતાં એક ગૃહસ્થે કહ્યું હતું તેમ તેમણે આખી જીંદગી મુખ્યત્વે કરીને અનાયાશ્રમ અને મ્યુનિસિપાલિટીની સેવામાં જ પૂરી કરી છે. હાલના યુવાનો અને કાર્યકતાઓ તેમના સંદેશ-લોકાપવાદને ઘોળી પી મુંગે મોંએ સેવા કરવી—છીસે અને અમદાવાદીઓ આચા એક કર્તવ્યવીર અને સાચા ચહેરીની યોગ્ય કદર કરી તે મર્દુમના માનમાં એક યોગ્ય સ્મારક ઉભું કરી પોતાની ફરજ અદા કરે.

ધંધર તેમના અમર આત્માને શાશ્વત શાંતિ આપો.

અમદાવાદ  
દાજની પોળ.

}

ગોકળદાસ કુબેરદાસ મહેતા.

# સાક્ષર સર રમણુભાઈનો સ્વર્ગવાસ.

સવૈયા છંદ.

૧

અકથ્ય આ શો અમદાવાદે, પ્રમંગ દુઃસહ પ્રગટ્યો આજ,  
રાજ્યપ્રકરણે રાસ્ત ગણ્યાતા, સુધારકો કેરા સરતાજ;  
દેશપ્રગતિનાં દાક્ષિણ્યોમાં, પ્રસિદ્ધ ને પંકાયા પ્રત,  
એ 'સર' આજે સ્વર્ગ સીધાવ્યા, 'રમણુભાઈ' સાહિત્ય રસઘ

૨

નૃપહિતકરતાને જનનિદે, જનહિતકર નૃપયી દંડાય,  
આત્મબળે એ ઉલ્લાસિરોધો, તરીને પાર પડ્યા પરબાય;  
સ્વયં મેધ્ય થઈ સ્વરાજ્ય પ્રાપ્તક, શતધામુખ આરંભ્યાયજ,  
એ 'સર' આજે સ્વર્ગ સીધાવ્યા, 'રમણુભાઈ' સાહિત્ય રસઘ

૩

માવતજીવન ઉદાઘાડીધાં, મુંઝાલન માસીકનાં રધાઈ,  
વડપણે લેઈ વધારી જગમાં, જેણે ગુર્જરી ગુણ ગંભીરાઈ;  
પુનર્ધર્મના પ્રતિબોધાથી, ઉત્તેજ અળગાવ્યો અત,  
એ 'સર' આજે સ્વર્ગ સીધાવ્યા, 'રમણુભાઈ' સાહિત્ય રસઘ

૪

મુઠી હાડના મદ્દ છતાં એ, કારકાદીમાં કીર્તિવંત,  
પ્રાપ્ત એમને હો પરલોકે, ઐદિકૃતિના લાલ અનંત;  
ભાઈશંકરની અરજ સુણીઆ, યરણ રાખજો હે સર્વઘ,  
એ 'સર' આજે સ્વર્ગ સીધાવ્યા, 'રમણુભાઈ' સાહિત્ય રસઘ

કવિ ભાઈશંકરજી વિધારામ પંડિત.

## એક મહાન ગુજરાતીનો દેહવિલય.

‘ગુજરાતીપત્ર’ રવિવાર તા ૧૧-૩-૧૯૨૮.

“ Though dying fast the lovely flower,  
Preserves its one-time hue,  
Tis past its splendored hour,  
And yet its heart is true  
Upon us all old age soon creeps,  
Too short, alas ! life's span  
Yet to the last, the true tint keeps,  
In heart of faithful man ”

આ શહેરના સુવિખ્યાત નાગરિક સગ રમણભાઈ મહીપતરામ નીનકંનો દેહોત્સર્ગ ગઈ તા ૬ ફીએ થયાના સમાચાર જાણીને અમને ઘણી જ દિવગીરી થઈ છે. સર રમણભાઈ નીનકં છેલ્લા થોડાક વર્ષોથી અમદાવાદનો આત્મા થઈ પડ્યા હતા એમની કીર્તિ માત્ર અમદાવાદમાં જ કેન્દ્રિત નહતી, પણ ગુજરાત અને મુખર્ષિ ઇનાકામાયે પ્રસંગેલી હતી એમનું જીવન સર્વદર્શીન હોવાને લીધે કાષ્ઠ-પથુ ક્ષેત્રમાં કામ કરનારા કે રસ લેનારાઓથી તેઓ અનભિશ નહતા. એક માયાળુ ખતીના, પોતાના હૃદયને જે લાગે તે ચોખ્ખુ કહી દેનારા, પોતે ધડેલા સિદ્ધાંતોમાં સુસ્તપણે માન્યતા ધરાવનારા, બની શકતી સેના કગવામાં પ્રવૃત્તિ રાખનારા તદુપરાત વિદ્વાતા અને બુદ્ધિ-મત્તાના મુખયોગ સાથે જીવનમાં સુખી હોવાને ભાગ્યશાળી બનેલા મર રમણભાઈની ખોટ ગુજરાતને વર્ષો સુધી સાલશે તેમના અવસાનથી કિયુ ક્ષેત્ર સૂનું પડી ગયું નથી એમ પૂછીશુ તો સહસ્રાખ્યાલ આવશે કે ગુજરાતે આજ પોતાનું નૂર ગુમાવ્યું છે.

આધુનિક ગુજરાતીના હાસ્યરસના પિતા, એક નિષ્પક્ષ અને નિઃસ્વાન વિવેચક, એક પ્રેમન કવિ અને એક સમર્થ વિદ્વાન તરીકે

તેઓની ખોટ સાહિત્યક્ષેત્રમાં પડી છે. એ ક્ષેત્રની તેમની તરવરી આવતી સેવાઓ એટલી બધી મશહૂર છે કે, તે વિશે લખવું એ સોના ઉપર દોળ ચઢાવવા બરોબર થઈ પડે. મુંબાઈની સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખ, અમદાવાદની સાહિત્ય સભાના પ્રમુખ, ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીના સેક્રેટરી હોઈ અને તેમની સાહિત્ય સેવાઓથી લાગ્યે જ કોઈ સાહિત્યરસિક ગુજરાતી અપરિચિત હશે.

જાતિ વર્તનથી દાખલો બેસાડીને સમાજ સુધારાના કાર્યો કરનાર એક પ્રભાવશાળી મંસાર સુધારક તરીકે એ ક્ષેત્રમાંથી એક સુન્દર રત્ન ગુમ થયું છે. સમાજ સેવાનાં અનેક મંડળોના મુખ્ય મંચાલક તરીકે તેમણે અધાગ કાળો આપ્યો હતો. એ ક્ષેત્રની એમની સેવાઓ કેવી આશીર્વાદાત્મક હતી, એ મણાવવા બેસીએ તો પુસ્તકોનાં પુસ્તકો બરાબ ટૂંકમાં એ જ કહેવું બસ છે, મહીપતરામ અનાયાત્રમ, મદ્યપાન નિષેધક મંડળ, નર્સિંગ એસોસિએશન, મેડીકલ રિસિફ ફંડ, ગુજરાત મંસાર સુધારા મંડળ, એ મંચાઓનાં કાર્ય તપાસીશું તો તેમાં કેવળ એ સફળતા મહાન આત્માની છાયા વિના બીજું કંઈ જ જણાશે નહીં. તેમના અવસાનથી ધારામંડળે એક બાહોશ કાપદાસાસ્ત્રી ગુમાવ્યો છે. તાલુકદારી કાપદામાં તેઓ એટલાજ્યા પારંગત હતા કે તાલુકદારી સેટલમેન્ટ એક્ટ હડવામાં તેમની સહાય સરકારે લીધી હતી. હસ્તાક્ષર પરીક્ષામાં પણ તેઓ નિબળાત હતા, જેમાંથી તેમની સેવાઓ સરકારને ઉપયોગી જણાઈ હતી.

મ્યુનિસિપાલિટીએ તો સર રમણભાઈના સ્વર્ગવાસથી એક શિરઝગ્ગ ગુમાવ્યું છે, એમ કહેવું જોઈએ. વર્ષો સુધી તેમણે અડોની મ્યુનિસિપાલિટીમાં ઉપપ્રમુખ અને પ્રમુખ તરીકે જે કામ કર્યું હતું તે એટલું બધું લોકપ્રિય અને સુન્દર નિવડ્યું હતું કે, તેમના વિરાધીઓને પણ તેમની ઝોષ લીધા વિના ચાલ્યું નહતું. મ્યુનિસિપલ પ્રમુખ તરીકે તેઓ એટલા જ્યા મિત્રનસાર અને ચાન્ત સ્વભાવના

તેમ જ માનવત તરીકે સિદ્ધ થયા હતા કે તેમના પ્રમુખપદ નીચે બસતી મ્યુનિસિપલ બોર્ડની મહાઓમા કોઇવાર જે પક્ષે અથવા જે બોનનારાઓ વચ્ચે વાગ્યુદ્ધો ચાલે તોપણ જ્યાં પ્રમુખનેા ઘટ વાગતો ત્યાં તેમના પ્રત્યે અગત માનથી શાન્તિ પમરી જતી કાઈ સલાસદ સાથે પ્રમુખ તરીકે તેમને ઠી ટપાટપી કે ગરમાગરમ તકરૂ થઈ હોય એવો એકપણ દાખલો અસ્તિત્વમા નથી મ્યુનિસિપલ પ્રમુખ તરીકે સર રમણભાઈએ ભવિષ્યના પ્રમુખો માટે જે દાખલો બેમાડનારૂ વર્તન ચનાવેલુ છે તેના ઋસ્મરણો જો કાઈ પ્રન્ટ કરે તો ખરેજ ઉપયોગી થઈ પડે એવા છે

રાજદારી ક્ષેત્રમા સર રમણભાઈ એક વિનીત પક્ષીય તરીકે જણીતા હતા જગતમા પગિવર્તન થયુ, રાજદારીઓમા પરિવર્તન થયુ, તરૂણોના કંઈ કંઈ ફાન ઉદભવ્યા અને ઉતર્વા પછુ સર રમણભાઈ છેક છેવટ મુધી વિનીત પક્ષીય રાજદારી તરીકે જ ગણા હતા વિનીતોને અસહકાર યુગમા લોકસમૂહની ખફગી વહોરવી પડી હતી પણ તે છતાં જેમ તેઓમાના યુસ્ત ગણાતા આ દેશના અન્ય નેતાઓ પોતાના વિચારોને વળગી ગણા હતા અને લોકની બહારની વાહ વાહ 'ની દરકારે કરતા નહતા તેમ સર રમણભાઈએ પણ યુસ્તપણુ દાખવ્યુ હતુ અસહકારની અળનળ તેઓને નાપમદ હતી તેમણે ખુલ્લા શબ્દોમા પોતાની નાપસદગી દર્શાવી હતી તરૂણોને તેમની વિમત તે વખતે લાગી નહતી “એક વર્ષમા સ્વરાજ” કે “મુત રને તાતણે સ્વરાજ” ના ઉદ્દેશ કરનાગ અને પોતાને ‘ત્યાગી’ ‘આત્મશુદ્ધ’ ‘ફરીર’ ‘તુરગવાસની પરવા નહીં કરનારા’ ઇત્યાદિ તરીકે ગણાવનારાઓ સર રમણભાઈની હાસી કરતા હતા, પણ આખરે જ્યારે અસહકાર મરી ગયો અને દૂધ તથા પાણી છુટા પડી ગયા ત્યારે એ જ અસહકારીઓને આ ગબીર અને કરેલ વિનીત બધુની સદાય લેની પડી હતી, જે તેમણે મનની ઉદારતાથી આપી હતી એમને માટે એ સાચુ કહેવાયુ છે કે, ‘લોકો જ્યારે મતને રાહે હતા

ત્યારે સ્વર્ગસ્થે લોકોનો પણ કર્ષો હતો અને લોકો 'જ્યારે અમૃતપને રાહે  
હતા ત્યારે સ્વર્ગસ્થે સરકારનો પણ લેવામાં આનાકાની કરી નહતી."   
વિનીત તરીકે તેમને હાંસીમાં ઉડાવનારાઓ, કેવળ અમુક દમના  
પોળાક વડે જ પોતે 'દેશમકતો' હોવાનો દાવો કરનારાઓ, અમલ-  
કારના ચઢના પુરમાં માણેકચોકનાં મેદાન ગજવનારાઓ કે દારૂનાં  
પીકાં પર થોડાક કલાક ચોકી પહેરો કરનારાઓ, જે પોતાના હૃદય  
પર હાથ મૂકીને તોલ કરશે તો તેમને કજૂલ કર્યા સિવાય નહીં આપે  
કે ઉપત્તિ કપન કેવળ સામું છે. એક વખતના વિરોધીઓ તરીકે કરી  
ચૂકેલાઓને સર રમણભાઈએ પોતાના પાછડ્યા જીવનમાં એવી તો  
ઉપયોગી બાંધધરી આપી હતી કે જે અપૂર્વ અને અમૂલ્ય હતી.

અનેકવિધ જીવનક્રમ હોવા છતાં પણ તેમના મુદ્દજીવનમાં એક  
લાયક અને ઉમદા પતિ તરીકે, એક સુદક્ષ અને માયાળુ પિતા તરીકે,  
કુટુંબીઓમાં એક મિલનસાર રનેહી તરીકે અને પરિચિતોમાં એક  
દિલસોજ સલાહકારક તરીકે સ્વર્ગસ્થનું અનેક સ્થાન હતું. લેડી  
વિદ્યાગૌરી સાથે તેમણે સમાજ સેવાનાં ધણાં કામોમાં ભાગ લીધો  
હતો. તેમની પુત્રીઓને જિજ્ઞાસુ અભ્યાસ કરાવવા તેમણે ખાસ  
કાળજી રાખી હતી, જેને પરિણામે તેમની ત્રણ પુત્રીઓ ગ્રેજ્યુએટ છે;  
એટલું જ નહીં પણ ગુજરાતી સાહિત્યક્ષેત્રમાં તેમજ સ્ત્રીજીવનના  
ઉદ્ધારના પ્રશ્નોમાં રસ લેનાર તરીકે તેઓ જાણીતી છે.

અમદાવાદમાં શું શ્રીમંત કે શું રંકે, કોઈ પણ સર રમણભાઈના  
નામથી અપરિચિત નથી. એમની સાથે કોઈને કોઈ ક્ષેત્રમાં પરિચયમાં  
આવનાર સૌ કોઈને આજ કજૂલ કર્યા વિના ચાલશે નહીં કે, એ  
ગુજરાતના એક મહાન પુત્ર હતા, અમદાવાદના એક દિતર્યિતક  
નાગરિક-હતા. આ લેખને મથાળે ટાંકલા અંગ્રેજી કાન્ય મુજબ, જેમ  
એક પુષ્પ હુંદાઇ જવા છતાં પોતાનો પરાગ તજવું નથી તેમ સર  
રમણભાઈના જીવનની સુવાસ, તેમના ગુણોનો પમરાટ અને તેમનાં  
સેવાકાર્યોની સુમધે કદી પણ વિસરાશે નહીં.

આવા એક મહાન ગુજરાતીને માટે અમદાવાદ વિલાપ કરે એમાં નવાઈ નથી. સાહિત્યક્ષેત્ર, સંસ્કાર સુધારા ક્ષેત્ર, સમાજ સેવા ક્ષેત્ર, અને રાજકીય ક્ષેત્રમાં જે ખોટ ગુજરાત અને મુંગાઇ છલાકાને સર રમણભાઈના સ્વર્ગવાસથી પડી છે, તે વર્ષો સુધી પૂરાવી મુકેશ્ન છે. લેડી વિદ્યાગૌરી અને તેમનાં કુટુંબીઓ ઉપર આ એક જખરો આઘાત છે. પરમાત્માની ઇચ્છા આગળ માનવ જગતનું કાંઈ જ ચાલી શકતું ન હોવાથી આ આઘાતના દુઃખમાં આપણે પામરો સહિષ્ણુતાથી પરસ્પર દલાસો લેવા-દેવા સિવાય બીજું શું કરી શકીએ ?

અમે લેડી વિદ્યાગૌરી તરફ અંતઃકરણપૂર્વક દિલસોજી ધરાવી પરમ કૃપાળુ પરમાત્માને પ્રાર્થના કરીએ છીએ કે—આ આઘાત સહેવાની શક્તિ તેમને અને તેમના કુટુંબીઓને આપો અને સ્વર્ગસ્થના આત્માને અમરાપુરીમાં શાશ્વત શાંતિ આપો.

‘નૂતન ગુજરાત’ તા. ૧૦-૩-૧૯૨૮.

સર રમણભાઈનું અવસાન—સર રમણભાઈનું મૃત્યુ ગયા મંગળવારે બપોરે એકાએક થયું. સવારે તેમના કુટુંબ સાથે એસી તેમણે ખાણું લીધું હતું ત્યાં જ અચાનક તેમની તબીબત જરા અસ્વસ્થ થવા લાગી. ખા. બ. ડા. નાણાવડીએ તેમને સવારમાં જ તપાસ્યા હતા. પણ તેમને ય ન ખબર પડી કે એ કલાકમાં તેઓ હતા નહતા થઈ જશે; જો કે સર રમણભાઈના અંગ ઉપર કેટલાંક ભયંકર ચિન્હો તો દાકર સાહેબને જણાયાં હતાં. બપોરે ૧૨-૧ ને મુમારે તો સર રમણભાઈ ગત થઈ ગયા. તેમના શબ પાછળ જવામાં અમદાવાદની પ્રતિષ્ઠિત વ્યક્તિઓ સર ચિનુભાઈ ખેરોતેડ, ખા. બ. ડા. બી. એચ. નાણાવડી, ખા. બ. એચ. પી. ચાહવાળા, ડા. બેન્ગમીન, મી. જીવજીવણ દેસાઈ, ખાર એસોસી-



એશનના પ્રમુખ મી. હોમંગજી અને બીજા પ્લીડરોએ હાજરી આપી હતી.

\* \* \* \*

અંબુમાન-ઈ-ઈસ્લામે મંગળવારે ધારવાડના આ. ૦૪૪ મી. એન. જે. શેખના પ્રમુખપદ નીચે સભા ભરી સર રમણુભાઈના અવસાનના શોકની નોંધ લીધી હતી.

મહુમના માનમાં ગુજરાત કક્ષમ, બજારો શાળાઓ, કચેરીઓ બંધ રહી હતી અને શહેરમાં ભારે ગમગીની ફેલાઈ હતી.

**મહુમ સર રમણુભાઈ**  
**આગેવાન સુધારક—સાક્ષર**  
**તેમના જીવનની રૂપરેખા**

‘નૂતન ગુજરાત’ તા. ૧૦-૩-૧૯૨૮.

ઈશ્વરી લીલાના પડદા પાછળ લાવિની કંઈ કંઈ શોકધેરી રેખાઓ હોય છે. પણ માનવી તેને ઉકેલવાને શક્તિમાન થતો નથી. હર્ષની પાછળ શોક લાગેલો જ હોય છે તેમ જન્મની પાછળ મૃત્યુ પણ જડાયેલું છે. અચાનક ધુળેટીના રંગથી રંગાએલા અમદાવાદના જીવનમાં શોકની કાલિમા પથરાઈ. સંપૂર્ણ સમભાવી, દયાળુ, પ્રમાણિક આગેવાન સુધારક—સાક્ષર સર રમણુભાઈના અવસાનથી અમદાવાદ અને ગુજરાતને જે ભારે ખોટ પડી છે તે જેમ જેમ દિવસો જશે તેમ તેમ જણાશે.

સર રમણુભાઈ સને ૧૮૬૮ના માર્ચની તા. ૧૩ મીએ ઉચ્ચ ગૃહસ્થ નાગર કુટુંબમાં જન્મ્યા હતા. તેમના પિતા સ્વ. મહીપતરામના શુભ સંસ્કારો નાનપણમાં જ તેમના મગજ ઉપર પડ્યા હતા. ગુજરાત કોલેજ અને એલ્ફ્રી-સ્ટન કોલેજમાં અભ્યાસ કરી તેમણે એલ.એલ.બી. ની ડીગ્રી સંપાદન કરેલી અને અમદાવાદમાં રહી તેઓ વકીલાત કરતા.

## સમાજ સુધારક

નાગર કામમાં જન્મવા છતાં તેઓ સમાજ સુધારો કરવામાં એકો હતા. નાતજાતનો ભેદ તેમને ન પાવતો અને તે માટે તેમણે જે સહન કર્યું છે તે ગુજરાતના સમાજ સુધારાના ઇતિહાસમાં સુવર્ણાક્ષરે લખાશે જે સમયે ઓફિશલથી પ્રતિ સમાજનો મોટો ભાગ વિરુદ્ધ હતો તે સમયે તેમણે પોતાની પત્નીને અને ત્યાર પછી પોતાની એક પછી એક પુત્રીઓને કાલેજમાં બેસાડી બી. એ. ની ડીગ્રી લેવા દીધી આજ તેમની ત્રણ પુત્રીઓ ગ્રેજ્યુએટ થયેલી છે અને બીજી બે પુત્રીઓ કાલેજમાં અભ્યાસ કરે છે.

## નિનીત અને નીડર

રાજકીય ક્ષેત્રમાં તેમના વિચારો નિનીત પક્ષના હતા જના સચ્ચુ લાગે તે કહેવાની તેમનામાં નૈતિક હિંમત હતી ખરે લાગે તેજ પક્ષમાં તેઓ ઉભા રહેતા, તાલુકાગ એક્ટનો તેમને મારો અભ્યાસ હોવાથી મુમઈની ધાગમલામાં સરકારે તેમને નીમ્યા હતા સરકાર તરફથી તેમને રા. બ. અને અને ૧૯૨૭ માં સરનો ઇલકાન આપવામાં આ પો હતો, અસહકારના ચંદતા જુના. વખતે તેઓ આત્માને ઉતરીને તેમાં તણાયા ન હતા, તેમની નિકરતા અને અડગ નિશ્ચય પ્રત્યક્ષ જણાતા.

## પ્રજાની સેવા

અમદાવાદના તેઓ અગ્રગણ્ય પુરુષ હતા તેમના કામના બોમ્બ નો પાર ન હતો, રાત્રિના ઉડાણમાં Midnight ૦૧ વાપરીને પણ તેઓ વાચતા અને લખતા, કોઈ પણ વ્યક્તિની શેહમાં તણાયા વગર તેઓ ન્યાય તોળતા અનેક સસ્થાઓની જુમ્હેદારી તેઓ લેતા છતાં તેમને જ્યારે જુઓ ત્યારે નમ્રતાનું કંટપન ગમે તેવા કામમાં ગુચરાયા છતાં તેઓ તેમની પાસે જનારની વાત અપૂર્ણ ચિત્તથી

સાંભળતા અને ચટ દધને તેને સ્તોત્રતા. મતભેદ હોવા છતાં તેઓ. મિત્રાચારી રાખી શકતા અને જોષ્ટી મદદ આપી શકતા, તેનો દષ્ટાંત થી. વહુભભાઈ સાથેની તેમની મિત્રતા પૂરો પાડે છે.

### સાહિત્યસેવા

સર રમણભાઈ એટલે આધુનિક ગુજરાતી સાહિત્યના હાસ્ય વિભાગના પિતા: 'જ્ઞાનસુધા' અને 'વસંત'ના એક વખતના તંત્રી. 'મકરંદ' ની સહીથીથી સુંદર કવિનાઓ તેઓ લખતા. 'જ્ઞાનસુધા' માં સર રમણભાઈ એક વિવેચક તરીકે પ્રસિદ્ધ થયેલા. ગુજરાતી સાહિત્યની તેમની સેવા અમર છે એટલું જ નહિ પણ અદિતીય છે. 'ભદ્રંભદ્ર', 'રાધનો પર્વત', 'હાસ્યમંદિર' અને 'કવિતા અને સાહિત્ય' એ તેમની કૃતિઓ છે. ભદ્રંભદ્ર અને હાસ્યમંદિરે ગુજરાતને પેટ પકડીને હસાવ્યું છે: આજ તેમાંથી પ્રેરણા મેળવીને હાસ્યરસના કેટલાયે લેખકો પેદા થયા છે: રાધનો પર્વત એ એમનું સફળ નાટક છે; 'કવિતા અને સાહિત્ય' તેમનો ઉત્તમ ગ્રંથ છે અને થી. ચંદ્રશંકર પંડ્યાના શબ્દોમાં કહીએ તો 'કવિતા અને સાહિત્ય' સર રમણભાઈનો સાહિત્યનો કીર્તિસ્તંભ છે. તેમના ચાર પુસ્તકોમાં કવિતા અને સાહિત્યની હરોક્ષમાં બેસે તેવું એક પણ પુસ્તક લખાયું નથી. ઉગતા લેખકો - અને ખાસ કરીને કવિઓ અને વિવેચકો માટે - કવિતા અને સાહિત્ય ઉત્તમ આધાર ગ્રંથ છે. આજ પુસ્તકમાં સર રમણભાઈની તીવ્ર રસિક અને ઝીણવટભરી વિવેચન શક્તિ દષ્ટિગોચર થાય છે. આમ સર રમણભાઈનું નામ ગુજરાતી સાહિત્યમાં કવિ અને વિવેચક તરીકે અમર રહેશે. સર રમણભાઈ સાહિત્યના વીર, સમાજસુધારાના આગેવાન રાજદારી ક્ષેત્રમાં નીડર અને ખાનગી અને બહાર જીવનમાં દયાળુ અને ઉદાર હતા.

### અદિતીય વ્યક્તિત્વ

તેમના સદ્ગુણોનો પાર નથી, પ્રજા અને સરકાર ઉભય પક્ષમાં તેઓ નીડરતાથી અને આત્માના અવાજને માન આપીને લળનાર

હતા પૈમા તમ્મ તેમને જરાયે લોભ ન હતો અને તેમનું દિલ એટલું બધું ઉદાર હતું કે હજાર હજાર રૂપીઆના કેસ તેમણે ૧૫-૧૫ રૂપીઆમા અને જરૂર પડે તો મફત પણ દાથ ધરેલા છે તેમણે ધાર્યું હોત તો તેઓ સારો પૈસો એકઠો કરી શકત પણ તેમણે પ્રજાસેવા, સાહિત્યએનાને પૈસા કરતા વધારે કીમતી ગણી

કામમા મરી શીટનાનો જ્વનત આદર્શ ખતાની પદ વરમની વયે સર રમણભાઈ આજ સમસ્ત ગુજરાતને અને ખાસ કરીને અમદાવાદની જાહેર પ્રજાને વિનાય કરતી મુકીને ચાલ્યા ગયા છે

### સુધારકસૂત્રનું ગુજરાત (નૂતન ગુજરાત)

સર રમણભાઈ મહીપતરામ નીનક ઠના અવસાનથી ગુજરાતને બારે ખોટ પડી છે તેમની ત્રિવિધ સેવાઓ ભુવાય તેમ નથી નાજુલ તખીયત છતા તેમણે જુદા જુદા ક્ષેત્રોમા સુદર કાર્ય કર્યું છે નાની મોટી અનેક મસ્થાઓ અથાવવા ઉપરાત તેઓ સાહિત્યની સેવા કરતા, મુબઈની ધારાસભામા જતા અને અમદાવાદ મ્યુનીસીપાલીટીના પ્રમુખ તરીકે કામ કરતા આ મધા કામોના બારથી તેમની તમીયત લથડી અને આપણા મહાપુરુષોની માફક તેમની જીવનદોરી વધારે વખત ન ટકી શકી તેઓ સાચા સમાજસુધારક હતા ગુજરાતમા સમાજસુધારો કીડીને વેગે ચાલે છે તે વખતે તેમનું જીવન સમાજસુધારાનું જ્વનત દષ્ટાત પ્રેર પાડતુ હતુ હવે ગુજરાત તેમના જેવા ખીજ સમાજસુધારક તરફ દ્રષ્ટિ કરી શકે તેમ નથી ગુજરાત નાતોની બેડીઓથી જકડાએલુ છે, તેમાથી તે છુટી શકતુ નથી ગુજરાત કરતા મહા ગુજરાતને નાતોની બેડીઓ વધારે સાલે છે છતા મહા ગુજરાતમા પણ નાતોની બેડીઓ જેની ને તેની છે જે નાતોની બેડીઓ તુટે તો જ ગુજરાત ખરેખર મહા ગુજરાત થાય અને દુનિયાની દરે દિશામા ફરી વાણિજ્યમા ઉત્તમોત્તમ સ્થાન પ્રાપ્ત કરે ગુજરાતીઓ વેપાર અર્થે દેશાવર ગય છે

પણ નાતોના બંધનેને લીધે તેઓ હડતા પક્ષીઓની માફક ચારે  
ચરી ઘેર પાછા દોડી આવે છે. જે ગુજરાતે દુનિયાનું વાણિજ્ય  
ખેડવું હોય તો નાતોના બંધનો તોડી ઠેરઠેર ગ્રંથાનો સ્થાપવાં જોઈએ.  
જગતની મહાપ્રજાઓ જેઓ દુનિયાનું વાણિજ્ય ખેડે છે તેમને નાતોનાં  
બંધન હોતાં નથી. જ્યાં જાય ત્યાં તેઓ નાતજાત અને ઘર કરીને  
રહે છે. ગુજરાતને ખીજા બધા પ્રાંતો કરતાં સમાજસુધારાની જરૂર  
વિશેષ છે, અને સર રમણભાઈના જવાથી ગુજરાતનું સમાજસુધારાનું  
ક્ષેત્ર સૂતું બને છે. સર રમણભાઈનું સ્થાન ખીજા ક્ષેત્રોમાં લેનારી  
વ્યક્તિઓ તેમના કરતાં વધારે સારી છે અને મળી આવશે પણ  
સમાજસુધારાના ક્ષેત્રમાંનું તેમનું સ્થાન લેનાર ગુજરાતમાં અત્યારે  
ઠાઈ જણાતું નથી. ગુજરાત સુધારકસૂતું બન્યું છે.

### ગુજરાતના ખરી ગએલો સીતારે.

“ ખેડુત ” તા. ૧૫-૩-૨૮

ગુજરાતના એક મહાન સાહિત્યક અને સુપ્રસિદ્ધ સમાજ સુધારક  
સર રમણભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠના અવસાનના સમાચાર સાંભળી  
કયા ગુજરાતીના હૃદયમાં જખમ નહીં લાગે ? સેવાધર્મના એ મહાન  
અધ્વર્યુએ ગુજરાતની જનતાના હૃદયને આજે વર્ષોથી જીતી લીધું હતું-  
ગુજરાત આજે તે મહાન નરની સ્વર્ગયાત્રાને પ્રમુગે અશ્રુ ભરી ભરીને  
નિવાપાંજલી આપે છે-પ્રભુ તે મહાન નરના આત્માને અખંડ અનંત  
શાંતિ અને સદ્ગતિ દો એમ આજે પ્રત્યેક ગુજરાતીનું હૃદય આશી-  
ર્વાદ વર્ષાવી રહ્યું છે.

સર રમણભાઈનું જીવન અનેકરંગી હતું. સાહિત્યક્ષેત્રમાં જુઓ  
તો ત્યાં પણ રમણભાઈનું સ્થાન વંદનીય હોય, સામાજિકક્ષેત્રમાં પણ  
તો. રમણભાઈ મોખરે હોય, રાજકીય જાગરોમાં પણ રમણભાઈ  
મોખરે હોય, રાજકીય જાગરોમાં પણ રમણભાઈની માન્યતાઓ

નિખાલમ અને વિશુદ્ધ હોય, વક્રીલાનમાં પણ તેઓ પ્રથમ પકિતમાં મિરાજે અને નગરસેવામાં પણ તેમની કારકીર્દી સુવર્ણાક્ષરે અંજિત થઈ હોય આવા એક વિવિધરંગી મહાપુરુષના અવસાનથી આપણે શુ ગુમાવ્યું છે તે કરતાં એટલે જ પ્રશ્ન પૂછીશું કે “આપણે શુ નથી ગુમાવ્યું ?” તેમના આરિશ્વનો વિચારપૂર્વક ઉલ્લેખ અત્રે કરવાનો સમય કે અવકાશ નથી પરંતુ તેમના જીવનની ચતુષ્કોણ પાંદડીઓમાંની કેટલીક મધુર પાંદડીઓની સુવાસ વિમારી વિમગ્ન તેમ નથી આજે તેમના અવસાનને પ્રમંથે તે સુવાસની ફારમ ફરી ફરી પ્રગટે છે અને અમને તેની નોંધ લેવાની સહેજે ઇચ્છા થઈ આવે છે.

સાહિત્ય તરીકે તેમણે વસંતદ્વારા ગુજરાતની સાહિત્યવાદીમાં સાચી વર્ગત પ્રગટાવી વર્નાકયુગર સૌસાયદીના પ્રમુખપદેથી તેમણે ગુજરાતની નિરવધિ સેવાઓ કરી આજે પોતાના ઉત્તમોત્તમ પુસ્તકો દ્વારા ગુર્જરી ગિગની મોટામાં મોટી સેવાઓ તેમણે કરી છે રાષ્ટ્રને પર્વત એ તેમની અમૂલ્ય બક્ષિસ છે તેમણે રચેલા પુસ્તકો અને કાવ્યો એ ગુજરાતની અણુમોલી દોલત છે તેમણે ફક્ત પુસ્તકોદ્વારા જ નહિ પરંતુ સાહિત્યપરિષદ સાથે ગાઢ સબંધ ધરાવીને ગુજરાતી સાહિત્યની અપ્રતિમ સેવા બજાવી છે તેઓ ગુજરાતના મર્વોત્તમ સાક્ષરોમાં હંમેશાં માટે એક નિરાંતુ સ્થાન ધરાવશે અને બલિષ્ઠની પ્રજા તેમથી સદતર નવીન પ્રેરણાઓ અને નવીન પ્રોત્સાહન નિરતર મેળવ્યા કરશે એ નિર્વિનાદ છે

રાજ્યદારી બાબતોમાં તેઓ લીમરલ પક્ષના વિચારો ધરાવતા હતા તેઓ મહાસભાની સાથે રહી ચક્રવા નહિ છતાં પણ દેશના ઉદ્ધારને માટે જે માર્ગ વાસ્તવિક અને બ્યાજમી લાગ્યો છે તેને તેઓ અત્યંત નિઃસ્વરતાથી અને નિખાલસપણે વળગી રહ્યા હતા. તેમની આવી પ્રમાણિક શુભ નિષ્ઠાની આપણે કેટલી કીર્મત આપી શકીએ ?

સામાજિક સુધારણાના ક્ષેત્રમાં સર રમણભાઈની તોલે કાંઈક જ આવી શકે તેમ છે. હિંદુ સમાજની દુષ્ટ રૂઢીઓના મૂળને ઉચ્છેદવાની પહેલ તેમણે જ કરી છે અને સ્ત્રીસ્વાતંત્ર્ય, સ્ત્રીમન-માન વિગેરેની સાચી ચેતના તેમણે જ ગુજરાતના પ્રાણમાં પુરી છે અને તે ઉપરાંત દારૂ નિરોધ માટે પણ તેમણે ઘણા જ સુંદર પ્રવૃત્તિ ચલાવી હતી. આ ક્ષેત્રમાંની પણ તેમની સેવાઓ અમૂલ્ય હતી.

એક નાગરિક તરીકેની તેમની મ્યુનીસીપાલિટીની સેવાઓ અમદાવાદના શહેરીઓથી અજાણી નથી. તે માટે તો તેમને અનેક ધન્યવાદ ધટે.

હુંકમાં તેમની અનેકવિધ સેવાઓ માટે આજે ગુજરાત તેમના પારાવાર અહેસાન નીચે દબાયેલું છે. ગુજરાત તે સ્વર્ગસ્થના પુણ્યાત્મા પ્રત્યે સહસ્ત્રવાદ આપીર્વાદ વરસાવે છે. પ્રભુ સદૃશતનું સદા સર્વદા કૃત્યાણુ કરે!!

સ્વ. સર રમણભાઈ.

‘મુંબાઈ સમાચાર’

સ્વ. સર રમણભાઈ મદીપતરામના શોકજનક અવસાનથી એકલા અમદાવાદે જ નહોં પણ સમસ્ત ગુજરાતે, ગુજરાતી સાહિત્યે અને સંસાર સુધારાની દીક્ષાએ પોતાનો એક સાચો સેવક ગુમાવ્યો છે. ગુજરાતના પાટનગર અમદાવાદમાં રહી સ્વર્ગસ્થ તેમના પિતા રા. સા. મદીપતરામ રૂપરામને ખાસે ચાલી તેમણે મહા મુસીબતી વચ્ચે ઉપા-રેલી સંસારસુધારાની દીક્ષાએ આગળ ધપાવવામાં પોતાની કૃત્યકૃત્યતા માની હતી, અને આ ક્ષેત્રે ધટે છે કે તેમાં લેટી વિવાદોરીએ સ્વ-ર્ગસ્થને પડ્યે ઉભી તેમને ઉવટ સુધી સહાયતા આપી હતી. ગુજરાતી સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં તો તેમની સેવાઓ હેક જ ન વિસરાય તેવી છે. ગુજરાતમાં જ્યારે કેશવણીનો બચ્ચો જોહો પ્રચાર હતો તેવા સમયમાં ‘જ્ઞાન સુખા’ માસિક ચલાવીને તે દ્વારા તેમણે ગાઢ અંધકારમાં પડેલી

પ્રભ પર જ્ઞાનામૃતનું સિંચન કરી તેનામા એતન આપ્યું હતું હાસ્ય-  
રસના તો સ્વર્ગસ્થ પિતા જ હતા તેમનું ‘ભદ્રભદ્ર’ અને ‘હાસ્ય-  
મંદિર’ જે વાચતા ગમે તેવી ગમગીનીમા ગરકાવ બનેલા શખ્સને  
પણ હાસ્ય ઉપજ્યા વિના રહે તેમ નથી તેનું સ્થાન ગુજરાતી  
સાહિત્યમા ઉચ્ચ અને લગભગ અજોડજ રહેશે રાજકીય જામતોમા  
સ્વર્ગસ્થ એક લીમરલ હતા એટલે તેઓ જૂતઝાળના એક રાજદારી  
હતા છતાં પણ તેઓ એટલા તો ઉદાર મનના હતા કે તેમના વિચાર  
રથી છૂટા પડનાર પ્રત્યે પણ માનની નજરે જોતા હતા અમદાવાદની  
યુનિસિપાલીટીના મધ્ય, ઉપ પ્રમુખ અને પ્રમુખ તરીકે ચુટાઈને  
તેમણે લગભગ ૨૦ વર્ષ સુધી તે શહેરની સુધારાઈની સેવાઓ બજાવી  
હતી અને મુશ્કેલી ધારાસભાના સભ્ય ચુટાઈને પણ તેમણે તે શહેરની  
અને ગુજરાતની મુખી છતાં અચ્છી સેવાઓ બજાવી હતી આવા  
એક ઠરેલ વિચારના, ઓછામોખા છતાં નીખાલસ અને બનહારિક  
તેમજ પ્રમાણિકપણે પોતાની ફરજો બજાવનાર નેતાને શુભાવવા માટે  
ગુજરાત અને ઈન્ડિયા ખરેખર દીનગીર છે સ્વર્ગસ્થના અમર આત્માને  
શાશ્વત શાંતિ પ્રાપ્ત થાવ એ જ પ્રાર્થના

### ગુજરાતે શુભાવેલું સાક્ષરરત્ન

સર રમણભાઈ મહીપતરામ નાથક ઠના અવસાનથી ગુજરાતે એક  
સાચો મસાર સુધારક અને સાક્ષર શુમાઓ છે પોતાના પિતાશ્રીને પગને  
આલી મદગત સર રમણભાઈએ ગુજરાતમા સુધારાનો ઝંડો ઉડતો  
રાખ્યો હતો કન્યાકેળવણી અને વિધવા વિવાહની જાગૃતમાં સગ  
રમણભાઈ અને લેડી વિદ્યાગૌરીના પ્રયત્નો જાણીતા છે ગુજરાતી  
સાહિત્યની ખીનવણીમા મર રમણભાઈએ કિમતી ફાળો આપ્યો છે  
‘રાષ્ટ્રનો પર્વત’ અને ‘ભદ્રભદ્ર’ ના પુસ્તકોથી તેઓ ગુજરાતી સા-  
હિત્યમા અમર નામના સુકી ગયા છે વિવેચક તરીકની એમની ખ્યાતિ  
પણ ગુજરાતમા જાણીની છે \* \* \* સગ રમણભાઈ પ્રત્યે અમતાવાદની



પ્રજા ફીદા હતી. એમના અવસાનથી અમદાવાદની જાહેર જીંદગીમાં એક ન પુરાય તેવી ખોટ પડી છે. પ્રજા, મહુમના આત્માને શાંતિ અને લેડી વિદ્યાગૌરીને આ અંકટ સહન કરવાની શક્તિ આપો !

**૨૯. સર રમણભાઈ નીલકંઠ.**

**આગેવાન શહેરીઓની દીલસોજી.**

“હિંદુસ્તાન અને પ્રજામિત્ર” અમદાવાદ, તા. ૭.

અત્રેના જાણીતા અને આગેવાન શહેરીઓએ લેડી રમણભાઈને ત્યાં શોક પ્રદર્શિત કરવા માટે તેમજ તેમના તરફ દીલસોજી જાહેર કરવા માટે હાજરી આપી હતી, જેઓમાં મહાત્મા ગાંધીજી, પૂજ્ય કરતુરબા ગાંધી, શ્રીયુત વલ્લભભાઈ પટેલ, જજ મી. ૦ કુમરીદાસ, શેઠ અમનલાલ, શેઠ અમાલાલ વગેરે પણ હતા. લેડી રમણભાઈને સંખ્યાબંધ દીક્ષાસાના સંદેશાઓ મળ્યા છે જેમાં ઓનરેબલ દિવાન બહાદુર હરિલાલ દેસાઈ, કમીશનર મી. ૦ ધીસસ, મેસર્સ કૃષ્ણલાલ ઝવેરી, નટરાજન, આનંદશંકર ધ્રુવ વગેરેના સંદેશાઓ પણ છે.

મરદુમ સર રમણભાઈના મરણ માટે દીલગીરી જાહેર કરવા માટે એક જાહેર સભા યોજાવવાની ગોઠવણો કરવામાં આવે છે.

**સર રમણભાઈ નીલકંઠનું મરણ.**

અમદાવાદના જાણીતા શહેરી અને ગુજરાતીના મોટા સ્કોલર,

“જાગે જમશેદ” અમદાવાદ તા. ૬ ફી માર્ચ.

સર રમણભાઈ મહોપતરામ નીલકંઠ બી. એ. એલ. એલ. બી. આજે પાછલા પહોરના ૬૦ વરસની ઉંમરે મરણ પામ્યા હતા. મરનાર અમદાવાદના એક આગેવાન શહેરી હતા અને સ્થાનિક મ્યુનીસીપાલિટીમાં લગભગ ૨૦ વરસ સુધી એક હાઉન્સીટર અને પ્રેસીડન્ટ તરીકે સેવા જગતી હતી. મરદુમ સર રમણભાઈ એક

ઉત્સાહી સંભાર સુધારક હતા. અને દરેક મંભાર સુધારાની ખાખતમાં આગેવાન લાગ લેતા હતા. તેઓ એક લીજરલ રાજદારી હતા અને અમદાવાદની લીજરલ લીગના પ્રેસીડન્ટ હતા. મરનાર એક સુનંદા ગુજરાતી રોકલર હતા અને ખાસ કરીને તેઓ ગુજરાતી હાસ્યરસ લેખક તરીકે જાણીતા હતા અને અનેક પુરસ્કોથી ગુજરાતી સાહિત્યને દીપાવ્યું હતું.

મરનારનો જન્મ ૧૮૬૮માં થયો હતો. તેવણે અમદાવાદની ગુજરાત કોલેજ અને મુંબઈની એલ્ફીન્સ્ટન કોલેજમાં કેળવણી લીધી હતી. નામદાર શહેનશાહે ૧૯૨૭માં મરનારની જાહેર સેવાઓ માટે નાઈટહુડનો ખેતાખ આપ્યો હતો.

## સાહિત્ય સભા ગોધરા

### સદબ સર રમણલાલ મહીપતરામ

ના અવસાન માટે શોક પ્રદર્શિત કરવા પં. રે. સાહિત્ય સભા તરફથી સ્ટુઅર્ટ લાયબ્રેરી હોલમાં જાહેર સભા તેલંગ હાઇસ્કુલના હેડમાસ્ટર મી. રાયચંદલાલ પરીખના પ્રમુખપદે મળી હતી. મી. અંજનીઆએ કહ્યું, આજ આપણે સર રમણલાલના અવસાન માટે દીલગીરીનો કરાવ કરવા ભેગા થયા છીએ. પ્રજા એ થાય છે કે આવા કરાવ રથજે રથજે કરવાની થી જરૂર. પ્રજાનો ઇતિહાસ તે નેતાઓનો ઇતિહાસ છે. ગુજરાતનો ઇતિહાસ તેમના જીવન સાથે મારો મંજથ જાળવશે. તેઓ જાતે વડનગરા નાચર હતા. સમાજ સુધારણાના દિમાવતી હોઈ સુધારક તરીકે જહાર પડતાં કપરા મંજથો ઉજા થાય છે તે વખત આપે સહનસીલતાથી કામ ન કરે તો તે પકાઈ શકે નહીં. મમાજ સુધારણાની સરખાલ તેમણે પોતાના કુટુંબમાથી કરી હતી. સ્ત્રી કેળવણીમાં તેમણે પોતાના કુટુંબને કેળવણીની ઉચ્ચ કક્ષાએ લઈ જવાની પદેલ કરી છે. તેઓ ચેરવાન સુધારક, અમદાવાદ મ્યુની. ના પ્રેમી.

તરીકે તેઓ જાણીતા છે. સાહિત્યક તરીકે તેમના હાસ્યરસનો ખ્યાલ આપવા માટે તેમનાં હાસ્યમંદિર અને ભદ્રંભદ્ર પુરતાં છે. હાસ્યરસમાં તેઓ એકા હોઈ સાહિત્યમાં ન લુલાય તેવું વસ્તુ આપ્યું છે. તેમને ઉચ્ચ જ્ઞાતિમાં જન્મેલાનું જણાવી તેઓ સાચા નાગરિક એટલે ઘહેરી હતા. અગાઉ તે જ્ઞાતિમાં નામાંકિત હતા. સમયને લઈને હાસ્ય સડો પેડો હશે છતાં તેમણે ઉચ્ચજ્ઞાતિમાં જન્મી છવનને ઉચ્ચકોટીએ લઈ જનારને નિવાપાંગલિ આપવા કહેવું તે વધારે પડતું નથી હાલથી દીવંગીરીનો ઠરાવ પસાર કરવામાં આવે તો તેમના કુટુંબને દીક્ષાસો મળે એમ છે. રોહજીનાં હાથે તેમના અવસાન માટે દીવંગીરીનો ઠરાવ કરવા એકઠા થયા છીએ આવા અવસાનો માટે જે આંસુ ખેરવાએ તો થોડું છે. બાદ દીવંગીરીનો નીચે મુજબનો ઠરાવ રજુ કર્યો હતો.

આ સજ્ઞા સદગત સાક્ષર સર રમણભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠના અસાનની દુઃખદાયક નોંધ લે છે સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં સદગતની સેવાઓ અમૂલ્ય છે એમના મૃત્યુથી ગુજરાતી સાહિત્યને ખોટ પડી છે. લેડી વિદ્યાગૌરીના ઉપર જે દુઃખ આવી પડ્યું છે તે સદન કરવાને પ્રભુ તેમને શક્તિ આપે. તેમના દુઃખમાં આ સજ્ઞા ભાગ લે છે. ધૈર્ય સદગતના આત્માને શાંતિ આપે.

સર રમણભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠનું રોકજનક અવસાન

“નાગરેભદ્ર” માર્ચ ૧૯૨૮

માર્ચ માસના આરંભમાં ગુજરાતે એક મહાન નર ગુમાવ્યો છે. સર રમણભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠના અવસાનથી નાગરી ન્યાતમાંથી એક આદર્શ નાગર એહો થયો છે. સર રમણભાઈ સુરત નિવાસી વડનગરા નાગર ગૃહસ્થ હતા. અમદવાદ તેમની ઈર્ષભૂમિ હતું. ગુજરાતી ભાષાના એ સમર્થ લેખક કવિ તથા વિવેચક હતા. નવલ-રામભાઈના મૃત્યુથી ગુજરાતને સમર્થ સમાલોચકની જે ખોટ પડી હતી

તે રમણભાઈએ જ ધરે અશે પૂરી હતી. ગુજરાતના હારદરમના લેખકોમાં એમનું સ્થાન સર્વોચ્ચ હતું. ‘ભદ્રભદ્ર’ તથા હારદરમદિર એમના હારદરમ ઉપરના અસાધારણ અધિકારોનો જ્વલંત પ્રમાણ છે. ‘રાધનો પર્વત’ નાટકોના સાહિત્યમાં એમનું સ્થાન બની રહેશે સસાર સુધારો અને એકેશ્વરવાદના ક્ષેત્રમાં એમણે વાવજીવન જે સેવા કરી છે એનું મૂલ્ય આકાશ સુધી એમ નથી. એમના પૂજ્ય પિતા શ્રી મહીપતરામ રૂપરામના સ્વર્ગવાસથી એમની વ્યવસ્થાવાળી અમદાવાદની અનેક સાર્વજનિક મંચોનો ભાર આપણા પૂજ્ય બધુ રા. બા. લાલગઢરભાઈ ઉપર આવ્યો હતો, અને લાલગઢરભાઈના મૃત્યુ પછી એ બધી પ્રવૃત્તિઓ સર રમણભાઈએ પ્રેમપૂર્વક ઉપાડી લીધી હતી અને ઉત્તમ રીતે ચલાવી હતી.

મંસાર સુધારાની સેવા તે પુષ્પની શ્યામા સુવા જેવું નથી, આરબના સમાજ સુધારકને અતિશય લોક નિંદા, મિથ્યા અપવાદ, કથારો, પણ જાતિ નિર્વાસન આદિ યાતનાઓ ભોગવવી પડે છે એ બધાની લેશ માત્ર ખરવા ન કરતા અડગપણે સુધારાના ન્યાયી માર્ગને વળગી રહે છે તેજ માણે વીર છે મહાત્મા ગાંધી વ્યાજબી લખે છે કે “ જે માણસ એક પણ વિધવાના આસુ લુછે છે, જે એક પણ જાણને લમના નામે ઓળખાતા પણ યજ્ઞમાથી બચાવી લે છે, જે એક પણ અત્યજની શુદ્ધ સેવા કરે છે, તે દેશની અને સમાજની શુદ્ધ મેવા કરે છે જે સેવાની પાછળ તાણાના અનાજ નથી પણ જેની પાછળ પ્રભુના આશીર્વાદ છે, તે સેવા તો ખરી છે જ, આવી સેવા રમણભાઈની હતી ”

રમણભાઈનું જીવન નીતિના ઉચ્ચ આદર્શ ઉપર રચાયું હતું. એમનું જીવન પ્રભુમય હતું, પ્રાર્થના સમાજ વેદી ઉપરથી કરેલા પ્રવચનો એ અમારા જેવા અજ્ઞાને મનુષ્યોને તરફ પ્રેરણા છે એ અંકુશ ઉદ્દેશોનું સમગ્ર આજ તાલુ થઈ રમણભાઈને ગુરૂ તરીકે ગ્રીહારી

શ્રદ્ધાંજલિ અર્પવા પ્રેરે છે, રમણભાષીની એકાદ પ્રાર્થનાનો પરિચય હમે આગળ એક વાર હમારા વાંચકોને દરાવી ગયા છીએ, હમે હમારા જાતિ અનુભવ ઉપરથી કહીએ છીએ કે જન્મત સૃષ્ટાની સામાન્ય કૃતિઓમાં એ પ્રભુની કુશલતા જોઈ શકતા. અને સૃષ્ટ વસ્તુઓના અવલોકનથી સૃષ્ટાને પ્રેમપૂર્વક પૂજી શકતા. મૂર્તિપૂજાને ત્યાગ કરનાર શિક્ષિત જનોમાં રમણભાષી જેવા પ્રભુભક્ત જેવાનું સૌભાગ્ય હમને પ્રાપ્ત થયું નથી.

એ ઉપરાંત રમણભાષી એટલે સજ્જનતાની મૂર્તિ. એવા નર રત્નના વિયોગથી ગુજરાત અને બૃહન ગુજરાત રહે તેા ને સ્વાભાવિક છે હમે પણ અધુથી ભીંજાયલાં નયન સહિત એ મહાન નરના આત્માની સંગતિ માટે પ્રભુની પ્રાર્થના કરીએ છીએ.

સર રમણભાષીની ધર્મપત્ની લેડી વિદ્યાબહેનમાં આર્યોની આદર્શ સહધર્મિણીના જવા ગુણ છે. પતિની સર્વ પ્રવૃત્તિઓમાં એ એમની સાથે એકરૂપ રાખે ગયાં હતાં. એમના તથા એમના કુટુંબ ઉપર જે આપત્તિ આવી પડી છે તેમાં હમે હાર્દિક સહાનુભૂતિ પ્રગટ કરીએ છીએ અને નમ્રતા પૂર્વક શાન્તીએ છીએ કે આ અસહ્ય શા થેઈ સહિત સહન કરી પતિની અધુરી રહેલી સત્ પ્રવૃત્તિઓને પૂર્ણ કરે.

સહુતંત્રી.

“ નાગરિક ”

૧૯૨૫

ત્રૈ માસિક

૧૯૮૪

સર રમણભાષી મહીપતરામ નીલકંઠના અવસાનના સમાચાર મળ્યા છે. તે છેલ્લા અઢારેક માસ થયાં અર્ધાંજની તકલીફમાં હતા. પણ તેમનો અંત જરાક અણધાર્યો કહેવાય ખરો.

સર રમણભાષીને ગુજરાત ન આગળે તેમ બને ! સાહસી અને પુરંધર પિતાના પુત્રને ગુજરાત કેમ વિસરે ! શીયુત

મહીપારામભાઈની સમાજસુધારણાની ધોષણાને ઝીલી લેનાર રમણભાઈના ઉપકારો સમાજ કેમ કરીને વિસ્મૃતિ પટે નાખી દે? તેમનું કુટુંબ સુધારક સમાજને માટે લગભગ આદર્શ જીવન ગાગતા એ વીગના જીવનના પડવા તો ઇતિહાસપટ્ટે રહીજ ગયા તેમણે બતાવેલ અને આચારમા મુકેન સમાજસુધારાની ઉલ્લેખ્ય ઇચ્છાઓ, તેમણે માહિત્ય ક્ષેત્રમાં સ્ફુરારેન અપૂર્વ મેલચમકાર, અને તેમનું સુઠર શહેરી જીવન આ બધા તેમને કોઈ અનેક જ વ્યક્તિત્વ આપે છે

નાગરો સાહસિક છે અને ગમે તેવા વાતાવરણમાં તરન અનુકૂળ થઈ જાય તેવા છે તે વાતને, સુધારાનો પ્રથમ ધોષ કરી, આચારશુભા મુકી સિદ્ધ કરનાર મહીપતરામભાઈના સર રમણભાઈ પુત્ર થાય ઉત્તમ વિદ્યા પ્રાપ્ત કરી તેમણે અમદાવાદમાં વકીલ તરીકેનું જીવન ગાળ્યું હતું તે ધણી વર્ષ સુધી મ્યુનિસિપાલિટિના પ્રમુખ હતા લેજિસ્લેટિવ કાઉન્સિલના સભ્ય પણ તે હતા આ શહેરી જીવનને શીરેજ સરકારે તેમને 'સર' બનાવ્યા

તેમનું માહિત્યજીવન સતત ધારાથી યુક્ત નહિ હતાયે વૈવિધ્યથી ભગપૂર છે 'રાષ્ટ્રનો પર્વત' ગુજરાતને મળ્યા પછી એવું બીજું નાટક તેના કર્તા પાસેથી ગુજરાત મેળવે એમ, ક્યા ગુજરાતીએ નથી ઇચ્છ્યું? તેમના વિવેચનો તો રૂઢ ગણ્યાયા છે 'કવિતા અને સાહિત્ય'નું સ્થાન આજે અનોખું જ છે અને તેમનો લોકપ્રિય હારવગસ કેમ બૂલાય? વર્ષો સુધી, મેળાગડાઓને અને શાળા વગેરે સંસ્થાઓને અખુટ ભડાર પુરો પાડનાર, 'હારવમન્દિર' આજે પણ નીરાળું હશે છે આવા નરને ગુજરાતે સાહિત્ય પગિપદનું પ્રમુખપદ આપી, યોગ્ય માન આપ્યું હતું

આવી અનેક વિધ સેવા બજાવનાર વ્યક્તિના વિગે હૃદય શોકમાં લીન થાય તેમાં નવાઈ શી? માન, શ્રીનીમ્સ પક્ષીની પેડે, એમના જીવનની પ્રેરણાથી એમના જેવી અનેક વ્યક્તિઓ ગુજરાત મેળવે

એટલી આશા દર્શાવી રથાને છે. લેડી વિદ્યાને તથા તેમના કુટુંબ ઉપર પડેલ આપત્તિમાં અમે પૂરતી સહાનુભૂતિ દર્શાવીએ છીએ.



સદગતના આત્માને શાન્તિ આપો.

‘પ્રગતિ’

ગુજરાતી સુધારક ગયા:—

સુપ્રસિદ્ધ ગુજરાતી સુધારક, સાહિત્યકાર અને જીતી “રક્ષ” ના રાજદારી સર રમણભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠને ગુજરાતે ગયા પખવાડીઆમાં ગુમાવ્યા છે એ બીના જાણીને એકએક ગુજરાતીને શીક થયા વિના રહેશે નહિ. સર રમણભાઈએ “ભદ્રંભદ્ર” લખીને સનાતનીઓના અભેદ ગણાતા દિલામાં પહેલું જાકાર પાડ્યું હતું. જીના જડસુ સમાજના જંગલી રિવાજો પર કૂર કટાક્ષ કરી તેમણે સનાતનીઓનો ક્રોધાગ્નિ એટલો જાગ્રો પ્રજ્વલિત, ક્યો હતો કે “ભદ્રંભદ્ર”ના પ્રત્યુત્તરમાં અનેક અસ્લીલ પુસ્તકો પ્રગટ થયાં હતાં. નાગર જેવી શિક્ષિત અને સંસ્કારી શાંતિમાં જન્મવાનું સૌભાગ્ય પ્રાપ્ત થવાથી સ્વર્ગસ્થને “શાંતિ”ની જીવંતી જોડેથી વેકવી પડી નહોતી. પણ જે સમયે “જીના સનાતન અસત્યો”ને અજવાળ્ય માનવામાં જ નહોતો લોકનો ઉદ્ધાર સમજતો હતો ત્યારે સનાતનીઓના સગવડીયા ધર્મ પર પ્રહાર કરીને નવા વિચાર સર્જવામાં સ્વર્ગસ્થે ગુજરાતને સુંદર સહાય કરી હતી. જીનોના વાડા તોડવા અથવા વિધવા પુનઃ વિવાહની મંજૂરી આપવો માટે સ્વર્ગસ્થે પ્રજ્વળત અજવાળ્ય ચક્રાવી હતી; પણ તેમણે પોતાના કુટુંબમાં એવું કાંઈ વહેવાર પગલું ભર્યું હોય એવી અમને ખબર નથી. સ્વર્ગસ્થ સર રમણભાઈ એક ગંભીર વિવેચક અને હાસ્ય રસિક લેખક હતા. ગુજરાતમાં હાસ્યરસ પ્રગટાવવાની શરૂઆત તેમણે જ કરી હતી, અને તેના પુરાવા રૂપે આપણી પાસે “હાસ્ય મંદિર” પડ્યું છે. રાજદારી ક્ષેત્રમાં તેમને અને અમારે ઉત્તર દક્ષિણ મુવ જોટલું અંતર હતું, પણ તે

સાથે જુના મવાળ રાજદારી પદના એક સભ્ય કહેવરાવવા ઉપરાંત સ્વર્ગસ્થે રાજદારી ક્ષેત્રમાં ઝાઝી ધમાલ પણ કરી નહોતી. તેમના અવસાનથી ગુજરાતે એક સમર્થ વિચારક અને ઉપયોગી સાહિત્યકાર ગુમાવ્યા છે. આ કર્ણુ પ્રમંજે અમે લેડી વિદ્યાગૌરી તેમના કુટુંબ પ્રત્યે અંતઃકરણપૂર્વક સહાનુભૂતિ દર્શાવી સ્વર્ગસ્થના આત્માની શાંતિ આહીએ છીએ.

સ્વ. સર રમણભાઈના મરણ બદલ ગુજરાતી હિંદુ સ્ત્રી મંડળે શોકનો ઠરાવ કર્યો હતો. અને સુરત વી. સ્થળેએ પણ શોક દર્શાવનારી સભાઓ મળી હતી.

સ્વ. સર રમણભાઈ

૧૭.

“ પ્રજામિત્ર, કેસરી ” ૧૧ મી માર્ચ ૧૯૨૮

સર રમણભાઈના સ્વર્ગવાસથી ગુજરાતે એક અચ્છા વિદ્વાન, કવિ, લેખક, અને સમાલોચક ગુમાવ્યા છે. નર્મદ-દક્ષપત યુગ ખતમ થતાં, અંગ્રેજ અને મંસ્ફૂત સાહિત્યના જળમાં અવગાહન કરી, એ મંસ્ફૂત અને અંગ્રેજ અસરના રંગે રંગાઈ ગુજરાત સમક્ષ શિષ્ટ સાહિત્યની સુંદર વાનગી ચખાડનાર વિદ્વાન લેખકનો યુગ જે ગોવર્ધનરામભાઈથી શરૂ થયો હતો તેમાંના સર રમણભાઈ એક આગેવાન સભ્ય હતા.

અમદાવાદના એક પ્રતિષ્ઠિત અને આગેવાન શહેરી તરીકે, એક નિડર ગંભીર સુધારક તરીકે અને સાહિત્યક્ષેત્રમાં એક અમૂલ્ય સાક્ષર તરીકે સ્વર્ગસ્થ મર રમણભાઈએ પોતાના જમાનામાં કિંમતી અને તારીફ લાયક મેવા બન્યા હતા.

પણ મર રમણભાઈની સૌથી કિંમતી અને દર્મ્ય માટે વાદ્યાર રદી જાય એવી સેવા તો એ હતી કે વેપારી ગુજરાતને, વાણીવાણુદિ ગુજરાતને સર રમણભાઈએ જ પહેલવહેલું ખડખડાટ દમાનું એમના



‘ભદ્રંભદ્ર’ અને ‘હાસ્યમંદિરે’ હજારો દીવેલપીઠા જેવાં મ્હોડાંવાળાં ગુજરાતીઓને પેટ પકડીને હસાવ્યાં છે અને હજુ પણ હસાવ્યા કરશે.

રમણભાઈની પહેલાંના ગુજરાતી લેખકોમાં હાસ્યરસ નહોતો જ એમ કહેવાનો આશય નથી. નરસિંહ મહેતા, નર્મદ, રામળ, અખા, ભોળ ભગત અને દલપતરાભાઈમાં જોનારને કટાક્ષ અને મીઠી મજાકની વાનગી મળી રોકે તેમ છે, પણ એકલા હાસ્યરસને પ્રાધાન્ય આપી સાહિત્યસર્જન કરનાર રમણભાઈ પારસીઓ કહે છે તેમ ગુજરાતી હાસ્યરસ સાહિત્યમાં પાવરધા હતા. સર રમણભાઈને ખેલાશક ગુજરાતી હાસ્યસાહિત્યના રાજાની પદવી આપી શકાય. ખરી રીતે તો મહુમ ગુજરાતના આર્સ ડીકન્સ હતા.

હસવું અને હસાવવું એ સહેલું નથી. દુનિયાભરનું સાહિત્ય નપાસી વળો અને જોશો કે લોકોને રડાવનારા, લોકોને શૂંગારરસનું કે વીરરસનું પાન કરાવનાર ધણા હોય છે. જનતાને નવા વિચારો આપી તેમની મનોવૃત્તિ ફેરવનાર શીલસુદે અને તત્ત્વજ્ઞાનીઓ હોય છે, પણ હસાવનાર તો બહુ જ યોગ્ય હોય છે.

લેખક : સુધ

## નોંધ

‘સાહિત્ય’ એપ્રિલ ૧૯૨૮

જ્યારે સર રમણભાઈના અવસાનના સમાચાર અમે સાંભળ્યા, ત્યારે ધડીભાર એ વાત માનવામાં ન આવી; એ સર રમણભાઈ. કેમકે છેલ્લા કેટલાક દિવસોથી એમની તબીબત સુધરતી હતી. જાનિ મિથ્યા ન થાય; માયું તે જાય; અને સર રમણભાઈ પૃથુ ગયા.

એમનું કુટુંબ શોકમાં કુમેલું છે. એ મહાન ગુજરાતીના સ્વર્ગવાસને લીધે આજ આખો પ્રાત વિલાપ કરે છે

સર રમણભાઈની મોટાઈ ગણાવવાનો આ અવસર નથી તેને માટે યોગ્ય સ્થાન પણ આ અંક નથી રાજકાજ, સ્થાનિક સ્વગાજ્ય, સસાર સુધારો, લોકહિત વગેરે વિવિધ પ્રજારના ક્ષેત્રમાં એમની પ્રવૃત્તિ હતી, અને એ તમામ પ્રકારની સેવામાં એમને સફળતા મળી હતી

પરંતુ સુધરાઈના પ્રમુખ, કે વિધવા પુનર્લગ્ન સભાના મંત્રી તરીકે અથવા સોસાયટીના સેક્રેટરી કે પ્રાર્થના સમાજના પ્રમુખ તરીકે એમણે જે કીર્તિ સપાદન કરી, તે ગમે તેટલી ઉજ્જવળ લાગે હોય, એનાથી પણ વધુ ઉજ્જવળ હતું એમનું સાહિત્યજીવન-સાક્ષર જીવન એ જીવન મર્વયા અતુલરણીય રહેશે વક્રીલાત કરતા કરતા પણ કાગળની કાપલીઓ ઉપર માહિત્યને લગતા લેખો નેઓ લખી કાઢતા, કેસની દલીલો વચ્ચે આમ અંગીન વિચાર તરફ તેમની માનસિક પ્રવૃત્તિ વળતી, અને એવા નિરોધી સ્થૂલ વાતાવરણ વચ્ચે ઉદ્ભવેલું સાહિત્ય ખરેખર અમર રહેવા યોગ્ય થયું, એ આશ્ચર્યકારક ઘટના ધણીને લાગે, પરંતુ મશરૂની તળાઈમાં આજોટનાર કરતા જીવનકલહ વચ્ચે તરફડીઆ મારનાર હમેશા ચિરંજીવ કૃતિઓ દુનિયાને વધારે આર્પો શકે છે

અને મર રમણભાઈની કેટલીક કૃતિઓ એ એમનું સાધન સ્મારક છે સાહિત્ય ચર્ચા તરફ એમને પ્રીતિ હતી, અને એમના કુનાક નિમિષો સુદર અને શિષ્ટ અને સફળ ટીકાના સાગ નમુના હતા 'કવિતા અને સાહિત્ય' એ સમ્રહ એ દષ્ટિએ પઢવા લાયક પરંતુ મર રમણભાઈની ચિરંજીવ થતા મર્જાયેલી કૃતિઓ એ નહીં પણ આ આજ છે, ભદ્રભદ્ર, રાઈનો પર્વત, હાસ્ય મદીર અને 'સાહિત્ય પરિષદના' ભાષણો ભદ્રભદ્રને કોઈએ હાસ્ય રસમાં પડેલ

હોવાનું કશું છે, તો કાષ્ટએ ડિકન્સ અને ચેકરી નામના અંગ્રેજ લેખકોની કૃતિઓ સાથે એને સરખાવ્યું છે. ભદ્રંભદ્ર એ બંને નથી; નથી એ ગુજરાતી સાહિત્યમાં પહેલ કે નથી એ યુરોપની કાષ્ટ કૃતિની વાનર નકલ. ભદ્રંભદ્રમાંનું વસ્તુ સ્વદેશી છે, એનો વિકાસ સ્વદેશી છે, ને છેવટે એનો અંતર્ગત હાસ્યરસ પણ સ્વદેશી છે, ને તેથી જ તે આપણા ચિત્તને હંમેશાં પ્રકુલતા બક્ષે છે. હાસ્યમંદિરનું પણ તેમજ.

‘રાષ્ટ્રનો પર્વત’-એ વિષે અમે અભિપ્રાય એક વખત આપી ગયા હતા. એ નાટકમાં નવીન વસ્તુ નથી, છતાં એના સુધારાની અંદર પણ ‘આર્થત્વ’ રાખેલું છે અને નાટકનું આખું ધડતર પણ નાટ્યશાસ્ત્રને અવલખીને રમેલું છે તેથી જ એને સફળતા મળી. સાહિત્ય પરિષદમાં નિબંધો યુક્તિ ‘વંચાયે’ છે. તેમાંના બહુ થોડા નવીન પ્રકાશ પાડનાર નીવડે છે. સર રમણલાલને બ્યારે કંઈ નવું કહેવાનું હોય, ત્યારે તેઓ કલમ ઉચકતા, તેથીજ એમના નિબંધોમાં સત્ત્વ અને સત્ય માલમ પડે છે. અને સત્ત્વ અને સત્યથી વંધારે ચિરંજીવ શું હોઈ શકે ?

સાહિત્ય પ્રદેશમાં એમની ખીણ અમૂલ્ય સેવા તે ‘જ્ઞાનસુધા.’ હાલ તે બંધ પડ્યું છે; પ્રાર્થના સમાજને અંગે એ પ્રગટ થતું; તોપણ એ માસિકે ધણાને લખતા કર્મી, ધણાને ઉત્સાહ અને પ્રેરણાનાં પાન કરાવ્યાં, ને ધણાને માર્ગે દોર્યાં.

અને આ જ્ઞાનસુધાની વાત કરતાં એનો અંગ્રંથ કર્તા ખીજો વિષય અમને યાદ આવે છે, તે સર રમણલાલની સુજનતા. ધણી વાર અમે એનો લાલ લીધો છે; અને એ યાદ આવતાં અમને એમના જવાથી વિશેષે દિલગીરી યાદ છે. ગરીબ મનુષ્યને મન મનાવ્યા શિવાય ખીજો ઈલાજ નથી. ઈશ્વર તેમને ચિરકાળ શાંતિ આપે. અને તેમના કુટુંબને કારી ધા ખમવાની શક્તિ બક્ષે !

ઉપયોગી જી હગીનો ખેદયુક્ત અંત.

ગુજરાતે ગુમાવેલો એક દીલસોજ ભેટો.

સર રમણભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠનું અવસાન.

‘હિંદિ આફ્રીક’

આ બાહોશ સાક્ષરના દુખભર્યા મરણથી લેખક વર્ગમાંથી જેમ એક યુનદા લેખક સદાના ગયા તેમ ગુજરાતે એક સાચા સુધારક અને દીલસોજ દોસ્ત હમેશ માટે ગુમાવ્યા છે મરણમ ખી એ એલ એલ ખી હતા અમદાવાદ શહેરની લીમગલ લીમના પ્રમુખ તરીકે સર રમણભાઈ એક લીખવગ રાજદવારી સદગૃહસ્થ હતા મસાર સુધારામાં એમની કુનેહ ફત્તેહમદ નીવડી છે એક આગેવાન શહેરો તરીકે વીસ વર્ષ અમદાવાદ મ્યુનીસીપાલિટીના પ્રમુખ હતા અને શહેરના લાલના કામકાજમાં સામેલગીરી ગાળી બહુ સારી સેવા બજાવી છે એક વિદ્વાન માક્ષર ઉપરાત હાસ્પરસ લેખો લખવામાં મરણમ સર રમણભાઈ બહુ કમાવ કરતા અને પુસ્તકો ગ્રંથિતે સાહિત્ય મનથી એમના ઉચ્ચ જ્ઞાનથી બહુ મારી સેવા બજાવી ગયા છે અનેક દિશામાં એમની સેવા અનુપમ સામિત થઈ છે અને એ રીતે સર રમણભાઈ અમદાવાદમાં અને તેની આમપાસના વિસ્તારમાં એકેકે અવાજે માન પામેલા ઉપયોગી ગૃહસ્થ મનાયા છે ગયે માલ એમની બહેર સેવાઓ માટે સગ્ગર તરફથી નાઈટહુડનો ખેતાબ આપવામાં આવ્યો હતો

\*

\*

\*

\*

સર રમણભાઈ બહુ માયાળુ જીવનના, સાદામમાં માનનારા, શાંત જીવન ગાળનારા એક લાડા વડીલ અને સાચા સુધારક હતા, સુગંધ આણી આપતા ફેરફારોનેજ સુધારાની ઉપમાએ પીઠાણનાગ સદગૃહસ્થ હતા એમનો સસાર બહેન વિદ્યાગવગીની બાહોશી અને

સુખરૂપ કારોગારમાં ખરેખર સુખથી અને સફળ નીવડ્યો છે, એજ એમનાં સુખરૂપ મંસારનો મૂળ ભરમ છે. બન્ને પતિ-પત્ની ખરે રસ્તે ઈશ્વરતથા મંસાર ચલાવનારાં, હિંચ આચાર વિચારનાં અને હિંચ ખ્યાલોમાં બેમાં બગથી સેહેર સેવા બળવદામાં ખરેખર નમુનેદાર સાખીત થયાં છે. સર રમણભાઈના મરણ પછી એજ એક માનપૂર્વક સંખ્યારો રહ્યો છે. ઘણા અફસોસની વાત છે કે ભર્ત્તા બહેન લેડી વિદ્યાગવરીનાં સુખનો સૂર્ય ઝોચીતો અસ્ત પામ્યો છે. આવા એક ઘર—સંસાર ધરી બેઠેલા હેતવંતા મુરબ્બીની સદાની ગેરહાજરી એમના ખરા સુખી મંસારમાં આફત સમાન થઈ પડે એમાં શક નથી. વિદ્યાગવરી અને એમનાં ફરજદોની મોટી ગમીમાં અમારી માન પૂર્વક દીધસોજી છે. અમારા લક્ષા હમશરીક ભાઈ સર રમણભાઈના શુદ્ધ આત્માને ઇશ્વર સ્વર્ગમાં અમર શાંતિ આપે એ અમારી પ્રાર્થના છે.

## હાસ્યરસના પિતાનું અવસાન.

છેલ્લી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખ

સર રમણભાઈ નીલકંઠનો સ્વર્ગવાસ.

‘બે ધડી મોજ’ તા. ૧૧-૩-૧૯૨૮

તા. ૬ ફી માર્ચને પાછલે પહેરે બાણીતા સાક્ષર સર રમણભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠ સ્વર્ગવાસ પામ્યા છે. સર રમણભાઈ છેલ્લા ૧૮ મહીના થયા લકવાની બીમારીથી પીડાતા હતા, પણ છેલ્લાં છેલ્લાં તેમની તબીબત સુધરતી જતી હતી. એટલે એમનું અવસાન અચાનક થયું છે.

સર રમણભાઈ એક અથગ મંસાર સુધારક હતા. એમની સાહિત્ય સેવા પણ ગુજરાતને સુવિદિત છે. મુંગઈમાં ભરાયેલી છેલ્લી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદનું પ્રમુખ સ્થાન એમને મળેલું.

" જ્ઞાનસુધા " માનિક એમણે વર્ષો સુધી પ્રગટ કર્યું, અને એ માસિક મારફતેજ અત્યારના પ્રસિદ્ધ સાક્ષરો અને ત્યારના 'ઉદ્યોગતા' સાહિત્ય સેવકો સ્વયં મણિશંકર 'કાન્ત,' પ્રો૦ બળવતગાય ઠાકોર કવિશ્રી ન્હાનાનાથ વગેરેને પ્રકાશકમાં આણનાર અને એ વખતના યુવાન લેખકોની ખરી શક્તિનો ગુજરાતને પરિચય કરાવનાર સર રમણભાઈ હતા.

મગ રમણભાઈ મરસ કવિ હતા, અને પોતાના યૌવનના દિવસોમાં એમણે કેટલીક સુંદર કવિતાઓ ગેલી અને બાયરનની શૈયિ પ્રમાણે લખી હતી સ્વર્ગસ્થ એક વિદ્વાન અને સમાનોચક તરીકે વધારે જાણીતા હતા, એમનું મશહૂર પુસ્તક 'કવિતા અને સાહિત્ય' ગુજરાતી ભાષામાં એક મગીન પુસ્તક છે એ પુસ્તકદ્વારા એમણે સાક્ષર શ્રી નરસિંહગવ અને એમના કાબ્યોને ગુજરાતમાં વધારે જાણીતા કર્યા હતા.

સર રમણભાઈ વર્તમાન ગુજરાતી સાહિત્યમાં હાસ્યરસના ખરેખરા ઇન્જીન હતા એમના પહેલાના લેખકોમાં ક્યાંક ન્યાંક હાસ્યરસ તરી આવે છે, પણ હાસ્યગ્રન્થે ૯૨ પ્રધાન ગ્રંથ ગાંધી લખનાર સર રમણભાઈ ગુજરાતી લેખકોમાં પહેલાજ હતા એમના ભદ્રભદ્ર" અને 'હાસ્યમંદિર' હાસ્યગ્રંથિક પુસ્તકો રૂપે ગુર્જર સાહિત્યમાં અમર ગહેજે 'ભદ્રભદ્ર' જ્ઞાનસુધામાં કટકે કટકે છપાતુ ત્યારથી ગુજરાત ખડખડાટ હમવા લાગેતું પોતાની લેખિનીથી ગુજરાતીઓને ખડખડાટ હમાવનાર લેખકોમાં સર રમણભાઈ પહેલા હતા અને છેવટ સુધી ગોખરે રહ્યા હતા.

આજીવન સાહિત્યમેવા ઉપરાંત સગ રમણભાઈએ અમદાવાદની જે નગર સેવા કરી છે એ પણ જૂનારો નહીં તેઓ લાગ્યા વખત સુધી અમદાવાદ યુનિવર્સિટીના પ્રમુખ ગયા હતા અને મુનષીની ધારા સભામાં વર્ષો સુધી સભાગદ રહ્યા હતા સગ રમણભાઈ તરફ અમદાવાદના શહેરીઓ અને આગેવાનો ખારે માન અને મમતા

ધરાવતા દત્તા, વિચારોમાં ભારે અંતર હોવા છતાં શ્રી વલ્લભભાઈ પટેલ અને એમના અસહકારી સાથીઓને પણ સર રમણભાઈ પ્રત્યે ભારે માન હતું.

સ્વર્ગસ્થની ખોટ પૂરનાર ગુજરાતમાં કોઈ નથી, આ દુઃખદ પ્રશ્નને અમે સ્વર્ગસ્થના કુટુંબીઓ પ્રત્યે અંતઃકરણ પૂર્વકની સહાનુભૂતિ દર્શાવીએ છીએ.

સાહિત્ય અને લોકસેવા માગના એક આદ્યમેલો સિતારો.

‘વીસમી સદી’ ૧૮ મી માર્ચ ૧૯૨૮.

સાહિત્યનું એક ઝવાહિર સુભાવતાં, આપણા આત્માનું કેટલું— એક જોમ જાણે ખોટ ખેડા ન હોઈએ એમ સદગત સર રમણભાઈ નીલકંઠના અવસાનથી અનુભવી રહ્યા છીએ.

પોતાની કરી લીધેલી સંસાર સુધારાની પ્રવૃત્તિ પાછળ એક અડમ્મ સુધારક તરીકે પોતાના દેહને દમી નાંખવાની ભારે જાહેર પ્રવૃત્તિઓનો ખોળે પોતાને સિર ઉઠાવી લઈ, એક જાજુથી સાહિત્ય સેવાનો કાષ્ટ પણ પ્રસંગ ચૂકવે નહિ, અને બીજી જાજુથી પોતાની સહાય માગનારને તેના જીવન પ્રવાહમાં સર્વે પ્રકારની જનતી સરલતા કરી આપવી એ સર રમણભાઈ નીલકંઠના જીવનનું રહસ્ય.

તેમનું લેખન કાર્ય છેલ્લાં વર્ષોમાં કંઈકે મંદ હતું છતાં ૧૦ વર્ષની વયમાં એમણે જે કંઈ ગુજરાતને આપ્યું છે તે મંગીન અને પ્રાણુદાયક છે. “લદ્-લદ્” સિવાય સર રમણભાઈએ ઘણું લખ્યું છે. કાવ્ય વિં વાચનાદિની ગુજરાતી સાહિત્યની પ્રસાદી આપી છે.

વિદ્યાપ્રિયતા તો આપણે ઘણું રથએ જોઈ છે; પરંતુ આ પ્રાન્તમાં તો સ્વર્ગસ્થની જોડી આપણને દેખાતી નથી. સંસાર સુધારા માટે એક ઉત્કટ યોગ સાધનાર વ્યક્તિ તરીકે આખા ગુજરાતે એમને ઝાળખી છે. આવો એક અણુમોલો નમુનો ગુજરાતને આંગણે ઉતર્યો

હતો એમાં શક નથી. સાહિત્ય માટે એમની લગની વિષે સૌ સંસ્થાઓને એટલી બધી શ્રદ્ધા હતી કે બધી જવાબદાર સાહિત્ય પ્રવૃત્તિ, એમને' સોંપવાનું સૌને મન થતું.

છેલ્લી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખ તરીકે પરિષદનું સુકાન એમને સોંપાયું હતું.

પોતાની એકનિષ્ઠા, બ્યવહારનિપુણતા અને રાજદારી કુનેહથી એમણે પોતાના પ્રાંતની યોગ્ય સેવા બજાવી, તે 'સર' નો ખિતાબ મેળવ્યો હતો. મુરોખમાં આપણે અનેક લેખકોને સરની ઉપાધી મેળવનાર તરીકે ઓળખીએ છીએ પણ આ સરનો ખેતાબ મેળવનાર એ પહેલા બેઠલા સાહિત્ય સેવક છે. સાહિત્ય પ્રવૃત્તિમાં અનેક દિશામાં એમની બ્યાપક જીવિ અને સર્જન શક્તિ કામ કરી રહી હતી. જુની ગુજરાતી અને સંગીન સાહિત્ય માટે ગુર્જર મિરાના અંથલેખો ઢેઢ જીવનની છેલ્લી ઘડી સુધી તેઓ ઉઠેલી રહ્યા હતા.

પરંતુ સાહિત્ય અને રાજ્ય પ્રકરણ કરતાં એ વધુ સર રમણુલાખનો ઝોક ખાસ કરીને સંસાર સુધારા તરફ હતો. ઉંઝા મીમાંસક અને તીવ્ર વિચારક છતાં કદી પણ કોઈનું દિલ દુભાય તેવી ટીકા કે નિન્દા કરવી નહિ એ સર રમણુલાખની ખરી વિશેષતા હતી. સંજ્ઞનતાથી એમનું જીવન વારપૂર હતું.

સર રમણુભાઈના ઉજ્જવળ જીવનની રૂપરેખા દોરવા બેસીએ તો ખુસ્તક વારાંધ તેમ છે. આપણે એટલું જ ઇચ્છીએ કે ગુજરાતનો યુવાન વર્ગ આ નરવીરના આદર્શ જીવનને હૃદયમાં કોતરી રાખશે. અને તેનું અનુકરણ કરવા પ્રયત્ન કરશે.

સ્વર્ગસ્થનો બ્હાવસેયો આત્મા તો હજુ પણ ગુજરાત પર અનેક આશીર્વાદો વરસાવી રહ્યો હશે. સંસાર સુધારાનો મુઠો ઉડતો રાખનાર સરસ્વતી માતાના એ માનીતા ઉપાસકને ચિરકાલ શાન્તિ આપો એટલીજ પ્રાર્થનાથી ગુજરાતે હવે મનોપ માનવો રહ્યો.



## स्व. सर रमणभाई

‘ त्यागभूमि ’ जेठ १९८५

सर रमणभाई महीपतराम नीलकंठ, नाइट, का स्वर्गवास गत् ६ मार्च को हो गया। महात्मा गांधीजी के शब्दों में आप गुजरात के पिछले पचास वर्षों के सजीव इतिहास थे। आपने स्व० पं० महीपतराम नीलकंठ जैसे अद्वितीय शिक्षाशास्त्री और साहसी-सुधारक के घर ता० १३ मार्च सन १८६८ के दिन जन्म धारण किया था। इस तरह ६० वर्षकी अवस्था पाकर आपने जिस साहस, शौर्य और लगन के साथ देश, भाषा और समाज की आदरणीय सेवा की, वह स्वर्गाक्षरोंमें अंकित किये जाने योग्य है। आप गुजराती साहित्य के अद्वितीय साक्षर-रत्न थे। आधुनिक गुजरात का प्रजा-जीवन निर्माण कर उसे योग्य मार्ग पर लगाने और नया उत्साह उत्पन्न करने वालों में रमणभाई का स्थान सर्वोच्च था।

यद्यपि संपूर्ण गुजरात में आप शिक्षा-शास्त्री के नाते विख्यात थे, किन्तु इसीके साथ-साथ समाज-सुधार में अप्रसर होने; प्रार्थना-समाज तथा गुजरात वर्नाक्यूलर सोसाइटी की जड़ जमाने में भी आपका पूरा-पूरा हाथ रहा है।

“ होनहार विरवान के होत चीकने पात ” के अनुसार आप बचपन से ही तीव्र बुद्धिशाली और अद्भुत साहसी रहे। पंद्रह वर्ष की अवस्था में जब आपने मेट्रिक्यूलेशन परीक्षा पास की तो उसमें आप अहमदाबाद में सर्वश्रेष्ठ रहे। इसी प्रकार आपका कालेज-जीवन

भी बड़ा ही यशस्वी था। उस छोटी सी अवस्था में आपने बम्बई में एल्फिंस्टन कॉलेज में गुजराती-मंडल के सामने “कविता” जैसे गूढ़ विषय पर जो मार्मिक भाषण किया, उसे सुनकर बड़े-बड़े साहित्य महा-रथियों को दांतों तले उँगली दबानी पड़ी थी।

इसके बाद जब कि पाठ्याय-शिक्षा और साहित्य के प्रभाव से नवशिक्षित युवक-समाज को नई प्रेरणा मिली, और अदम्य उसाह के साथ यह पाठ्याय-संस्कृति का नया दृष्टिकोण प्राप्त कर आगे बढ़ने लगा, तब उसे उचित मार्ग पर लगाने और जनता तक उसका संदेश पहुँचाने का कार्य स्व० सर रमणभाई ने “ज्ञानमुधा” (मासिकपत्र) के द्वारा सम्पादन किया था। पुराने आचार-विचार और रूढ़ि-धर्म को हटाकर उनके स्थान पर, नवीन आदर्श का प्रचार करने के लिए आपको कठिन परिश्रम करना और विरोधियों से जूझना पड़ा। आपके “भद्रंभद्र”\* नामक ग्रंथ में इसी पारस्परिक संघर्ष की मार्मिक किन्तु मनोरंजक आलोचना की गई है। इस ग्रंथ के प्रकाशित होने पर जनता में हलचल सी मच गई थी। किंतु उस समय सामाजिक अनिष्ट-अंगों के नाश के लिए ऐसे तीव्र विवेचन की अतीव आवश्यकता थी। इन सब दृष्टियों के अतिरिक्त स्थायी-साहित्य के नाते भी यह पुस्तक अद्वितीय सिद्ध हुई है। “राईनो पर्वत”<sup>x</sup> नामक आपका नाटक तो

\* “मालव-मयूर” के तीसरे नर्प में इसके कुछ पच्छिदों का अनुवाद निकल चुका है।

<sup>x</sup> इसका हिन्दी अनुवाद भी पं० गिरधर शर्मा, नवरत्न द्वारा हो चुका है।

गुजराती साहित्य में एकदम ही उबकोटि का ग्रंथ माना जाता है; और वह उच्च कक्षाओं में पाठ्य-पुस्तक के रूप में भी स्वीकृत किया गया है।

साहित्य की ही तरह समाज-सुधार में भी आपकी प्रवृत्ति प्रशंसनीय एवं उपकारक रही है। विदेशगमन, बाल-विवाह, कन्या-विक्रय, विधवा-विवाह, स्त्री-शिक्षा, प्रौढ़-विवाह, अंतर्जातीय-विवाह आदि सभी सामाजिक-विषयों में आपने सदैव अग्रसर होकर भाग लिया और स्वयं कई बातों के आदर्श बने। इसी प्रकार म्युनिसिपालिटी और काँसिल के सदस्य बनकर भी आपने सामाजिक-जीवन के नवीन प्रश्नों पर, जैसे कि, मजदूर और पूंजीवाद, मालिक और नौकर का सम्बन्ध, रहने के मकानों की व्यवस्था और उनका किराया, जनता के लिए हवाखोरी के स्थान, प्रीति-विवाह, पति-पत्नी का सम्बन्ध-विच्छेद, पतितोद्धार, स्त्री-जीवन की मुक्ति और व्यक्ति-स्वातंत्र्यादि पर स्वतंत्र-विचार प्रकट कर, सुधारकों को उचित मार्ग दिखलाया था। जनार्थों के लिए आपके पिताके नाम पर महीपतराम-आश्रम आज ३५ वर्षों से अपूर्व सेवा कर रहा है। इसी प्रकार स्त्री-जाति के सर्वांगीण विकास के लिए भी आपका परिवार आदर्श माना जाता है। स्व० रमणभाई ने इस विषय में अनेक प्रकार से उद्योग किया है।

आपका धार्मिक-जीवन एक सच्चे भक्त की तरह निर्मल था। जिसने प्रार्थना समाज की चेदी पर से उपदेश करते हुए आपको देखा है, अथवा “ज्ञानमुष्ठा” में आपके धार्मिक लेखों का पढ़ा है, वही आपके धर्म-भाव को मलीमांति पहचान सकता है।

इस प्रकार साहित्य, समाज और धर्म—विषयक सेवाओं की चर्चा के बाद, जब हम आपको म्युनिसिपल और सार्वजनिक—हित से सम्बन्ध रखने वाली सेवाओं पर दृष्टिपात करते हैं, तब भी हमें आश्चर्य रह जाना पड़ता है। प्रारम्भ में आप शहर—म्युनिसिपिलिटी के साधारण सदस्य रहे, बाद में उपाध्यक्ष और स्कूल—बोर्ड के चेयरमैन के नाते आपने जो कठिन श्रम और ठोस कार्य किया, उसकी कल्पना तब कालीन कार्यवाही के विवरणों पर से ही आँकी जा सकती है। इस विषय में भी आप अद्वितीय कार्यकर्ता सिद्ध हुए हैं।

सारांश, सेवा—भाव आपसे जीवन का मूल—मंत्र था। यद्यपि राजनीतिक—विषयों में आप नरम दल के अनुयायी थे; किंतु इस दल में भी आप बड़े आदरणीय समझे जाते थे। सरकार ने भी आपको गत दो वर्ष पूर्व ही 'सर' और 'नाइट' की उपाधि से सम्मानित किया था।

इन सबसे बढ़कर आपका प्रबान गुण था 'सौजन्य स्वभाव' सर रमणभाई के साथियों का कहना है कि, हमें याद नहीं पड़ता की कभी उनके मुँह से कोई कटु शब्द सुनने का प्रसंग आया हो और शायद ही कभी किसी पर क्रुद्ध होते देखा हो। क्योंकि वे अपने कष्ट विरोधियों के प्रति भी विनय—भाव प्रदर्शित करने में कभी पीछे नहीं रहे। वे स्वभावतः सत्यप्रिय और उनके कार्यों में प्रमाणिकता की गहरी—छाप रहती थी। वकील के रूप में वे सदैव न्याय दिलाने के ही अभिलाषी रहते थे। जब तक किसी व्यक्ति पर दोष लगा नहीं दिया जाता तब तक वे उसे निर्दोष समझते और एक बार निष्पक्ष-

भाव से किसी निश्चय पर पहुँच जाने के बाद उससे सहज ही मैं वेचलित नहीं हो जाते थे। मनुष्य स्वभाव की निर्वलता को आप गलीभांति समझते थे, और इसीलिए आपका दया-भाव समय-समय पर स्वयमेव प्रकट हो उठता था। आप-विरोधि के साथ भी उदार मनोवृत्ति प्रकट करते थे। आपके स्वभाव में न राग के लिए रदान था और न द्वेष के लिए। निरमिमानी तो इतने थे कि एक छोटा सा बच्चा भी आप से आजादी से बातचीत कर सकता था। दूसरों को आश्रय दे देने की भी आप आदि नहीं थे; इसीलिए अधिकांश कार्य अपने हाथों से कर लेते थे।

सारांश, आपका जीवन, शान्त, गंभीर, अटल और निर्मल सरिता की भांति सदैव अपने समागम में आने वालों के लिए आनन्ददायी और उत्साहप्रद रहा। ऐसे आदर्श नररत्न के उठ जाने से गुजरात शान्त की जो हानि हुई है उसकी पूर्ति हो सकना कठिन है। परमात्मा आपकी आत्मा को शान्ति प्रदान करे।

गोपीवल्लभ उपाध्याय

स्वर्गस्थ सर रमणुमाधु.

अर्धभूति उद्घाटन प्रसंगे आस रक्षाधेता लेखभांधी

स्वर्गस्थ सर रमणुमाधुके विधविध सेवामां अभिवाह भु-  
निसिपासिटीनी अभूष्य सेवा करेवी होवाथी अभिवाह भुनिसिपासिटी  
मां तेभनु रथापी रभारक राणवाना हेनुथी भुनिसिपासिटीमे तेभनी  
मेक अध-भूति तीवार करती भुनिसिपासिटीना गगीयाभां ते

મૂકવાનો હગવ કર્યો અને તેને અગે ખર્ચ માટે રૂ ૫૦૦૦ ની રકમ મળૂર કરી

સગદાર શ્રી વલ્લભભાઈ ઝવેરભાઈ પટેલે એ અર્ધ-મૂર્તિ ખુદી મૂકવાની વિધિ તા. ૧૬-૬-૩૧ ને દિવસે કરી

આ અર્ધ-મૂર્તિ નાશકવાળા શ્રીયુત ગજનન નારાયણ ગારગેએ તૈયાર કરી છે.

રમણભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠનો જન્મ તા ૧૩ મી માર્ચ ઇ. સ ૧૮૬૮ ને દિવસે અમદાવાદમાં ઘીકાટા રોડ ઉપર આવેલી ડાહ્યાભાઈની વાડીની પાસેની હીંગલાવ ફાજદારની વાડીમાં થયો હતો. તે વખતે ડાહ્યાભાઈની વાડીમાં ગુજરાત ટ્રેનિંગ કોલેજ જે હાલમાં પ્રેમચંદ રામચંદ ટ્રેનિંગ કોલેજના નામથી ઓળખાય છે તે ખેસતી હતી તેમના પિતા રા સા મહીપતરામ રૂપરામ નીનકંઠનું નામ ૮જી પથુ ગુજરાતમાં એક બાહોશ કેળવણીકાર તથા અમગમ્ય સુધારક તરીકે જાણીતું છે રમણભાઈના જન્મ વખતે રા સા મહીપતરામ ગુજરાત ટ્રેનિંગ કોલેજના પ્રિન્સિપાલ હતા તેઓ નાતે વડનગરા નાગર હતા; અને તેમના કુટુંબે સુરતના નવામના કારભારીઓ તરીકે અને મુલ્તઘીઓ તરીકે જૂના વખતમાં સારી નામના મેળવી હતી \*\*

ખી એ ની પરીક્ષા પાસ કર્યા પછી તેમને અમદાવાદના ડિસ્ટ્રિક્ટ જજની કોર્ટમાં કનાક કોર્ટ ધી કોર્ટની જગ્યા મળી. ઇ. સ ૧૮૯૧ મા તેમના પિતા મહીપતરામભાઈનું મૃત્યુ થયું ઇ સ ૧૮૯૩ મા રમણભાઈએ એલ એલ. ખી. ની પરીક્ષા પાસ કરી આ વખતે તેમને અમદાવાદની મહાર સમ જજની જગ્યા મળે તેમ હતું પરંતુ તેમના પિતાના મિત્રો તથા તેમના કેટલાક મુરખખીઓના અમદાવાદ છોડી બહાર ગામ ન જવાના પાસ આગ્રહથી સમ જજની નોકરીની પરવા ન કરતા તેમણે સરકારી નોકરી છોડીને અમદાવાદમાં વકીલાત કરવાની શરૂઆત કરી એ ધધામાં તેમને સારી ફતેહ મળી અને એક બાહોશ વકીલ તરીકે તેમણે પ્રતિષ્ઠા પથુ પ્રાપ્ત કરી \*\*\*

સામાન્ય માન્યતા એવી છે કે રમણભાઈ મ્યુનિસિપાલિટીની પ્રવૃત્તિઓમાં જોડાયા ન હોત તો તેમણે સાહિત્યની વધારે સારી સેવા કરી હોત અને ગુજરાતને ઘણી ઉંચી ક્રાંતિનું સાહિત્ય વધારે પ્રમાણમાં આપ્યું હોત. આ સંબંધમાં તેમને ઘણી વાર કહેવામાં આવતું હતું. પરંતુ પ્રત્યુત્તરમાં તેઓ માત્ર દર્શાવે એટલે જ જવાબ આપતા કે “હા, એ વાત ખરી છે. I plead guilty to the charge.”

ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીને સર રમણભાઈની સેવાનો અમૂલ્ય ફાલ પ્રાપ્ત થયો છે. સને ૧૮૯૦ માં તેઓ એ સોસાયટીના વ્યવસ્થાપક મંડળમાં સભાસદ નીમાયા. સને ૧૯૧૨ની સાલમાં રા. બ. લાલસાંઠરભાઈના અવસાન પછી તેઓ એ સોસાયટીના ઝોનરરી સેક્રેટરી નીમાયા. તે પદ ઉપર તેઓ તેમના અવસાન સુધી રહ્યા. ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી છેલ્લાં પચીસ વર્ષમાં જે ઉપયોગી કામ કરી રહી છે તેમાં સર રમણભાઈનો ફાળો જેવો તેવો નથી.

રાજકીય ક્ષેત્રમાં સર રમણભાઈ રાનડે અને શીરોજીશાહ મહેતાના અનુયાયી હતા અને જે રાજકીય પક્ષ હાલમાં લીબરલ પક્ષના નામથી ઓળખાય છે તે પક્ષમાં તેઓ જોડાયા હતા. સને ૧૯૦૨ ની સાલમાં આ શહેરમાં પહેલવહેલી ઇન્ડિયન નેશનલ કોંગ્રેસની બેઠક ભરવામાં આવી હતી તે કોંગ્રેસના વ્યવસ્થાપક મંડળના તેઓ એક સેક્રેટરી હતા; અને એ કોંગ્રેસની સફળતામાં તેમણે યથાશક્તિ ફાળો આપ્યો હતો. સને ૧૯૧૩ ની સાલમાં તેઓ સરકાર તરફથી મુંબઈની ધારાસભામાં સભાસદ નીમાયા હતા. તે વખતે તેઓ ત્રણ વર્ષ સુધી ધારાસભામાં રહ્યા હતા. સને ૧૯૨૧ ની સાલમાં તેઓ અમદાવાદ છતાં તરફથી ચુંટાઈ ધારાસભામાં ગયા હતા. તેમની ધારાસભાની દારકીર્દીમાં તાત્કાલિકારી બીલની ચર્ચામાં તેમણે જે અમત્યનો ફાળો આપ્યો હતો તે મુખ્ય છે.

અર રમણભાઈએ વિધવિધ ક્ષેત્રોમાં અમદાવાદ શહેરની સેનાઓ કરી છે પણ તે સર્વમાં અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીની તેમણે જે સેના કરી છે તે સેવાનું સ્થાન પહેલું છે મ્યુનિસિપાલિટી ઉપર તેનને અદ્વલુત મમત્વ હતું અને "અમારી મ્યુનિસિપાલિટી" એ શબ્દો અત્યંત ગર્વથી તેઓ વારંવાર બોલતા હતા મ્યુનિસિપાલિટીનું કોઈ લગાર પણ ધમાતું બોલે તો સર રમણભાઈથી તે સહન થઈ શકતું નહોતું

સર રમણભાઈ પહેલપહેલાં ૧૮૯૭ ની સાલમાં જનરલ વૉડ તરફથી ચુટાઈ મ્યુનિસિપાલિટીમાં દાખલ થયા અને એક દિવસની પણ વયમાં તુટી વગર અને ૧૯૨૭ સુધી એટલે લાગલાગટ ત્રીસ વર્ષ સુધી તેઓ મ્યુનિસિપાલિટીમાં રહ્યા અને ૧૯૧૦ ની સાલમાં જ્યારે પહેલી વાર અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટી બરતરફ થઈ ત્યારે તેઓ સરકાર તરફથી નીમાયલી કમિટી ઓફ મેનેજમેન્ટમાં વાઇસ પ્રેસીડન્ટ નીમાયા હતા અને સ્વર્ગસ્થ મર ચીનુભાઈ માધવલાન રણુછોડાયા પહેલાં બેરોનેટ પ્રમુખ નીમાયા હતા અને ૧૯૧૫ ની સાલમાં ફરી જ્યારે પ્રજાકીય મ્યુનિસિપાલિટી અસ્તિત્વમાં આવી આની ત્યારે પણ તેઓ વાઇસ પ્રેસીડન્ટ ચુટાયા અને સ્વર્ગસ્થ ભાઈશંકર નાનાભાઈ પ્રમુખ તરીકે ચુટાયા, પરંતુ ભાઈશંકરભાઈએ તરતજ પ્રમુખપદનું રાજીનામું આપ્યું અને સર રમણભાઈ પ્રમુખ ચુટાયા ત્યારથી તે અને ૧૯૨૨ સુધી તેઓ લાગલાગટ ચુટાયાના પ્રમુખ રહ્યા અને ૧૯૨૨ ની સાલમાં ફરી પાછી મ્યુનિસિપાલિટી બરતરફ થઈ અને કમિટી ઓફ મેનેજમેન્ટ નીમાઈ તેમાં પણ સર રમણભાઈ ની પ્રમુખ તરીકે નીમણુંક થઈ અને ૧૯૦૪ સુધી એ કમિટી ઓફ મેનેજમેન્ટ ગઈ, એટલે અને ૧૯૧૫ થી ૧૯૨૪ સુધી લાગલાગટ દસ વર્ષ સુધી સર રમણભાઈ મ્યુનિસિપાલિટીના પ્રમુખ રહ્યા ૧૯૧૦ થી ૧૯૧૫ સુધી તેઓ હિપ-પ્રમુખ હતા, પરંતુ પ્રમુખ મર ચીનુભાઈને તેમના બિવસાશવાળા જીવનને લીધે મ્યુનિસિપલ તંત્રની



પૂરી માહિતી નહોતી. પરંતુ રમણુભાઈ અખંડ ઉદારભાવે તેમને મદદ આપતા જેથી સર ચીનુભાઈનું પ્રમુખ તરીકેનું કામ ઘણું સરલ થયું હતું, પ્રમુખના કાર્ય ઉપરાંત તેમણે સ્કુલ્સ કમિટીના ચેરમેન તરીકે અને મેનેજિંગ કમિટીના ચેરમેન તરીકે પણ ઘણું અગત્યનું કામ મ્યુનિસિપાલિટીમાં કર્યું છે. આ કાર્યો ઉપરાંત -લીગલ ડેલીગેટ તરીકે કાયદાયા અનેક બારીક પ્રશ્નોનો અભ્યાસ કરી તેનો નિર્ણય આપીને તેમ મ્યુનિસિપાલિટીના બાઈલોઝ તથા નિયમો તૈયાર કરવામાં સર રમણુભાઈએ પોતાના જ્ઞાન તથા અનુભવનો મ્યુનિસિપાલિટીને અમૂલ્ય લાભ આપ્યો છે. માત્ર નજીની શી લઈતેઓએ મ્યુનિસિપાલિટીના વકીલ તરીકે પણ ઘણું મહત્ત્વનું કામ કર્યું છે. મ્યુનિસિપાલિટીના સભાના પ્રમુખ તરીકે, અને વહીવટી ખાતાના અધ્યક્ષ તરીકે તેઓ સમતોલપણું જાળવતા અને મ્યુનિસિપાલિટીએ કરાવેલી નીતિ, કાયદાના નિયમમાં રહી, શી રીતે અમલમાં મૂકવી તે બાબત સીક્ર એડિસર સાથે એક તંત્રે કામ કરતા. જેથી મ્યુનિસિપાલિટી અને સીક્ર એડિસરને અંધાઅધડીના પ્રસંગો કદી ઉભા થતા નહિ, અને જંતે વચ્ચે નિષ્પક્ષપાત મધ્યસ્થ તરીકે તેઓ નિર્ણયો આપતા.

પ્રમુખ તરીકે તેમણે અનુકરણીય યાંત્રિ અને મગજનું સમતોલપણું રાખી તદ્દન નિષ્પક્ષપાતી રહી કામ કર્યું છે. એક આદર્શ પ્રમુખ પદ્માપત્રીથી તદ્દન વિમુખ જ હોવો જોઈએ એ આદર્શને પુરેપુરા વળગી રહી તેમણે પ્રમુખની ખુરશીને રીઝાવી છે. સને ૧૯૨૦ થી ૧૯૨૨ ના સમયમાં પ્રમુખ તરીકેની તેમની યોગ્યતાની ખરેખરી કસોટી થઈ હતી; અને એ કસોટી માંથી તેઓ એકાદ રીતે પાર ઉતર્યા હતા. રાજકીય બાબતોમાં તેઓ લીનરલ પક્ષના હોવાથી સરકાર સાથે સહકાર કરી કામ કરતું એવો તેમનો સિદ્ધાંત હતો. તે વખતે મ્યુનિસિપાલિટીમાં અસહકારી પક્ષની બહુમતી હતી છતાં તેમના પ્રમુખ તરીકે આપેલા રૂઝગારથી અસહકારી પક્ષવાળાઓને કદી પણ અશ્વનોય થયો નહોતો તેઓ તો હમેશાં પ્રમાણિતપણે જ

રૂઢીંગ આપતા હતા. મ્યુનિસિપાલિટીએ કરેલા દરાવેની નકક સરકારમાં મોકલી આપતી વખતે તેઓ એક પણ હકીકત છૂપાવતા નહિ તેમ દરાવે મોકલી આપતી વખતે મરજારમાં જે પત્રો લખતા તેમાં મ્યુનિસિપાલિટીનું દર્શિબિંદુ સરકારને સ્પષ્ટ સમજાવતા હતા. સને ૧૯૨૨ની સાલમાં મ્યુનિસિપાલિટીની પ્રાથમિક કેળવણીની રાજનીતિને અંગે મ્યુનિસિપાલિટી બરતરફ થઈ અને સરકાર તરફથી નીમાયત્વી કમિટી ઓફ મેનેજમેન્ટે મ્યુનિસિપાલિટીનો વહીવટ કરવા માંડ્યો. મ્યુનિસિપાલિટીની શાળાઓની સ્પર્ધામાં પ્રગતીય પ્રાથમિક કેળવણી મંડળ તરફથી શહેરમાં ઘણી પ્રાથમિક શાળાઓ ઉઘાડવામાં આવી. આ બંને પક્ષોની શાળાઓના શિક્ષકો તથા વિદ્યાર્થીઓ વચ્ચે અનેક જાતના ઝગડા થતા હતા; અને પ્રગતીય પ્રાથમિક કેળવણી મંડળની શાળાઓના શિક્ષકો તથા વિદ્યાર્થીઓની વર્તણૂક મુબંધી સ્કુલ્સ કમિટી મમલ ઘણી વાર ખરી ખોટી ફરીઆદો આપ્યા કરતી હતી. સર રમણલાલ એ સમયે સ્કુલ કમિટીના ચેરમેન હતા. આ વખતે તેઓ મગજની મંપૂર્ણ શાંતિ અને સમતોલ પણ સાચવી રાખતા અને કહેતા કે: *This is only a passing cloud. Let not our present strife altogether extinguish the sparks of future friendship.* ” સર રમણલાલના હૃદયની વિશાળતાના પુરાવા તરીકે તેમના આટલા જ ઉદ્ગારો બમ થશે.

મ્યુનિસિપાલિટી કાયદાથી સ્થાપન થયેલ એક જાહેર મંસ્થા છે. એ સંસ્થાએ અમુક કર્તવ્યો કરવાનાં છે. પરંતુ તે કર્તવ્યો તેણે કાયદાની મર્યાદામાં રહી કરવાનાં છે, એ સર રમણલાલ બહુ સારી રીતે સમજતા હતા એ સિદ્ધાંત અનુસાર જ તેઓ મ્યુનિસિપાલિટીના વહીવટની નીતિ નક્કી કરતા હતા જેનું મ્યુનિસિપાલિટીનું કર્તવ્ય છે તેવા જ મ્યુનિસિપાલિટીના હક્ક પણ છે તેમ તેને હિત કે અહિત જેનું પણ હોય છે. મ્યુનિસિપાલિટીનું હિત તેઓ મંપૂર્ણ

રીતે સાચવતા હતા. મ્યુનિસિપાલિટીના હોકાનું રક્ષણ કરવા તે નિરંતર તત્પર રહેતા. મ્યુનિસિપાલિટીના હિત કે હોકા ઉપર સરકાર તરફથી પણ તરાપ મારવામાં આવે તો તેઓ સરકાર સામે પણ લડવાનું- અવશ્ય કાયદાની હદમાં રહી-ચુકતા નહિ. તેની જ રીતે લોકો તરફથી મ્યુનિસિપાલિટીના હિત કે હોકા ઉપર તરાપ મારવામાં આવે તો લોકોમાં અપ્રિય થવાશે તેની ખીલકુલ પણ દરકાર રાખ્યા વગર તેઓ લોકમતની સામે પણ મ્યુનિસિપાલિટીના હિત અને તેના હોકાનું રક્ષણ કરવા નિરંતર તત્પર રહેતા. સર રમણભાઈ મ્યુનિસિપાલિટીના સાચા હિતેશુ અને વફીવર હતા અને હંમેશાં મ્યુનિસિપાલિટીનું જ હિત લક્ષમાં રાખી તેઓ મ્યુનિસિપાલિટીનો વહીવટ કરતા હતા. ખરેખર, સર રમણભાઈ મ્યુનિસિપાલિટીના એક આદર્શ પ્રમુખ અને એક આદર્શ સલાસદ હતા.

સર રમણભાઈની વિદ્વતા, તેમની સાહિત્ય સેવા, તેમની લોકસેવા, તેમની મ્યુનિસિપલ સેવા એ બધા કરતાં વધારે આકર્ષક તો તેમનું સૌજન્ય હતું. તેઓ સોળે સોળે-આની સદ્ગુણ હતા. મીકાશ, વિવેક, સૌજન્યનો તેમણે કદી પણ ત્યાગ કર્યો નથી. સહિષ્ણુતા અને ક્ષમા એ તો તેમના સ્વભાવિક સદ્ગુણો હતા. તેમણે કોઈનું પણ કદી ભુંકું ઇચ્છ્યું નથી અને કોઈનું પણ કદી જુકું કર્યું નથી. તેમની પાસે મદદ મેળવવા ગયેલો કદી પણ નિરાશ થઈને પાછો આવ્યો નથી. શત્રુને પણ તેમણે મદદ કરી પોતાની સુખનતા સાખીત કરી બતાવી છે. પદ્માપક્ષી કે વેર વૃત્તિને તેમના જીવનમાં સ્થાન જ નહોતું. હલકામાં હલકા મનુષ્યો પણ તેમણે કદી તિરસ્કાર કર્યો નથી. આજે પણ અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીમાં નાનામાં નાના નોકરથી માંડી સૌ કોઈ એમના સૌજન્ય, એમની લાક્ષણિક હૃદયની ઉદારતા, અને તેમની ક્ષમાવૃત્તિનાં મુક્ત કંઠે વખાણ કરે છે.

પરમ દુષાણુ પરમાત્મા આવા પુણ્યશાળી પુરુષના આત્માને શાન્તિ આપો.

# Sir Ramanbhai M. Nilkanth Kt. Ahmedabad.\*

Dear Sir Ramanbhai,

We, the undersigned, on behalf of the citizens of Ahmedabad, beg to present this Address to you as a token of admiration, appreciation, and gratitude for the eminent services rendered by you to this city

Your public services have been manifold As a co-uncillor of the Ahmedabad Municipality from 1898, and as its President from 1916 to 1922, you have contributed largely towards city's progress and development Your profound knowledge and experience of Municipal administration have proved of immense value to the corporation time and again

You were a member of the Bombay Legislative Council in 1913, when you rendered useful services in connection with the Talukdari Bill

You have dedicated your life to the service of our great city There is hardly any Public Institution of any importance in this city with which you have not been connected either as a Member of its Managing Body, or its Secretary or President and which has not benefited by your devoted and self-less work and your ripe counsels To mention only a few, you have been for long years a member of the Managing or Advisory Committees of all the principal Hospitals and Dispensaries, Secretary of the Mahipatram Rupram Anath-Ashram, Secretary of the local Red-Cross Society, President of the Hemabhai Institute and President of

\* ૨૧ સર રમણલાલને વિવિધ પ્રસંગે મળેલા માનપત્રોમાંથી એક માત્ર અહીં આપ્યું છે.

the Aparaa Bholanath Library. During the Great War, you took an active part in the various War-Relief activities. In whatever you did, you were always imbued with a high sense of duty and have set a fine example of great integrity and honesty of purpose. You, therefore, have naturally enjoyed the confidence and esteem of the public in an unstinted measure and have been because of your sterling-worth one of their accepted leaders for long years.

You have been one of the staunchest advocates of Social Reform and have determinedly fought against bad old customs. You have continuously striven for the emancipation and uplift of women and for the spread of higher education amongst them. You were elected President of the second Gujarat Social Conference held at Nadiad in 1918. The improved conditions of social life amongst the Gujaratis to-day owe much to the indefatigable life-work of ardent Social Reformers like you.

In all matters relating to Education, you have always evinced the keenest interest. You have been a warm supporter of the Boy-Scout and the Girl-Guides movement and your association with the Stree Kalyan Mandal has been of great use to that body.

Your services to Gujarati Literature are truly eminent. You are in the foremost rank of Gujarati Scholars and you have enriched the Gujarati language by your highly valued contributions. As Secretary of the Gujarat Vernacular Society from 1912 and as a member of the Committee of the Gujarat Sahitya Parishad, you rendered great services for the advancement of the Gujarati language which were befittingly

recognized by your being elected President of the Gujarat Sahitya Parishad held last year in Bombay.

In you, we have always found real culture, unfailing courtesy, and kindly tact. You have been accessible to the humblest. Your guidance and help have been equally at the disposal of the big and the small. Every spare minute of your time has been given to public service until the burden so willingly and bravely borne ended in a break-down nearly a year ago which has caused such deep concern to your innumerable friends and admirers. We are glad to note, however, that you are on the way to recovery, and we hope that you will soon be able to resume your many public activities.

Ahmedabad owes a debt of gratitude to your esteemed father the late Rao Saheb Mahipatram Rupram C. I. E. That debt has increased manifold to his distinguished son and to Lady Ramanbhai whose fine welfare-work for women and children in this city is so well-known.

We deem it an honour and privilege, Sir Ramanbhai, to present this civic Address to you for your great services to this city—services which have been alike appreciated by the public and the Government. We conclude by wishing you and Lady Ramanbhai a long life and the best of health and happiness.

We remain,

Dear Sir Ramanbhai,

On behalf of the Citizens of Ahmedabad.

Chinubhai Madhavlal, Ambalal Sarabhai, Rustom Jehangir Vakil, Mangaldas Girdhardas, [Kasturbhai

Lalbhai, Maneklal Mansukhbhai, Harilal Desai, Chimanlal Girdharlal, M. I. Kadri, Narsinhadas Jakisandas, Mulchand Asharam Shah, Haridas Acharallal, Chimanlal Girdharlal Desai, Khusaldas Gokaldas Patel, Maneklal Manilal, Fatehmohmed F. Munshi, Jivanlal Girdharlal, Thakorlal C. Munshaw, Dahyabhai P. Derasari, Krishnalal Narsinhlal Desai, Mohmedhabib A. Salree, H. B. Shirdasani, Somalal Mangaldas Shah, Hoshangji Barjorji, Joseph Benjamin, Ratilal Jivanlal Lakhia, Pranlal Kirparam Desai, Gulamhusen Kikabhai Hirallal Tribhovandas Parekh, Vallabhbhai Jhaverbhai Patel, Chamanlal Lalbhai, B. H. Nanavatty, Gordhanbhai I. Patel, Jivanlal Vrajray Desai, Balabhai Damodardas, Gorinddas Maneklal, Durgaprasad Shambhuprasad Nanubhai Maneklal Munshaw, A. M. Mansuri, Somnath Rupjidas Patel, Hirallal Trikamlal, Kesharlal H. Dhruva, Ganesh V. Marjanker, Abdulkadar N. Vallulla, Manilal H. Bhagat, Thakorlal Parmodrai Thakore, Ishvarlal Trikamlal, Ardeshir R. Dalal, Bhaskarrao M. Medh, Jacob E. Solomon, N. J. Sheikh, H. P. Chahewala.

Ahmedabad, }  
 19th April 1927. }

## EMINENT CITIZEN OF AHMEDABAD.

### SIR R. NILKANTH DEAD.

\*The Times of India\* March 7-1928.

Sir Ramanbhai Nilkanth, the wellknown social reformer and eminent citizen of Ahmedabad, died this afternoon at his residence. Sir Ramanbhai was suffering from paralysis for the last 15 months but his end

was somewhat unexpected, as he was recently reported to be better.

Sir Ramanbhai practised at the Ahmedabad bar till his retirement in 1926, when he was knighted. He was for a long time President of the Ahmedabad Municipality and for several years a member of the Bombay Legislative Council. Sir Ramanbhai was universally esteemed at Ahmedabad and claimed among the warmest of his admirers Mr. Vallabhbhai Patel and his N.-C.-O. followers with whom his relations were of a cordial character in spite of the grave differences of opinion dividing him from the local extremists. The funeral takes place to-day at 4-30 P.m.

## LATE SIR RAMANBHAI NILKANTH. Ahmedabad Tribute

‘The Times of India’ March 7.

Mr. and Mrs. M. K. Gandhi paid a visit of condolence this morning to Lady Nilkanth who is receiving messages of sympathy from all over the Presidency.

The Gujarat College is closed today as a mark of respect to the memory of the late Sir Ramanbhai who was a distinguished old boy of the college. Such of the schools as re-opened to-day after the Shimga holidays were also closed for the same reason.

References were made in the criminal courts to-day from the Bench and the Bar to the loss sustained by Ahmedabad and Gujarat by Sir Ramanbhai's death.



Mr. Hiralal Nathabhai Parekh, speaking in the Court of Mr. C. N. Joshi, First Class City Magistrate, Ahmedabad observed that the late knight was a stalwart Liberal who stood on the side of the people when the people were in the right and who did not hesitate to side with the Government when the people were in the wrong. At the time of the Rowlatt Act Sir Ramanbhai stood by his principles. He boldly opposed the principles of non-co-operation as he believed that they ran counter to the best interests of the country. He had rendered unique service to social reform. He was selected several times to preside over the deliberations of the social conference and he had carried his preaching into practice. His services to the Ahmedabad Municipality, whose President he was for several years, were most eminent. He was also well-versed in the Talukdar Act and his services had been requisitioned by the Government who had specially nominated him to the Legislative Council when the Talukdari Settlement Act was on the legislative anvil. In literature he occupied an unrivalled place as a humourist. He was every inch a gentleman and the bar felt profound regret at his death.

The Magistrate, Mr. Joshi associated himself with the remarks of Mr. Parekh and added that Sir Ramanbhai's public services were well known throughout Gujerat and outside it.

A deputation of the Bar headed by the Government Pleader, Mr. Ratilal Lakhia thereafter waited upon the District Magistrate, Mr. J.H. Garrett, I. C. S., to request him to close the criminal courts. Mr. Garrett, who

referred in feeling terms to the death of Sir Rāmanbhai readily acceded to the request.

Khan Bahadur H. P. Chahewala, Public Prosecutor, speaking in the Court of Mr. M. P. Desai, Additional First Class City Magistrate, paid a tribute to the late knight who had dedicated his life to public service. Sir Ramanbhai's word was his bond. A finer gentleman and a more devoted public servant it was impossible to find. He had upheld the best traditions of the Bar and had enhanced its prestige considerably. Ahmedabad and the Presidency were much the poorer for his death.

The Magistrate, Mr. Desai, observed that Gujarat in general and Ahmedabad in particular had sustained a heavy loss by the death of Sir Ramanbhai. His literary masterpiece, "Bradham Bhadra" would go down to posterity as a rich heritage.

The Anjuman-i-Islam of Ahmedabad held a meeting last evening under the chairmanship of Mr. N. J. Shaikh Assistant Judge of Dharwar, to place on record its sense of sorrow at the death of Sir Ramaubhai.

The funeral procession of the late Sir Ramanbhai Nilkanth was attended by a large and distinguished crowd representative of all communities. Prominent among those who accompanied the procession were Sir Chinubhai, Baronet, Khan Bahadur Dr. B. H. Nanavatty C.I.E., Khan Bahadur H. P. Chahewala, Dr. Benjamin, Mr. Jivanlal V. Desai, Bar-at-Law, Mr. Hoshangji, President of the Bar Association and a large number of pleaders. The Gujerat Club was closed in respect to the memory of the deceased this evening. The mar-

kets, schools and all the local offices were already closed on account of the Holi holidays over whose festivities Sir Ramanbhai Nilkanth's death has cast a gloom.

Sir Ramanbhai's death came with a shocking suddenness to his family who had taken their breakfast as usual when he began to sink all of a sudden. Khan Behadur Nanavatty who had examined him in the morning had noticed the development of certain dangerous symptoms, but there was nothing to indicate that he would pass away within an hour or two. Sir Ramanbhai leaves behind him, Lady Nilkanth two sons and five daughters. Three of his daughters are graduates of the Bombay University and the other two are studying in Gujarat Collage.

## LATE SIR RAMANBHAI.

### Social Reformer and Literateur.

"Bombay Chronicle"

News was received in Bombay yesterday of the death in Ahmedabad of Sir Ramanbhai Mahipatram Nilkanth who had been in indifferent health for the last two years. Sir Ramanbhai was born on March 13 1868. He was educated in the Gujarat College, Ahmedabad and the Elphinstone College, Bombay and having passed the LL.B. examination began practice in Ahmedabad where he soon became one of the leading pleaders. He was for many years as member of the Ahmedabad Municipality and became successively its Vice-President and President. He was also appointed Chairman of the Committee of Management when the

Ahmedabad Municipality was suppressed Sir Ramanbhai was twice nominated to the Bombay Legislative Council and sat in the first reformed Council as an elected member He was the heart and soul of the Prarthna Samaj in Ahmedabad and, despite many difficulties and obstacles, carried on a vigorous campaign of social reform with the assistance of his wife, Lady Vidyagauri, one of the earliest lady graduates from the Bombay University He rendered great service to Gujarati Literature by his book "Kavita and Sahitya," which was a pioneer and successful effort in Gujarati literary criticism His other publications include "Rano Parvat" a drama, and "Bhadrambhadra," a humorous skit which is one of the most popular books in Gujarati By reason of his integrity of character and his service to the city he was held in the highest esteem by his fellow-citizens He leaves behind him his widow, Lady Vidyagauri, two sons and five daughters, three of whom are graduates and two are studying in the Gujarat College He was knighted in 1927

"Bombay Chronicle"

Gujarat and Gujarati Literature are the poorer by the loss of Sir Ramanbhai whose death took place at Ahmedabad on Tuesday Ahmedabad will feel the loss most keenly for to Ahmedabad he gave ungrudgingly a life's devoted service In politics he was a Moderate but, unlike not a few politicians of that school, he studiously refrained from offensive and aggressive criticism of Congressmen, whether during the heyday or the decline of the Non-Co operation movement His services

to the cause of local self-government as Vice-President and President of the Ahmedabad Municipality for several years were invaluable and were an inspiration to many a younger man aspiring to be of service to his city. He was twice nominated to the Bombay Legislative Council and was an elected member of the first reformed Council. His work in the Bombay Council was of an unostentatious character and he interested himself mostly in questions affecting local self-government and education, especially of girls. But Sir Ramanbhai's memory will long be cherished as courageous and uncompromising social reformer and as a pioneer of literary criticism in Gujarat. Above all Sir Ramanbhai's public and private life was marked by an integrity and charm of character that won for him friends without number, the love and esteem of his fellow-citizens and the confidence and respect even of those who held views different from his own.

## THE LATE SIR RAMANBHAI

"Indian Daily Mail"

Widespread regret will be felt in this Presidency at the death of Sir Ramanbhai Mahipatram Nilkanth which took place yesterday at Ahmedabad. The late Sir Ramanbhai's father was one of the pioneers of social and religious reform in Western India, and the son faithfully followed in his footsteps. The cause of women's education and social reform had a staunch champion in him. Although a strong Liberal in politics, the late Sir Ramanbhai freely co-operated with men

of all parties in public work, and was held in the highest esteem by them. He was for many years the President of the Ahmedabad Municipality and his services in that capacity were much appreciated by Government and the public. Although a man of strong and independent convictions Sir Ramanbhai seldom spoke a harsh word about those who differed from him in their views. He attained a distinguished position as a Pleader in the Ahmedabad Courts. He had been in poor health for some time past. His death leaves a big gap in the ranks of those who are working for all-round progress on constitutional lines. The sympathy of a very large circle of friends is with Lady Ramanbhai and her children in their great bereavement.

## DEATH OF AHMEDABAD LIBERAL LEADER

FREE PRESS OF INDIA " March 6

Sir Ramanbhai M. Nilkanth died this afternoon

The deceased was an eminent citizen of Ahmedabad and had served the local Municipality for over two decades as President and as councillor. He was an ardent social reformer and took leading part in all social activities.

In politics he was a Liberal and was the President of the local branch of the Liberal League. He was a great Gujarati scholar and was specially known for his humorous writings and had enriched the Gujarati Literature by his varied contributions.

# LATE SIR RAMANBHAI M. NILKANTH.

A KEEN SOCIAL REFORMER and PROMINENT  
PRARTHANA SAMAJIST.

"Leader" Allahabad.

This gentleman belonged to the Nagar Brahman community of Gujrat which has produced some very distinguished men in the past like Raja Chhabilaram and Raja Girhar Bahadur and Daya Bahadur of the times of Moghal Emperors and recently Sir Sunder Lal Gauri Shanker Ojha and Raja Munshi Madho Lal. His father Rao Sahib Mahipatram Nilkanth, C.I.E., was a distinguished educationist and he braved a sea voyage in the early sixties of last century, at a time when for a Nagar to cross the Kalapani was civic death. He was richly dowered with intelligence and learning and has left behind amongst other writings a novel dealing with the first king of Gujarat, "Vauraj," which is read with interest after 60 years of its publication. The Rao Sahib continued till the end of his life to be the principal of the training college of secondary teachers at Ahmedabad and in that capacity he fixed the impress of his character on the educational ideals of Gujarat of the last century. The level headedness which is the characteristic of even Mahatma Gandhi behind the veneer of what, in the absence of a convenient term I might call "Tolstoyism," is the result of the intense appreciation of the practical. Fight for the highest but accept what you can get and work it. This has always been the Gujarat characteristic and we saw it best

exemplified in Sir Sunder Lal, though the stock from which he had descended had left its habit at a couple of hundred years ago. What Aristotle called the golden mean is not the business mongering, weighing of profit and loss but the acceptance of a line of action that is likely to be accepted and remain acceptable by a majority of sensible people as a code leading to the highest good of the highest number. It did not lose sight of the ideal and never allowed its exponent to lose himself in cloud land. Of such a father Ramanbhai as we all familiarly called him, was the true and greater son. A brilliant graduate of the Bombay University, married to Lady Vidya Gowri, MBE, the first talented lady graduate of Gujarat, he was the most unostentatious man you can come across. He never carried his profound learning on his sleeve. He had not the manners of the intellectual parvenu who makes you feel how small you are and how much bigger, head over shoulders he is than you. Mr Mahipatram was a fast friend of my father and Ramanbhai had always been a friend of our family especially of my brother Sir Manubhai Mehta. I looked up to him as to a learned elder and my apology for writing this obituary is that I approached this mountain of learning with the spirit of veneration of an acolyte. It would be useful to preserve for posterity the lineaments of a personality which was richly dowered so that his fate and fame shall in the words of Shelly 'be an echo and a light unto eternity.'

Those who knew Ramanbhai the keen social reformer, the Prarthana Samajist, the son of an uncompromising Puritan and iconoclast, did not suspect that he



had a rare sense of humour which is seldom found associated with a Puritanic temperament. Mahatma Gandhi is supposed to have said that but for his sense of humour he would have found it impossible to live. It must be said of Ramanbhai that his deep sense of humour prevented his ever appearing sour or pugnacious. He was the kindest of men. His principles never prevented him from lending a helping hand to those even who professed and acted on principles diametrically opposed to his own. A Puritan is generally a pedant in disguise but it is his sense of ludicrous that always kept Ramanbhai in the possession of the right perspective. His delightful satire '*Bhadrambhdra*' will live in the Gujarati language longer than his drama '*Rainoparrat*.' In this book he has inimitably taken off some of the eccentricities and exaggerations of a school of thinkers any one of whom you might meet stepping out of the halls of the Bharat Dhrama Mahamandal and of the purists of the Sanskritic type, whose excursions in the cognate field of Hindi literature, have been the despair of the true literature. His stories describing in simple and effective language the experiences of an '*Innocent abroad*,' will be enjoyed even by those who have read Mark Twain's original. He was a prolific writer and whatever he wrote was never trash or trivial or catchy and necessarily superficial. Every word of his was freighted with the argosies of a mind which had travelled wide in the realms of thought. Was it not appropriate that his last appearance in the public should have been as president of the Gujarat Sahitya Sammelan in Bombay in 1926? The mortal ailment that terminated his life prematurely had already had him in its grip

at that time but his mind was active and his presidential address is a model of clarity, level headedness, sincere directness, learning and originality—traits which you always associated with Ramanbhai

In 1901 when I was in the junior B A class I used to read 'Kavya Prakash' (a Sanskrit book on rhetorics) with him in Dumas, a health resort in Gujara-  
rat My fellow students were Ramanbhai's own wife who was then in the senior B A class his sister in law Mrs Sharda Sumant Mehta and Professor Divatia He illustrated every figure of speech by quotations from English and Sanskrit literature and the wealth of learning and the vividness of memory which he then exhibited were always marvels to me It should not be forgotten that he was a busy practising lawyer and a public worker whose name it would be impossible to eliminate from any functioning body Like his fellow citizen Mahatma Gandhi, living close to his own house in Sabarmati Ashram, Ramanbhai carried on his enormous correspondence on post cards, scribbled at any time in any place whenever he could snatch a few moments of respite from work He was intimately associated with the municipal administration of Ahmedabad and when the celebrated address to Lord Hardinge was presented in Bombay the three non-official chairmen of the three important municipalities of Bombay Presidency were Sir Chuni Lal Mehta president of the corporation of Bombay, Dewan Bahadur Thakkoram K. Mehta, C I E, president of the Surat Municipality, and Sir Ramanbhai Nilkanth, president of the Ahmedabad Municipality It was an occasion for legitimate pride for

the citizens of the ancient city of Surat—that the “Nagarseths” in the true sense of the word of the three important cities of India were her sons. Ramanbhai was a politician of the liberal school, but without meaning any offence, his liberalism was of the type that made him *sacrifice his money, time and convenience* for his political creed. He attended the meetings of the Congress as long as that body was true to its original creed and of the Liberal Federation even when its sittings were held as far away from Ahmedabad as Nagpur and Calcutta. He was a member of the Legislative Council and those who knew him testify to his invaluable work on committees; and but for the fact that Sir Chuni Lal Mehta was a person who could not be ignored in the formation of the first Ministry Ramanbhai would have been the first Minister under the reform regime. I am certain that had he been a little more pushing and had shown the Birmingham spirit of self-advertisement he would have stepped into the shoes of Sir Chuni Lal when he was promoted to the membership of the Executive Council. I am sure that his sense of the true perspective prevented him from acting in that manner.

In short he never cared for pelf or power. A righteous man is seldom dowered with wealth but he had that rich possession which even the gods envy—a noble wife and a helpmate, brilliant and well educated daughters (two of whom are married in our family) and an inexhaustible banking account in the hearts of his friends who whether agreeing with his political or social views or not, cherished for him unstinted regard. Ra-

manbhai will stand for the future generation as an example of a person who sacrificed his health in the service of his city and his Country. Honours to him came unsought. He was unobtrusive and unostentatious and in spite of a life called away from the cool shades of 'Academy' he never gave up the habit of his university days—the passion for reading and thinking. He was not a platform orator, though as a speaker he spoke with distinction and carried the audience with him. He possibly lacked the agility of mind of a debator and his presence afforded little copy to the reporter. Self-expression is not a virtue in democracy, specially in the transitional stage, but his greatest sin was steadfast opposition to the non-cooperation creed. This he offered in and out of season and exposed himself to the charge of being a Government's man. It is the charge the Jacobin will always bring against the Girondin and in India of to-day not to belong 'to the left' is to be devoid of even moral principle. This judgment will not be passed when the personality is studied in the framing of the sombre livery of death. He will be given credit for his patriotism and for an unsullied civicism that made him doggedly pursue the path of duty in the face of much obloquy and misrepresentation. He will be known for his ardent pursuit of scholarship in the midst of the distractions of a busy lawyer's life, for his dogged perseverance, for his retiring habits. Democracy is blamed for throwing on the surface of churned waters of life—the scum of society. This has not so far been the case in India and let us hope that in this respect at least the traditional respect for learning and character will mould Indian democracy on lines

different from its continental prototypes. I close with a personal anecdote. Ramanbhai once arrived in Surat by an early morning train. The usual post card he had written had not unexpectedly reached the addressee. He remained seated on the Darwan's bench on the verandah till two hours later the mistress of the Gujarati household opened the inner door and to her surprise found him seated outside. She protested that he should have wakened them and not remained seated outside. He replied characteristically. He was happy and he did not dare disturb the peace of his hosts.

V. N. MEHTA.

Benares March 15

## LATE SIR RAMANBHAI NILKANTH.

'Subodha Patrika' 11-3-1928.

We are grieved to record the death of Sir Ramanbhai Nilkanth which occurred on the 6th of March. Sir Ramanbhai was suffering for a long time from tongue paralysis and although the disease debarred him from taking an active part in public life none expected that the end would come so soon. His death removes from our midst one of the most distinguished lawyers of the Ahmedabad bar, one of the warmest advocates of social reform and the leader of the Prarthana Samaj movement in Gujarat. We cannot, in this short article, speak of the innumerable services that Sir Ramanbhai rendered as the President of the Ahmedabad Municipality and a Member of the first Bombay Legislative Council; we are more concerned with what he did to

further the cause of religious and social reform in Gujarat. Having inherited from his well-known father Rao Saheb Mahipatram Rupram his passion for bringing about a total change in the religious and social outlook of the people of Gujarat, Sir Ramanbhai decided to devote himself heart and soul to the cause of the Prarthana Samaj movement. He was its secretary almost till his dying day and never missed an opportunity of attending the weekly divine service, even after the attack of paralysis. Sir Ramanbhai made it a point of going to the Mandir and devoutly joining in the services although he was unable to exchange even a few words with his fellow believers. The writer well remembers the very hearty welcome he received from Sir Ramanbhai on his first visit to Ahmedabad. It was when first his tongue was paralysed and with very great difficulty Sir Ramanbhai expressed his regret that he could not talk freely with the writer on a matter which he had so much at heart—the future of the Prarthana Samaj movement in Gujarat. After his first visit the writer visited Ahmedabad several times in connection with relief work and when he went to the Samaj Mandir he invariably found Sir Ramanbhai sitting in his usual seat and mutely watching the congregation as it came in or went out without being able to say a word. Small as this incident is it shows how earnest and enthusiastic he was about the Prarthana Samaj. Sir Ramanbhai was a man of great abilities and remarkable gifts and it was not surprising that he should have been engaged in so many public activities and connected with so many organisations, but we doubt if there was ever and any work which was dearer to his heart than the

work of the Prarthana Samaj. Those who heard his sermons delivered from the local pulpit were impressed by the great beauty of language and the greater beauty of thought. They were always thoughtful utterances of an earnest mind that was seeking a larger and broader conception of life than was hitherto known. Many persons do not know this earnest striving of this man because they have accused him, more often than once, of not being always true to his Theistic principles. Without intending in the least to condone the unfortunate mistakes that he may or may not have committed let it be said in fairness to this man who has not always been understood and appreciated in the way he deserved, that the reforms that he actually brought about in practice were so immense for his time and circumstances that we would not hesitate to class him, for that and that alone, among the greatest reformers that Gujarat has produced.

Strictly from a point of view of social reform he went far ahead of his contemporaries. His wife, Lady Vidya Gouri is the first Gujarathi lady graduate; three of his daughters are also graduates and the remaining two will graduate in a year or so. His is one of the most cultured families in Gujarat. If Sir Ramanbhai had done no other work, his own family would sufficiently indicate the largeness of the spirit of the man who has now gone to take his well earned rest. We have every reason to hope that now that Sir Ramanbhai is no more, his family will stick to the Samaj and take keener interest in it than before.

We offer our sincere condolence to the bereaved and pray to God to strengthen them in their hour of trial May the soul of the departed rest in peace !!!

## INDIAN SOCIAL REFORMER.

March 10-1928

The Late Sir Ramanbhai Mahipatram We deeply regret to record the death of Sir Ramanbhai Mahipatram of Ahmedabad Sir Ramanbhai had been ailing for some time, but he went on as usual with his professional and social work We did not expect that his end would come for some years yet Sir Ramanbhai faithfully carried on the tradition of his family as one of the pioneers of social and religious reform in Gujarat. He was the life and soul of the Ahmedabad Prarthana Samaj His simple and devout faith did not estrange him from the orthodox Hindu community which, notwithstanding that Sir Ramanbhai put into practice reforms regarding marriage and caste, continue to regard him with great respect Sir Ramanbhai was actively associated with the Municipality of Ahmedabad of which he was President for several years Sir Ramanbhai was a staunch Liberal But he did not take a prominent part in politics which, in fact, had only a minor interest for him In his social work he was greatly helped by Lady Ramanbhai and in his turn, he gave her all his support in her special activities for the upliftment of women The most striking feature of Sir Ramanbhai's character was the total absence of all fuss in the way in which he gave effect to his convictions on social and religious matters He never adopted



an attitude of defiance, and never cared to pose as one engaged in a heroic task at tremendous sacrifice. He did what he thought right, and never complained of criticisms passed on his actions by friends or opponents. He was in all relations of life a model man, and his memory will be long cherished by his numerous friends.

## IN MEMORIAM.

SIR RAMANBHAI M. NILKANTH.

( Indian Magazine May-June 1928 )

It is with deep regret that we have received from Ahmedabad the sad news of the death there on March 6th of Sir Ramanbhai Mahipatram Nilkanth. He was from 1907 the Honorary Secretary of the Gujarat Branch of our Association. His general eminence and public services were recognised by H. M. the King-Emperor, who conferred on him on January 1st, 1927, the dignity of Knighthood. A condolence and memorial meeting was held at Ahmedabad on March 14th, at which the following resolution was passed: " The citizens of Ahmedabad in public meeting assembled, place on record their deep sense of sorrow and loss at the untimely demise of Sir Ramanbhai Mahipatram Nilkanth, Kt., whose eminent public services, selfless devotion to duty, and honesty of purpose, will always be remembered with gratitude. By the death of Sir Ramanbhai, Gujarat has lost a leader of outstanding merit, a great social reformer, a Gujarati scholar of the foremost rank, an able and conscientious lawyer, and a stalwart in local self-government. A man of unimpeachable integrity, Sir Ramanbhai was long and honourably associated with

a large number of public institutions which have always benefited by his unceasing industry, sober judgment, and wise guidance. During the last thirty years, in all public movements, official and non-official, his help and co-operation were the first to be sought, and they were always willingly given. He had dedicated his life to the service of the public, and did valuable work as councillor, Vice-President, and President, of the Ahmedabad Municipality. He adorned everything that he touched, and enjoyed in unstinted measure the confidence both of the public and the Government. His nobility of character, his fair-mindedness and impartiality and his unmatched tolerance won for him the respect and regard of even those who differed from him and it would be difficult to find a leader who was so universally loved and respected.

This meeting extends its heartfelt sympathy to Lady Ramanbhai and the members of her family in their great loss."

A further resolution was passed that a suitable memorial be raised and that funds be collected for that purpose.

The Committee of the National Association, at their meeting of May 7th unanimously decided that a message of condolence be sent to Lady Ramanbhai Nilkanth from the Association.

## THE LATE SIR RAMANBHAI

( By P. K. Desai )

The Province of Gujarat in general and the city of Ahmedabad in particular are certainly poorer to-day

by the death of Sir Ramanbhai Mahipatram Nilkanth. The late Sir Ramanbhai had worked in the fields of Local Self-Government, Gujarati Literature and social and religious reforms for more than a quarter of a century. To many superficial observers, the work of the late Sir Ramanbhai in the field of Local Self-Government may appear as pro-government work. But those, who think like that, do an amount of injustice to the late Sir Ramanbhai. He was a constitutionalist by nature. The Municipalities and the Local Boards were granted certain statutory powers by law. And in exercising these powers these bodies cannot constitutionally cross the limits laid down for their powers by law. But if even the legitimate rights and privileges of these bodies were jeopardized, nobody fought for them more strenuously than the late Sir Ramanbhai, even though the fight be against Government. As everybody knows, the late Sir Ramanbhai did not belong to the fold of the non-cooperators. During the last chief officer's controversy in the Ahmedabad Municipality, the anti-non-cooperators sought the assistance of the Civil Court and brought an injunction against the Ahmedabad Municipality forbidding that body from making the appointment of the Chief officer. Ever jealous of the rights and privileges of the Municipality, the wrath of Sir Ramanbhai, at that time, knew no bounds. He distinctly gave his own partymen to understand that they could not make their own nominee the chief officer at the point of the bayonet. The civil courts had absolutely no jurisdiction over the Municipality in the matter of appointing its own executive officer.

From that moment the anti-non-co operators in the Ahmedabad Municipality lost all his sympathy, though he himself was an uncompromising anti-non-cooperator. During the prolonged and heated debates in the Ahmedabad Municipality in 1921 on the question of the inspection of Municipal Schools by the Government inspectors he was the only man on the Municipal Board that kept his head cool. He was then the President of the Municipality and astute lawyers from both sides often troubled him with intricate points of order. But his rulings were always just and impartial. They were treated with perfect respect by his own partymen and opponents alike and everybody bowed to his decisions. There may have been differences of opinion regarding his rulings but nobody questioned his integrity nor even thought of attributing any motives to him. So great a reputation did Sir Ramanbhai hold for his impartiality and fairmindedness, that when the non-cooperators came into power and Mr Vallabhbhai Patel was elected the President of the Ahmedabad Municipality, the latter eagerly sought the advice of Sir Ramanbhai in many intricate question in connection with Municipal administration. And like a true sportsman Sir Ramanbhai always ungrudgingly gave him the best advice. This trait of Sir Ramanbhai's character won the heart of Mr Vallabhbhai Patel and though they both were so diametrically opposed to each other in civic and political matters almost a romantic friendship grew up between them. It is a marvel to many in Ahmedabad, that though Mr Vallabhbhai Patel and Sir Ramanbhai were like poles asunder in their views how was it that they happened to be such close friends, each loving and respecting the other. If our public

workers take a leaf out of the book of Sir Ramanbhai and Mr. Vallabhbhai Patel, how ennobling our public life would be!

It has become almost a common saying in Gujarat, that Sir Ramanbhai's entry in the Municipality and his taking to the profession of law instead of teaching were great calamities to Gujarati Literature. Sir Ramanbhai's numerous contributions to the Gujarati Literature are now scattered over in the pages of the Gujarati magazines. Out of his literary productions only four—KAVITA AND SAHITYA, BHADRAMBHADRA, HASYAMANDIR and RAINOPARVAT—are available in compact book form. They are productions of a very high quality, each unique in its own branch, and they are bound to live so long as the Gujarati Language lasts. Sir Ramanbhai held a unique place in Gujarati literature. He was always free from the petty-mindedness and jealousy, which unfortunately we at present notice in some of our literary men. He was like a bridge between the advocates of sanskritized diction on the one hand and those of simple homely style on the other. In his writings we find a happy harmony of the richness and beauty of sanskritized diction and the simplicity and attractiveness of the homely style.

In the matter of Social Reform what the great Ranade was to the whole of India, Sir Ramanbhai was to Gujarat. Though in his own life he was a radical and uncompromising Social Reformer, he was by no means intolerant and aggressive. Not only had he full sympathy with many a small worker working in his own humble way in any one or two items of the So-

cial Reform Programme but he was also in constant touch and correspondence with almost all the workers in the field of Social Reform in Gujarat high as well as low. All sought his advice and he unostentatiously gave advice to all and encouraged all. Nobody was too low or too insignificant before him. His optimism was unbounded and without caring for the derisive smiles of the sceptics, he often narrated the small achievements of humble workers as so many progressive steps for reaching the goal of Social Reform.

Great as the achievements of the late Sir Ramanbhai were in the fields of Local Self-Government, Social Reform and Gujarati literature, they were not the sole factors of his greatness. Behind all that, was the man in him. Kind and gentle, obliging to a fault, Sir Ramanbhai was a true type of a perfect gentleman. He never did an unkind deed nor said a harsh word. If there was any man in Gujarat, of whom we can say that he had no enemy, surely that man was Sir Ramanbhai. He was deeply religious. His sermons in Ahmedabad Prarthna Samaj reveal to us the depth of his religiousness. Many a young man must have taken inspiration and moulded his life from these sermons. It is a great pity that these sermons are not available in a compact book form.\* If the members of his family or the members of the Sir Ramanbhai Memorial Committee try to collect these sermons and publish them in one compact book form they will render a valuable service to Gujarati literature by adding something that is rich and beautiful to the religious literature of Gujarat.

( Indian Social Reformer of March 24, 1928 )

---

\* The Gujarat Vernacular Society has published these Sermons in a volume named Dharma and Sama, - Compiler